

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. december 1-i üléséről.**

Határozat számok: 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196,
197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207/2011.(XII.01.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 1-i üléséről.

Jelen vannak: Felföldi Zoltán polgármester
 Madari Andor alpolgármester
 Csoma Sándor alpolgármester
 Czinege Edit képviselő
 Olajos István képviselő
 Dr. Rácz Péter képviselő
 Szentirmay Tamás képviselő
 dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
 Kotvics Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Külön meghívottak:

Tóth Ferencné aljegyző
 Kis Nándorné gazdasági vezető
 Csikós Mihály beruházási és vagyongazd.csoportvezető
 Tóth Sándor bizottsági kültag
 Sütő Lászlóné óvodavezető
 Dékány Zoltánné könyvtárvezető
 Czinege Orsolya fürdővezető
 Sodominé Német Ida Eötvös iskola gazd.vez.
 Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft ügyvezető igazgató
 Szél Zoltán adóügyi csoportvezető
 Galgóczy Zsolt Tőserdőért Alapítvány kuratór.elnöke
 Szigeti Tiborné BÁCSVÍZ Zrt.
 Bernáth Zoltán BÁCSVÍZ Zrt.
 Varga Zoltán lakitelek.gportal szerkesztője

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az ülés kezdetén 7 fő képviselőből jelen van 5 fő.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Czinege Edit és Dr. Rácz Péter képviselőket javasolja.

Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

A ***Képviselő-testület*** a jegyzőkönyv hitelesítők személyét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta.

A ***Polgármester*** a napirendben érintett külön meghívottakra tekintettel a napirendet a következőképpen javasolja módosítani:

- Piac üzemeltetése tárgyú 10. napirendet javasolja levenni napirendről,
- Munkavédelmi, tűzvédelmi és környezetvédelmi szaktanácsadói pályázat elbírálása tárgyú 28. napirendet javasolja levenni napirendről.
- Ezzel egyidejűleg a napirendek a következő napirendbe lépnek.

- Zárt ülés keretében utolsó napirendi pontként javasolja tárgyalni Tóth Ferencné aljegyző felmentéséről szóló előterjesztését.

A **Polgármester** megkérdezi, hogy van-e a képviselőknek a napirendhez javaslata?

Javaslat nem volt.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

A **Képviselő-testület** a napirendet ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND:

- 1./ Az Önkormányzat és a „Tőserdőért Alapítvány” közötti együttműködési megállapodás módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 2./ Javaslat a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatás szabályainak felülvizsgálatára.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 3./ TFH szállítás díjkalkulációja és a szolgáltatási gyakorlat változásainak környezeti hatásai.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 4./ Javaslat települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatási szerződés megkötésére.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 5./ Csatornaszolgáltatáshoz, mint közszolgáltatáshoz kapcsolódó a csatornadíj hatósági árának megállapítására vonatkozó rendelet- és megállapodás-tervezetek módosításairól, valamint a csatornaszolgáltatási táblázatról való döntés.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 6./ Üzemeltetési szerződés megkötése a szennyvízcsatorna hálózat és telep működtetésére.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 7./ Vízdíj hatósági árának megállapítására vonatkozó rendelet módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 8./ Kommunális adórendelet módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 9./ Tájékoztató a 2011. október 28. és november 24. közötti időszak polgármesteri munkáról
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 10./ IV.Széna vagy Szalma Hagyományőrző Fesztivál és Kézműves Vásár.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 11./ II. Tőserdei Lovasnap.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 12./ Kivitelező kiválasztása Tősfürdő K-28-as termálkút vizsgálatára.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 13./ Kivitelező kiválasztása Tősfürdő K-35-ös rétegvizes kútjának ammóniamentesítésére.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

- 14./ Tájékoztató az önkormányzat által fenntartott szociális intézmények 2012. évi várható működéséről.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 15./ Előterjesztés a 2012. évi költségvetést megalapozó döntésekről.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 16./ Tájékoztatás intézményi villamos energia beszerzésről.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 17./ Megbízási szerződés kötése kötvénymenedzsmenti feladatokra
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 18./ TIOP 1.1.1-11-1 „Intézményi informatikai infrastruktúrafejlesztés a közoktatásban” pályázat benyújtása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 19./ DAOP-311/B-11 „Dr. Deák István utca felújítása és körforgalom építése Lakiteleken” című pályázat benyújtása.
/Határozat tervezet a bizottsági üléseken kerül kiosztásra./
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 20./ Önkormányzati iparterület kialakítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 21./ Üdülőterületi „zöldsávok” értékesítése.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 22./ Lakitelek árvízvédelmi töltés kiépítése projekt megvalósításához szükséges projekt menedzsment tevékenység ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása (KEOP-2.1.2/2F/09-2011-0003)
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 23./ Tájékoztató a község 2010. évi könyvtári ellátásáról.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 24./ Lakitelek Nagyközség Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 25./ Lakitelek Önkormányzat 2012. félévi munkaterve.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 26./ Tiszakécske Város és Környéke Szociális Feladatellátó Társulási megállapodás módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 27./ Egyéb ügyek.

ZÁRT ÜLÉS:

- 28./ Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaságnál betöltendő turisztikai menedzser ügyvezetői pályázat elbírálása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 29./ Laki-Konyha Kft ügyvezető igazgatói munkakörre kiírt pályázat elbírálása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 30./ Tóth Ferencné aljegyző felmentése.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

1. NAPIREND:

Az Önkormányzat és a „Tőserdőért Alapítvány” közötti együttműködési megállapodás módosítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester köszönti Galgóczy Zsoltot a Tőserdőért Alapítvány Kuratóriumának elnökét, és tájékoztatja a Képviselőket, hogy a november 3-i ülésen a testület részletesen tárgyalta a Tőserdőért Alapítvány és önkormányzat közötti együttműködési megállapodást. Az elfogadott megállapodáshoz képest az alapítvány kuratóriumi elnökének volt még észrevétele, módosítási javaslata. Az átdolgozott megállapodást az ülésre kiosztott megállapodás tartalmazza. A megállapodásba beépített javaslatok, észrevételek a következők: nyilvános WC idejének a nyitva tartása, támogatói és belépési jegyek szedésének a nevesítése és a Polgárórség igénybevételeinek a pontosítása. A pontosításokat, észrevételeket az Emberi Erőforrások Bizottsága elfogadásra javasolta. Ehhez képest az Alapítvány Kuratóriumának elnökének további kérése, hogy az ingyenesen átadott területek között nevesítsék a megállapodásban az Emlékmű parkolót is. E szerint a megállapodás 2. pontja kiegészül: ...3678/2 hrsz-ú terület erdővel nem fedett részét, az *Emlékmű domb melletti parkolót* – a tőserdei színpadot, ...

Kéri továbbá, hogy legyen pontosítva a támogatói jegy szedésének módja is, ezért a megállapodás 1. pontja kiegészül az alábbi szövegrésszel:

„Az alapítvány a rendezvény idején költségeinek fedezésére támogatói belépő díjat szed. 12 éves kor alatti gyermekeknek, a mozgássérülteknek és kísérőinek +1 fő ingyenes a belépés. A beléptetés a Szivárvány u. és a Napsugár út kereszteződésében zajlik, úgy hogy a hídhoz vezető út Mentő-Esetkocsi vagy egyéb kiemelt fontosságú járművek és személyek részére (pl. szigeten lévő magánterületek tulajdonosai, vagy a parton lévő csónak tulajdonosok, horgászok) és mint egyik akadálymentes menekülési útvonal, minimum 6 méter szélességben közlekedésre alkalmas maradjon.”

Galgóczy Zsolt szeretné, ha pontosítva lenne a támogatói jegy szedésének módja is, ezért a megállapodás 1. pontja kiegészül továbbá az alábbi szövegrésszel:

„A rendezvény programjait az Alapítvány pénteken 06h-tól szombat 04h-ig, szombaton 07h-tól vasárnap 04h-ig, vasárnap 07h-tól hétfő 02h-ig rendezi és bonyolítja le.”

Megkérdezi Galgóczy Zsoltot, hogy a felsoroltakon kívül van-e még kiegészítése, javaslata a megállapodáshoz?

/Olajos István képviselő az ülésre megérkezett./

Galgóczy Zsolt Tőserdőért Alapítvány Kuratóriumának elnöke köszönti a jelenlévőket. Időközben egyeztetett Dr. Tóth-Péli Emőke jegyzővel és mivel ez érinti az Alapítvány költségét, szeretné ha a megállapodás azt is tartalmazná, hogy az Alapítvány vállalja az áramlekötés összegét és a visszakötés összegét is. Továbbá szeretné, ha az áramlekötés résznél az ideiglenes szó kikerülne a megállapodásból, mert az korábban kiépített szekrényeket tartalmaz.

Az önkormányzatnak van egy érvényes rendelete, mely szabályozza, hogy havi egy nap lehet 04,00 óráig zenés rendezvényt tartani és mivel nem konkrétan önkormányzati rendezvényről van szó, ezért kéri, hogy a kitelepülő vendéglátósok nyitva tartását is szabályozza a megállapodás hajnal 04,00 óráig.

Felföldi Zoltán polgármester reagálva Galgóczy Úr áramlekötésre vonatkozó észrevételére, javasolja kiegészíteni a megállapodás 6. pontjának 3. francia bekezdését a „teljesítménynövekedés” szóval.

A kitelepülő vendéglátósok nyitvatartási ideje a rendezvényhez igazodik, az önkormányzat rendelete erre nem vonatkozik.

Megkérdezi, hogy van-e az elmondottakhoz kérdés, észrevétel?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta az együttműködési megállapodás módosítását az ismertetett módosító javaslatokkal együtt.

A **Képviselő-testület** a módosított együttműködési megállapodást ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének

183/2011.(XII.01.) határozata

Önkormányzat és a „Tőserdőért Alapítvány” közötti együttmegállapodás módosítása

Lakitelek Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Tőserdőért Alapítvány és az Önkormányzat között a 2012. évi, XVII. Tőserdő Szépe fesztivál megrendezésére irányuló, mellékelt „Együttműködési megállapodást” jóváhagyja.
2. Felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV törvény 19. § (2) d.) alapján az Önkormányzatot az Alapítvánnyal kapcsolatos ügyekben képviselje, a megállapodást aláírja ill. az abban vállalt kötelezettségeinknek tegyen eleget.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Melléklet!

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a „Tőserdőért Alapítvány” (székhelye: Lakitelek, Széchenyi krt. 48., adószám: 18356100-1-03 képviseli: Galgóczy Zsolt kuratóriumi elnök – a továbbiakban: Alapítvány), másrészről Lakitelek Önkormányzata (Lakitelek, Széchenyi krt 48., képviseli: Felföldi Zoltán polgármester – a továbbiakban: Önkormányzat) között (a továbbiakban együtt: a szerződő felek) a „XVII. Tőserdő Szépe Tiszavirág Fesztivál rendezvény közös megrendezéséről:

1. Jelen szerződés a felek között a Lakitelek-Tőserdő területén megrendezésre kerülő rendezvények tárgyában 2008. december 17-én , megkötött, majd 2011. november 3-án. módosított „Együttműködési keretmegállapodás” rendelkezéseinek figyelembevételével jön létre.
2. E megállapodás értelmében Lakitelek Önkormányzata társszervezőként engedélyezi az Alapítvány „XVII. Tőserdő Szépe Tiszavirág Fesztivál” rendezvényének lebonyolítását és térítésmentesen biztosítja a rendezvény megrendezéséhez szükséges - 3678/2 hrsz-ú terület erdővel nem fedett részét, az Emlékmű domb melletti parkolót – a tőserdei színpadot, az előtte fekvő területet a parkoló végéig úgy, hogy a parkoló előtti út a hid

irányába szabadon maradjon a gépjárművek és gyalogosok számára, amelyekkel a rendezvény ideje alatt az Alapítvány rendelkezik és ezen időszakra a rendezvény támogatásáért cserébe kiadhatja kitelepülő vállalkozók részére. Az alapítvány a rendezvény idején költségeinek fedezésére támogatói belépő díjat szed. 12 éves kor alatti gyermekeknek, a mozgássérülteknek és kísérőinek +1 fő ingyenes a belépés. A beléptetés a Szivárvány u. és a Napsugár út kereszteződésében zajlik, úgy hogy a hídhöz vezető út Mentő-Esetkocsi vagy egyéb kiemelt fontosságú járművek és személyek részére (pl. szigeten lévő magánterületek tulajdonosai, vagy a parton lévő csónak tulajdonosok, horgászok) és mint egyik akadálymentes menekülési útvonal, minimum 6 méter szélességben közlekedésre alkalmas maradjon.

A rendezvény programjait az Alapítvány pénteken 06h-tól szombat 04h-ig, szombaton 07h-tól vasárnap 04h-ig, vasárnap 07h-tól hétfő 02h-ig rendezi és bonyolítja le. A területet az Alapítvány 2012. július 11-én szerda reggel 8,00 órakor veszi át és 2012. július 18-án szerda délután 16,00 órakor eredeti állapotban adja át az Önkormányzat Településüzemeltetési csoportjának.

3. Az Önkormányzat kijelenti, az Alapítvány pedig tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a rendezvénnyel összefüggésben az e szerződésben valamint a keretmegállapodásban rögzítettek kivül kötelezettséget nem vállal, kifizetést nem teljesít, illetve a rendezvény szervezésével kapcsolatos egyes cselekményekért, vagy azok hiányáért felelősséggel nem tartozik.
4. A rendezvény ideje 2012. július 13-15. Vis maior esemény bekövetkezte esetén a felek a rendezvényre közösen tartalék időpontot tűznek ki.
5. Az Alapítvány kötelelességei a terület használatához kapcsolódóan:

a.) Az ott elhelyezett építmények állagának megóvását biztosítja, ideértve a színpad mögötti erdőterületben elhelyezett turisztikai táblák, padok, szeméthyűjtő edényzetek, a színpad melletti játszótér berendezési tárgyainak megóvását is.

b.) Az Alapítvány köteles folyamatosan, a rendezvény teljes időtartama alatt szeméthyűjtő konténerek elhelyezéséről valamint azok folyamatos ürítéséről, elszállításáról gondoskodni, akként, hogy a rendezvény helyszíne rendezett maradjon.

Köteles a rendezvényhez kapcsolódó területeken (a színpad mögötti terület, a parkolón túli játszótér és erdőrészt, az Emlékmű-domb, a környező utcák) a rendezvény ideje alatt a tisztaságot biztosítani, majd az egész területet a rendezvényt követő szerdán 16,00 óráig eredeti, hulladékmentes állapotban átadni a Polgármesteri Hivatal Településüzemeltetési Csoportvezetőjének. Amennyiben az átadás után takarítás, szemétszállítás, helyreállítás válik szükségessé, azt az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló Laki-Gazda Kft elvégzi, és az elvégzett munka ellenértékét a Tőserdőért Alapítvány megfizeti a Laki-Gazda Kft-nek. Az Alapítvány kötelezettséget vállal arra, hogy a szemét összegyűjtését a fent felsorolt területeken a rendezvény közben is elvégzi, különös tekintettel péntekről szombatra, majd a szombatról vasárnapra virradó éjszaka programjai után, szombat, illetve vasárnap reggelre. A hulladékmentesítést az Alapítvány saját költségén látja el és az Önkormányzat által kijelölt Saubermacher Magyarország KFT. által rendszeresített hulladékgyűjtő edényeket (zsákokat) köteles használni, a hulladékot a kihelyezett hulladékgyűjtő edényzetekbe elhelyezni.

Az általa alkalmazott kitelepülő vásárosok, kézművesek, alvállalkozások irányában a hulladékgyűjtés e rendszer szerinti alkalmazását előírja, illetve alvállalkozásait, kitelepülő vállalkozóit hulladékgyűjtő zsákokkal ellátja.

c.) Köteles az Alapítvány a rendezvényeken, annak létszámához arányos mértékű mobil WC biztosítására. Az élelmiszerforgalmazó kitelepülőknek és a szervezőknek külön zárható mobil WC-t biztosít, kézmosási lehetőséggel,

d.) A rendezvény tartásához megfelelő orvosi ügyelet, 1000 fő feletti látogató esetén mentőkocsi rendelkezésre állásáról gondoskodik.

e.) Az Alapítvány köteles a rendezvények biztosításához igénybe venni a Lakiteleki Polgárőr Egyesületet, valamint a Lakiteleki Polgárőr Egyesületet 2012. évben 60.000.- Ft, azaz hatvanezer forint összegű működési támogatásban részesíteni, a helyszínen lévő polgárőröket ellátásban részesíteni.

f.) Az Alapítvány köteles az Önkormányzat konyhájának, étkezéssel foglalkozó gazdasági társaságának a rendezvény helyszínén, azon belül is annak frekventált részén 10x4m terület gazdasági előkészítő és kiszolgáló pult továbbá a kerthelyiségbe sörasztalok, padok elhelyezésére a nagyszínpad előtti területen ingyenes kitelepülési lehetőséget adni.

A Laki Konyhát működtető ügyvezető rendezvényt megelőzően március 30-ig egyeztetési és a rendezvényen betartja a főszervező által meghatározott termék prioritásokat. Tételesen megegyeznek az árusítható termékekről, termékcsoportokról, azok kizárólagosságáról az alapítványi előszerződések miatt.

g.) Az Alapítvány köteles 5 db lakiteleki kézművesnek, iparművésznek ingyenesen helyet biztosítani.

h.) A keretmegállapodás rendelkezései szerint vállalja, hogy évente 500.000 forint értékben természetbeni hozzájárulással segíti az Önkormányzat működését akként, hogy településüzemeltetési munkákat lát el április 15. és május 15. között, kivéve, ha az időszakban a területet árvíz borítja. Ebben az esetben a munkák elvégzésére az árvíz levonulását követő leghamarabbi időpontban kerül sor. Az elvégzendő munkák tételes listáját jelen megállapodás melléklete tartalmazza, melyek teljesítését követően azok leigazolása a keretmegállapodás rendelkezései szerint történik.

i.) Az Alapítvány megállapodást köt a Polgárőrséggel a forgalom irányítására július 13-14-15. napjaira.

6. Lakitelek Önkormányzata kötelezettségei:

- A rendezvény időtartama alatt biztosítja a nyilvános wc-k nyitva tartását, működtetését. A nyilvános wc-k a szokásos nyitvatartási időn túl péntektől-szombatra, szombatról vasárnapra legalább 03,00 óráig nyitva tartanak. Vasárnap esti koncert esetén vasárnap 23,00 óráig tartanak nyitva. A wc használati díja: 100.- Ft.
- Ingyenes vízvételi lehetőséget biztosít a területen rendelkezésre álló közkifolyókból
- Biztosítja a rendezvényhez szükséges elektromos áram vételt, amelyhez 3 db ideiglenes lekötést alakít ki helyenként 3x65AH kapacitással, azzal, hogy az Alapítvány köteles a teljesítménycsökkentés költségét, teljesítménynövekedés költségét, valamint a fogyasztás költségét megfizetni.

7. Az Alapítvány a területen ideiglenes jelleggel üzemelő üzletek, vállalkozások működtetőinek köteles felhívnia a figyelmét, hogy tevékenységük gyakorlása során meg kell felelniük az üzletek működéséről és a belkereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 12. §-ában foglalt szabályoknak, továbbá az élelmiszerhigiénés és közegészségügyi feltételeknek. E szabályok betartásáért az Alapítvány felelősséggel tartozik.

8. Az Alapítvány a rendezvény biztonságos megrendezése érdekében köteles a megrendezést megelőző 30 nappal biztonsági tervet készíteni, amelynek az alábbiakat kell tartalmazniuk:

a) a rendezvény megnevezését, helyét, időpontját és időtartamát, a rendező szerv, rendező megnevezését, képviselőinek nevét és címét, továbbá a rendezvény helyszínének leírását és vázlatrajzát;

b) a rendezvény maximális látogatói létszámát,

c) a rendezvény helyszínére való belépés és eltávozás rendjét;

d) a közönségnek - különösen a fogyatékos nézőknek - a rendezvény helyszínén történő elhelyezésére, az elhelyezés esetleges megváltoztatására vonatkozó előírásokat;

e) a rendezvényre be nem vihető tárgyak körét, valamint azokat a magatartásokat, amelyek tanúsítója a rendezvényről eltávolítható, vagy akinek a belépése megtagadható;

f) a rendezvényen való részvétel feltételei, a részvételre vonatkozó korlátozások, továbbá a rendezvény belső rendjére vonatkozó szabályok nyilvánosságra hozatalának módját;

g) a rendezésben közreműködők nevét, igazolvány számát, létszámát, tevékenységük szabályait, a rendezvény biztonsága érdekében a rendező szerv, rendező által alkalmazni kívánt technikai-védelmi berendezéseket, azok alkalmazási módjának leírását;

h) a rendezvény helyszínének baleset, elemi csapás, tömeges rendbontás esetére vonatkozó írásbeli kiürítési, menekítési tervet.

9. Az Alapítvány rendezvények megrendezése előtt legalább egy hónappal bemutatja a rendezvény részletes költségvetését,

A rendezvények különböző médiákban megjelenítendő, illetve a helyszínen elhelyezendő reklámjain, szóróanyagain az Önkormányzatot, mint társrendezőt az Alapítvánnyal egyforma méltó, módon tünteti fel. Az Alapítvány ennek részeként köteles Lakitelek jó hírnevének megőrzésére tekintettel eljárni.

A rendezvényről, tapasztalatairól a rendezvényt követő két hónapon belül beszámolót köteles készíteni Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete számára, melynek részeként bemutatja a rendezvény költségvetésének elszámolását, az esetleges többletbevételek felhasználását.

- 10. Az Alapítványnak gondoskodnia kell a hatályos jogszabályok szerint fennálló valamennyi kötelezettség teljesítéséről.

9. Az Alapítvány jelen megállapodás aláírásával kijelenti, hogy a rendezvény időtartama alatt a rendezvényt összefüggésben felmerülő valamennyi káreseményért helytáll, kivéve, ha felelősségét a Ptk. szabályai szerint ki tudja menteni, illetve más közreműködő személy felelőssége megállapítható.

A megállapodást Lakitelek Képviselő-testülete 2011. november 3-ai ülésén 162/2011. (XI.03.) számú határozatával fogadta el.

Lakitelek, 2011. december 1.

.....
Galgóczy Zsolt
kuratóriumi elnök

.....
Felföldi Zoltán
polgármester

2. NAPIREND:

Javaslat a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatás szabályainak felülvizsgálatára.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a 2-7. napirendnél jelenlévő BÁCSVIZ Zrt munkatársait, Szigeti Tibornét és Bernáth Zoltánt. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a 2-3 napirend a települési folyékony hulladék szállítására vonatkozik. A 2. napirend a közszolgáltatás szabályainak és a rendelet felülvizsgálatáról, a 3. napirend pedig a díjkalkulációról és az ezzel kapcsolatos szolgáltatási szerződésről szól. Az előzetesen kiosztott anyaghoz képest ismerteti a változást, amit az ülésre kiosztott anyag már tartalmaz. Az eredeti előterjesztés a csatornázott területen nettó 261 Ft/m³, nem csatornázott területen nettó 128 Ft/m³ díjat tartalmaz.

Mivel a Kormányhivatal állásfoglalása szerint nem lehet két különböző árat megállapítani, és az ettől való eltérést kedvezményes formában kell meghatározni, ezért az ülésre átdolgozott és kiosztott anyag nettó 260 Ft/m³ és nettó 130 Ft/m³-ot tartalmaz. Ezek alapján a rendelet tervezet 2. §-ában a közzolgáltatás díj az ivóvízfogyasztás alapján nettó 260 Ft/m³. A 130 Ft/m³-es díj a későbbi napirendi pontban fog megjelenni.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a rendelet tervezet tartalmazza azt is, hogy azok, akik lakásban ivóvíz bekötéssel nem rendelkeznek, azok mentesülnek a TFH díjfizetése alól visszamenőleg április 1-től.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** a rendelet tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 33/2011.(XII.02.) számú rendeletét a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közzolgáltatásáról szóló 12/2009. (III.26.) rendelet módosításáról.

**Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének
33/2011.(XII.02.) rendelete
a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közzolgáltatásáról szóló
12/2009. (III.26.) rendelet módosításáról.**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §.

A rendelet 8. §. (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) Az ingatlantulajdonos mentesül a közzolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége alól, ha a beépítetlen ingatlanán települési folyékony hulladék nincs, nem keletkezik, vagy régi beépítésű ingatlanán közműpótló létesítmény (derítő, szikkasztó, zárt szennyvíztároló) hiányában elszállítandó, kezelendő települési folyékony hulladék (szennyvíz) nem keletkezik, és ennek tényét írásban bejelenti az Önkormányzatnak. Az Önkormányzat a mentesség feltételeinek meglétét leellenőrzi. Amennyiben a beépítetlen ingatlan beépítetté válik, vagy a korábban beépített, de közműpótló létesítménnyel nem rendelkező ingatlanon közműpótló létesítményt építenek, a mentesség az új építés esetén a használatba vételi engedély jogerőre emelkedésének napjától, régi épületnél a közműpótló létesítmény megvalósulása napjától megszűnik. A régi épületnél épített közműpótló létesítmény megvalósulását a tulajdonos 10 napon belül bejelenteni köteles az Önkormányzatnak. A mentesség keletkezéséről és megszűnéséről az Önkormányzat a Közzolgáltatót 10 napon belül tájékoztatja.”

2. §

A rendelet melléklete helyébe a következő rendelkezés lép:

1. számú melléklet

A települési folyékony hulladék gyűjtésével, szállításával és ártalommentes, a kijelölt fogadóhelyen történő elhelyezéssel, azaz a hulladékkezeléssel kapcsolatos közzolgáltatás díja az ivóvízfogyasztás alapján (13.§) :

nettó 260 Ft/m³**3. §**

A rendelet 2012. január 1-én lép hatályba. A mentességre vonatkozó rendelkezéseit 2011. április 1. napjára, visszamenőleges hatállyal kell alkalmazni.

Lakitelek, 2011. december 1.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2011. december 2-án kihirdette./

3. NAPIREND:**TFH szállítás díjkalkulációja és a szolgáltatási gyakorlat változásainak környezeti hatásai.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a díjkalkuláció a települési folyékony hulladékszállítással kapcsolatos költségeket és bevételeket tartalmazza. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a TFH szállítás díjkalkulációjáról szóló határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
184/2011.(XII.01.) határozata
TFH szállítás díjkalkulációja**

A Képviselő-testület Felföldi Zoltán előterjesztését elfogadta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Bácsvíz Zrt. kalkulációit 2012. évre vonatkozóan a települési folyékony hulladék elszállítása, illetve deponálása vonatkozásában tudomásul veszi.

Határidő : azonnal

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Lakitelek TFH[adatok:
ezer Ft-ban]

Üzemeltetési költségek	2011. 4-9. hó Tény	2011. évi várható (4-12. HÓ)	2012. évi díjjavaslat
Közvetlen anyagköltség	34	48	67
Technológiai energia költség:	175	247	351
Igénybevett anyagjellegű szolgáltatások ⁴	1 733	2 438	3 456
Közvetlen bérköltség	37	52	70
Személyi jellegű kifizetések	6	9	12
Bérbírlékok	11	16	21
Használati díj	3 606	1 900	3 050
Egyéb közvetlen költség ¹	6	9	12
Javítás-karbantartási költség	120	169	234
I. KÖZVETLEN ÖNKÖLTSÉG	5 728	4 888	7 273
Üzemi általános költségek	432	553	695
Egyéb összetett közvetlen költség:	34	45	62
- Labor	20	28	38
Fogyasztói kapcsolatok költsége	318	407	512
Belső szolgáltatások			
- Víz			
KÖZVETLEN ÖNKÖLTSÉG	6 512	5 893	8 542
Irányítási és általános költségek	565	723	908
Értékesítés költsége	80	102	129
TELJES ÖNKÖLTSÉG	7 157	6 718	9 578
Egyéb ráfordítások	99	127	180
RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN	7 256	6 845	9 758
Értékesítés nettó árbevétele (üzemi bevétel)	4 900	6 269	8 971
Áthárított vízterhelési díj	548	701	966
Egyéb bevételek	7	9	13
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	5 455	6 979	9 950
Üzemi eredmény²	-1 801	134	192

Beszállított mennyiség [m ³]	1 840	2 589	3 405
Kiszámlázott TFH mennyiség összesen [m ³]	34 001	43 501	59 958

Fajlagos TFH díj [Ft/m ³]	213	157	163
TFH díj csatornázott területen [Ft/m ³]	250	250	260
TFH díj nem csatornázott területen [Ft/m ³]	125	125	130
Vízterhelési díj [Ft/m ³] ³	20	20	20

Megjegyzés:

¹(Munkavédelmi, Köztisztasági költség, Vagyonvédelem, Takarítás költsége, Egyéb szolgáltatás)

² (Tartalmazza az üzemeltetőt megillető 2% nyereség összegét)

³ (Pontos üzemeltetési adatok alapján számítandó)

⁴ (Tartalmazza a TFH szállítási díjat, mely 2011. évben 875 Ft/m³, 2012. évi terv 945 Ft/m³.)

A díjak ÁFA nélkül értendők.

Nem lehet több TFH-t beszállítani, egy ingatlanról mint amennyi a vízfogyasztás (talajvíz kizárás)

Telep kapacitása 7300 m³/év ennél többet nem tud befogadni.

4. NAPIREND:

Javaslat települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatási szerződés megkötésére.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester az eredetileg kiosztott anyaghoz képest a 2. napirendi rendeletének módosítása miatt szükséges volt módosítani a szerződést is. I

Ismerteti a módosítási javaslatot:

- a közszolgáltatási szerződés 4.1.2. pontjában a korábbi 44.- Ft nettó bérleti díj helyett 50,87 Ft/elfogyasztott ivóvíz m³ kerül.
- Ennek alapján a 4.1.5. pontban a 2012. évi bérleti díj összegét nettó 2.640.000.- Ft helyett nettó 3.050.000.- Ft összegben állapították meg.

A szerződés többi része változatlan marad. A módosított átjavított anyag az ülésre kiosztásra került.

Megkérdezi, hogy van-e a napirendhez hozzászólás?

Hozzászólás: nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított közszolgáltatási szerződést.

A **Képviselő-testület** a módosított szerződést ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
185/2011.(XII.01.) határozata
TFH közszolgáltatási szerződés tárgyában**

Lakitelek Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és a következő döntést hozta:

A Képviselő-testület a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló szerződést a melléklet szerint jóváhagyja, felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Melléklet!

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről	Lakitelek Nagyközség Önkormányzata
Székhelye:	6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.
Képviseli:	Felföldi Zoltán polgármester
Adószáma:	15338019-2-03
Bankszámlaszáma:	52000018-11100018
Számlavezető pénzintézete:	Lakiteleki Takarékszövetkezet
Kapcsolattartója:	dr. Tóth-Péli Emőke
Telefon:	76/449-011
Fax:	76/449-055
mint megrendelő (a továbbiakban: Önkormányzat),	

másrészről	BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.
Székhelye:	6000 Kecskemét, Izsáki út 13.
Képviseli:	Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató
Céggjegyzékszám:	03-10-100039/1992-606
Adószáma:	10734702-2-03
Bankszámlaszáma:	12076903-00165296-00100006
Számlavezető pénzintézete:	Raiffeisen Bank Zrt.
Kapcsolattartója:	Sütő Vilmos
mint vállalkozó (a továbbiakban: Közzolgáltató)	

között, az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

**1. A közszolgáltatási szerződés tárgya, időtartama és
a közszolgáltatás kizárólagossága**

1.1 Jelen közszolgáltatási szerződés tárgya Lakitelek Nagyközség közigazgatási területén a települési folyékony hulladék kezelésére – begyűjtésére és szállítására – irányuló hulladékkezelési közszolgáltatási feladatok ellátása a hulladékgazdálkodásra vonatkozó – mindenkor hatályos – magasabb szintű jogszabályok, illetve a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 12/2009. (III. 26.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: **Ör.**) rendelkezései alapján.

A települési folyékony hulladék 2012. évi várható mennyisége az Önkormányzat tájékoztatása alapján: **3405 ± 30% m3/év.**

A megrendelő tudomásul veszi, hogy a Vállalkozó veszélyes hulladékot nem szállít.

1.2 Szerződő felek a közszolgáltatási szerződést 2012. január 1. napjával kezdődő hatállyal 2012. december 31. napjáig terjedő határozott időre kötik.

1.3. Szerződő felek rögzítik, hogy Lakitelek Nagyközség közigazgatási területén a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás körébe tartozó települési folyékony hulladék begyűjtésére, szállítására, illetve a kijelölt hulladékkezelőben történő ártalommentes elhelyezésére **Közszolgáltató** kizárólagos jogot szerzett.

2. Közszolgáltató kötelezettségei

2.1. Közszolgáltató a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítése során begyűjtött települési folyékony hulladékot kizárólagosan Lakitelek Nagyközség Önkormányzata tulajdonában lévő, a Lakitelek 0115/31 helyrajzi számú ingatlanon kijelölt ártalmatlanító helyen köteles elhelyezni.

2.2. Közszolgáltató köteles továbbá

2.2.1. Biztosítani a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátását.

2.2.2. A települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás zavartalan teljesítéséhez szükséges mennyiségű, és minőségű jármű, eszköz, gép, berendezés, felszerelés biztosítására, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember, munkaerő alkalmazására.

2.2.3. A települési folyékony hulladék kezelésére – begyűjtésére és szállítására – irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez karbantartások elvégzésére.

2.2.4. A tiszakécskei szennyvíztisztító telepen a közszolgáltatással kapcsolatos ügyek intézésére, a reklamációk, észrevételek kezelésére, tájékoztatások adására ügyfélszolgálatot fenntartani, továbbá azok fogadási idejéről, működéséről a tulajdonosokat értesítés formájában, illetve felhívás közzététele útján tájékoztatni. Az ügyfélfogadás időpontja: minden hónap első munkanapra eső szerdáján 8 és 10 óra között.

2.2.5. A tulajdonosi panaszok 30 napon belül történő érdemi elintézésére.

2.2.6. A települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével összefüggő nyilvántartási rendszert működtetni.

2.2.7. Az **Önkormányzat** megkeresésére a megkeresés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatást teljesíteni.

2.2.8. Tájékoztatni az **Önkormányzatot** az alkalmazott közszolgáltatási díjat megalapozó költségek, ráfordítások és tervezett nyereség mértékéről, a díjkalkuláció módszeréről és az alkalmazás tapasztalatairól, a szolgáltatási díjra vonatkozó javaslattal egy időben.

2.2.9. A Közszolgáltató a szolgáltatási díj megállapítására a tárgyévet megelőző év november 25. napjáig költségelemzésen alapuló javaslatot tesz a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendeletben foglaltak szerint. A szolgáltatási díj alkalmazható legmagasabb mértékét az Önkormányzat az Ór.-ben állapítja meg.

2.3. Elvégzendő feladatok

A Közszolgáltató az Ör. és más vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek betartásával köteles

- az ingatlanon keletkező, illetve gyűjtött települési folyékony hulladék ideiglenes tárolására szolgáló gyűjtőhelyről történő begyűjtésére, továbbá az átadott települési folyékony hulladéknak az ártalmatlanítás céljából történő elszállítására. (A települési folyékony hulladék elszállítása az ideiglenes tárolásra szolgáló gyűjtőhelyről az ingatlan kezelőjének bejelentésétől számított 3 munkanapon belül történik.)
- a begyűjtött és elszállított települési folyékony hulladéknak az Önkormányzat által, Lakitelek 0115/31 helyrajzi számú ingatlanon kijelölt ártalmatlanító helyen való elhelyezésére,
- az előre nem tervezhető, vis maior miatt bekövetkező megrendelések legfeljebb 24 órán belül teljesítésére (pl.: árvíz vagy egyéb rendkívüli esemény). A belvízzel, vagy árvízzel kapcsolatban keletkező megrendeléseket nem köteles teljesíteni, hiszen azok nem folyékony hulladékok.

3. Önkormányzat kötelezettségei

3.1. Önkormányzat köteles:

- 3.1.1** Az adatvédelmi és az egyéb adatszolgáltatásokra vonatkozó jogszabályok rendelkezései által meghatározott keretek között átadni **Közszolgáltatónak** a közszolgáltatói kötelezettsége hatékony és folyamatos ellátásához szükséges, a kezeléseknél lévő közérdekű adatokat és információkat (Lakitelek lakosságszáma, ingatlanok száma stb.)
- 3.1.2** Szorosan együttműködni **Közszolgáltatóval** a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátásának az elősegítése érdekében.
- 3.1.3** Elősegíteni a Lakiteleken működtetett különböző közszolgáltatások összehangolását.
- 3.1.4** Az Ör. módosítása, amennyiben a magasabb szintű jogszabályok változásai a módosítást szükségessé teszik.
- 3.1.5** A települési folyékony hulladék kezelésére – begyűjtésére és szállítására – irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztések és beruházások elvégzésére.

4. Díjak

Szerződő felek rögzítik, hogy a szerződésben meghatározott díjak a közszolgáltató valamennyi, a tevékenység végzésével kapcsolatban felmerült költségét, így többek között a szállítás és ártalmatlanítás, valamint a szerződésben vállalt karbantartásokkal kapcsolatos költségeket is magukban foglalják.

A szolgáltatási díj megfizetése

A vezetékes ivóvíz bekötéssel rendelkező megrendelők részére a Közszolgáltató bocsájt ki számlát a TFH közszolgáltatás díjáról, az önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint.

A vezetékes ivóvíz bekötéssel nem rendelkező megrendelők esetén a szolgáltatási díj megfizetése a gyűjtőakna (vagy egyéb folyékony hulladéktároló) ürítése után, számla ellenében, készpénzfizetéssel történik. Amennyiben a szállítást a Közszolgáltató végzi, a Közszolgáltató a Megrendelővel – kivéve a természetes személyeket – halasztott (utalással történő) fizetésben is megegyezhet.

Szerződő felek rögzítik, hogy a mindenkori hulladékkezelési közszolgáltatás díj, az egységnyi díjtétel az Ör.-ben kerül megállapításra. A közszolgáltatási díj a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével kerül meghatározásra. Az Önkormányzat által meghatározott

és a Közszolgáltató által érvényesített közszolgáltatási díj alkalmas a tartós működéshez szükséges nyereség fedezetének, illetve az indokolt költségek és ráfordítások megtérülésének biztosítására, továbbá ösztönöz a közszolgáltatás biztonságos és legkisebb költségű ellátására, a Közszolgáltató kapacitásának hatékony kihasználására, valamint a hulladékkezelés csökkentésére és a hatékony hulladékgazdálkodásra.

4.1. Bérleti díj

4.1.1. Felek megállapodnak abban, hogy a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges létesítmények használatáért Üzemeltető köteles Átadó részére bérleti díjat fizetni.

4.1.2. A felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát képező művek használatáért az Üzemeltető által az Átadó részére fizetendő fajlagos nettó bérleti díj **50,87.- Ft**/elfogyasztott ivóvíz m³.

4.1.3. A 2012. évben fizetendő bérleti díj a jelen szerződésben rögzített fajlagos nettó bérleti díj és a várhatóan elfogyasztásra kerülő ivóvíz mennyiség szorzatának összegével egyezik meg.

4.1.4.

a.) A 2012. évi várható, elszállítandó települési folyékony hulladék volumene:

3 405 m³ +/- 30 %.

b.) A 2012. évi várható ivóvíz fogyasztási mennyiség: **59 958 m³ +/- 20 %.**

4.1.5. Felek a 2012. évi bérleti díj összegét **nettó 3.050.000.- Ft** összegben állapítják meg.

A bérleti díjat a mindenkor hatályos általános forgalmi adóról szóló törvényben foglaltak szerinti adó terheli.

4.1.6. Az Üzemeltető a bérleti díjat az alábbiak szerint fizeti meg az Átadó által kiállított számla alapján, 15 naptári napos fizetési határidővel, átutalással

a) 2012. július 15-ig a bérleti díj ½ részét

b) 2013. február 28-ig a bérleti díj fennmaradó részét, a tényleges elszámolás alapján.

4.1.7. A bérleti díj elszámoláskor a felek a bérleti díj összegét növelik az elszállított hulladékmennyiség tervekhez viszonyított csökkenése miatt csökkenő szállítási költség összegével, illetve csökkentik az elszállított hulladékmennyiség tervekhez viszonyított növekedése miatt megemelkedett szállítási költség összegével.

Az éves bérleti díj összege fedezetet nyújt a TFH szolgáltatás biztosításához szükséges berendezések, építmények amortizációjának összegére, illetve fejlesztésére, bővítésére.

4.2. Közszolgáltatás díja (TFH)

4.2.1. A fizetendő közszolgálati díj alapját jelentő egységnyi díjtétel az **Ör. 1.** számú mellékletében kerül rögzítésre.

4.2.2. Az igazolt díjhátralékok rendezésére a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 26. § szerint kell eljárni.

5. Egyéb szerződési kikötések

5.1 Szerződő felek súlyos szerződésszegésnek tekintik **Közszolgáltató** részéről különösen:

5.1.1. Ha neki felróható a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatásra nem vonatkozó jogszabályok és jelen közszolgáltatási szerződés alapján végzi.

5.1.2. Ha neki felróhatóan a települési folyékony hulladékkezelésre irányuló hulladékkezelési közszolgáltatást Lakitelek közigazgatási területén egy hetet meghaladó ideig szünetelteti.

- 5.1.3.** Ha Lakitelek közigazgatási területén gyűjtött települési folyékony hulladékot nem a 2.1. pontban megjelölt hulladékkezelőben helyezi el.
- 5.1.4.** Ha a Közszolgáltató a szerződésben általa vállalt kötelezettségek teljesítésére meghatározott határidő tekintetében 30 napot meghaladó késedelembe esik.
- 5.2** Szerződő felek súlyos szerződésszegésnek tekintik **Önkormányzat** részéről különösen, ha a közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségeit – a **Közszolgáltató** felszólítása ellenére – súlyosan megsérti, és ezzel a közszolgáltatónak kárt okoz vagy akadályozza a közszolgáltatás teljesítését.
- 5.3** A felek megállapodnak abban, hogy az 1. pontban megnevezett szolgáltatás begyűjtés és szállítás részének ellátásához a Közszolgáltató közreműködőket foglalkoztathat. Ezekkel a közreműködőkkel a Közszolgáltató megállapodást köt a települési folyékony hulladék szállítására. A megállapodás részletesen szabályozza a közreműködők által beszállítandó települési folyékony hulladék minőségét és az általuk ellátandó feladatokat, valamint a rájuk vonatkozó, betartandó környezetvédelmi és technológiai előírásokat. Megrendelők a beszállítást közvetlenül a Közszolgáltatóval TFH beszállításra szóló megállapodással rendelkező közreműködőktől is megrendelhetik. A Közszolgáltató a közreműködők által ellátott tevékenységért teljes körű felelősséget vállal. A Közszolgáltató és az általa megbízott közreműködő között esetlegesen felmerülő vitás kérdés nem veszélyeztetheti a Közszolgáltatónak jelen szerződésben vállalt kötelezettségének teljesítését.
- 5.4** A Közszolgáltató kijelenti és szavatol azért, hogy a szerződés hatálya alatt a tevékenység végzésére feljogosító környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkezik.
- 5.5** Jelen közszolgáltatási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló többször módosított 1959. évi IV. törvény, a 2000. évi XLIII. törvény (Hgt.), a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII.22.) Kormányrendelet, a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 242/2000. (XII.23.) Kormányrendelet, a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI.14.) Kormányrendelet, a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII.18.) KöM. rendelet, az Ör., valamint az egyéb kapcsolódó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- 5.6** Szerződő felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitákat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, s csupán akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre. Erre az esetre Felek kikötik a Kecskeméti Városi Bíróság hatáskörét vagy a pertárgy értékétől függően a Bács-Kiskun megyei Bíróság kizárólagos illetékességét.
- 5.7** Jelen közszolgáltatási szerződés öt egymással szó szerint megegyező eredeti példányba készült, melyet szerződő felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírtak.

Lakitelek, 2011. december 1.

.....
Önkormányzat

.....
Közszolgáltató

5. NAPIREND:

Csatornaszolgáltatáshoz, mint közszolgáltatáshoz kapcsolódó a csatornadíj hatósági árának megállapítására vonatkozó rendelet- és megállapodás-tervezetek módosításairól, valamint a csatornaszolgáltatási táblázatról való döntés.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester jelzi, hogy 2008. január 1. óta megy teljes értékkel Lakiteleken a csatornaszolgáltatás. 2008-ban lettek meghatározva először a díjtételek, mely azóta változatlanok. A BÁCSVIZ Zrt jelezte, hogy ezeket a változatlan árakat tovább nem tudja fenntartani. A díjképlet szerint 4,48 %-os emelésre tett a szolgáltató javaslatot, majd tekintettel arra, hogy az ÁFA emelés következtében 2 %-al egyébként is fog a díj növekedni január 1-től, ezért azt javasolták, hogy a 2 %-ot a 4,48 %-ból átvállalnak és a nettó díjnak 2,48 %-os emelésre tettek javaslatot lakossági körben. Vállalkozói körben a nettó díjnak a 4,48 %-os emelésre tettek javaslatot. Ezek alapján lakossági csatornadíjat: 221.- Ft-ról 226.- Ft-ra, a vállalkozói csatornadíjat pedig: 265.- Ft-ról 277.- Ft-ra javasolják emelni.

A rendelet tervezet tartalmazza a csatornaszolgáltatás alapidjait.

Kéri, hogy a hatósági díjtól eltérő csatornadíjról való megállapodás tárgyú határozat tervezetben a Szolgáltató neve kerüljön kijavításra, BÁCSVIZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zárkörűen Működő Részvénytársaságra.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a csatornaszolgáltatási táblázatról való döntés tárgyú határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
186/2011.(XII.01.) határozata
csatornaszolgáltatási táblázatról való döntés**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a csatornaszolgáltatási tevékenység tervezett mutatóit a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Melléklet!

Lakitelek csatornaszolgáltatási tevékenység

Üzemeltetési költségek	2011. 1-9. hó Tény	2011. évi várható	2012. évi díjjavaslat
Közvetlen anyagköltség	112	169	174
Technológiai energia költség:	2 136	2 862	3 007
Igénybevett anyagjellegű szolgáltatások	720	720	800
Közvetlen bérköltség	1 793	2 418	2 486
Személyi jellegű kifizetések	242	321	328
Bérráulékok	514	688	708

Használati díj	6 559	8 636	8 636
Egyéb közvetlen költség ¹	150	199	206
Javítás-karbantartási költség	1 043	1 431	1 444
I. KÖZVETLEN ÖNKÖLTSÉG	13 269	17 444	17 153
Üzemi általános költségek	2 029	2 705	2 814
Egyéb összetett közvetlen költség:	1 092	1 353	1 405
- Labor	1 031	1 272	1 320
Fogyasztói kapcsolatok költsége	1 273	1 982	2 062
Belső szolgáltatások			
- Víz	5	7	10
KÖZVETLEN ÖNKÖLTSÉG	17 668	23 491	23 444
Irányítási és általános költségek	2 549	3 909	3 792
Értékesítés költsége	318	496	515
TELJES ÖNKÖLTSÉG	20 535	27 896	27 751
Egyéb ráfordítások	522	696	736
RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN	21 057	28 592	29 123

Értékesítés nettó árbevétele (üzemi bevétel)	20 311	27 664	28 403
Áthárított vízterhelési díj	310	470	400
Egyéb bevételek	50	572	589
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	20 671	28 706	29 392

Üzemi eredmény²	-386	114	269
-----------------------------------	-------------	------------	------------

Értékesített szennyvíz mennyiség [m³] **85 893** **117 500** **117 500**

Lakossági csatornadíj [Ft/m³] **221** **221** **226**

Vállalkozói csatornadíj [Ft/m³] **265** **265** **277**

Vízterhelési díj (Ft/m³)³ 4 4 4

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a csatornaszolgáltatás hatósági árának megállapításáról szóló rendelet módosítását.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 34/2011.(XII. 02.) számú rendeletét a csatornaszolgáltatás hatósági árának megállapításáról szóló 17/2007. (VIII. 11.) rendelet módosításáról.

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének

34/2011.(XII. 02.) számú rendelete**a csatornaszolgáltatás hatósági árának megállapításáról szóló 17/2007. (VIII. 11.) rendelet módosításáról**

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján a csatornaszolgáltatás hatósági árának megállapításáról szóló 17/2007. (VIII. 11.) rendelet (a továbbiakban: a rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 2. § (2) bekezdése a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az alkalmazható legmagasabb díjak (hatósági árak) az alábbiak:

a. Csatorna alapidíjak az ÁFA nélkül:

Csatornaszolgáltatás	ALAPDÍJ Ft/hó 2012. év
Vízmérő mérete	
NA 13-25	112
NA 30	169
NA 40	354
NA 50	494
NA 80	889
NA 100	1155
NA 150	2667
NA 200	8717

b. Fogyasztás mennyiségétől függő csatornadíj ÁFA nélkül:

Szolgáltatás díja	Díj (Ft/m ³) 2012. év
Csatornadíj	277

2. §

E rendelet 2012. év január 1. napján lép hatályba.

Lakitelek, 2011. december 1.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2011. december 2-án kihirdette./

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a hatósági díjtól eltérő csatornadíjról való megállapodás tárgyú határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
187/2011.(XII.01.) határozata
hatósági díjtól eltérő csatornadíjról való megállapodás**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a lakossági csatornadíj alkalmazására vonatkozó megállapodást a mellékelt tartalommal jóváhagyja.
Felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy azt a Bácsvíz Zrt.-vel írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Melléklet!

M E G Á L L A P O D Á S
hatósági díjtól eltérő csatornadíj alkalmazásáról

A „**BÁCSVÍZ**” **Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, a továbbiakban **BÁCSVÍZ Zrt.** (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) és **Lakitelek Nagyközség Önkormányzata**, a továbbiakban **Önkormányzat** (6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48. képviseli: Felföldi Zoltán polgármester) a fogyasztásfüggő csatornadíjakról a 2012. évre vonatkozóan a következő megállapodást kötik:

Az **Önkormányzat** a 34/2011. (XII. 02.) számú rendeletével megállapította a 2012. január hó 1. napjától - 2012. december 31. napjáig érvényes hatósági csatornadíjakat.
A szerződő felek megállapodnak abban, hogy – összhangban a **BÁCSVÍZ Zrt.** közgyűlése által 2006. szeptember 4-én a 14/2006. (IX. 4.) számú határozatával elfogadott Árszabályzattal – a fogyasztásfüggő csatornadíjknál a lakossági és közületi fogyasztási szegmensekben a hatósági díjnál a fogyasztók számára kedvezőbb díjakat állapítanak meg.

A 2012. január hó 1. nap - 2012. december 31. közötti időszakra vonatkozó díjakat a következő táblázat tartalmazza:

Szolgáltatás díja	2012. évi díj (Ft/m ³)
Lakossági, közületi csatornadíj	226

A díjak nem tartalmazzák az ÁFA-t.

A lakossági, közületi csatornadíj nem tartalmazza a 2003. évi LXXXIX. törvényben foglaltak szerint évente megállapításra kerülő vízterhelési díjat.

Az **Önkormányzat** a hivatkozott számú rendeletével megállapított fogyasztási csatorna alapidíjban a felek eltérést, kedvezményt nem alkalmaznak.

A megállapodás 2012. január 1. napjától – 2012. december 31.-ig érvényes, határozott idejű.

Lakitelek, 2011. december 1.

.....
BÁCSVÍZ Zrt.

.....
Lakitelek Nagyközség Önkormányzata

6. NAPIREND:

Üzemeltetési szerződés megkötése a szennyvízcsatorna hálózat és telep működtetésére.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a BÁCSVIZ Zrt.-vel minden évben új szerződést köt az önkormányzat a szennyvízcsatorna hálózat és telep működtetésére. A 2012. évi üzemeltetési szerződésről az előterjesztést és mellékleteit a képviselők megkapták. Kéri a hozzászólásokat.

Hozzászólás nem volt.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta az üzemeltetési szerződés elfogadásáról szóló határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

188/2011.(XII.01.) határozata

Üzemeltetési szerződés megkötése a szennyvízcsatorna hálózat és telep működtetésére.

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert a mellékelt szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Melléklet!

ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről:

Lakitelek Nagyközség Önkormányzata
(mint a víziközmű-vagyont üzemeltetésre átadó, továbbiakban **Átadó**)

Székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

Teljes jogú képviselője: Felföldi Zoltán polgármester

Adószám: 15338019-2-03

Számlaszám: 52000018-11100018

Számlavezető pénzügyintézet: Lakiteleki Takarékszövetkezet

KSH szám: 15338019 7511 321 03

másrészről:

„BÁCSVÍZ” Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
(mint a víziközmű-vagyont üzemeltetésre átvevő, továbbiakban **Üzemeltető**)

Székhelye: 6000 Kecskemét, Izsáki u. 13.

Teljes jogú képviselő: Kurdí Viktor elnök-vezérigazgató

Adószám: 10734702-2-03

Cégbírósági szám: 03-10-100039/1992-606

Számlavezető pénzügyintézet: Raiffeisen Bank Zrt. Kecskemét

Számlaszám: 12076903-00165296-00100006

között, amely biztosítja a Lakitelek Önkormányzat tulajdonában álló, az 1. sz. mellékletben körülírt vízi-közművek üzemeltetéséhez szükséges szakmai és személyi feltételeket.

I. PREAMBULUM

1. Felek megállapítják, hogy Átadót önkormányzati feladat-ellátási körébe tartozóan a helyi közműves ivóvízellátás, valamint a közműves szennyvízelvezetési-és tisztítási közszolgáltatás keletkező szennyvizek összegyűjtéséről, elvezetéséről és tisztításáról való gondoskodási kötelezettség terheli.
2. Felek rögzítik, hogy Üzemeltető olyan, az Átadó tulajdonosi részesedésével működő, kizárólag helyi önkormányzatok tulajdonában álló, víziközművek működtetésére létrehozott gazdasági társaság, amelynek alapfeladata az Átadó településén lévő víziközművek üzemeltetésével a helyi közműves ivóvízellátás és a közműves szennyvízelvezetési- és tisztítási közszolgáltatás ellátása.
3. Üzemeltető kijelenti, hogy működő gazdasági társaság, jelen szerződés aláírásakor nem áll csőd-, felszámolási-, vagy végelszámolási eljárás alatt, és tudomása szerint nem kezdeményezték ellene csőd-vagy felszámolási eljárás megindítását.
4. Felek megállapítják, hogy Üzemeltető, az Átadó víziközmű-vagyonának üzemeltetése szempontjából maradéktalanul megfelel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv., 9.§ (2) bekezdés d) pontjában foglalt feltételeknek.
5. Felek a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben, (továbbiakban Ötv.), a Ptk-ban, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben (továbbiakban Áht.), a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv., valamint a közműves ivóvízellátásról és közműves szennyvízelvezetéséről szóló 38/1995. (IV.5.) Korm. rendeletben foglaltak, alapján jelen üzemeltetési szerződésben rögzítik a meglévő és a szerződéses jogviszony alatt megvalósuló vízi-közművagyon üzemeltetésével összefüggő, Feleket megillető jogokat és az őket terhelő kötelezettségeket.
6. Átadó kijelenti, hogy, a fentiekre figyelemmel, az őt terhelő önkormányzati feladat-ellátási kötelezettségük teljesítése érdekében, a meglévő és a jelen szerződés 1. sz. melléklete szerint víziközmű-vagyon üzemeltetési jogát jelen szerződés keretében Átvevő részére átengedi.

II. RÉSZLETES SZERZŐDÉSI FELTÉTELEK

1. A szerződés tárgya, időbeli hatálya:

Az Átadó tulajdonában álló, jelen szerződés 1. sz. mellékletében körülírt szennyvízcsatorna hálózat és szennyvíztisztító telep üzemeltetése. Az Átadó jelen szerződés alapján 2012. január 1. napjától számított **1 éves** időtartamra a mellékletben feltüntetett műtárgyakat, eszközöket, berendezéseket az Üzemeltető használatába adja, az Üzemeltető azt használatba veszi és a jelen szerződésben meghatározott feltételekkel üzemelteti.

2. Az üzemeltető kötelezettségei

2.1. Az üzemeltető kötelezettségei a jelen szerződés megkötésekor

Az Üzemeltető köteles a tárgyi létesítményeket leltár, műszaki specifikáció, rendeltetésszerű használatra való alkalmasság szerint, az összes műszaki és üzemeltetési dokumentációval együtt használatra átvenni. Ezek felsorolása az 1. sz. mellékletben található.

2.2.Az üzemeltető a jelen szerződés fennállása alatt köteles

- 2.2.1. A tárgyi létesítményt üzemeltetni és ezzel az Átadó ellátási kötelezettsége szerinti szolgáltatást biztosítani, a hatósági előírásoknak megfelelő szolgáltatást a szakmai elvárásoknak és a jogszabályi előírásoknak megfelelően elvégezni, mind a lakosság, mind az intézmények és gazdálkodó szervezetek részére.
- 2.2.2. A szerződés időtartama alatt az üzemeltetett víz és csatorna-hálózat rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartásához szükséges javítási, karbantartási munkákat folyamatosan saját költségen történő elvégezni.
- 2.2.3. Az átvett víziközmű (engedélyekben feltüntetett) kapacitásának felső határáig a fogyasztókat ellátni.
- 2.2.4. Az üzemelési vízjogi engedélyben és a mindenkori hatályos jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak megfelelően a létesítményeket üzemeltetni, a tevékenysége gyakorlásához, és az üzemeltetési jogosultsághoz szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyeket és minden további engedélyt haladéktalanul beszerezni, és ezeket jelen szerződés időtartama alatt hatályban fenntartani.
- 2.2.5. A tervezett és havária (üzemzavar) jellegű üzemszünetek esetén a mindenkori vonatkozó jogszabályi előírások szerint eljárni.
- 2.2.6. A munkavédelmi, tűzvédelmi és a tevékenysége során a mindenkori környezetvédelmi előírásokat folyamatosan betartani.
- 2.2.7. A szennyvíz kibocsátókkal, (fogyasztókkal) a belső rákötések műszaki megfelelőségére irányuló vizsgálatot követően köteles és jogosult a szolgáltatási szerződést megkötni, a szolgáltatás díját számlázni és a díjat beszedni. A szerződés megkötése előtt köteles az Átadó nyilatkozatát beszerezni arról, hogy a fogyasztó a 3.2.10. szerinti hozzájárulást megfizette, vagy a fizetés vonatkozásában a tulajdonostól, illetve a Víziközmű Társulattól halasztást, részletfizetést kapott, vagy egyéb módozatban megállapodott. Évente minden év november 30-ig javaslatot tenni a következő évi szolgáltatási díj és bérleti díj nagyságára
- 2.2.8. Tiszakécskén ügyfélszolgálatot működtetni a fogyasztókkal történő személyes és telefonos kapcsolattartás biztosítására, illetve előzetes egyeztetés alapján kihelyezett ügyfélszolgálatot biztosítani Lakitelek Polgármesteri Hivatal által rendelkezésre bocsájtott helyiségben. Az üzemeltető elérhetőségeit a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggeszteni.
- 2.2.9. Évente - minden év november 30-ig - köteles a következő évben a természetes elhasználódásból eredő szükségessé váló felújításokra és rekonstrukcióra - megfelelő indoklással ellátott - javaslatot készíteni a tulajdonos számára.
- 2.2.10. Haladéktalanul az Átadót írásban értesíteni, ha észleli, hogy az Átadónak valamely, a 3. pontban meghatározott kötelezettsége felmerül.
- 2.2.11. Haladéktalanul köteles a tárgyi létesítményekkel kapcsolatban bekövetkezett, a működést kedvezőtlenül befolyásoló eseményekről az Átadót értesíteni.
- 2.2.12. A tevékenység végzéséhez szükséges felelősségbiztosítást megkötni a szerződés tárgyát képező művekre.

- 2.2.13. Üzemeltető beruházást, felújítást a használatra átvett műveken Átadó hozzájárulásával és finanszírozásával végezhet.
- 2.2.14. A szerződés tárgyát képező létesítményekben és átadott tartozékaiban keletkező indokolt selejtezési eljárásokat az Átadó felé jelezni, a selejtezést legkésőbb minden év november 30-ig kezdeményezni.
- 2.2.15. A szerződés tárgyát képező létesítmények, és azok tartozékaira vonatkozó leltározás az Átadó valamint az Üzemeltető mindenkor hatályos – jelen szerződés mellékleteit képező - leltározási szabályzatai alapján történik, felek együttes jelenléte mellett.
- 2.2.16. Az Üzemeltető a rendkívüli esemény vagy nem tervezhető havária jellegű meghibásodásokból eredő üzemzavarok elhárítását és helyreállítását haladéktalanul köteles megkezdni, a kár enyhítése érdekében eljárni, és mindezekről egy időben az Átadót értesíteni. Továbbá jogosult az elvégzett munka költségeit az Átadóra hárítani, aki mint Átadó a káresemény ügyintézésében eljár. Rendkívüli esemény alatt értendő minden olyan nem tervezhető hatás, amely az Átadó jelen szerződés tárgyát képező vízi-közművet megsemmisíti, állagában kárt okoz, vagy üzemét zavarja (pl. baleset, katasztrófa, időjárás stb.).
- 2.2.17. Az Átadó számára köteles a tulajdonában lévő vízi-közművek műszaki állapotáról igény szerint információt, szakvéleményt nyújtani.
- 2.2.18. Az Üzemeltető köteles és jogosult a fogyasztói házi csatornák szerződéskötést megelőző, műszaki megfelelőség érdekében való ellenőrzésére, továbbá a fogyasztók által kibocsátott szennyvíz minőségének ellenőrzésére. Határérték túllépés esetén jogosult a nem lakossági fogyasztóknál a csatornabírság kezdeményezésére.
- 2.2.19. Az Üzemeltető a szerződésen kívüli, illegális rákötések feltárása és csökkentése érdekében – szükség esetén az illetékes hatóságok közreműködésével – helyszíni ellenőrzéseket folytat, amelyek eredményéről az Átadót folyamatosan értesíti, illetve a szükséges hatósági intézkedések megtételét kezdeményezi.
- 2.2.20. Az üzemeltető nyomon követi, és a szerződésben foglalt lehetőségei függvényében teljesíti valamennyi tevékenységével kapcsolatos jogszabályi, hatósági és önkormányzati előírást. Különös tekintettel a szakterületét érintő környezetvédelmi jogszabályokra, így a levegőtisztaság-védelemre, a hulladékkezelésre, a vízminőség-védelemre, az ipari szennyezés-ellenőrzés és kockázatkezelésre, a veszélyes anyagok kezelésére, a zaj- és rezgések elleni védelemre, valamint a polgári védelem és a katasztrófa-elhárításra vonatkozó előírásokra. A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről az üzemeltető a 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet, a vízművek üzemeltetéséről a 21/2002.(IV.25.) KöViM rendelet, a tisztított szennyvíz minőségi paramétereiről a vízszennyező anyagok kibocsátási határértékeiről szóló 28/2004.(XII.25.) KvVM rendelet, illetve a hatósági határozatokban, vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltaknak megfelelően gondoskodik.”

2.3.Az üzemeltető jogosult

Amennyiben az átadó az üzemeltetőnek használatba adott vízi-közművek felújítását más vállalkozóval végezteti el, úgy vállalja, hogy a munkák megkezdéséről értesíti az üzemeltetőt, aki jogosult a felújítási munkák ellenőrzésére, a hatósági eljárásokon és az üzembehelyezési eljárásokon való részvételre. A szakszerűtlen kivitelezés átvételét az Átadó értesítése mellett jogosult megtagadni.

2.4.Az üzemeltető jelen szerződés megszűnése esetén köteles

- 2.4.1. A tárgyi létesítményeket (a leltár szerint átvett eszközöket) megóvott, karbantartott, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a szerződés megszűnését követő 30 napon belül az Átadónak visszaadni. A közművagon visszaszolgáltatásáról a Felek tételes jegyzőkönyvet készítenek, és a visszaszolgáltatás során műszaki ellenőr közreműködését vehetik igénybe. A visszaszolgáltatás az átadási dokumentáció és az évenkénti karbantartási és rekonstrukciós dokumentáció (jegyzőkönyvek, egyéb nyilvántartások) alapján történik.
- 2.4.2. A jelen szerződés tárgyát képező közművagonban bekövetkezett, a természetes elhasználódást meghaladó mértékű károk esetében az Üzemeltető a felróható magatartása miatt bekövetkezett károkat köteles megtéríteni.

3. Az Átadó kötelezettségei

3.1. Az Átadó kötelezettségei jelen szerződés megkötésekor

- 3.1.1. Az 1. sz. mellékletben szereplő tárgyi létesítményeket rendeltetésszerű állapotban, üzembe helyezve, leltár szerint, műszaki specifikációval együtt az Üzemeltetőnek a rendelkezésére bocsátani.
A vízi-közművek felmérését, geodéziai helyszínrajzait, anyagjegyzékeket, anyagminőség dokumentálását, vízügyi engedélyét, hatósági vizsgálati jegyzőkönyveit átadni.

3.2. Átadó ezen szerződés fennállása alatt köteles

- 3.2.1. A tárgyi létesítmény üzemeltetéséhez kapcsolódó döntést az Üzemeltetővel előzetesen írásban egyeztetni és döntése meghozatalakor az üzemeltető javaslatát figyelembe venni.
- 3.2.2. A minőségi követelmények, a jogszabályi vagy hatósági előírások miatti változás vagy Átadó Üzemeltetővel egyeztetett döntése esetén a szükséges fejlesztéseket és beruházásokat elvégezni.
- 3.2.3. Az üzemeltetés során kialakult, az Üzemeltetőnek fel nem róható kárért helytállni, mint Tulajdonos helytállni.
- 3.2.4. Az Üzemeltető által kezdeményezett, 2.2.1. pontban foglaltak szerint a szerződés tárgyát képező létesítményekben és átadott tartozékaiban keletkező indokolt selejtezési eljárásokat köteles elvégezni.
- 3.2.5. A szerződés tárgyát képező művekre vagyont biztosítást kötni, és erről nyilatkozatot adni az üzemeltetőnek.
- 3.2.6. A szerződés tárgyát képező vízi-közművek műszaki színvonalának megőrzése érdekében köteles a 2.2.9. pontban foglalt javaslat alapján egyeztetett, és mindkét fél által elfogadott tervezett rekonstrukciós és felújítási munkák finanszírozására és elvégzésére az Üzemeltető írásbeli jelzése alapján Üzemeltető bonyolításával a mindenkor hatályos jogszabályok, helyi rendeletek, szabályzatok figyelembe vételével. A felmerülő költségeket az Átadó megtéríti, az Üzemeltető, vagy a kivitelező által kibocsátott számla alapján illetőleg az Üzemeltető jogosult beszámítás útján rendezni ezen igényét az esedékes bérleti díjból.
- 3.2.7. A szerződés tárgyát képező vízi-közművek váratlan és rendkívüli felújítási és beruházási munkáinak finanszírozása az üzemeltető írásbeli jelzése alapján (2.2.16.) az Átadó feladata. Az Átadó a felmerülő költségeket megtéríti az Üzemeltető által kibocsátott számla 90 naptári napon belül történő kiegyenlítésével.

- 3.2.8. Vagyonbiztosításhoz köthető káresemény esetén az Átadó köteles a biztosítónál eljárni.
- 3.2.9. Leltáreltérés kezelése: a 2.2.15. pont szerint leltározás során a nyilvántartásban foglaltakhoz viszonyítva mutatkozó esetleges eltéréseket Felek 8 napon írásban jelzik egymás felé, és a vonatkozó szabályzataikban foglaltak szerint járnak el.
- 3.2.10. Felek megállapodnak abban, hogy a közműves ivóvízellátásról és közműves szennyvízelvezetésről szóló 38/1995. (IV.5.) Korm. rendelet 4.§. (2) bekezdése alapján, a közműtulajdonos közigazgatási területén gazdálkodó szervezet által kért bekötés megvalósítása, vagy a részére nyújtott szolgáltatás mennyiségének, vagy minőségének növelése esetén az Önkormányzat a 7/2005. (IV.21.) rendeletben meghatározott módon és mértékben, vagy a Lakiteleki Víziközmű Társulat döntése szerinti mértékben közműfejlesztési hozzájárulást szed be. A beszedett hozzájárulást köteles a vízi-közművek fejlesztésére fordítani.
- 3.2.11. Az Átadó a bérleti díj összegét köteles elkülönítetten kezelni és a jelen szerződés tárgyát képező a vízi-közmű vagyon felújítására, rekonstrukciójára fordítani a felek által egyeztetett ütemezésben.

3.3. Az Átadó jogosult

Az üzemeltetésre átadott vagyontárgyak működtetését, az azokkal nyújtott szolgáltatást folyamatosan figyelemmel kíséreni. E célból az Átadó meghatalmazottai jogosultak betekinteni a jelen szerződés tárgyával összefüggő műszaki és gazdasági dokumentumokba, valamint a helyszínen meggyőződni arról, hogy az üzemeltetés a jelen szerződésben foglalt feltételek szerint történik.

3.4. Az Átadó a jelen szerződés megszűnése esetén köteles

A létesítményt az Üzemeltetőtől visszavenni, az üzemeltetéséről a továbbiakban gondoskodni.

4. Díjak

4.1. Bérleti díj

- 4.1.1. Felek megállapodnak abban, hogy az Üzemeltető a közüzemi létesítmények használatáért köteles Átadó részére **bérleti díjat** fizetni.
- 4.1.2. A bérleti díj meghatározásakor mindkét fél törekvése, hogy annak mértéke megfeleljen az üzemeltetett vízi-közmű vagyon pótlási és felújítási igényének.
- 4.1.3. Felek megállapodnak abban, hogy az Üzemeltető által fizetendő bérleti díj összegére minden tárgyévet megelőző év november 25. napjáig egyeztetést végeznek, és a következő évi szolgáltatási díjajavaslat elfogadásával egyidejűleg, közösen, írásban állapítják meg. Az éves bérleti díj összege megegyezik az Üzemeltető által a csatornadíjban érvényesítendő amortizáció (felújítási és rekonstrukciós forrás) összegével.
- 4.1.4. Az Átadó a bérleti díj összegét köteles elkülönítetten kezelni és a jelen szerződés tárgyát képező vízi-közmű vagyon felújítására, rekonstrukciójára fordítani a felek által egyeztetett ütemezésben. A felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát képező művek

használatáért az Üzemeltető által az Átadó részére 2012. évben fizetendő **fajlagos bérleti díj nettó 73,50 Ft/m).**

A 2012. évben várhatóan fizetendő bérleti díj a jelen szerződésben rögzített fajlagos nettó bérleti díj és a tárgyévben várhatóan értékesítésre kerülő csatornamennyiség szorzatának összegével egyezik meg.

2012. évi várható értékesítési volumen 117 500 m³ .

Felek a 2012. évi várható bérleti díj összegét 8.636.250.- Ft összegben állapítják meg.

A bérleti díjat a mindenkor hatályos általános forgalmi adóról szóló törvényben foglaltak szerinti adó terheli.

4.2.A tárgyévre megállapított bérleti díj megfizetésének szabályai:

- a.) Üzemeltető az I-III. tárgynegyedévre vonatkozóan, minden tárgynegyedévet követő hó 10. napjáig, az Átadó által kiállított számla alapján, 4.1.4. pont szerint meghatározott várható éves bérleti díj ¼-ed részét tartozik átutalással megfizetni Átadó bankszámlájára 8 banki napos fizetési határidővel.
- b.) A IV. negyedévre vonatkozóan, a tárgyévben ténylegesen értékesített vízmennyiség alapján - a 4.1.4. pontban szereplő fajlagos bérleti díj figyelembevételével - megállapított, ténylegesen fizetendő éves bérleti díj és a 4.2.a) pont szerint a tárgyévben már megfizetett bérleti díj különbözetének megfelelő összegű bérleti díj illeti meg Átadót. A bérleti díj éves elszámolását Üzemeltető köteles legkésőbb a tárgyévet követő év február 28. napjáig elkészíteni és az Átadó részére egyeztetés és elfogadás céljából megküldeni. Az elszámolás valóságtartalmáért és hitelességéért Üzemeltető teljes körű felelősséggel tartozik. Az Átadó által írásban elfogadott elszámolás alapján Üzemeltető köteles a tárgyév IV. negyedévére eső bérleti díjat az Átadó által kiállított számla alapján 8 banki napos fizetési határidővel átutalással megfizetni.

4.3.Csatornaszolgáltatás díja

- 4.3.1.A vízi-közmű szolgáltatást igénybe vevő fogyasztó víz- és csatornadíjat köteles fizetni, melyet minden tárgyévre az árak megállapításáról szóló, többször módosított 1990. évi LXXXVII. törvény rendelkezései szerint az Önkormányzat képviselőtestülete rendelettel állapít meg az Üzemeltető által a 2.2.7. pont szerinti javaslata alapján.

A javaslatot úgy kell előterjeszteni az Átadó felé, hogy a szolgáltatás díjában a felmerülő összes költségnek továbbá a csatorna és vízszolgáltatásban hatékonyan működő vállalkozó működéséhez szükséges nyereségnek (2012. évben az összes költség 3 %-a) kell megtérülnie. A javaslat részeként az Üzemeltető tájékoztatást ad az 1-10. hónapra vonatkozó tényadatok és az év további részére vonatkozó kalkuláció alapján a költségekkel alátámasztott naturális és pénzügyi adatokról.

A víz-és csatornaszolgáltatás díjára a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, közüzemi csatorna használatáról szóló mindenkor hatályos rendeletben foglaltak alkalmazandók.

- 4.3.2. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Átadó, mint árhatóság az Üzemeltető előterjesztésétől eltérő, annál alacsonyabb mértékű díjat állapít meg, úgy az Átadó köteles az előterjesztés és a tényleges díj közötti különbözetből származó, az Üzemeltetőt ért bevételkiesést az Üzemeltető éves elszámolásának alapján, veszteségének elkerülése érdekében, az ahhoz szükséges mértékig, pénzeszközátadás formájában kiegyenlíteni.

III. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

5. Felek a beruházás, felújítás, karbantartás fogalmait a számvitelről szóló 2000. év C. törvény 3. § (4) bekezdésének 7., 8., és 9. pontjaiban rögzítettek alapján határozzák meg.
 6. Rendkívüli eseményekből adódó, vagy a feleken kívülálló okokra (vis major) visszavezethető szerződésszegés miatt a felek egymással szemben követelést nem érvényesítenek.
 7. Átadó kijelenti, hogy a jelen szerződés tárgyát képező vízi-közművekkel kapcsolatosan más, harmadik személy felé kártalanítási és egyéb kötelezettsége nem áll fenn, szavatosságot vállal arra, hogy a létesítmények per-, teher- és igénymentesek. Harmadik személynek semmilyen joga nincs a biztonságos üzemeltetés megakadályozására. Az Átadó és a fővállalkozó közötti szerződésből eredő garanciális és szavatossági kötelezettségeket, illetve jogokat az önkormányzat érvényesíti e szerződéstől függetlenül, úgy, hogy ez az üzemeltetési munkát ne zavarja. Ehhez Üzemeltető haladéktalanul jelzi Átadó felé az esetlegesen felmerülő garanciális és szavatossági kötelezettség érvényesítését igénylő hibákat.
 8. Az Üzemeltető kijelenti, hogy az üzemeltetésre átvett létesítmények működtetéséhez szükséges feltételekkel rendelkezik, minden tekintetben megfelel a létesítmény üzemeltetési követelményeire vonatkozó rendelkezéseknek.
 9. Jelen szerződést a másik fél szerződésszegése esetén bármelyik fél azonnali hatállyal felmondhatja. Az azonnali hatályú felmondás közlése előtt a fél köteles írásban, indoklással ellátva, bizonyítható módon a másik felet legalább 90 napos határidővel a szerződésszegés megszüntetésére felszólítani.
 10. Az esetleg felmerülő bírságot az Üzemeltető köteles megfizetni, ha az szakszerűtlen tevékenységéből következik, minden egyéb tőle független ok miatt felmerülő ilyen kötelezettség az Átadót terheli.
 11. A hatósági, illetve jogszabályi előírások megváltozásából származó, az üzemeltetéssel kapcsolatos területen jelentkező következményeket, változásokat az Üzemeltető elvégzi, azonban ha fejlesztési igény jelentkezik, azt Átadó köteles végrehajtani.
 12. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a víz- és csatornaszolgáltatásra vonatkozó jogszabályok mindenkor hatályban lévő rendelkezéseit kell alkalmazni.
 14. Felek jelen szerződésből esetlegesen eredő jogvitákat peren kívüli egyeztető tárgyalásokkal próbálják meg rendezni, ennek eredménytelensége esetén a peresített értékhatártól függően a Kecskeméti Városi Bíróság vagy a Bács-Kiskun Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
 15. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés 2012. január 1. napján lép hatályba.
- Felek jelen szerződést elolvasás után, mint akaratukkal mindennel megegyezőt, helybenhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2011. év december hó 1.nap

.....
Lakitelek Nagyközség Önkormányzata
képv. Felföldi Zoltán polgármester

.....
BÁCSVÍZ Zrt.
képv. Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató

Mellékletek:

1. A szennyvízcsatorna-hálózat és azok tartozékainak tételes felsorolása (leltár) beruházási értékekkel együtt.
2. A rendeltetésszerű használatra való alkalmasság igazolásáról készült jegyzőkönyvek
3. Megvalósulási tervek, geodéziai helyszínrajzok, anyagjegyzékek, anyagminőségek dokumentálása
4. Térképi dokumentációk elektronikus formában. (A térképi dokumentáció tartalmazza az összes szakági objektumot: gerincvezetékek, bekötések, aknák, átemelők, stb. a BÁCSVÍZ Zrt. térinformatikai rendszeréhez illeszkedő formátumban.)
5. Létesítési vízjogi engedély, építési engedély.
6. Talajtömörtség vizsgálati jegyzőkönyvek.
7. Víztartás próba és kamerás vizsgálat jegyzőkönyvei.
8. A gépekre, berendezésekre vonatkozó adatokat a gépkönyvekkel együtt.
9. Érintésvédelmi, villámvédelmi és szabványossági jegyzőkönyvek, a hozzájuk tartozó dokumentumok. (ha van, gépészet)
10. Munka- és balesetvédelemmel kapcsolatos engedélyek dokumentációk.
11. Végleges kezelési, karbantartási utasítás, valamint kapcsolási rajzok, a folyamatirányításra és vezérlésre vonatkozó adatok. A kapcsolódó energiahálózatok, villamos mérések, valamint mennyiségmérések adatai. (ha van gépészet)
12. Garanciára és szavatosságra vonatkozó dokumentumokat.
13. Hatósági vizsgálati jegyzőkönyvek.
14. Az üzemeltetéshez szükséges technológiai leírások.
15. Végleges kezelési, karbantartási utasítás.

7. NAPIREND:**Vízdíj hatósági árának megállapítására vonatkozó rendelet módosítása.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy az elmúlt években nem találkozott a testület vízdíj megállapítással és ennek az az oka, hogy 5 évre előre szóló megállapodás volt, mely szerint a BÁCSVIZ Zrt egy előre meghatározott díjképlet alapján nyúlt hozzá évente a vízdíjhoz. Az öt év letelt, és az önkormányzatnak, mint a vízszolgáltatásért felelős testületnek a vízdíj árát meg kell határoznia. A díjképlet alkalmazásával a korábbi vízdíjhoz képest ugyanazt a %-os arányt tette a BÁCSVIZ Zrt mint a csatornaszolgáltatás esetében.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a vízdíj hatósági árának megállapításáról szóló rendelet-módosítást.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 35/2011.(XII. 02.) számú rendeletét a vízdíj hatósági árának megállapításáról szóló 20/2006. (IX.28.) rendelet módosításáról

**Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének
35/2011.(XII. 02.) számú rendelete**

a vízdíj hatósági árának megállapításáról szóló 20/2006. (IX.28.) rendelet módosításáról

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat tulajdoni érdekeltségében lévő szolgáltatott ivóvíz legmagasabb díjának megállapításáról továbbá a díjalkalmazás feltételeiről szóló 20/2006. (IX. 28.) rendeletét (a továbbiakban: rendelet) módosítására az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A rendelet 2. § (2) bekezdése a) és b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az alkalmazható legmagasabb díjak (hatósági árak) az alábbiak:

c. Vízszolgáltatás alapidija ÁFA nélkül:

Vízszolgáltatás	A L A P D Í J
	Ft/hó
Vízmérő mérete	2012. év
NA 13-25 (nem üdülőkörzetben)	137
NA 13 (üdülőkörzetben)	274
NA 30	208
NA 40	435
NA 50	605
NA 80	1088
NA 100	1410
NA 150	3260
NA 200	10655

d. Fogyasztás mennyiségétől függő vízdíj ÁFA nélkül:

Szolgáltatás díja	Díj (Ft/m ³)
	2012. év
vízdíj	343

2. §

E rendelet 2012. év január 1. napján lép hatályba.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2011. december 2-án kihirdette./

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a hatósági díjtól eltérő vízdíjról kötendő megállapodás tárgyú határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
189/2011.(XII.01.) határozata
Hatósági díjtól eltérő vízdíjról kötendő megállapodás**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a lakossági vízdíj alkalmazására vonatkozó megállapodást a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy azt a Bácsvíz Zrt.-vel írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Melléklet!

M E G Á L L A P O D Á S
hatósági díjtól eltérő vízdíj alkalmazásáról

A „**BÁCSVÍZ**” **Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, a továbbiakban **BÁCSVÍZ Zrt.** (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) és **Lakitelek Nagyközség Önkormányzata**, a továbbiakban **Önkormányzat** (6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48. képviseli: Felföldi Zoltán polgármester) a fogyasztásfüggő vízdíjakról a 2012. évre vonatkozóan a következő megállapodást kötik:

Az **Önkormányzat** a 35/2011. (XII. 02.) számú rendeletével megállapította a 2012. január hó 1. napjától - 2012. december 31. napjáig érvényes hatósági vízdíjakat.

A szerződő felek megállapodnak abban, hogy – összhangban a **BÁCSVÍZ Zrt.** közgyűlése által 2006. szeptember 4-én a 14/2006. (IX. 4.) számú határozatával elfogadott Árszabályzattal – a fogyasztásfüggő vízdíjaknál a lakossági és közületi fogyasztási szegmensekben a hatósági díjnál a fogyasztók számára kedvezőbb díjakat állapítanak meg.

A 2012. január hó 1. nap - 2012. december 31. közötti időszakra vonatkozó díjakat a következő táblázat tartalmazza:

Szolgáltatás díja	2012. évi díj (Ft/m ³)
Lakossági, közületi vízdíj	293

A díjak nem tartalmazzák az ÁFA-t.

Az **Önkormányzat** a hivatkozott számú rendeletével megállapított fogyasztási víz alapdíjban a felek eltérést, kedvezményt nem alkalmaznak.

A megállapodás 2012. január 1. napjától – 2012. december 31.-ig érvényes, határozott idejű.

Lakitelek, 2011. december 1.

.....
BÁCSVÍZ Zrt.

.....
Lakitelek Nagyközség Önkormányzata

8. NAPIREND:

Kommunális adórendelet módosítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy a rendelet módosítás a mentesek körét bővíti azzal, hogy emelkedett a jövedelemhatár. A módosítással csökkenni fog a méltányossági kérelmek száma. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Szentirmay Tamás képviselő úgy tudja hogy a készenlélet ellátó önkéntes tűzoltók törvényileg előírt adómentességet élveznek. Igaz-e ez?

Szél Zoltán adóügyi csoportvezető tájékoztatásul elmondja, hogy a törvény azt írja elő, hogy ilyen mentesség adható. Akkor adható ha az önkormányzati rendelet tartalmazza.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 36/2011.(XII. 02.) számú rendeletét a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 8/2001.(III.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

36/2011. (XII. 02.) rendelete

a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 8/2001.(III.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 16. § (1) bekezdésében és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§. (1.) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva e rendeletet alkotja a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 8/2001.(III.21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

1.§.

A rendelet 3. §. (2) bekezdés b) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, a (4) bekezdés rendelkezése hatályát veszti.

„3. §. (2)

b) az a magánszemély, akinél, a családnál az 1 főre jutó nettó havi jövedelem nem éri el a mindenkori öregségi nyugdíjminimum másfélszeresét, egyedül élőnél az öregségi nyugdíjminimum kétszeresét és az adótárgyon túl egyéb ingatlannal vagy vagyoni értékű

joggal, továbbá 500.000.-Ft-ot meghaladó forgalmi értékű járművel, egyéb vagyonnal (kivételt képez a mozgáskorlátozott gépjárműve) nem rendelkezik.

d) a 3. §. (2.) bekezdés a, b, c. pontjában felsorolt mentességek feltételeinek adóhatóság felé történő igazolása adózó feladata. A mentesség az adóhatóság által biztosított adatlapon igényelhető a feltételeket igazoló dokumentumok egyidejű benyújtásával.”

2. §.

Ez a rendelet 2012. január 01. napján lép hatályba határozatlan időre.

Lakitelek, 2011. december 1.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

Dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2011. december 2-án kihirdette./

9. NAPIREND:

Tájékoztató a 2011. október 28. és november 24. közötti időszak polgármesteri munkáról.

/Tájékoztató kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a tájékoztatóhoz van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem volt.

A **Polgármester** kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

10. NAPIREND:

IV.Széna vagy Szalma Hagyományőrző Fesztivál és Kézműves Vásár.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testületének

190/2011.(XII.01.) számú határozata

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának, döntése a IV.

Széna vagy Szalma Hagyományőrző Fesztivállal kapcsolatosan

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a IV. Széna vagy Szalma Hagyományőrző Fesztivál megtartásához, továbbá az alábbi támogatásokat nyújtja:

1. Anyagi jellegű támogatásról a Képviselő-testület a 2012. évi költségvetési lehetőségek, valamint a rendezvény költségvetésének függvényében a későbbiekben dönt.
2. Terület térítésmentes használata.
3. Elektromos áram térítésmentes biztosítása.
4. Településüzemeltetési csoport térítésmentes segítsége a terület rendezéséhez, tisztán tartásához.
5. Felkéri a Polgárőrséget hogy a rendezvény ideje alatt adódó forgalomirányítási és őrzési feladatokat lássa el.

A Képviselő-testület ezúton felkéri Felföldi Zoltán Polgármestert, hogy a szükséges együttműködési szerződés megkötését készítse elő, és azt terjessze a Képviselő-testület elé. A rendezvényt követő testületi ülésre készüljön beszámoló a rendezvény sikeréről és főbb eseményeiről.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

12. NAPIREND

II. Tóserdei Lovasnap.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester a határozat tervezetét javasolja kiegészíteni a 11.napirend határozat tervezetének 5. pontjával, mely szerint a Képviselő-testület felkéri a Polgárőrséget hogy a rendezvény ideje alatt adódó forgalomirányítási és őrzési feladatokat lássa el. Megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a kiegészített határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a kiegészített határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testületének

191/2011. (XII.01.) számú határozata

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának, döntése a II. Tóserdei Lovasnappal kapcsolatosan

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a II. Tóserdei Lovasnap megtartásához, továbbá az alábbi támogatásokat nyújtja:

1. Anyagi jellegű támogatásról a Képviselő-testület a 2012. évi költségvetési lehetőségek, valamint a rendezvény költségvetésének függvényében a későbbiekben dönt.
2. Terület térítésmentes használata.
3. Elektromos áram térítésmentes biztosítása.
4. Településüzemeltetési csoport térítésmentes segítsége a terület rendezéséhez, tisztán tartásához.
5. Felkéri a Polgárőrséget hogy a rendezvény ideje alatt adódó forgalomirányítási és őrzési feladatokat lássa el.

A Képviselő-testület ezúton felkéri Felföldi Zoltán Polgármestert, hogy a szükséges együttműködési szerződés megkötését készítse elő, és azt terjessze a Képviselő-testület elé. A rendezvényt követő testületi ülésre készüljön beszámoló a rendezvény sikeréről és főbb eseményeiről.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

13. NAPIREND:

Kivitelező kiválasztása Tósfürdő K-28-as termálkút vizsgálata.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester emlékezteti a Képviselőket, hogy a Képviselő-testület a november 3-i ülésén döntött a K28-as kút vizsgálatának pályáztatásáról. A kiírt pályázatra 3 ajánlattevő tett ajánlatot. A három pályázó közül két pályázó fogadta el a tegnapi megbeszélésre szóló meghívást. A megbeszélésen részt vett a képviselők többsége, illetve Losonczy Sándor szakértő is. A megbeszélés után arra kérték az ajánlattevőket, hogy gondolják végig ismét az ajánlatukat és tegyenek módosítást. Ezt a két ajánlattevő megtette.

Az ajánlatok alapján javasolja, hogy a GEOSERVICE Kft-t bízta meg az önkormányzat a K28-as kút javításához szükséges kútvizsgálattal.

Megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Olajos István képviselő megkérdezte, hogy az ajánlattevők mennyivel és miben csökkentették az ajánlatukat?

Felföldi Zoltán polgármester ismerteti a GEOSERVICE Kft és a Dunastar-Duó Kft által beadott módosított ajánlatait.

Szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét azzal, hogy a nyertes pályázó a GEOSERVICE Kft.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testületének

192/2011. (XII.01.) számú határozata

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának, mint fenntartó döntése a K-28. kataszteri számú termálvizes kút vizsgálatáról a kivitelezőt illetően:

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kiválasztotta az Önkormányzat tulajdonában és üzemeltetésében lévő Tósfürdő K-28 kataszteri számú termálvizes kút vizsgálatára a nyertes pályázót.

A nyertes: Geoservice Kft. 3527 Miskolc, József A. u. 59.sz.

A Képviselő-testület ezúton felkéri Felföldi Zoltán Polgármestert, hogy a szükséges szerződések megkötésében és a kivitelezés lebonyolításában megfelelő körültekintéssel és teljes körű felhatalmazással járjon el. A vizsgálat eredményét az azt követő testületi ülésre terjessze a képviselő-testület elé, hogy a felújítási munkálatokról dönthessen.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

14. NAPIREND:

Kivitelező kiválasztása Tósfürdő K-35-ös rétegvizes kútjának ammóniamentesítésére.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy a K35-ös kútra is három ajánlat érkezett be. Ugyanakkor a fürdő vezetője elkezdte azt a munkát, amit a Püspökladányi tanulmányút motivált, hogy hogyan lehet egy gázleválasztással egy gázmotoros villanytermelő egységet működtetni a kúton. Amennyiben ez reálisan megvalósítható beruházás, akkor a gázleválasztás keretében a víz és az ammónia mentesítése mindenképpen megtörténik, ezért kétféleképpen dönthet a testület. Az egyik az az, hogy kiválaszt a testület egy nyertest az ammóniamentesítésre, a másik pedig az, hogy félre teszi az önkormányzat a kérdést, és esetleg akkor dönt az ammóniamentesítésről, ha nem működik a gázleválasztásos, gázmotoros áramtermelés. Hátránya az, hogy amíg az ammóniamentesítés nem történik meg, addig a hideg vizes medencét a vezetékes vízből kell tölteni, ami igen drága. Megkérdezi a fürdővezetőt, hogy mennyibe kerül a hidegvizes medencének a hálózatról való töltése?

Czinege Orsolya fürdővezető

Átlagosan 3.000.000.- Ft.

Felföldi Zoltán polgármester

A legolcsóbb ajánlat 4.000.000.- Ft.

Mindezek alapján javasolja a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítani és az ammóniamentesítést egyelőre levenni napirendről.

Megkérdezi, hogy az elhangzottakhoz van-e kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a II. számú határozat tervezetét kiegészítve azzal, hogy a pályázati eljárást a képviselő-testület eredménytelennek nyilvánítja.

A **Képviselő-testület** a kiegészített határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testületének
193/2011. (XII.01.) számú határozata**

**Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának, mint fenntartó döntése a K-35. kataszteri
számú rétegvizes kút ammóniamentesítéséről:**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánította.

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a beérkezett pályázatokat megvitatta és a tervezett energetikai beruházás fejlesztési koncepciójához való igazodását megvizsgálta. Egy új információ alapján, mely szerint az ammóniamentesítés az energetikai beruházás részeként is megvalósítható, eláll a fejlesztés megvalósításától.

Indoklása: A beruházás költsége viszonylag magas, a szükséges anyagi fedezet jelenleg nem áll rendelkezésre. A tervezett energetikai beruházásra pályázati úton kíván támogatást szerezni, ennek keretén belül tudja fedezni az ammóniamentesítéshez szükséges összeget.

A Képviselő-testület ezúton felkéri Felföldi Zoltán Polgármestert, hogy az energetikai pályázat megírásakor vegye figyelembe az ammóniamentesítés megoldásának szükségességét, és a pályázatot ennek megoldására is terjessze ki.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

15. NAPIREND:

Tájékoztató az önkormányzat által fenntartott szociális intézmények 2012. évi várható működéséről.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a Képviselőket, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága a napirendet részletesen tárgyalta. Ismerteti a bizottság iránymutatása alapján a határozat tervezetét:

1./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Lakiteleki Bölcsőde és Gondozási Központ egyesített szociális intézményként való működéséről szóló előterjesztést és a szükséges határozat tervezetét dolgozza ki.

2./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a nappali és bentlakásos szociális intézmények fejlesztésére kiírt pályázatokon a Gondozási Központ fejlesztésére az önkormányzat pályázati forrást igényeljen.”

A bizottság egy esetleges társulás gondolatát is felvetette. A sorrendet úgy határozta meg, hogy először az intézmény egyesítés történjen meg. Az intézmény egyesítés után keressen az önkormányzat partnert a társuláshoz, de ezt annak függvényében, hogy a pályázatot sikerül-e benyújtani és milyen eredménnyel. A bizottság megfogalmazta azt az iránymutatást, hogy Tiszauggal való társulást, és esetlegesen a szociális szolgáltatások vonatkozásában Nyárlőrincsel való társulást is hosszútávon kezdeményezze az önkormányzat. Megkérdezi, hogy a társulásról döntsön-e a képviselő-testület?

Czinege Edit képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke elmondja, hogy a bizottság felkérte mindkét intézmény vezetőjét, hogy lehetőleg maximális létszámmal működtesse az intézményeket. A Gondozási Központnál a 60 év felettiak ingyen vehetik igénybe az ellátást és a lehetséges 15 főből mindösszesen 3 fő veszi ezt igénybe. Nagyon sokan nem tudják ezt a lehetőséget. Ennek érdekében felmérést végeznek a községben.

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy felkérte dr. Tóth-Péli Emőke jegyzőt, hogy a két intézmény felé fogalmazza meg azt az utasítást, hogy az intézményvezetők tegyék meg a maximális létszám kihasználására a lépéseket. Megkérdezi, hogy erről a kérdésről határozatban döntsön-e a testület?

Czinege Edit képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke Igen, mivel sokmillió Ft-ról van szó, amely hátrányosan érinti az önkormányzatot.

Tóth Sándor Emberi Erőforrások Bizottságának kültagja

A bizottsági ülésen felvetette, hogy a DAOP-os pályázat a gyermekvédelmi ellátásra is vonatkozhat. Az önkormányzat dönthet arról, hogy beveszi a gyermekjóléti intézményeket is ebbe a körbe. Megkérdezi, hogy mi ebben az álláspont?

Felföldi Zoltán polgármester javasolja, hogy erről akkor tárgyaljon a testület, amikor a pályázat konkrét benyújtásáról lesz szó. Most azért nem javasolja, mert nincs abban a készségben, hogy tudják milyen feltételekkel lehet a gyermekjóléti intézményekre pályázni. E témában hétfő délután lesz egyeztetés. Álláspontja szerint, ha a kettő közül választani lehet, akkor a Gondozási Központot részesítené előnyben. Megkérdezi, hogy a társulásra vonatkozóan mi a képviselők véleménye?

Szentirmay Tamás képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának tagja

A bizottsági ülésen arról volt szó, hogy ezt majd a későbbiekben fogják tárgyalni.

Felföldi Zoltán polgármester ismerteti a határozat tervezet 3. pontját:

„3./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy tegyen lépéseket annak érdekében, hogy a Gondozási Központ és a Lakiteleki Bölcsőde maximális férőhely kihasználtsággal működjön és erről a Képviselő-testületet a januári ülésén tájékoztassa”

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A **Képviselő-testület** a határozati javaslatot ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testületének

194/2011. (XII.01.) számú határozata

Tájékoztató az önkormányzat által fenntartott szociális intézmények 2012. évi várható működéséről.

1./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Lakiteleki Bölcsőde és Gondozási Központ egyesített szociális intézményként való működéséről szóló előterjesztést és a szükséges határozat tervezetét dolgozza ki.

2./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a nappali és bentlakásos szociális intézmények fejlesztésére kiírt pályázatokon a Gondozási Központ fejlesztésére az önkormányzat pályázati forrást igényeljen.

3./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy tegyen lépéseket annak érdekében, hogy a Gondozási Központ és a Lakiteleki Bölcsőde maximális férőhely

kihasználsággal működjön és erről a Képviselő-testületet a januári ülésén tájékoztassa.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

16. NAPIREND:

Előterjesztés a 2012. évi költségvetést megalapozó döntésekről.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Olajos István képviselő, iskolaigazgató

Az iskola ingyenes étkeztetése (tízórai, uzsonna) 5 millió Ft-al szerepel. A Laki-Konyha számláz le 5 millió Ft-ot. Ez igazából csak a fele, mert 95 %-os rezi van rajta.

Felföldi Zoltán polgármester tudomása szerint két étkezési kör van. Az egyik akik nyersanyagköltségért megkapják a tízórait, és a rezi az önkormányzatot terheli. A másik kör pedig azok, akik teljesen ingyen kapják a tízórait és uzsonnát.

Olajos István képviselő, iskolaigazgató

Vannak ingyenes étkezők. Az ingyenes étkezők számára naponta egy melegétkezést kell biztosítani. Amióta az önkormányzat úgy döntött, hogy egy pohár tej és egy kifli a tízórai, azóta aki fizetne a tízóraiért, gyakorlatilag nulla. Ami bejön pénz, ahhoz teszi hozzá az önkormányzat a különbséget.

Dr. Rácz Péter képviselő az előterjesztés 2. pontjára utalva megkérdezi, hogy törvény nem írja elő az álláshelyek betöltését? Gondol itt például a Gondozási Központra.

Felföldi Zoltán polgármester

A szociális törvény azt írja elő, hogy házi segítségnyújtásnál egy gondozónő 9 gondozottat láthat el. Jelenleg a Gondozási Központban 15 fő házi segítségnyújtásban részesülő ember van, és 1,5 fő gondozónő. Működési engedélyben 27 fő házi segítségnyújtásban részesülőre van lehetőség, melyre 3 főt kellene alkalmazni.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy hol vannak még betöltetlen státuszok?

Felföldi Zoltán polgármester

Bölcsödénél és a Hivatalnál lesz az Aljegyzői státusz. A többi intézménynél be van töltve.

Szentirmay Tamás képviselő

Az intézkedések között szerepel a közvilágítás költségének csökkentése 10 millió Ft-al. Ha jól tudja, jelenleg 26 millió Ft-ot fizet ki évente az önkormányzat. Miből lehet ezt 10 millió Ft-al csökkenteni?

Felföldi Zoltán polgármester

Elmondja, hogy az egyik éjszaka az Alpolgármesterrel megszámlálták az összes közvilágítási lámpatestet és megnézték hol vannak olyan kapacitások, amelyeknek a csökkentése esetleg indokolt lenne.

Két módon lehet csökkenteni. Az egyik az, hogy kisebb teljesítményű lámpatesteket tesznek be, de ennek beruházási költsége van. A másik pedig az, hogy vannak olyan helyek ahol indokolatlan a közvilágítás. Ilyen pl. a Szikrai vasúti átjárótól az alpári út sarkáig, ahol 14 db 70 Wattos lámpa világít egész éjszaka. De ilyen még a Pince utca is, ahová a nyaralók hátsó kapuja nyílik. De vannak olyan utcák, amelyeket szintén meg kell nézni, hogy szükséges-e minden lámpatest, vagy elég csak minden második is. Kb. a lámpatestek 30 %-át ki lehetne venni. Ha csökken a lámpatestek száma, csökken a teljesítmény száma, akkor csökken az áramdíjon kívül a rendszerhasználati díj is.

Szentirmay Tamás képviselő szóvá teszi, hogy az egyik oldalon megszorítást végez az önkormányzat, a másik oldalon pedig szórja a pénzt. Gondol itt a Laki-Konyha Kft ügyvezetői álláshelyének megpályáztatására, holott másfél év múlva egyébként is letelt volna a vezető mandátuma, és ezért ki kell neki fizetni többmillió Ft-ot. Ha ez nem történik meg, akkor ez megmaradt volna. Nem érti ezeket a dolgokat. Most alapít az önkormányzat egy új Kft-t ami sokkal többbe fog kerülni, mint amennyibe most van a fürdő vezetőjének a pénze.

Felföldi Zoltán polgármester

Sohasem értette az olyan felvetéseket, hogy miért drágább Kft-t alapítani. Nem kerül pluszba egy kft. Az, hogy fürdővezető van, vagy kft vezető van, költség szempontjából ugyanaz.

Szentirmay Tamás képviselő

A plusz költség abból adódik, hogy könyvvizsgálót kell foglalkoztatni.

Felföldi Zoltán polgármester

Könyvvizsgálót valóban kell foglalkoztatni, de elmondja, hogy nem a pénzsórás motiválja ezeket a döntéseket, hanem azt gondolják, hogy ezek eredményeként a nettó egyenleg az pozitív lesz.

Szentirmay Tamás képviselő

Kizárt dolognak tartja a nettó eredmény pozitív voltát. Úgy gondolja, hogy fél év múlva kell visszatérni ezekre a kérdésekre.

Czinege Edit képviselő példaként említi a Laki-Gazda Kft-t, aki nyereséget produkált.

Dr. Rácz Péter képviselő véleménye szerint az önkormányzati kft-k eredménye a könyvelésen múlik attól függően, hogy milyen eredményt szeretne az önkormányzat elérni.

Tóth Sándor bizottsági kültag a 3. és 7. pontra utalva felhívja a figyelmet arra, hogy az adózókat is meg kellene vizsgálni, hogy mennyi tartalék van még és ezt követően kellene ezeket a dolgokat ismételtén tárgyalni.

Madari Andor alpolgármester a 3. ponthoz hozzáfűzi, hogy többször kérte azt, hogy tegyen meg mindent az önkormányzat azért, hogy a nem ott lakók szemete ne kerüljön az üdülőterületre.

A Kft-k profit orientált szervezetek, igazából semmi keresnivalója az önkormányzat berkeiben, mert az önkormányzat nonprofit szervezet és nem lehet profitot realizálni.

Felföldi Zoltán polgármester

Az üdülőterületi hulladék tekintetében tájékoztatja a képviselőket, hogy az önkormányzat bekérte az ajánlatot a kommunális hulladék szállítására. A két cég közül egynek az ajánlata érkezett be. Kértek külön Tiszakécske városától is, aki saját maga oldja meg a szemétszállítást, de ők nem adtak ajánlatot. Ezen kívül kértek a Kecskeméti Városgazdálkodási Kft-től is, aki még dolgozik az ajánlatán. Év végéig szerződést kell kötni a kommunális hulladék szállítására is, ezért rendkívüli ülés összehívására lesz szükség. Ez jelentené egyben azt is, hogy a kommunális hulladék szállítására vonatkozó rendeletet

módosítani kell. Lenne egy olyan elképzelés, hogy a vállalkozóknak nemcsak szerződéssel kell bizonyítani, hogy ők le vannak szerződve a szolgáltatóval, hanem számlákkal is kell bizonyítani, hogy valóban elszállították.

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy készült-e arra felmérés, hogy ha ugyanúgy szállítanák el az üdülőterületről a szemetet, mint a faluból, akkor nem járnának-e jobban az üdülősök?

Felföldi Zoltán polgármester

Ha az önkormányzat azt szeretné, hogy az üdülőben keletkező szemet szállítási díját ne az önkormányzat fizesse meg, akkor két megoldás van. Az egyik az, hogy a költséget arányosan szétosztják az üdülősök között, a másik megoldás szerint mindenki egyéni kukával rendelkezne. Két problémába ütköztek ennek kapcsán. Az egyik az, hogy az 1100 üdülő közül 93 állandó lakos van. Viszonylag kicsi az a rész, aki meg tudná oldani a saját kukás megoldást. Másik probléma, hogy sokan csak időnként jönnek el egy-egy hétvégére, és még problémásabb lenne a saját kuka ki-be mozgatása. Ha teljes egészében házban lévő kukák lennének és nem lenne az utcán 1100 literes konténer, akkor valószínű, hogy nagyon sok szemet landolna az utcákon, erdőkben. Ezek alapján az a legegyszerűbb megoldás, hogy szétosztják a költségeket.

/Dr. Rácz Péter az ülésről eltávozott./

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy nem lehetne az üdülőterületen kialakítani egy komposztálótelepet, hogy legalább aki a falevelét nem tudja a kiskertjében megoldani, az odavihetné.

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy felmerült már a komposztálás helyben való megoldása, de még nincs végleges eredmény.

Szentirmay Tamás képviselő az iskolabusz költségcsökkentésével kapcsolatban az a véleménye, hogy ilyen gázolaj árak mellett nem hiszi, hogy valaki csökkenteni tudná a jelenlegi költséget.

Felföldi Zoltán polgármester ami a költségcsökkentést illeti, egyetért Szentirmay képviselővel, de a Tiszaugi Polgármester sokallta az iskolabusz költségét, ezért kértek be ajánlatokat. Kétféle ajánlatot kért be az iskola, az egyikben egy délutáni járat, a másikban két délutáni járat szerepel Tiszaugra.

Czinege Edit képviselő

Az Emberi Erőforrások Bizottságának elnökeként megfontolásra javasolja az iskola 5 millió Ft-jának csökkentését, mivel két rétegre kell különösen odafigyelni, a gyerekekre és az idősekre. Szeretné ha a jövőben az elszegényedés idejében a döntéseknél figyelembe venné a testület a gyerekeket és az időseket.

Szentirmay Tamás képviselő kéri, hogy a szavazásnál külön-külön szavazzanak a képviselők minden tételről.

Felföldi Zoltán polgármester egyetért Czinege Edit bizottság elnökével, de az önkormányzatnak sincs pénze a finanszírozásra. Sajnos ezeket a dolgokat ez motiválja.

Szavazásra bocsátotta a határozat tervezet 1, 2, 4. pontját az intézkedés megtételére, valamint a határozat tervezet többi pontját a lehetséges intézkedések kivizsgálására.

A **Képviselő-testület** a javaslatot ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének
195/2011.(XII.01.) számú határozata
2012. évi költségvetést megalapozó döntések**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

I. A Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetés megalapozásának érdekében gondoskodjon az alábbi intézkedések végrehajtásáról:

1. Az aljegyzői státusz 2012. február 1-jétől nem kerül betöltésre. Az esetleges jogszabályi változások miatti, a szomszédos településsel kapcsolatban felmerülő többletfeladatok függvényében vizsgálendő a kérdés.
2. Az intézményeknél az eddig betöltetlen státuszok továbbra sem tölthetők be.
3. A Közvilágítási Kft. vizsgálja meg, hogyan csökkenthetőek a közvilágítás költségei.

II. A Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetés megalapozásának érdekében vizsgálta meg az alábbiakban megfogalmazottakkal kapcsolatos lehetséges intézkedések megtételét, melyről tájékoztassa utólag a Képviselő-testületet.

4. Meg kell vizsgálni, hogy az üdülőterületen felmerülő kommunális hulladék elszállításának és lerakásának díja hogyan hárítható közvetlenül az üdülőtulajdonosokra
5. A pénzügyi csoport tekintse át, melyek azok a helyiségek, egyéb önkormányzati vagyontárgyak, amelyeket ingyenesen használ valaki, vagy valamely szervezet.
6. Megvizsgálendő a szociális intézmények (Bölcsőde, Gondozási Központ) működése az alábbiak szerint:
 - a. Bölcsőde, Gondozási Központ összevonása egyesített szociális intézménnyé
 - b. más önkormányzatok hasonló szociális intézményeivel társulás létrehozása
 - c. Gondozási Központ olyan mértékű fejlesztése, ami a nulla szinten való működést biztosítja (pályázati forrás felhasználásával)
7. Megvizsgálendő, hogy az adókban milyen tartalék lehet még (építményadó).
8. Megvizsgálendő, hogy az iskolabusz működtetése mennyibe kerül.
9. Megvizsgálendő, hogy a gyermekek nem kötelező (tízórai, uzsonna) ingyenes étkezése mennyibe kerül, ennek összege hogyan csökkenthető.
10. Megvizsgálendő az önkormányzati intézmények vagyonzvédelmi szolgáltatásainak egyszerre, csomagban való kezelése.

/Dr. Rácz Péter az ülésre visszaérkezett./

17. NAPIREND:**Tájékoztatás intézményi villamos energia beszerzésről.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester emlékezteti a képviselőket, hogy a november 3-i testületi ülésen a képviselő-testület felhatalmazta, hogy a közszolgáltatási szerződésekre vonatkozóan járjon el. Amire meg kellett kötni a szerződést, az az intézményvilágításra vonatkozott. Több ajánlat érkezett be. A legkedvezőbb árajánlatot az EON Energiaszolgáltató Kft adta be és ez alapján aláírta a szerződést.

Kéri az utólagos tájékoztatás elfogadását.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a tájékoztatót.

A **Képviselő-testület** a tájékoztatót ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének**196/2011.(XII.01.) számú határozata****Tájékoztató intézményi villamos energia beszerzéséről**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza.

A Képviselő-testület a tájékoztatót elfogadja.

18. NAPIREND:**Megbízási szerződés kötése kötvénymenedzsmenti feladatokra**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester az előterjesztést kiegészítve elmondja, hogy sikerült a díjon csökkenteni és a csökkentett díj szerepel a tervezetben.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének**197/2011.(XII.01.) határozata****Szerződés megkötése kötvénnyforrás menedzsmenti feladatok ellátására**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta és az alábbi határozatot hozza.

A Képviselő-testület a mellékelt megbízási szerződést elfogadja, egyben felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrészt a **Lakitelek Nagyközség Önkormányzata** (székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.; törzsszám: 0306202; adószám: 15338019-2-03; képviseli kötelezettségvállalóként eljárva: Felföldi Zoltán polgármester) mint megbízó (továbbiakban mint: „**Megbízó**”),

másrészt a **Budapest Priv-Invest Gazdasági Tanácsadó Kft.** (székhelye: 1054 Budapest, Báthori u. 3. szám. III/17.; Cg.: 01-09-693356; adószáma: 12577954-2-41; nevében és képviselőként eljár: Nagyné László Erzsébet és Fenyvesi Beáta ügyvezetők) mint megbízott (továbbiakban mint: „**Megbízott**”)

között az alulírott helyen és időben a következő feltételekkel:

1. Megbízó megbízza Megbízottat a jelen szerződés 1.1 pontjában részletezett feladatok Megbízó érdekeinek megfelelő teljesítésével. Megbízott a megbízást jelen szerződés aláírásával elfogadja.
- 1.1 A jelen szerződés alapján Megbízott vállalja, hogy a Megbízó által kibocsátott „Lakitelek” elnevezésű kötvénnyel kapcsolatosan az alábbi tevékenységeket végzi a Megbízó részére.
 - Megbízó kockázatkezelési és likvid pénzeszköz kezelési szabályzatának - szükség szerinti – felülvizsgálata.
 - Megbízó felhatalmazásával folyamatos kapcsolat fenntartása a Bank(ok) Treasury szolgáltatást nyújtó osztályával, kockázatkezelési céllal, az árfolyam- és kamatváltozásokban rejlő veszélyek, és negatív hatásuk minimalizálása érdekében.
 - Megbízó felhatalmazásával folyamatos kapcsolat fenntartása a kötvényadósságot kezelő pénzügyi intézet munkatársaival, Megbízó rendszeres – negyedévente történő – írásbeli és szóbeli tájékoztatása a pénz- és tőkepiaci folyamatok alakulásáról, különös tekintettel annak a kötvényadósságra várhatóan gyakorolt hatására.
 - Monitoring, amely teljes rátekintést nyújt a kötvényforrás eredményére.
 - Megbízó döntést hozó testületének a fentiek tárgyában készülő előterjesztéséhez szakértői anyag készítése.
 - Igény esetén részvétel Megbízó szakértői bizottsága, valamint a Képviselő-testület fentiek tárgyában tartott ülésein.
 - A jelen pontban meghatározott feladatokkal kapcsolatban teljes körű szaktanácsadás, pénzügyi vezetői tanácsadás ellátása.
- 1.2. A jelen szerződés alapján Megbízott vállalja továbbá:
 - Megbízó felhatalmazásával folyamatos kapcsolat fenntartása a Bank(ok) Treasury szolgáltatást nyújtó osztályá(i)val, a kötvényforrás menedzsment hagyományos bankbetéti kamatbevétel meghaladó bevétel elérését lehetővé tevő treasury termékek megismerése és igénybe vétele céljából.
 - Megbízó felhatalmazásával folyamatos kapcsolat fenntartása a kötvényadósságot kezelő pénzügyi intézet munkatársaival, Megbízó rendszeres – negyedévente történő – írásbeli, igény szerint szóbeli tájékoztatása a kötvényforrás portfólió alakulásáról.
2. Megbízott kijelenti, hogy gazdasági tanácsadásra jogosult gazdálkodó szervezet.

3. Megbízó kijelenti, hogy ismeri Megbízott főbb szolgáltatásait.
4. Megbízott tevékenységét saját eszközeivel, a Megbízóval előre egyeztetett időbeosztás szerint köteles ellátni.
5. Megbízott a feladatát a szakmai előírásoknak és szokásoknak megfelelően, hatékonyan, a Megbízó érdekeinek szem előtt tartásával, kellő gondossággal köteles elvégezni a jelen megállapodásban és Megbízó Likvid pénzeszköz- és kockázatkezelési szabályzatának rendelkezései szerint.
6. Megbízott köteles a tudomására jutott adatokat, információkat üzleti titokként kezelni. E kötelezettségének megszegéséből eredő minden kárért teljes polgári és büntetőjogi felelősséggel tartozik.
7. Megbízottat a jelen szerződés 1.1 pontjában részletezett szakmai feladatainak ellátásáért **alapidj** (átalány díj) illeti meg. A megbízási alapidj összegét Felek havi 95 000 Ft + ÁFA, azaz Kilencvenötezer Forint + ÁFA összegben állapítják meg. A havi alapidj megfizetése számla ellenében negyedévente utólag, a számla kiállításától számított 8 banki napon belül Megbízott Raiffeisen Banknál vezetett 12010628-00112327-00100001 sz. bankszámlájára történő utalással egy összegben esedékes.
8. Megbízottat a jelen szerződésben 1.2 pontjában részletezett, a Megbízó kötvényforrás menedzsmenti feladatai ellátásával kapcsolatos szaktanácsadói feladatainak ellátásáért az alapidjon felül **prémium** illeti meg.

A prémium vetítési alapja a kötvényforráson, valamint az önkormányzat egyéb, átmenetileg likvid pénzeszközein realizált alaphozamot meghaladó (többlet) hozam.

Alaphozamnak számít a kötvényforráson, illetve egyéb, átmenetileg likvid pénzeszközön az adott betéti időszakra vonatkozóan számított hagyományos bankbetéti kamat, a prémium betét alapbetéti kamata, amelynek mértéke mindig az adott devizanemben történt befektetés 1 havi báziskamata (1 havi BUBOR/ 1 havi CHF LIBOR/ 1 havi EURIBOR), illetve a diszkont-kincstárjegyjegy és államkötvény esetén annak vásárlásakor megállapított hozamszint.

Az 1 havi BUBOR/ 1 havi CHF LIBOR/ 1 havi EURIBOR kamat mértéke mindig az adott pénzeszköz elhelyezésének induló napjára vonatkozó hónap első napjára érvényes, hivatalos 1 havi BUBOR/ 1 havi CHF LIBOR/ 1 havi EURIBOR fixing.

Többlethozamnak számít a kötvényforráson, valamint Megbízó külön kérésére az önkormányzat egyéb, átmenetileg szabad pénzeszközein realizált árfolyamnyereség (például: határidős eladásból származó árfolyamnyereség, spot konverzióból származó árfolyamnyereség, a prémium betét esetén devizából Forintra történő lehívás esetén keletkezett árfolyamnyereség); a prémium betét esetében devizából Forintra történő lehívás esetén keletkezett árfolyamnyereség); a prémium betét alapbetéti kamatán felüli prémium kamat; a diszkontkincstárjegy, valamint államkötvény vásárlásakor megállapított hozamon felül realizált hozam (árfolyamnyereség); valamint az opciós ügyletekből származó jutalékok.

A prémium mértéke, az alaphozamhoz képest elért többlethozam:

100-110%-ig	terjedő részének	5%-a
110-120 %-ig	terjedő részének	20 %-a
120%	feletti részének	35 %-a

A prémium elszámolására évente négy alkalommal, minden naptári negyedév utolsó napján kerül sor. Az elszámolás utólagosan, a Megbízó számláján már az adott naptári negyedévben jóváírt, realizált hozamok alapján történik. A devizában jóváírt hozamok az adott negyedév utolsó napjára eső, mindenkori hivatalos MNB deviza árfolyamokon kerülnek átértékelésre.

A prémium bruttó módon értendő. A prémium díj megfizetése számla ellenében, a

számla kiállításától számított 8 banki napon belül Megbízott Raiffeisen Banknál vezetett 12010628-00112327-00100001 sz. bankszámlájára történő utalással egy összegben esedékes.

9. Megbízó a jelen szerződés 1.1. és 1.2. pontjában részletezett szakértői feladatokon túlmutató megbízásokra Megbízottal külön megállapodást köt.
10. Felek az egymás közötti kapcsolattartást az alábbiak szerint rögzítik:
Kapcsolattartó személy a Megbízó részéről:
Felföldi Zoltán polgármester, vagy az általa megbízott hivatali szervezeti egység képviselője.
Kapcsolattartó személy a Megbízott részéről:
Nagyné László Erzsébet, Fenyvesi Beáta
11. A Megbízó részéről a teljesítés igazolására jogosult:
Felföldi Zoltán polgármester, vagy az általa megbízott hivatali szervezeti egység képviselője.
12. E megbízási szerződés 2012. január 1-jén lép hatályba.
A Felek jelen szerződést egy éves határozott időtartamra kötik, amely időtartam 2012. december 31-ével ér véget azzal, hogy amennyiben a szerződés lejártát megelőzően 30 nappal Megbízó a szerződést nem mondja fel, abban az esetben jelen szerződés hatálya további egy évvel változatlan feltételekkel meghosszabbodik.

A szerződés hatálya alatt mindkét Felet megilleti a 30 napos felmondási idő.
A szerződés megszűnése esetén a Felek egymással elszámolnak.
13. A szerződést mindkét fél beleegyezésével kizárólag írásban lehet módosítani. Nem minősül szerződésmódosításnak a felek cégjegyzékben nyilvántartott adataiban, így különösen a székhelyében, képviselőiben, bankszámlaszámában, illetve fax- vagy telefonszámában bekövetkező változás. Az említett változásokról az érintett fél a másik felet – az eset körülményeitől függően – vagy előzetesen írásban 10 napos határidővel vagy a változás bekövetkezését (bejegyzését) követő 10 napon belül köteles értesíteni.
14. E szerződés által nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv XI. fejezetének rendelkezései az irányadók, így a Ptk. 474-483 §. rendelkezései.
15. Felek ezen szerződésből eredő vitáikat elsődlegesen békés egyeztetés útján kívánják rendezni, ennek eredménytelensége esetére jogvitás kérdéseik rendezésére kikötik a Pesti Központi Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét.

Felek ezen szerződést elolvasás, megértés és egységes értelmezés után, mint tényleges akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták és aláírásukkal elismerik, hogy a szerződés egy-egy példányát átvették.

Budapest, 2011. december 2.

Felföldi Zoltán
polgármester
Megbízó nevében és képviseletében

Fenyvesi Beáta
ügyvezető
Megbízott nevében és képviseletében

19. NAPIREND:

TIOP 1.1.1-11-1 „Intézményi informatikai infrastruktúrafejlesztés a közoktatásban” pályázat benyújtása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás: nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 198/2011. (XII.01.) számú önkormányzati határozat

A TIOP 1.1.1-11/1 „Intézményi informatikai infrastruktúrafejlesztés a közoktatásban” pályázat benyújtására vonatkozóan

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete támogatja a Tisza-menti Közoktatási Intézményfenntartó Társulás nevében az alábbiakban részletezett pályázat beadását.
2. A pályázat célja:
A lakiteleki Eötvös Loránd Általános Iskola, valamint a nyárlőrinci Buzás János Általános Iskola informatikai eszközeinek bővítése, fejlesztése a kor követelményeinek megfelelő tanítás és tanulás biztosítása érdekében.
3. A pályázat adatai:
 - A pályázat megvalósítási helyszíneinek pontos címe:
 - 6065. Lakitelek, Kiss J. u. 1.
 - 6032 Nyárlőrinc, Iskola u. 2-4.
 - A projekt megnevezése:
„Informatikai infrastruktúra fejlesztés a Tisza-menti Közoktatási Intézményfenntartó Társulás egyes intézményeiben”
 - A pályázati konstrukció száma: *TIOP 1.1.1-11/1*
 - A tervezett beruházás várható teljes beruházási költsége: bruttó 37.095.000 Ft
 - A tervezett beruházásnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költsége): bruttó 37.095.000 Ft
 - Az önkormányzati saját erő: nem szükséges

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

20. NAPIREND:

DAOP-311/B-11 „Dr. Deák István utca felújítása és körforgalom építése Lakiteleken című pályázat benyújtása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy a határozat tervezet a pontos számokkal az ülés előtt kiosztásra került. Felhívja a figyelmet a 4. pontra, amely az áfa mértékéről szól. Ismerteti a 4. pont lényegét.

Megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás: nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

199/2011. (XII.01.) számú határozat

DAOP - 311/B-11 „A Dr. Deák István utca felújítása és körforgalom építése Lakiteleken” című pályázat benyújtása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja az alábbiakban részletezett pályázat beadását, valamint kijelenti, hogy a pályázat megvalósításához szükséges önerőt biztosítja, támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésben elkülöníti.
2. A pályázat célja: Dr. Deák István utca felújítása, és hozzá kapcsolódóan a piactérenél körforgalom építése.
3. A pályázat adatai:
 - A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi számai: 355/6, 739, 1037, 1043, 1042/19, 1044/1, 1080, 3001 hrsz.
 - A projekt megnevezése: „A Dr. Deák István utca felújítása és körforgalom építése Lakiteleken”
 - A pályázati konstrukció száma: DAOP-3.1.1/B-11
 - Támogatás intenzitása: 90 %
 - A tervezett beruházás teljes beruházási költsége: bruttó 132.692.402.- Ft
 - A tervezett beruházásnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költségét): bruttó 132.692.402.- Ft
 - Az igényelt támogatás összege: bruttó 119.423.162.- Ft
 - Az önkormányzati saját erő számszerű összege és forrása:

bruttó 13.269.240.- Ft , saját forrás
4. A pályázat benyújtási idejétől függően, az áfa érték változásra tekintettel, amennyiben lehetőség nyílik a pályázati összeg áfával érintett tételeinek 2%-kal való növelésével, abban az esetben is a Képviselő-testület hozzájárulását adja a pályázat benyújtásához és az önerő biztosításához.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önerő költségvetési rendeletbe való beépítésről gondoskodjon.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

21. NAPIREND:

Önkormányzati iparterület kialakítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester emlékezteti a képviselőket, hogy az iparterületeket már korábban tárgyalta a képviselő-testület és megbízta azzal, hogy nézze meg van-e máshol iparterületnek alkalmas terület. Az önkormányzat területén nincs máshol iparterületnek alkalmas hely. Arról kellene döntenie, hogy ezek után és a mai helyzetben akar-e az önkormányzat iparterület kialakítása céljából területet vásárolni.

A határozat tervezetben két megoldás szerepel a vásárlásra, egy egyösszegű kifizetés, és részletfizetés 6 évre. A képviselők figyelmébe ajánlja, hogy a területen van egy termálkút, ami az önkormányzat tulajdonában van és valamilyen módon ki kellene aknázni.

Kéri a képviselők véleményét a vételre vonatkozóan, de hozzáteszi, hogy ő inkább afelé hajlik, hogy ne vásároljon az önkormányzat területet.

Szentirmay Tamás képviselő nem javasolja a vásárlást. Egyrészt nem tudná az önkormányzat kifizetni, másrészt nem biztos, hogy lesznek olyan vállalkozók, akik itt Lakiteleken akarnának valamit is megvalósítani.

Czinege Edit képviselő véleménye is az, hogy ne vásároljon az önkormányzat semmilyen területet, de viszont a termálkút miatt tartsák evidenciában és kapcsolják össze a mostani Püspökladányi látogatással, ott ugyanis van egy melegvizes kút és hátha tudna az önkormányzat annyi áramot termelni, hogy esetleg az ipari parknak, vagy az azt igénybevevők tudnák alkalmazni.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezet 3 .pontját, mely szerint a képviselő-testület nem kívánja megvásárolni a területet.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének **200/2011. (XII.01.) számú önkormányzati határozat** **Önkormányzati iparterület kialakítása**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem kívánja megvásárolni az ingatlant.

22. NAPIREND:

Üdülőterületi „zöldsávok” értékesítése.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy eddig is volt zöldsáv értékesítés, de elég nehézkesen haladt és mivel az önkormányzat érdeke, hogy ott rendezett állapotok legyenek, ezért egy olyan javaslatot tesz, amely jelentősen csökkenti azt az árat, amelyért az üdülősök megvehetik ezeket a zöldsávokat.

Megkérdezi, hogy van-e észrevétel, hozzászólás?

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy van-e a vásárlásra igény?

Felföldi Zoltán polgármester válaszában elmondja, hogy az igény változó. Van aki meg akarja venni, van akit nem is érdeklí, és van olyan is, akinek drága.

Csikós Mihály beruházási és építésügyi csoportvezető

A zöldsávokra kivétel nélkül mindre van már igény benyújtva, ezeket folyamatosan iktatják.

Ha egy zöldsávot több üdülőingatlan érint, és csak egy tulajdonostól van bent vásárlási igény, akkor tájékoztatást kap, hogy addig nem tud foglalkozni vele az önkormányzat, amíg nem lesz több vásárlási szándék is. A jelenlegi állapot szerint a vétel csak akkor jöhet létre,, ha mindenki egyöntetűen meg kívánja vásárolni az ingatlanát érintő zöldsávot. Az előterjesztés elfogadása után azt gondolja, hogy felgyorsulhatna a zöldsávok értékesítése.

Dr. Rác Péter képviselő megkérdezi, hogy indokolt a 400 Ft-os csökkenés?

Felföldi Zoltán polgármester

A nagyarányú m²-enkénti árcsökkentéssel kívánja az önkormányzat ösztönözni az üdülőtulajdonosokat arra, hogy megvegyék a zöldsávokat.

Madari Andor alpolgármester véleménye szerint a zöldsávok többsége gazfészek és illegális személtérakó hely, ezért jó lenne minél hamarabb értékesíteni és ennek ez a legegyszerűbb módja.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
2011/2011. (XII.01.) számú határozat
Üdülőterületi „zöldsávok” értékesítése.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Lakitelek üdülőterületén található, az üdülőingatlanok hátsó telekhatárai közé ékelődött területeket, valamint ahol lehetőség van rá, a vasút, illetve az út és a üdülőingatlanok hátsó telekhatárai közötti ingatlanrészeket 100ft+áfa/m² áron értékesítésre jelöli ki, melyek az ingatlan nyilvántartásban az alábbi hrsz-okon szerepelnek: 3011, 3063, 3085, 3099, 3129/13, 3158, 3188/1, 3188/2, 3236/1, 3236/2, 3262/1, 3262/2, 3295, 3332/1, 3332/2, 3352/1, 3352/2, 3372, 3394, 3532, 3584/2, 3588, 3612, 3636/2, 3429/3, 3719/1, 4030, 4039, 4075, 4091, 4130, 4146, 4190.
2. A telek vételárán felüli költségek szintén a vevőt terheljék.

3. Azokban az esetekben, ahol nincs lehetőség az értékesítésre az adott ingatlanrészt bérlet útján kell hasznosítani, melynek költsége 10.000.- ft, amit a bérleti szerződés megkötésekor egy összegben meg kell fizetni. A bérlet időtartama 10 év.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert a adásvételi, valamint a bérleti szerződések megkötésére.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

23. NAPIREND:

Lakitelek árvízvédelmi töltés kiépítése projekt megvalósításához szükséges projekt menedzsment tevékenység ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása (KEOP-2.1.2/2F/09-2011-0003)

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester emlékezteti a képviselőket, hogy az előterjesztést tárgyát már többször tárgyalta a testület. Ismerteti az előterjesztés lényegét. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 202/2011. (XII.01.) számú önkormányzati határozat **„Lakitelek árvízvédelmi töltés kiépítése projekt megvalósításához szükséges projekt menedzsment tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása (KEOP-2.1.2/2F/09-2011-0003)**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az EX ANTE Tanácsadó Iroda Kft. (1023 Budapest, Bécsi út 3-5. V/56.) vezette konzorcium „Lakitelek árvízvédelmi töltés kiépítése projekt megvalósításához szükséges projekt menedzsment tevékenység ellátása” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatát elfogadja.
2. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírásának előkészítésére és aláírására.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

24. NAPIREND:**Tájékoztató a község 2010. évi könyvtári ellátásáról.**

/Tájékoztató kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a tájékoztatóhoz van-e kérdés, észrevétel?

Madari Andor alpolgármester megkérdezi, hogy az a kezelő program, amit fejlesztenek és töltenek fel folyamatosan, milyen %-ban van már fent a gépen?

Dékány Zoltánné könyvtárvezető

A könyvek $\frac{3}{4}$ -e már fent van a gépen a programban.

Madari Andor alpolgármester

Mikorra várható, hogy készen lesz?

Dékány Zoltánné könyvtárvezető

Pontos dátumot nem tud mondani. Attól függ, hogy hány embert tud vele foglalkoztatni, kap-e közcélú munkást erre, vagy nem.

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a könyvtárnak minden évben beszámolási kötelezettsége van az önkormányzat felé. A jelenlegi beszámolót a könyvtárvezető saját magától készítette el, eleget téve beszámolási kötelezettségének.

Határozati javaslatnak az alábbiakat javasolja:

„1./ *Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi könyvtári ellátásról szóló tájékoztatót elfogadta.*

2./ *A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, intézkedjen arról, hogy a könyvtár előző évi munkájáról minden év március 31-ig a testület elé beszámoló készüljön.*”

Szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének**203/2011. (XII.01.) számú önkormányzati határozat****Tájékoztató Lakitelek község 2011. évi könyvtári ellátásáról.**

1./ *Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi könyvtári ellátásról szóló tájékoztatót elfogadta.*

2./ *A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, intézkedjen arról, hogy a könyvtár előző évi munkájáról minden év március 31-ig a testület elé beszámoló készüljön.*

Erről értesül:

- Dékány Zoltánné könyvtárvezető

25. NAPIREND:**Lakitelek Nagyközség Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester ismerteti az előterjesztés lényegét. Az Emberi Erőforrások Bizottságának ülésén merült fel, hogy hozzon-e minden évben az önkormányzat ilyen döntést, vagy pedig általános érvényű határozat szülessen, amely az elkövetkezendő évekre is szólna. Az eredeti határozat tervezet csak erre az évre szól, de lehet általános érvényű is, és nem kell minden évben új döntés, ezért a bizottság véleményében az alábbi határozati javaslatot teszi:

„Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában minden évben december 24-ét megelőző utolsó munkanaptól január első munkanapját megelőző nap végéig igazgatási szünetet rendel el. Az igazgatási szünet kapcsán – a zavartalan feladatellátás érdekében – felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére és az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosság értesítésére.”

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a javasolt határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
204/2011. (XII.01.) számú határozat
Lakitelek Polgármesteri Hivatalában
igazgatási szünet elrendelése.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában minden évben december 24-ét megelőző utolsó munkanaptól január első munkanapját megelőző nap végéig igazgatási szünetet rendel el. Az igazgatási szünet kapcsán – a zavartalan feladatellátás érdekében – felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére és az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosság értesítésére.

Felelős : dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Határidő: 2011. december 10.

26. NAPIREND:

Lakitelek Önkormányzat 2012. félévi munkaterve.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás, kiegészítés?

Mivel hozzászólás, kiegészítés nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
205/2011. (XII.01.) számú önkormányzati határozat
Lakitelek Önkormányzat 2012. I. félévi munkaterve.**

JANUÁR 12.

(az ünnepekre tekintettel az anyagok előkészítésének időigénye miatt január 5. helyett január 12-én kerül sor a januári ülésre)

1. Aktuális ügyek tárgyalása.

FEBRUÁR 2.

1. 2012. évi költségvetés elfogadása.
2. Falugyűlés időpontjának meghatározása.
3. Tájékoztató a 2012. évi közfoglalkoztatás megszervezéséről.
4. Egyéb ügyek.

MÁRCIUS 1.

1. Aktuális ügyek tárgyalása

ÁPRILIS 5.

1. 2011. évi zárszámadás elfogadása.
2. Egyéb ügyek.

MÁJUS 3.

1. Beszámoló a 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról.
2. Beszámoló a bölcsőde 2011. évi szakmai munkájáról.
3. Egyéb ügyek.

JÚNIUS 7.

1. Beszámoló a Tősfürdő szezon megnyitásáról.
2. Egyéb ügyek.

27. NAPIREND:**Tiszakécske Város és Környéke Szociális Feladatellátó Társulási megállapodás módosítása.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy a megállapodás módosítását egy tiszakécskei hatósági ellenőrzés megállapításai tették szükségessé. A családsegítő szolgálat és a gyermekvédelmi szolgálat munkatársai részletesen átnézték a megállapodást és javaslatot tettek arra vonatkozóan, hogy ha már módosítva lesz a megállapodás, akkor mi az amit még módosítani kellene. Ezek részben jogszabályi előírásokból is következnek, részben pontosítások, részben pedig a társulás elszámolására vonatkozó rendelkezések a szerződésben. Mivel a többi önkormányzat már elfogadta a módosítást, és mivel tájékoztatni kell erről az ellenőrzési hatóságot, ezért azt kérte Tiszakécske önkormányzata, hogy fogadja el Lakitelek önkormányzata is azzal az ígérettel, hogy jövő év első negyedében

visszatérnek a társulási megállapodás módosítására. Lakitelek önkormányzatának fő igénye az, hogy a társulás az összes településre, illetve külön-külön pontos elszámolást adjon minden településnek a kiadás-bevétel vonatkozásában.

Javasolja a megállapodás módosítást elfogadását kiegészítve az alábbi 2. ponttal:

„2./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy 2012. I. negyedévében a kistérségi feladatellátó társulási megállapodás módosítását kezdeményezze a Társulásnál.”

Czinege Edit képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke

A bizottsági ülésen felmerült, hogy sok helyen pontatlan a megfogalmazás és egyoldalúan írja le a dolgokat. Kéri, hogy az elkövetkezendő időben figyeljenek arra, hogy az összes település érdekében készüljön a fogalmazvány. Tóth Sándor családsegítő szolgálat munkatársa részletesen kifejtette a bizottsági ülésen, hogy hol mi a probléma.

Tóth Sándor bizottsági kültag elmondja, hogy a vonatkozó két törvény alapján részletesen átnézte a megállapodást és egy csomó hiányosságot tapasztalt, de tavasszal visszatérnek ezekre a problémákra.

Felföldi Zoltán polgármester Tóth Sándor által összeszedett módosítási javaslatokat fogja tavasszal a társulás elé vinni.

Szavazásra bocsátotta a kiegészített határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a kiegészített határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
206/2011. (XII.01.) számú önkormányzati határozat
Tiszakécske Város és Környéke Szociális Feladatellátó
Társulási megállapodás módosítása.**

1./ Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Tiszakécske Város és Környéke Szociális Feladatellátó Társulás társulási megállapodásának módosítását, egyben a melléklet szerinti egységes szerkezetben elfogadja, amely 2012. január 1. napjától hatályos.

2./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy 2012. I. negyedévében a kistérségi feladatellátó társulási megállapodás módosítását kezdeményezze a Társulásnál.

Határidő: azonnal

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

28. NAPIREND:

Egyéb ügyek.

Felföldi Zoltán polgármester

- Tájékoztatásul elmondja, hogy az önkormányzat indít egy olyan gyűjtési akciót, amelyben a rászorult családoknak gyűjtene az önkormányzat adventi időszakban. Gyerekeknek játékot, felnőtteknek tartós élelmiszert, tisztítószeret. Ezt meghirdették a Lakiteleki Újságban, valamint szórólapon keresztül teszi közzé a településen az önkormányzat. Rajta van a honlapon is. A gyűjtés kezdeményezője Komádi Emese a Hivatal munkatársa volt, és ő vállalta fel az adományok gyűjtésének, csomagolásának, azok szétosztásának koordinálását is az ezzel

foglalkozó önkéntes szervezetek bevonásával. Az összegyűlt adományokat karácsony előtti héten fogja szétosztani a rászoruló családoknak. Aki szeretne hozzájárulni, az Komádi Emesénél jelentkezzen.

- Tájékoztatja továbbá a testületet, hogy az év vége felé közeledve az önkormányzatnak nincs működési hitele annak ellenére, hogy a tervezés során 70 millió Ft-os működési hitel volt. Köszönhető ez egy nagyon takarékos gazdálkodásnak. Köszönetet mond érte egyrészt Kiss Nándorné gazdasági vezetőnek, aki kézben tartotta a dolgokat, részben pedig mindenkinek, aki tolerálta. Másik dolog, aminek még köszönhető, hogy kétszer nyert az önkormányzat jelentős összeget az önhikis pályázaton. Mivel ebben a lakiteleki közalkalmazottak vettek részt legnagyobb áldozattal, ezért karácsony előtti egyösszegű 12.000.- Ft-os étkezési utalványt számfejtettek a részükre.

- Elmondja még, hogy elég sokan igényelnek szociális tűzifát. Többekkel konzultálva azt az álláspontot képviseli a Hivatal, hogy a tűzifa nem azért lett kivágva, behordva, hogy azt szétosztogassa az önkormányzat. Két lehetősége lesz szociális tűzifára az igénylőknek. Az egyik, amely már lejárt, hogy a KEFAG gallytisztítási lehetőségéből m3-ként 1.500 Ft-os áron az önkormányzat vásárolhatott. Ezt önköltségi áron adta a rászorultaknak az önkormányzat. A másik amikor megkezdődik az önkormányzat fakitermelése, amelyre még várni kell az engedélyek miatt, akkor a fakitermelés után a gallyakat össze lehet szedni a Holt-Tisza parton. Jelenleg nincs lehetőség szociális tűzifa juttatásra. A KEFAG Zrt megjelölt két helyet, ahol lehet tűzifát gyűjteni fűrészt nélkül: az egyik a temető környéke, a másik Kapásfalú végénél ott ahol volt a fenyő tarvágás és újra erdősítés történt. Ott a tuskók, gyökerek bent vannak, azokat össze lehet szedni. Ezek a KEFAG Zrt területei, és egyeztetve lett velük.

- Czinege Edit képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke

- Nagyon sokan sérelmezik azt, hogy Tiszakécskén a fizikoterápiát nem vehetik igénybe, mert Lakitelek Önkormányzata nem írt alá valamilyen egyezséget. Kéri, hogy nézzenek utána mi az oka ennek.

- Felmerült a bizottsági ülésen olyan igény, hogy készüljön olyan felmérés a közcélú és közhasznú munkásokról, hogy Lakiteleken hány fő, hol és milyen munkakörökben lettek foglalkoztatva.

- Elkészült a 2012-es év programajánlat tervezete. Ez a képviselő-testületnek kiosztásra került. Szeretné kérni, hogy ha bármilyen rendezvény közbe jön, akkor a Művelődési Ház vezetőjének jelezzék, mert a táblázatot ő kezeli és az időpontok ne ütközzenek.

- Az ünnepi hétről elmondja, hogy ez már a második évben működik, és összeállt a program. December 10-17-e között kerül megrendezésre. A program részesei könyvtár, óvoda, Mákvirág Galéria, művelődési ház, egyház. Nagyon gazdag programot kínáló ünnepi hét előtt áll Lakitelek. Kéri a közreműködést abban, hogy minél többen vegyenek részt az ünnepi héten.

Felföldi Zoltán polgármester

- A fizikoterápiára vonatkozó felvetést ki fogja vizsgáltatni, de azt gondolja, hogy a járások kialakításával valószínű Tiszakécskéhez fog Lakitelek tartozni, ezért ez a probléma meg fog szűnni.

- A közcélú és közhasznú munkások tekintetében akik az önkormányzatnál voltak foglalkoztatva, arról statisztika van, a másik része vállalkozóknál volt foglalkoztatva, erről adatokat fognak bekérni.

Szentirmay Tamás képviselő

- A Holt-Tisza parton a fák kivágása mikor kezdődhet el?

- A térfigyelő kamera jelenleg működik-e?

- Sikerült-e a fogszakorvossal egyezséget kötni?

- Az adót nem fizetőkre vonatkozó törvénymódosítási javaslatra jött-e már válasz?

- Felkészült-e az önkormányzat a télre?

- Czinege Edit képviselőnek felhívja a figyelmét arra, hogy a jelenlegi formájában törvénytelenül működik a Lakiteleki Újság, mert önkormányzati képviselő nem szerkeszthet újságot.

Felföldi Zoltán polgármester

- Fakivágásra: Az eredeti terv az volt, hogy novemberben elkezdődik, de közben kiderült, hogy az önkormányzat a saját tulajdonú erdejére nincs bejelentve erdőgazdálkodónak. Ez megtörtént és megkérték az erdőterv módosítását, amit most várnak. Az erdőterv módosításával párhuzamosan benyújtották a tervezett munka bejelentését. Úgy gondolja, hogy reálisan január elején fog a fakivágás elkezdődni. Ismerteti a tervezett fakivágás paramétereit.

- Térfigyelő kamerák: Megkötötték a szerződést a PR Telecommal 2012. január 1-i dátummal, akik azt az ígéretet tették, hogy a szerződés életbelépésétől felügyelik a kamerarendszert. Azt, hogy jelenleg működik-e, nem tudja megmondani.

- Fogszakorvos: A múltkori tájékoztatás óta nem beszélt Dr. Németh Lászlóval, a fogszakorvos sem kereste őt.

- Adólista: Válasz még nem érkezett, de a törvényt már módosították. A törvényi rendelkezés január 1-től lesz hatályos. A hátralékosokat levélben figyelmezteti az önkormányzat, hogy van ilyen törvényi lehetőség és azzal az önkormányzat élni fog.

- Az önkormányzat felkészült a télre, múlt ülésen tárgyalta a sikosságmentesítésre vonatkozó előterjesztést, amit el is fogadott a testület. Tájékoztatásul elmondja, hogy ez évben nem kell külső vállalkozót igénybe venni a hóeltakarítási munkálatokra, mert a parkgondozó géphez van egy hótoló, a másik géphez szintén, amit most vesz az önkormányzat.

Czinege Edit képviselő a helyi újság szerkesztésére vonatkozóan, véleménye szerint szerkeszthet, hiszen ehhez az önkormányzatnak semmi köze.

Szentirmay Tamás képviselő megerősíti véleményét, hogy önkormányzati képviselő helyi újságot nem szerkeszthet.

Kéri dr. Tóth-Péli Emőke jegyzőt, hogy nézzen utána valóban így szabályozza-e a jogszabály, és azért, hogy ne legyen ebből probléma.

Felföldi Zoltán polgármester megköszöni Szentirmay képviselő úrnak a figyelmeztetést és kéri, hogy a Jegyző Asszony nézzen utána a jogszabályokban.

- **Tóth Sándor bizottsági kültag** felhívja a figyelmet arra, hogy a Művelődési Ház előtti faültetés és az iskola által szervezett bál egy és ugyanazon a napon volt, de egyikén sem volt a kezdési időpont feltüntetve. Kéri, hogy a jövőben a programok kezdő időpontja is legyen feltüntetve, ne csak a napja.

- **dr. Tóth-Péli Emőke jegyző** a képviselő-testület felé szeretne egy kéréssel fordulni a Polgármesteri Hivatal dolgozói, valamint a maga nevében. Meg szeretné kérni a képviselőket, hogy gondolkozzanak el azon, hogy hogyan lehetne csökkenteni a Polgármesteri Hivatal költségét. Azért, hogy ne kelljen ennyi papírral dolgoznia a hivatalnak, amikor képviselő-testületi ülések vannak, 15 garnitúra anyagot kell elkészíteni, kinyomtatni, fénymásolni, ami egyrészt a kollegák idejéből vesz el nagyon sok időt, másrészt a papír és nyomdafestékeknek olyan jelentős a költsége, hogy az erőteljesen érezhető a költségvetésen. Ennek megtakarítására gondol itt a képviselők laptop vásárlására, saját erőből. Nagyon megköszönné a képviselőknek, ha ebben közreműködnének, és segítenék a Hivatal költségmegtakarítását.

Szentirmay Tamás képviselő véleménye szerint informatikai pályázatok beadásával lehetne a képviselőknek laptopot vásárolni.

dr Tóth-Péli Emőke jegyző elmondja, hogy a Hivatal figyeli az informatikai pályázatokat, hiszen jó lenne ha a hivatal dolgozóinak is rendelkezésére állna laptop. Amennyiben lesz ilyen pályázat, az önkormányzat pályázni fog. Kéri átgondolni és a javaslatokat részére megtenni.

-Sütő Lászlóné óvodavezető az adventi gyűjtés kapcsán az ajándékok szétosztásában felajánlja az óvoda segítségét, hiszen az intézménynek nagyon jó rálátása van a rászorulóakra az óvodán keresztül. Tájékoztatásul elmondja még, hogy az óvodában két civilszervezetnek adnak helyet, a Nagycsaládosok Egyesületének és a Lakiteleki Önkéntes Segítők egyesületének, ezért amit gyűjtenek, térítésmentesen adják oda a rászoruló családoknak. Az óvodának is van egy belső szociális támogató rendszere, ezért konkrétan tudják, hogy melyik családnak mire van szüksége, és ők az ajándékokat ők is advent időszakában fogják kiosztani.

Felföldi Zoltán polgármester kéri az óvodavezetőt, hogy Komádi Emese szociális ügyintézővel vegye fel a kapcsolatot az adventi adománygyűjtésekkel kapcsolatban.

- Olajos István képviselő, iskolaigazgató örömmel tájékoztatja a képviselőket, hogy a TÁMOP 3.1.4 pályázat tavalyi zárása és a tavalyi számvevőszéki ellenőrzés után tegnap megtörtént a TÁMOP. 3.3.2 esélyegyenlőségi pályázat ellenőrzése is, aminek fenntarthatósági időszaka következik 5 éven keresztül. Az ellenőrzést az ESZA szakemberei végezték és minden rendben találtak.

- Kéri az önkormányzatot, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően járuljon hozzá, hogy feladhassák a túlórákat és, hogy a januári kifizetésekkel a túlóra kifizetésére is sor kerülhessen. Az óvoda túlóráival együtt járulékokkal együtt bruttó 822.023.- Ft.

Felföldi Zoltán polgármester kifogásolja, hogy minden előterjesztés nélkül kellene döntenie a képviselőknek egy 800.000.- Ft-os kifizetésről.

Olajos István képviselő, iskolaigazgató elmondja, hogy szeptembertől folyamatosan ilyen időszakonként kérték a túlóra kifizetést, ami eddig mindig kifizetésre is került.

Madari Andor alpolgármester sem ért egyet azzal, hogy előterjesztés nélkül döntsön a testület ennyi pénzről, amiről csak annyit tud, hogy túlórapénz, de elvárná, hogy előzetesen a Fenntartó Tanács véleményt nyilvánítson. Korábban arról volt szó, hogy a túlórák költsége csökkenni fog, igaz csökkent párezer forinttal, de nagyságrendileg sokkal több csökkentésről volt szó. Szeretne hozzá látni valamiféle táblázatot, vagy valamilyen számokat, vagy legalább Fenntartó Tanács véleményét.

Olajos István képviselő, iskolaigazgató felhívja a figyelmet arra, hogy azzal, hogy a Fenntartói Tanács augusztusban, amikor a tanterv felosztást látta és elfogadta, azzal az egész évben engedélyezte az órák megtartását, és ez magával hozza ezeket a túlórákat is. Szerinte olyan település nincs, aki arról tart vitát, hogy jogos volt-e a túlóra, vagy nem.

Hosszú vita után a **Polgármester** kéri, hogy Olajos István képviselő, iskolaigazgató ismertesse a határozat tervezetét.

Olajos István képviselő, iskolaigazgató az alábbi határozat tervezetét javasolja elfogadni: „A Képviselő-testület az Eötvös Iskola lakiteleki tagintézményeinek 2011.november havi túlóráinak kifizetését 802.023.- Ft összegben a 2012. januári kifizetésekkel együtt biztosítja. Felkéri a Polgármestert a költségvetési rendelet fentieknek megfelelő módosítására.”

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetet 1 tartózkodással, 1 nem és 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
207/2011. (XII.01.) számú önkormányzati határozat
Döntés az Eötvös Iskola november havi túlóra kifizetéséről.**

A Képviselő-testület az Eötvös Iskola lakiteleki tagintézményeinek 2011. november havi túlóráinak kifizetését 802.023.- Ft összegben a 2012. januári kifizetésekkel együtt biztosítja.

Felkéri a Polgármestert a költségvetési rendelet fentieknek megfelelő módosítására.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: 2011. december 31.

Mivel több bejelentés, észrevétel nem volt, a **Polgármester** személyi ügyek tárgyalása miatt zárt ülést rendelt el.

Kmft.

Felföldi Zoltán
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke
jegyző

Czinege Edit Dr. Rácz Péter
jegyzőkönyv hitelesítők