

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. február 2-i üléséről.**

Határozat számok: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22/2012.(II.02.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. február 2-i üléséről.

Jelen vannak: Felföldi Zoltán polgármester
Madari Andor alpolgármester
Csoma Sándor alpolgármester
Czinege Edit képviselő
Olajos István képviselő
Kalócz Antal képviselő
Dr. Rácz Péter képviselő
Szentirmay Tamás képviselő
dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Kotvics Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Külön meghívottak:

Kis Nándorné gazdasági vezető
Csikós Mihály beruházási és vagyongazd.csup.vez.
Tóth Sándor bizottsági kültag
Sütő Lászlóné óvodavezető
Dékány Zoltánné könyvtárvezető
Somodiné Német Ida Eötvös iskola gazd.vez.
Czinege Orsolya Tőserdő Kft ügyvezetője
Szél Zoltán adóügyi csoportvezető
Szentirmay Tamásné óvoda, Közalkalm. Tanács elnöke
Gulyásné Varga Edit óvoda, Pedagógus Szakszerv.titkára
Molnár László Lakiteleki Fiatalok Egyesületének elnöke
Varga Zoltán lakitelek.gportal szerkesztője

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az ülés kezdetén 7 fő képviselőből jelen van 5 fő.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Olajos István és Szentirmay Tamás képviselőket javasolja.

Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

A ***Képviselő-testület*** a jegyzőkönyv hitelesítők személyét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta.

A ***Polgármester*** javasolja, hogy plusz napirendi pontként tárgyalja a testület:

23. napirend: „2012. évben megrendezésre kerülő XVII. Tőserdő Szépe Tiszavirág

Fesztiválhoz kapcsolódó együttműködési megállapodás módosítása „ napirendet,

24. napirend : „DAOP-5.2.1/A-11-es csapadékvizes pályázat beadása és saját erő biztosítása a pályázatra vonatkozóan” napirendet,

25. napirend: egyéb ügyek.

26-28. napirend: eredeti 24-26. napirend zárt ülés.

A ***Polgármester*** megkérdezi, hogy van-e a képviselőknek a napirendhez javaslata?

Javaslat nem volt.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

A **Képviselő-testület** a napirendet ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND:

- 1./ Tájékoztató a 2011. november 25. és 2012. január 26. közötti időszak polgármesteri munkájáról.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 2./ Lakitelek Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 3./ Lakitelek Önkormányzat 2012.évi költségvetése.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 4./ Rendelet alkotás Lakitelek kitüntető díjairól.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 5./ Köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 26/2000.(IX.29.) rendelet módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 6./ Az intézményi étkezésben részesülők nyersanyagköltségének megállapítása
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 7./ Helyben központosított közbeszerzési rendelet.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 8./ Közbeszerzési Szabályzat elfogadása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 9./ Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásához rulirozó hitelkeret megnyitása, valamint pályázatok előfinanszírozásához szükséges hitelkeret megnyitásáról.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 10./Települési folyékony hulladék kvóta átadása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 11./ Közszolgáltatási szerződés módosítás. (TSZH)
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 12./ Települési szilárd hulladék rendelet módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 13./ Piac üzemeltetése.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 14./ DAOP-4.2.1 pályázat tervezési beszerzésének lezárása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 15./ KEOP-4.9.0 pályázathoz tartozó beszerzés lezárása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 16./ Lakitelek Nagyközség Önkormányzat és intézményei Közbeszerzési terve a 2012.

költségvetési évre.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

17./ 2027 hrsz.-ú ingatlanok hasznosítására pályázat kiírása.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

18./ 3416 hrsz.-ú ingatlan megvásárlása.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

19./TIOP-3.4.2-II/1 pályázat beadása Gondozási Központra vonatkozóan.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

20./ Tájékoztatás a pályázatokról.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

21./ Alapfokú művészetoktatási intézmény térítési díjainak megállapítása.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

22./ Tájékoztató a köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvényről.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

23./ 2012. évben megrendezésre kerülő XVII. Tőserdő Szépe Tiszavirág Fesztiválhoz kapcsolódó együttműködési megállapodás módosítása.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

24./ DAOP-5.2.1/A-11-es csapadékvizes pályázat beadása és saját erő biztosítása a pályázatra vonatkozóan.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

25./ Egyéb ügyek.

ZÁRT ÜLÉS:

26./ Tőserdő Kft részére tagi hitel nyújtás.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

27./ Laki-Gazda Kft részére tagi hitel nyújtás.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

28./ Gondozási Központ intézményvezető pályázat kiírása.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

1. NAPIREND:

Tájékoztató a 2011. november 25. és 2012. január 26. közötti időszak polgármesteri munkájáról.

/Tájékoztató kiadva. Jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a tájékoztatóhoz van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

A **Polgármester** kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

2. NAPIREND:**Lakitelek Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet módosítását.A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 5 igennel szavazott.A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 2/2012.(II.03.) rendeletét Lakitelek Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II.4.) önkormányzati rendeletének módosításáról.**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2012.(II.03.) számú rendelete****Lakitelek Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II.4.) önkormányzati rendeletének módosításáról.****1. §.****Lakitelek Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló módosított 6/2011.(II.4.) rendelet (a továbbiakban rendelet) 3. §. (1)-(6). bekezdéseinek helyébe az alábbi szöveg lép:****A KÖLTSÉGVETÉS FŐ ÖSSZEGE****3.§.**

/1/ Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének

- bevételi főösszegét	1 480 544 eFt-ban
- kiadási főösszegét	1 839 001 eFt-ban
- költségvetési hiány összegét	358 457 eFt-ban

állapítja meg jelen rendelet 1. és 2. számú mellékletének részletezése szerint

/2/ A Képviselő-testület a

- finanszírozási célú kiadások összegét	204 320 eFt-ban
- a költségvetés összesített hiányát	562 777 eFt-ban

állapítja meg.

/3/ A Képviselő-testület a /2/ bekezdésben foglalt hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a) a hiány belső finanszírozására szolgáló

működési célú pénzmaradvány igénybevétele	8 516 eFt
felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele	554 261 eFt

/4/ A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal által kezelt 2011. évi költségvetést:

1 992 294 eFt bevételi és kiadási főösszegű

előirányzattal hagyja jóvá jelen rendelet 1. sz. mellékletében részletezettek szerint.

Ebből: A Polgármesteri Hivatal, a részben önálló intézményei és szakfeladatai saját bevétele: 117 319 eFt

a Polgármesteri Hivatal /igazgatási tevékenység/ kiadásának főösszege: 86 933 eFt,

kiadások kiemelt előirányzatonként:	
személyi juttatás	55 667 eFt
munkaadót terhelő járulék	14 103 eFt
dologi kiadás	17 163 eFt

A Képviselő-testület a köztisztviselői illetményalapot a költségvetési tv-ben meghatározott 38 650 Ft-ban állapítja meg.

/5/ A Képviselő-testület az 1. és 1.1 számú melléklet kiadási főösszegét az alábbi részletezés szerint hagyja jóvá kiemelt előirányzatonként.

személyi juttatás	398 158 eFt
munkaadót terhelő járulék	106 211 eFt
dologi kiadás	378 064 eFt
ellátottak pénzbeli juttatásai	93 247 eFt
2009. és 2010. évi állami támog.visszafizetése	933 eFt
működési célú pénzeszköz átadás	24 028 eFt
felújítás, fejlesztés (önerő)	24 305 eFt
felújítás, fejlesztés (támogatás)	391 418 eFt
működési általános tartalék	13 990 eFt
céltartalék szennyvíztelep karbantartásra	5 379 eFt
tagi hitel Laki-Gazda Kft.	26 269 eFt
környezetvédelmi céltartalék	500 eFt
kötvényből óvadéki célú tartalék	375 000 eFt
beruházási hitel törlesztése	161 359 eFt
rujírozó hitel visszafizetése	30 000 eFt
factoring hitel visszafizetése	12 961 eFt
vállalkozási eredmény felh. alaptev-re	2 638 eFt
FŐÖSSZEG	2 044 460 eFt

2. §.

A rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

TARTALÉK KÉPZÉSE

6.§.

/1/ A Képviselő-testület 2011. évi költségvetésében 13 990 eFt működési általános tartalékot képez. A tartalék felosztásáról a képviselő-testület dönt.

/2/ Környezetvédelmi céltartalék 500 eFt.

/3/ Szennyvíztelep karbantartásra elkülönített céltartalék 5 379 eFt.

/4/ Kötvényből óvadéki célú tartalék 375 000 eFt.

A költségvetésben szereplő tartalékok mindösszesen: 394 869 eFt

3. §.

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Lakitelek, 2012. február 2.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. február 3-án kihirdette./

/Kalócz Antal képviselő az ülésre megérkezett./

3. NAPIREND:

Lakitelek Önkormányzat 2012.évi költségvetése.

/Előterjesztés és mellékletei kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság hosszasan tárgyalta az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló előterjesztést. Próbálták a könyvtár költségvetését leszorítani, de nem sikerült.

Összességében a bizottság a költségvetési rendeletet elfogadásra javasolta.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy amit a Közalkalmazotti Tanács és a Szakszervezet megfogalmazott, lesz-e ebből valami beépítve a költségvetésbe?

Felföldi Zoltán polgármester

Egy olyan kérdés volt, ami az Emberi Erőforrások Bizottságának ülésén elhangzott, és amire ígéretet tett, hogy a közalkalmazottak 10 alkalmas strandbelépője a 2012. évben is biztosítva lesz.

Madari Andor alpolgármester egy kicsit értetlenül fogadta az elmúlt bizottsági üléseknek a hozzászólásait a pénzügyi helyzettel kapcsolatban. Az intézmények részéről sem volt egyértelmű, hogy mindenki tudomással bír arról, hogy milyen nehéz anyagi helyzetben van az éves költségvetés, illetve a bizottságoktól is azt várta volna, hogy próbálnak módosítani valamit rajta, illetve lefaragni, mivel ez feladatuk is lenne. Ezzel szemben elfogadásra javasolják a költségvetést úgy, ahogy a Polgármester beterjesztette. Bizik benne, hogy jól végzik a munkájukat, és ezzel szemben növelő tényezőket próbáltak beépíteni a költségvetésbe. Elvárna és kérné az intézményvezetőktől is, hogy tartsák magukat ehhez a feszes költségvetéshez, mert az év második felében igen komoly problémák lehetnek.

Felföldi Zoltán polgármester

A költségvetést jelen pillanatban a tavalyi évben tervezettekhez képest valamivel magasabb, 80 millió Ft-os működési hiánnyal tervezi az önkormányzat. Ez az utolsó év, amikor az önkormányzat költségvetésébe működési hiányt terveztek, ugyanis 2013. január 1-től az új önkormányzati törvény szerint működési hiányt nem lehet tervezni. A működési hiány fedezésére már ebben az évben sem lehet működési hiányt beállítani, nyilvánvaló az a Kormányzat célja, hogy az önkormányzatok eladósodása ne növekedjen, ezért a költségvetés a működési hiány ellentételezéseként önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe került önkormányzatok számára rendelkezésre álló forrás van beállítva.

Tavaly 38 millió Ft-ot kapott az önkormányzat ilyen címen, ez évben azonban a központi költségvetésben beállított ilyen keret a tavalyi évnek a 2/3-a. Ha kap az önkormányzat 25 millió Ft támogatást, akkor 55 millió Ft fog hiányozni. Ezen kívül sok tartalék nincs, de ezt tudják az intézmények is és azzal is tisztában van, hogy a tavalyi évi teljesítési szint, amit a költségvetésbe lehetett tervezni, az eléggé szoros, ugyanakkor valahogy meg kell küzdeni azzal, hogy a rendelkezésre álló forrásokat lehet csak elkölteni.

Felmerült az Emberi Erőforrások Bizottságának ülésén, hogy ha tavaly tudtak megspórolni és ha mindenki tervezési szinten tervez, akkor miből adódik ez a hiány? Ezt szeretné most ismertetni.

A hiány zöme pénzügyi követelésekből fakad. Ilyen:

- Víziközmű Társulat által felvett kamatterhe, amit nem a Víziközmű Társulat, hanem folyamatosan az önkormányzat fizet. Ez 7 millió Ft-al növekszik 11 millió Ft-ról 18 millió Ft-ra amiatt, hogy a korábbi 70 %-os kamat támogatás második 5 éves periódusában 35 %-ra csökkent.

- Az extra hitelt folyósító K&H Bank a kamat felárat, ami a szerződésben BUBOR + 1,5 % volt, egyoldalúan BUBOR + 4,5 %-ra módosította. Ezt az önkormányzat nem fogadta el, jogvitában áll a K&H Bankkal. Jelenleg a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeleténél, az Állami Számvevőszéknél és a Gazdasági Versenyhivatalnál van egy átfogó kezdeményezés a K&H Bank ellen. Ez a kamatemelés 8,5 millió Ft, amit a K&H Bank inkasszál.

- Ez évben megkezdődik a kötvény tőketörlesztése, ami 35 millió Ft. A Képviselő-testület korábbi döntése alapján a kötvény hozama, ami a tavalyi évben 21 millió Ft-al a működési költséget egészítette ki, működésre nem elkölthető, hanem tartalékba kell helyezni.

- Közvilágítás, szerződés szerinti infláció növekedése

Ezek olyan tételek, amivel az önkormányzat viszonylag keveset tud kezdeni.

- A korábbi önkéntes önkormányzati tűzoltóságot, amely Tiszakécskén működött és működik, a védendő önkormányzat fenntartásában, illetve finanszírozásában helyezte el a katasztrófavédelmi törvény. Ennek 2,5 millió Ft vonzata lenne az önkormányzatra, de tekintettel a költségvetési helyzetre, ezt már be sem tudták tervezni a költségvetésbe.

Mi az amit ebben a helyzetben tesz az önkormányzat?

1./ Azokat a követeléseket, amiket nem tart jogosnak az önkormányzat, illetőleg amivel viták vannak, ez elsősorban a K&H Bank kamatkövetelései, azokat jogi úton megpróbálja az önkormányzat a saját javára fordítani.

2./ Azokat a nagy pénzkifolyásokat, amik közszolgáltatásokra mennek el (ilyen: közvilágítás, szemétszállítás, stb.) azokat megpróbálja az önkormányzat úgy átalakítani, hogy ezek a pénzkifolyások jelentős mértékben csökkenjenek.

3./ Addig fizet az önkormányzat, amíg pénze van. Tehát a további működési hitel felvételeket módjával kezelik. A 9. napirendben tárgyalni fogja a testület a rulirozó hitelkeret megnyitásáról szóló előterjesztést, amely úgy fogalmaz, hogy csak akkor lehet felhasználni ha munkabérré nincs pénz.

Felmerült az is, hogy miért nem fog bele az önkormányzat nagyobb átalakításokba és miért nem fésüli át a kötelező és nem kötelező feladatokat, mert továbbra is van olyan nem kötelező feladatai az önkormányzatnak, amelyek pénzbe kerülnek. Ezen sokat gondolkodtak és mivel a jelenlegi környezetben az az információ, hogy a 2012. év egy átmeneti év. A 2013. évtől feladatok részben elkerülnek az önkormányzattól, részben megváltozik a finanszírozás rendszere (a korábbi normatív finanszírozási rendszer helyett feladatfinanszírozás lép életbe) ezért azt gondolták, hogy a jelenlegi struktúrában megpróbálják a 2012. évet „kibelekelni” és ha látják 2013. évben az eddigi nem kötelező feladatoknak hogyan alakul a finanszírozása, akkor 2013. évben dönthetnek hosszú távú átalakításokról. Példaként említi a Nemzeti Alaptantervet és az Idősek Otthona he

Az egyik az ingyenes tízórai és uzsonna. A javaslat szerint mivel nem kötelező, megszűnne, de Olajos István iskolaigazgató kidolgozott egy olyan módszert, amivel egészen alacsony költséggel lehet tartani a tízórait és uzsonnát. Ez azt jelenti, hogy mindenki kap egy kiflit tízóraitra és uzsonnára, illetve az egyebekben lesz szó az iskolatejről is.

Másik az iskolabusz. Jelenleg az iskolabusz 800 eFt-ba kerül az önkormányzatnak. A szerződést augusztus 31-ig kötötték meg a szolgáltatóval, meglátják, hogy szeptember 1. után mi változik. Abban bízik, hogy szeptember 1. után már készen lesz a kerékpárút azokon a területeken, ahonnan az iskolabusz jár be.

Mit tehet még az önkormányzat? Az előremenekülés taktikáját választották. Ez azt jelenti, hogy olyan lépéseket próbálnak megtenni, amik hosszú távú költségtakarékossággal járhatnak, de ezek jelenleg pénzelköltést igényelnek.

- Ilyen hosszú távú költségtakarékosságot jelent, ha átalakítják az intézmények fűtését. Ezekre részben vagy nyertes pályázatok, részben pedig beadott, de még el nem bíralt pályázatok a fedezetek. Azt tudomásul kell venni, hogy ha azt akarják, hogy hosszútávra tudjanak több épületet biomasszával fűteni, akkor ahhoz olyan beruházás kell, amire pénzt kell fordítani.

- Ugyanilyen előremenekülés az Idősek Otthona pályázata. Ha ez nyer, akkor az intézmény hosszú távú fennmaradása biztosított lesz. Ha nem nyer, komolyan el kell gondolkodni a jövőjéről.

- Szippantási tevékenység az önkormányzat által elvégzett tevékenysége.

- Kotró-rakodógép beszerzése, amivel vállalkozói munkát lehet vállalni.

- Későbbiekben az önkormányzati szemétszállítás megszervezése.

Amivel próbálkozik az önkormányzat, hogy mit lehet megfogni, az az a hosszútáv érdekében beruházások megvalósítása, ami a későbbiekben meghozza a gyümölcsét. Maga részéről arra törekszik, hogy a hiány 0-ra csökkenjen.

Szentirmay Tamás képviselő

Korábban szó volt arról, hogy azok a magánszemélyek és vállalkozók, akiknek adótartozásuk van, azok ki lesznek téve a honlapra. Ezzel kapcsolatban mi a helyzet?

Lehet-e tudni, hogy a víziközmű társulásnak mennyien tartoznak a helyi lakosok?

Felföldi Zoltán polgármester

Az adótartozók vonatkozásában elmondja, hogy program módosításra van szükség, amelyet az önkormányzat a Magyar Államkincstártól kap. Amikor ez megérkezik, akkor lehet feldolgozni, hogy kinek mennyi egységesen a tartozása, mert ez az adat most adónemenként van.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy miután ki lettek értesítve erről az adótartozók, jött-e be azóta pénz?

Szél Zoltán adóügyi csoportvezető elmondja, hogy minimális adótartozás érkezett be a kiértékelés óta.

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy nagyon sokan keresték meg a Hivatalt részletfizetési kérelemmel.

Kis Nándorné gazdasági vezető a víziközmű tartozások vonatkozásában elmondja, hogy a héten küldték ki az egyenlegközlőket, illetve a hátralékos felszólítások minden negyedévben kiküldésre kerülnek. Összességében jelen pillanatban nem tudja, hogy mennyi a tartozás.

Felföldi Zoltán polgármester kéri a számszerű kimutatást a víziközmű tartozásokról.

Mivel több hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 3/2012.(II.03.) számú rendeletét Lakitelek Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2012.(II.03.) önkormányzati rendelete**

Lakitelek Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 23.§., valamint a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet alapján Lakitelek Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

A RENDELET HATÁLYA

1.§.

A rendelet hatálya kiterjed Lakitelek Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre, Önkormányzati Hivatalára, Képviselő-testületére és annak bizottságaira.

A KÖLTSÉGVETÉS FŐ ÖSSZEGE

2.§.

/1/ Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetésének

- bevételi főösszegét	2 520 845 eFt-ban
- kiadási főösszegét	3 081 299 eFt-ban
- költségvetési hiány összegét	560 454 eFt-ban

állapítja meg.

/2/ A Képviselő-testület a

- finanszírozási célú kiadások összegét	36 000 eFt-ban
- a költségvetés összesített hiányát	596 454 eFt-ban

állapítja meg.

/3/ A Képviselő-testület a /2/ bekezdésben foglalt hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a) a hiány belső finanszírozására szolgáló

működési célú pénzmaradvány igénybevétele	26 810 eFt
felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele	388 190 eFt

b) a hiány külső forrásból történő finanszírozása:

pályázat benyújtása ÖNHIKI támogatásra	82 231 eFt
felhalmozási célú hitel igénybevétele	99 223 eFt

A HELYI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSE

3.§.

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2012. évi működési költségvetését jelen rendelet 1.sz. mellékletének részletezése szerint 842 141 eFt bevétellel és 285 983 eFt kiadással hagyja jóvá.

A Képviselő-testület az Önkormányzat felhalmozási költségvetését jelen rendelet 1.1.sz. mellékletének részletezése szerint 2 208 928 eFt bevétellel és 2 208 928 eFt kiadással hagyja jóvá.

AZ ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KÖLTSÉGVETÉSE

4.§.

A Képviselő-testület az Önkormányzati Hivatal 2012. évi költségvetését 830 eFt működési bevétellel, 92 813 eFt működési kiadással, 91 983 eFt intézményfinanszírozással hagyja jóvá jelen rendelet 2. sz. mellékletének részletezése szerint.

A GONDOZÁSI KÖZPONT KÖLTSÉGVETÉSE
5.§.

A Képviselő-testület a Gondozási Központ 2012. évi költségvetését 17 700 eFt működési bevétellel, 42 355 eFt működési kiadással, 24 655 eFt intézményfinanszírozással hagyja jóvá jelen rendelet 3. sz. mellékletének részletezése szerint.

A BÖLCSŐDE KÖLTSÉGVETÉSE
6.§.

A Képviselő-testület a Bölcsőde 2012. évi költségvetését 1 800 eFt működési bevétellel, 25 424 eFt működési kiadással, 23 624 eFt intézményfinanszírozással hagyja jóvá jelen rendelet 4. sz. mellékletének részletezése szerint.

A KÖZSÉGI KÖNYVTÁR KÖLTSÉGVETÉSE
7.§.

A Képviselő-testület a Községi Könyvtár 2012. évi költségvetését 9 780 eFt működési kiadással, 9 780 eFt intézményfinanszírozással hagyja jóvá jelen rendelet 5. sz. mellékletének részletezése szerint.

AZ EÖTVÖS ISKOLA, MINT ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ ÉS GAZDÁLKODÓ KÖLTSÉGVETÉSI SZERV
KÖLTSÉGVETÉSE
8.§.

A Képviselő-testület az Eötvös Iskola, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv 2012. évi költségvetését 45 900 eFt működési bevétellel, 452 016 eFt működési kiadással és 406 116 eFt intézményfinanszírozással hagyja jóvá jelen rendelet 6. sz. mellékletének részletezése szerint.

NORMATÍV ÁLLAMI TÁMOGATÁSOK
9.§.

/1/ Az Önkormányzatot megillető normatív állami támogatások részletezése jelen rendelet 7. sz. mellékletében található.

/2/ A normatív kötött felhasználású támogatások részletezését jelen rendelet 8. sz. melléklete mutatja be.

EU TÁMOGATÁSSAL MEGVALÓSULÓ PROJEKTEK BEVÉTELEI, KIADÁSAI

10. §.

Az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében Európai Unió támogatással számol a következők szerint:

Beruházás/Fejlesztés megnevezése	Pályázat jele	Össz Költségek	Unió támogatás	Saját erő
-------------------------------------	---------------	----------------	----------------	-----------

Iskolazöldítés és kapcsolódó szemléletformálás Lakiteleken	KEOP-6.2.0/B/11-2011-0045	91 350 600 Ft	86 650 600 Ft	4 700 000 Ft
Turisztikai attrakciófejlesztés Lakitelek Tóserdő területén	DAOP-2009-2.1.1.E		4 493 000 Ft	
Per asper ad astra – Rögös út a csillagokhoz	TIOP-1.1.1-07/1-2008-1105	17 221 280 Ft	17 221 280 Ft	
Csapadékvíz-elvezető hálózat kiépítése Lakiteleken	DAOP-5.2.1/A-11-2011-0016	103 333 333 Ft	93 000 000 Ft	10 333 333 Ft
Lakitelek árvízvédelmi töltés kiépítése (2.forduló)	KEOP-2.1.2/2F/09-2011-0003	711 675 000 Ft	711 675 000 Ft	
Napelemek telepítése a lakiteleki Eötvös Iskolára	KEOP-4.2.0/A/11-2011-0418	26 315 000 Ft	22 367 750 Ft	3 947 250 Ft
Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál	KEOP-4.9.0/11-2011-0031	237 479 721 Ft	201 857 763 Ft	35 621 958 Ft
Biomassza alapú tömbfűtés kialakítása Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál	KEOP-4.2.0/B/11-2011-0021	192 600 330 Ft	163 710 280 Ft	28 890 050 Ft
Szociális alapszolgáltatások fejlesztése a lakiteleki Gondozási Központban	DAOP-4.1.3-A-11	52 500 000 Ft	49 875 000 Ft	2 625 000 Ft
A Dr. Deák István utca felújítása és körforgalom építése Lakiteleken	DAOP-3.1.1/B-11	132 692 402 Ft	119 423 162 Ft	13 269 240 Ft
Kerékpárút építés Lakitelek területén a 44-es számú főút mentén	KÖZOP-3.2.0/C-08-11-2011-0009	197 927 810 Ft	197 927 810 Ft	
Esélyegyenlőségi pályázat	TÁMOP 3.3.2		5 232 000 Ft	
ÖSSZESEN:		1 763 095 476 Ft	1 673 433 645 Ft	99 386 831 Ft

TARTALÉK KÉPZÉSE 11.§.

- /1/ A Képviselő-testület 2012. évi költségvetésében 14 000 eFt működési általános tartalékot képez. A tartalék felosztásáról a Képviselő-testület dönt.
- /2/ Környezetvédelmi céltartalék 500 eFt.
- /3/ Szennyvíztelep karbantartásra elkülönített céltartalék 18 474 eFt.
- /4/ A Polgármester saját rendelkezésére elkülönített céltartalék: 500 eFt.
- /5/ Kötvényből óvadéki célú tartalék 375 000 eFt.
- /6/ A 27/2011.KIM rend. alapján benyújtott pályázatból tartalék 4 252 eFt.
- /7/ Kötvény kamatbevételeiből tartalék 21 000 eFt
- A költségvetésben szereplő tartalékok mindösszesen: 433 726 eFt.

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL IRÁNYÍTOTT KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK LÉTSZÁMA 12.§

/1/ Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerveknél foglalkoztatottak engedélyezett létszámát az alábbiak szerint állapítja meg:

Önkormányzat	22,50 fő
Egyéb községgazdálkodás	3,00 fő
Közterület fenntartása	1,00 fő
Művelődési ház	1,50 fő
Településüzemeltetés	14,00 fő
közfoglalkoztatott	10,00 fő
Védőnői szolgálat	3,00 fő
Önkormányzati Hivatal	22,00 fő

közfoglalkoztatott	1,00 fő
Községi Könyvtár	3,00 fő
közfoglalkoztatott	1,00 fő
Gondozási Központ	11,00 fő
közfoglalkoztatott	1,00 fő
Bölcsőde	9,00 fő
Eötvös Iskola	114,25 fő
Iskola	79,25 fő
Óvoda	35,00 fő
közfoglalkoztatott	3,00 fő
 Összesen:	 181,75 fő
közfoglalkoztatottak éves létszáma	16,00 fő
MINDÖSSZESEN:	197,75 fő

ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEKBŐL ÉS KEZESSÉGVÁLLALÁSOKBÓL FENNÁLLÓ KÖTELEZETTSÉGEK 13.§.

A 2011. évi CXCV. tv. (Stabilitási tv.) 3.§. (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek, valamint az önkormányzat saját bevételei jelen rendelet 9. sz. mellékletében kerülnek bemutatásra.

A FINANSZÍROZÁSI CÉLÚ MŰVELETEKKEL KAPCSOLATOS HATÁSKÖRÖK 14.§.

A Képviselő-testület előzetes jóváhagyása szükséges a következő műveletekhez:

- értékpapír kibocsátás
- hitel-, kölcsönszerződés megkötése.

A Polgármester jóváhagyása szükséges a gazdasági vezető pénzügyi ellenjegyzése mellett a következő műveletekhez:

- kötvényforrásból történő értékpapír vásárlás, értékesítés
- szerződés szerinti hitel/kölcsön felvétel, törlesztés
- szabad pénzeszközök törvényben szabályozott betétként való elhelyezése, visszavonása.

A 2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAI 15.§.

/1/ Lakitelek Önkormányzata az egységes költségvetést /bevételek beszedését, kiadások teljesítését/ a Költségvetési törvény, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a költségvetés alapján gazdálkodó szervek beszámolási és könyvvezetési kötelezettségéről szóló módosított 249/2000.(XII.30.) Korm. rendelet, az Államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet, az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint jelen önkormányzati rendelet előírásainak megfelelően hajtja végre az Önkormányzati Hivatal és egy önállóan működő és gazdálkodó költségvetési intézmény útján.

/2/ Az önállóan működő és önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek részére a költségvetési támogatást az Önkormányzati Hivatal a szükségletnek megfelelően bocsátja rendelkezésre, melyre finanszírozási ütemterv készült. /10. sz melléklet/

/3/ Az önállóan működő költségvetési szervek, ezen rendeletben meghatározott költségvetésének végrehajtásáért, a gazdálkodás jogszerűségéért, a takarékoság érvényesítéséért és a bevételek növeléséért - az alapfeladatok ellátásának biztosításával – a költségvetési szerv vezetője felelős.

/4/ A 2012. évi normatív állami hozzájárulás igényléséhez a költségvetési szervek vezetői által szolgáltatott adatok 3 %-osnál nagyobb mértékű eltérése esetén, amikor az önkormányzatot büntető kamat terheli, a költségvetési szerv vezetőjének felelősségét meg kell vizsgálni.

/5/ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a központi céljellegű pótelőirányzatok saját hatáskörben történő felosztására, a Képviselő-testület utólagos tájékoztatási kötelezettségével.

/6/ A költségvetési szervek 2012. évi költségvetési előirányzatai az ezen rendeletben meghatározottakhoz képest a Képviselő-testület évközi döntései eredményeként módosulhatnak. Az előirányzatok módosítását kell kezdeményezni különösen az alábbi esetekben:

- bevételi többlet elérésekor.
- új jogszabály, vagy jogszabályi változás következtében történő feladatmódosulás esetén.

/7/ A költségvetési szervek részéről jelentkező évközi működéssel kapcsolatban felmerült, nem tervezett támogatási igények Képviselő-testület által történő elbírálása előtt minden esetben helyszíni ellenőrzés szükséges a kérés megalapozottságának felülvizsgálata céljából. Ezen igényekkel kapcsolatban kötelezettségvállalás, megrendelés, kivitelezés megkezdése testületi döntést követően lehet. Az ellenőrzés elvégzése az Önkormányzati Hivatal feladata.

/8/ A költségvetési szervek a kiadási és bevételi előirányzatokat saját hatáskörben megemelhetik

- a működési és felhalmozási célú támogatásértékű bevétel (elkülönített állami pénzalapból, a társadalombiztosítás pénzügyi alapjaiból, az irányító szerv költségvetéséből származó kapott támogatáson felüli önkormányzati, kistérségi, társulási, az államháztartás központi alrendszerén belülről kapott európai uniós forrásból származó pénzeszköz)
- a működési és felhalmozási célú átvett pénzeszköz, melynek ellenében az átadó a feladatot meghatározhatja, de ellenszolgáltatást nem kér
- az előző évi működési és felhalmozási célú maradvány átvétele, mely nem az átvevő költségvetési maradványából származik
- a kölcsön, mely a kapott kölcsönökből és a nyújtott kölcsönök visszatérüléséből származik eredeti vagy módosított előirányzatán felül pénzügyileg teljesült összeggel.

/9/ A rendeletben meghatározott felhalmozási kiadásokon kívül további felhalmozási cél meghatározására csak a Képviselő-testület egyedi elbírálása alapján kerülhet sor.

/10/ A különböző jogcímenen eszközölt kiadások /vásárlás, szolgáltatás igénybevétele, stb./ az időarányos felhasználás figyelembevételével történhetnek.

Az intézményi önállóság nélküli szakfeladatok /egészségügy, stb./ vezetői vásárlásnál, szolgáltatás megrendelésénél stb. kötelezettséget az Önkormányzati Hivatal gazdasági vezetője pénzügyi ellenjegyzésével vállalhatnak.

A beszerzések kizárólag a költségvetési rendeletben szereplő feladatok ellátására korlátozódhatnak. Ettől eltérő igények költségvetésbe való beépítéséről a Képviselő-testület dönt.

/11/ A költségvetési évben a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak vonatkozásában jutalmazásra nem áll rendelkezésre keretösszeg.

/12/ A költségvetés előterjesztésekor a képviselő-testület részére az Áht. 24. §.(4) bekezdésében meghatározott tájékoztató jellegű mérlegek és kimutatások az alábbiak:

A helyi önkormányzat költségvetési mérlege /11. sz. melléklet/.

A többéves kihatással járó döntések számszerűsítése évenkénti bontásban /12. sz. melléklet/.

A közvetett támogatásokról készített kimutatás tartalmazza az adókedvezmények, mentességek összesített adatait jogcímenkénti bontásban /13. sz. melléklet/.

Előirányzat felhasználási ütemterv /14. sz. melléklet/.

/13/ Önkormányzati biztost kell kirendelni, ha az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv 30 napon túli elismert tartozás állományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK 16.§.

Ezen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik, rendelkezéseit 2012. január 1-től kell alkalmazni, és 2012. december 31-én hatályát veszti.

Lakitelek, 2012. február 02.

Felföldi Zoltán sk
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. február 3-án kihirdette./

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet mellékletét képező középtávú tervezésről szóló határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2012.(II.02.) határozata A középtávú tervezésről

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testülete az Önkormányzat Stabilitási tv. 45.§. (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Stabilitási tv. 3.§. (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek összegét az alábbiak szerint határozza meg a 2013-2015. évekre:

Év	Kötelezettségek			Bevételek					
	Kötvény kibocsátás		Víziközmű Társulat kezességvállalás	Kötelezettség összesen	Helyi adó	Önkormányzati vagyon értékesítése	Osztalék, hozam	Bírság, pótlék, díj	Bevétel összesen
	Tőke	Kamat							
2013.	36 000	14 608	18 000	68 608	103 200	5 000	28 000	4 500	140 700
2014.	36 000	14 217	18 000	68 217	103 200	3 000	30 000	4 500	140 700
2015.	36 000	13 825	18 000	67 825	103 200	2 000	30 000	4 500	139 700

4. NAPIREND:

Rendelet alkotás Lakitelek kitüntető díjairól.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy mindkét bizottságnak az volt a véleménye, hogy a Lakitelek Díszpolgára cím bár nem elvetendő, de jelenleg nagy eltérés nem látható a Lakitelekért Emlékérem és a Lakitelek Díszpolgára cím között, ezért mindkét bizottság javasolja, hogy a Lakitelek Díszpolgára címet vegyék ki a rendelet tervezetből és ennek kivételével fogadja el a képviselő-testület.

Befogadja a bizottságok javaslatát, és a rendelet tervezetét a Lakitelek Díszpolgára cím nélkül terjeszti elő.

Ezen kívül javasolták a bizottságok, hogy Lakitelek Közegészségügyi Díj címet módosítsa a testület Lakitelek Közegészségügyi és Szociális Díjra. Ennek megfelelően módosul a 4. §. (4) bekezdése az alábbiak szerint:

„...akik a lakitelekiek egészség megőrzése és szociális ellátása érdekében...”

A módosító javaslatot befogadja és a rendelet tervezet ez alapján fogja megszavaztatni.

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 4/2012.(II.03.) rendeletét Lakitelek kitüntető díjairól.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2012.(II.03.) számú önkormányzati rendelete

Lakitelek kitüntető díjairól

Lakitelek Önkormányzata attól a céltól vezérelve, hogy a helyi közösség szolgálatában kiemelkedő érdemeket szerzett, a helyi közügyek valamely területén elért kimagasló teljesítményt, huzamosabb ideig folytatott kiemelkedő munkálkodást, életművet méltó módon elismerhesse, kitüntető díjakat alapít, hogy ez által személyüket és cselekedeteiket megfelelőképpen értékelve állíthassa példaként a jelen és utókor elé. Mindezen célok elérése érdekében Lakitelek Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés i) pontja, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 1.§. (6) bek. a., pontja valamint 16.§. (1) bek. felhatalmazása alapján a következő rendeletet alkotja:

Fogalom meghatározások

1. §

E rendelet alkalmazásában:

- (1) kitüntető cím: Lakitelek jó hírvének öregbítéséért, a település egésze érdekében tett kiemelkedő munkálkodás, vagy életmű elismeréseként adományozható kitüntetés;
- (2) szakmai kitüntető díj: a település valamely területén végzett kiemelkedő munkálkodás, vagy életmű elismeréseként adományozható kitüntetés;
- (3) kitüntető díj: a kitüntető cím és a szakmai kitüntető díj együttes megnevezése.

Kitüntető díjak alapítása

2. §

- (1) Kitüntető cím:
„Lakitelekért Emlékérem” cím
- (2) Szakmai kitüntető díjak:
- a) „Lakitelek Közszolgálati Díja
 - b) „Lakitelek Közművelődési Díja”
 - c) „Lakitelek Pedagógiai Díja
 - d) „Lakitelek Közegészségügyi és Szociális Díja
 - e) „Lakitelek Testnevelési és Sport Díja
 - f) „Lakitelek Közbiztonságáért Díj”
 - g) „Lakitelek Ifjúsági Díja”

Kitüntető cím

„Lakitelekért Emlékérem” cím adományozható azoknak a természetes, jogi személyeknek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek, akik Lakitelek fejlesztésében, a társadalmi, szociális, kulturális vagy gazdasági élet bármely ágazatában kiemelkedően hasznos munkát végeztek, és ennek révén Lakitelek értékeit növelő, maradandó eredményeket értek el, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt.

Szakmai kitüntető díjak

4. §

(1) „Lakitelek Közszolgálati Díja” adományozható azon természetes személyeknek, akik Lakitelek közszolgálatában, köztisztviselői vagy közalkalmazotti jogviszonyban hosszú időn át kiemelkedő munkát végeztek, vagy valamely jelentős szellemi alkotással hozzájárultak a közszolgálat színvonalának emeléséhez, s ezzel általános elismerést vívtak ki az ügyfelek és a szolgáltatást igénybe vevők körében, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt. Rövidítése: Közszolgálati díj.

(2) „Lakitelek Közművelődési Díja” adományozható azoknak a természetes vagy jogi személyeknek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek, akik kiemelkedő eredményt értek el a kulturális és közművelődési munka irányításában, az ifjúság művelődéséért végzett munkában, a közművelődés korszerű formáinak és módszereinek kidolgozásában és meghonosításában, s mindezek mellett kitűnnek társadalmi aktivitásukkal, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt. Rövidítése: Közművelődési díj.

(3) „Lakitelek Pedagógiai Díja” adományozható azoknak a természetes vagy jogi személyeknek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek, akik kiemelkedő eredményt értek el a helyi óvodai, iskolai vagy intézeti oktató-nevelő munkában, a tehetséggondozás területén, magas fokú pedagógiai és szakmai felkészültségük alapján élen járnak az újszerű és hatékony pedagógiai módszerek kidolgozásában és alkalmazásában, életművükkel példát mutatnak a jelen fiataljainak, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt. Rövidítése: Pedagógiai díj.

(4) „Lakitelek Közegészségügyi és Szociális Díja” adományozható Lakitelek egészségmegőrzése és szociális ellátása érdekében kiemelkedő tevékenységet kifejtő

orvosoknak, gyógyszerészeknek, ápoló és kisegítő személyeknek, jogi személyeknek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek, akik a lakitelekiek egészség megőrzése és szociális ellátása érdekében kiemelkedő munkát végeztek, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt. Rövidítése: Közegészségügyi díj.

(5) **„Lakitelek Testnevelési és Sport Díja”** adományozható azoknak a természetes vagy jogi személyeknek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek, csapatoknak, akik a hazai vagy nemzetközi sportéletben nyújtott teljesítményükkel kiemelkedő eredményeket értek el, s e teljesítményükkel Lakitelek jó hírét öregbítették, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt. Rövidítése: Testnevelési és Sport díj.

(6) **„Lakitelek Közbiztonságáért Díj”** adományozható azoknak a természetes vagy jogi személyeknek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek, akik a helyi lakosság anyagi-személyi biztonságának megőrzése, a település közbiztonságának megerősítése érdekében hosszú éveken át áldozatkész és felelősségteljes munkát végeztek, akár rendőri, tűzoltói, vagy polgárőri tevékenység révén, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt. Rövidítése: Közbiztonságért díj.

(7) **„Lakitelek Ifjúsági Díja”** adományozható azoknak a 30. életévüket be nem töltött természetes személyeknek, vagy olyan jogi személyeknek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek, akik a tanulmányaik során, illetve szervezetek esetében az ifjúság nevelése, kulturált szabadidő eltöltése terén kiemelkedő teljesítményt nyújtottak, s e teljesítményükkel Lakitelek jó hírét öregbítették. Követendő példát állítottak a jövő generációk számára, vagy helyi tevékenységük során a lakiteleki ifjúság szabadidejének kulturált, hasznos eltöltése terén kimagasló eredményeket értek el, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt. Rövidítése: Ifjúsági díj.

Az adományozás rendje

5. §

(1) Évente legfeljebb négy kitüntető díjat lehet adományozni, kategóriánként legfeljebb egy élő vagy egy elhunyt természetes személy, vagy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek részére.

(2) A kitüntető díjakat ünnepélyes keretek között, Lakitelek március 15-i ünnepségén adják át.

(3) Kivételes esetben, vagy kiemelkedő események, évfordulók alkalmából eggyel emelhető az (1) bekezdés szerint adományozható kitüntetések száma. Ebben az esetben el lehet térni a (2) bekezdés szerinti időponttól.

(4) A kitüntető díjak adományozása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A kitüntető díjak odaítéléséről a Képviselő-testület minősített többséggel határoz.

(5) A kitüntető díjakra javaslatot tehet:

- Lakitelek Képviselő-testületének tagjai
- Lakitelek jegyzője (különösen a „Lakitelek Közszolgálati Díja” kitüntetés esetében)
- helyi egyházak
- helyi egyesületek és civil közösségek (Lakitelek Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. számú melléklete szerint)
- helyi intézmények vezetői
- Lakitelek lakosai

(6) Valamennyi kitüntető díjra vonatkozóan egy javaslattételre jogosultak díjanként csak egy személyre tehet javaslatot.

(7) A javaslatokat a helyben szokásos módon megjelentetett hirdetmény szerinti határidőig kell megküldeni Lakitelek polgármesterének. A (3) bekezdésben szabályozott esetben hirdetmény nem jelenik meg. A hirdetmény szövegét a rendelet függeléke tartalmazza.

(8) A javaslatnak tartalmaznia kell:

- a javasolt személy vagy közösség adatait,
- a javaslat alapjául szolgáló tevékenység, életút méltatását.

(9) A posztumusz díj átvételére a kitüntetett közeli hozzátartozója jogosult.

A javaslatok elbírálása

6. §

(1) A kitüntető díjak odaítélését megelőzően a Képviselő-testület kulturális szakterülettel foglalkozó bizottsága véleményezi a beérkezett javaslatokat. A bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület márciusi ülésén – legkésőbb a március 15. előtti utolsó munkanapon – dönt a kitüntető díjak odaítéléséről.

(2) A Képviselő-testület döntését követően a kulturális szakterülettel foglalkozó bizottság gondoskodik a kitüntető díjban részesülők méltatásának elkészítéséről, mely az átadó ünnepségen elhangzik.

(3) A „Lakitelekért Emlékérem” cím Lakitelek legmagasabb adományozható kitüntetése. A cím adományozásakor a Képviselő-testület tagjainak fokozottan ügyelniük kell arra, hogy a díjazott megfeleljen az 3. §.-ban foglaltaknak.

(3) A hivatalban lévő Képviselő-testület tagjai részére nem adományozható kitüntetés.

A kitüntető díjakkal járó elismerés

7. §

(1) A „Lakitelekért Emlékérem” címmel emlékérem és díszoklevél jár. Az emlékérem leírását a 1. számú melléklet tartalmazza.

(2) A szakmai kitüntető díjakkal díszoklevél jár.

(3) A kitüntető díjak díszokleveleinek tartalma:

- a díj adományozásának rövid indokolása,
- a kitüntetett neve, az általa viselt cím, rendfokozat, beosztás vagy foglalkozás megjelölése,
- a Képviselő-testület határozatának száma,
- a kiállítás kelte, Lakitelek polgármesterének aláírása,
- Lakitelek Önkormányzata dombornyomású pecsétjének lenyomata.

(4) Ha szakmai kitüntető díjban közösség részesül, a jogi személynek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek egy díszoklevél jár, tagjainak pedig annyi oklevél, amennyi tagja van.

A kitüntető címben részesült személyekre vonatkozó speciális szabályok

8. §

(1) A kitüntető címben részesült személyek jogosultak:

- a Képviselő-testület ülésein tanácskozási joggal részt venni,
- megkülönböztetett hely illeti meg őket az önkormányzati rendezvényeken, illetve megemlékezéseken,
- elhalálása esetén – családja beleegyezésével – az Önkormányzat saját halottjának tekinti.

(2) A „Lakitelekért Emlékérem” címben részesült személyt megilleti a „Lakitelekért Emlékérem tulajdonosa” cím viselésének joga.

A kitüntető díjak visszavonása

9. §

(1) A kitüntető díjat vissza lehet vonni, ha a kitüntetett arra érdemtelené válik. Érdemtelen a kitüntető díjra különösen az, akit

- a) a bíróság szándékosan elkövetett bűncselekmény miatt jogerősen elítélt,
- b) a bíróság közügyek vagy a foglalkozás gyakorlásától eltiltott,
- c) közbotrányozással hívja fel magára a figyelmet.

(2) A visszavonást az adományozó vagy a javaslatételre jogosultak kezdeményezhetik. A visszavonási javaslatról a kulturális szakterülettel foglalkozó bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.

A kitüntető díjakban részesülők emlékének megőrzése

10. §

(1) A kitüntető díjakban részesülőkről Lakitelek jegyzője nyilvántartást vezet. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a kitüntető díjban részesülők nevét, az adományozó határozat számát és időpontját, természetes személy esetén születésének, jogi személy esetén alapításának helyét és időpontját, valamint 6x9 cm méretű fotón megjelenő arcképét. Csoportkép esetén ettől a mérettől el lehet térni. Az elismerés esetleges visszavonására „megjegyzés” címszó alatt kell utalni a visszavonó határozat számának és keltének a feltüntetésével.

(2) A kitüntető díjakban részesülőkről a Községi Könyvtár díszes kötésű, nagy alakú (A/3 méretű) emlékkönyvben dísznyilvántartást vezet. A dísznyilvántartás tartalmára az (1) bekezdés rendelkezései az irányadók.

(3) Lakitelek Önkormányzata gondoskodik a kitüntető díjakban részesülők emlékének méltó megőrzéséről, ezért a díjazottokról kategóriánként tabló kerül elhelyezésre a Polgármesteri Hivatal folyosóján. Abban az esetben, ha több kategória csak együtt tesz ki egy tablót, a kategóriák egy tablóban összevonhatók. Az Önkormányzat biztosítja továbbá, hogy a „Lakitelek Pedagógiai Díja” kitüntetésben részesülők tablóját a helyi általános iskolában is méltó módon kihelyezzék.

Vegyes és záró rendelkezések

11. §

(1) E rendelet elfogadását követően jogfolytonosnak kell tekinteni a következő kitüntető díjakat:

- a) „Lakitelek Közszolgálati Díja” – „Közszolgálati díj”
- b) „Lakitelek Közművelődési Díja” – „Közművelődési díj”
- c) „Lakitelek Pedagógiai Díja” – „Pedagógiai díj”
- d) „Lakitelek Közegészségügyi és Szociális Díja” – „Közegészségügyi díj”

(2) A kitüntető díjak adományozásával járó előkészítő, valamint szervezési feladatokat a jegyző látja el.

(3) A kitüntető díjak adományozásáról vagy visszavonásáról Lakitelek lakosságát a helyi média útján kell értesíteni.

(4) A kitüntető díjakban részesülők 10. § (1) bekezdésben szabályozott adatait, valamint méltatásukat Lakitelek hivatalos honlapján elérhetővé kell tenni.

12. §

(1) E rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

- a Lakitelekért Emlékérem alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 20/1994. (X.21.) számú önkormányzati rendelet, valamint az ezt módosító 3/2003. (I.28.), 5/2008. (III.12.) rendeletek,
- az Egyes kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 14/1997. (XI. 25.) számú önkormányzati rendelet, valamint az ezt módosító 4/2003. (I.28.), 3/2005. (II.16.), 3/2008. (II.14.), 6/2008. (III.12.), 4/2011. (I.14.) rendeletek.

Lakitelek, 2012. február 2.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. február 3-án kihirdette./

**a Lakitelek kitüntető díjairól szóló 4/2012.(II.03.) rendelet
1. számú melléklete**

Az emlékérem 50 mm átmérőjű kör alakú bronz plakett, egyik oldalán Lakitelek domborműves kialakítású címerével, másik oldalán domborított kivitelű LAKITELEKÉRT felirattal. A LAKITELEKÉRT felirat alatt vésett számokkal fel kell tüntetni az adományozás évét. Az Emlékérem díszdobozba kerül.

**a Lakitelek kitüntető díjairól szóló 4/2012.(II.03.) rendelet
függeléke**

Felhívás

Kitüntető díjak adományozása tárgyában

Felhívom a lakiteleki polgárok, a helyi egyházak, egyesületek és civil közösségek tagjait, a helyi intézményvezetőket, önkormányzati képviselőket, valamint a lakosság figyelmét, hogy javaslatot tehetnek kitüntető díjak adományozására.

Kitüntető címek

„**Lakitelekért Emlékérem**” cím adományozható azoknak a természetes, jogi személyeknek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek, akik Lakitelek fejlesztésében, a társadalmi, szociális, kulturális vagy gazdasági élet bármely ágazatában kiemelkedően hasznos munkát végeztek, és ennek révén Lakitelek értékeit növelő, maradandó eredményeket értek el, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt.

Szakmai kitüntető díjak

(1) „**Lakitelek Közszolgálati Díja**” adományozható azon természetes személyeknek, akik Lakitelek közszolgálatában, köztisztviselői vagy közalkalmazotti jogviszonyban hosszú időn át kiemelkedő munkát végeztek, vagy valamely jelentős szellemi alkotással hozzájárultak a közszolgálat színvonalának emeléséhez, s ezzel általános elismerést vívtak ki az ügyfelek és a szolgáltatást igénybe vevők körében, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt. Rövidítése: Közszolgálati díj.

(2) „**Lakitelek Közművelődési Díja**” adományozható azoknak a természetes vagy jogi személyeknek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek, akik kiemelkedő eredményt értek el a kulturális és közművelődési munka irányításában, az ifjúság művelődéséért végzett munkában, a közművelődés korszerű formáinak és módszereinek kidolgozásában és meghonosításában, s mindezek mellett kitűnnek társadalmi aktivitásukkal, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt. Rövidítése: Közművelődési díj.

(3) „**Lakitelek Pedagógiai Díja**” adományozható azoknak a természetes vagy jogi személyeknek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek, akik kiemelkedő eredményt értek el a helyi óvodai, iskolai vagy intézeti oktató-nevelő munkában, a tehetséggondozás területén, magas fokú pedagógiai és szakmai felkészültségük alapján élen járnak az újszerű és hatékony pedagógiai módszerek kidolgozásában és alkalmazásában, életművükkel példát mutatnak a jelen fiataljainak, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt. Rövidítése: Pedagógiai díj.

(4) „**Lakitelek Közegészségügyi és Szociális Díja**” adományozható Lakitelek egészség megőrzése és szociális ellátása érdekében kiemelkedő tevékenységet kifejtő orvosoknak, gyógyszerészeknek, ápoló és kisegítő személyeknek, jogi személyeknek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek, akik a lakitelekiek egészség megőrzése és szociális ellátása érdekében kiemelkedő munkát végeztek, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt. Rövidítése: Közegészségügyi díj.

(5) „**Lakitelek Testnevelési és Sport Díja**” adományozható azoknak a természetes vagy jogi személyeknek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek, csapatoknak, akik a hazai vagy nemzetközi sportéletben nyújtott teljesítményükkel kiemelkedő eredményeket értek el, s e teljesítményükkel Lakitelek jó hírét öregbítették, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt. Rövidítése: Testnevelési és Sport díj.

(6) „**Lakitelek Közbiztonságáért Díj**” adományozható azoknak a természetes vagy jogi személyeknek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek, akik a helyi lakosság anyagi-személyi biztonságának megőrzése, a település közbiztonságának megerősítése érdekében hosszú éveken át áldozatkész és felelősségteljes munkát végeztek, akár rendőri, tűzoltói, vagy polgárőri tevékenység révén, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt. Rövidítése: Közbiztonságért díj.

(7) „**Lakitelek Ifjúsági Díja**” adományozható azoknak a 30. életévüket be nem töltött természetes személyeknek, vagy olyan jogi személyeknek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek, akik a tanulmányaik során, illetve szervezetek esetében az ifjúság nevelése, kulturált szabadidő eltöltése terén kiemelkedő teljesítményt nyújtottak, s e teljesítményükkel Lakitelek jó hírét öregbítették. Követendő példát állítottak a jövő generációk számára, vagy helyi tevékenységük során a lakiteleki ifjúság szabadidejének kulturált, hasznos eltöltése terén kimagasló eredményeket értek el, valamint magatartásuk példaértékű a közösségi és magánéletben egyaránt. Rövidítése: Ifjúsági díj.

A javaslatokat 20február 15. napjáig írásban lehet benyújtani Lakitelek polgármestere részére. A javaslatnak tartalmaznia kell a javasolt személy vagy közösség adatait, munkásságának, tevékenységének részletes ismertetését. Felhívom figyelmüket, hogy a határidőn túl érkezett javaslatok az odaítéléskor nem vehetők figyelembe.

A beérkező javaslatokat a Képviselő-testület kulturális szakterülettel foglalkozó bizottsága véleményezi. A kitüntető díjak odaítéléséről a Képviselő-testület zárt ülésen határoz. Átadásukra ünnepélyes keretek között a település március 15-i ünnepségén kerül sor.

Lakitelek, 2012. február 2.



Felföldi Zoltán
polgármester

5. NAPIREND:

Köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 26/2000.(IX.29.) rendelet módosítása.
/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottsági ülésen felmerült, hogy az előterjesztésben a síremléket állítónak a felelőssége lenne az, hogy a sír jó helyen legyen elhelyezve. Ezzel szemben kérné a bizottság, hogy a temetkezési vállalkozó, vagy pedig a sírhely kivitelezője legyen megjelölve felelősnek, ugyanis a temettető nem biztos, hogy tudja azt, hogy hová kell esnie a sírnak.

Felföldi Zoltán polgármester

Ez a Pénzügyi Bizottság javaslata volt, melyet már így is terjeszt elő. A 2. §. utolsó bekezdése módosul az alábbiak szerint:

„...nem párhuzamosak, a síremléket állító kivitelezőnek a síremléket a saját költségén ...”

Elhangzott módosító javaslatként, hogy a gyermeksírrés és az urnasír mérete akkora nagyságban legyen meghatározva, mint a gyermeksírrés mérete.

A rendelet 4.§ hatálybaléptető rendelkezései az alábbiak szerint módosulna:

„Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, majd február 4-én hatályát veszti.

A sírhelyek alapterületére és a sírok egymáshoz való távolságára vonatkozó rész akkor lép hatályba, ha az E parcellában minden sír betelt.”

Szavazásra bocsátotta a módosított rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta az 5/2012.(II.03.) számú rendeletét a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 26/2000. (XI.29) rendelet módosítása.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő- testületének

5/2012.(II.03.) számú rendelete

a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 26/2000. (XI.29) rendelet módosítása.

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő- Testülete az 1990. évi LXV. Törvény 16.§. (1) bekezdése, valamint a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. Tv. 41.§.(3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a 145/1999. (X.1.) Kormány rendeletben foglaltakra az alábbi rendeletet alkotja.

1.§.

A rendelet mellékletének az 1. pontjában meghatározott sírhelyek alapterülete az alábbiak szerint módosul.

1./ A sírhelyek alapterülete:

	Síremlék nélkül (keretméret)	Síremléssel maximum (járdával)
Felnőtt egyes sír:	2,10 m x 0,90 m	2,50m x 1,30 m
Felnőtt kettős sír:	2,10 m x 1,50 m	2,50 m x 1,90 m
Gyermek sír :	1,00 m x 0,60 m	1,50m x 1,00 m
Urna sír :	1,0 m x 0,60 m	1,50 m x 1,00 m
Sírbolt (4-es) :	4,00 m x 2,10 m	4,00 m x 2,10 m
Sírbolt (8-es) :	4,00 m x 5,00 m	4,00 m x 5,00 m

2.§.

A rendelet mellékletének 3. pontja helyébe a következő szövegrész kerül:

A temető újonnan kialakított E,F,G,H,I,J megnevezésű parcelláiban a parcellák között az út szélessége 6 m.

A parcellán belül a sorok közötti hosszávolság 1 m és 2 m a szomszéd sírhelyek közötti oldaltávolság 1 m.

A sírokat és a síremlékeket a parcellákon belül úgy kell elhelyezni, hogy az egy sorban lévő síroknak mind az első, mind a hátsó frontjai egy vonalban fussanak, és a különböző sorokban lévő sírok első és hátsó frontjai egymással párhuzamosak legyenek. Az egymás mögött, illetve előtt lévő sírok oldalai szintén egy vonalban futnak, és a parcellában lévő valamennyi síremlék oldalai egymással párhuzamosak.

Amennyiben egy síremlék ennek nem felel meg, annak első és hátsó frontjai a vele egy sorban lévő sírok első és hátsó frontjaival, valamint oldalai az előtte és mögötte lévő sírok oldalaival nem egy vonalban futnak, továbbá a parcellán belüli többi síremlék első és hátsó frontjaival, valamint oldalaival nem párhuzamosak, a síremléket állító kivitelezőnek a síremléket a saját költségén le kell bontania, és a megfelelő módon újra fel kell állítania.

3.§.

A rendelet mellékletének 4. pontjában foglaltak helyébe a következő szövegrész lép:

A temető régi részében az újonnan létesítendő síremléket úgy kell elhelyezni, hogy a szomszédos sírhelyek között közlekedő út maradjon, továbbá, hogy az újonnan elhelyezett síremlék első és hátsó frontja, továbbá oldalai a környező sírok első és hátsó frontjaival, valamint oldalaival párhuzamosak, vagy azokra merőlegesek legyenek..

4.§.

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, majd február 4-én hatályát veszti.

A sírhelyek alapterületére és a sírok egymáshoz való távolságára vonatkozó rész akkor lép hatályba, ha az E parcellában minden sír betelt.

Lakitelek, 2012. február 02.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

Dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. február 3-án kihirdette./

6. NAPIREND:

Az intézményi étkezésben részesülők nyersanyagköltségének megállapítása .

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester

Az átdolgozott térítési díj előterjesztést a képviselők megkapták. Az átdolgozás lényege az, hogy egy törvény módosítás szerint ez évtől nincs lehetőség a bölcsődei ellátásban részesülőknél a rezszi költség 50 %-ának megtérítésére.

Megkérdezi, hogy van- e az előterjesztéshez hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta az étkezési térítési díjak megállapításáról szóló rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 6/2012.(II.03.) rendeletét az étkezési térítési díjak megállapításáról.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2012.(II.02.) számú rendelete
étkezési térítési díjak megállapításáról.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról szóló és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. §-a és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 29.§. (2) bekezdés e pontja, valamint a 29/1993.(II.17.) Korm. rendelet alapján a következő rendeletet alkotja:

1.§.

Az Önkormányzat intézményeiben fizetendő étkezési térítési díjak összege:
(Az *Intézményekben fizetendő térítési díjak, a gyermekélelmezésnél csak nyersanyag összeg + 27% ÁFA*)

a./ Bölcsőde (tízórai, ebéd, uzsonna)	323.-
b./ Óvoda (tízórai, ebéd, uzsonna)	384.-
c./ Általános Iskola napközi (tízórai, ebéd, uzsonna)	500.-
d./ Általános Iskola (ebéd)	338.-
e./ Gondozási Központ (reggeli, ebéd, vacsora)	915.-
f./ Előfizető (ebéd)	660.-

2.§.

1./ Ezen önkormányzati rendelet 2012. március 1. napján lép hatályba.
2./ E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az étkezési térítési díjának megállapításáról szóló 10/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Lakitelek, 2012. február 02.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

Dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. február 3-án kihirdette./

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta az étkezési nyersanyagköltségek megállapításáról szóló határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2012.(II.02.) számú határozata
étkezési nyersanyagköltségek megállapítása.**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1./ Az önkormányzat étkeztetést biztosító intézményeiben 2012. évi étkezési nyersanyag költség mértéke az alábbi:

ÉTKEZÉSI NYERSANYAG KÖLTSÉGEK
/korcsoportonkénti bontásban/

a./ Bölcsőde (tízórai, ebéd, uzsonna)	254.- Ft
b./ Óvoda (tízórai, ebéd, uzsonna)	302.- Ft
c./ Általános Iskola napközi (tízórai, ebéd, uzsonna)	394.- Ft
d./ Általános Iskola (ebéd)	266.- Ft
e./ Gondozási Központ /napi ötszöri étkezés/	720.- Ft
f / Előfizető	282.-Ft
g / Zóna adag	266.-Ft

2./ Az 1. pontban meghatározott nyersanyagköltségek a beszerzés ÁFÁ-ját nem tartalmazzák.

3./ A Laki-Konyha Kft. konyha üzemének rezszi költségét 2012. március 1. napjától a nyersanyagköltség 90 % - ában állapítja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

7. NAPIREND:

Helyben központosított közbeszerzési rendelet.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 7/2012.(II.03.) rendeletét a helyben központosított közbeszerzésről.

**Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2012. (II.03.) számú önkormányzati rendelete
A helyben központosított közbeszerzésről**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő testületének a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 182. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

I. fejezet

A rendelet személyi és tárgyi hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának (a továbbiakban: önkormányzat) a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban Kbt.) személyi hatálya alá tartozó, 6. §. (1) bekezdése értelmében ajánlatkérőnek minősülő szerveinek közbeszerzéseire, az önkormányzat költségvetési szerveinek és az önkormányzati gazdasági társaságok közbeszerzéseire.

(2) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed az önkormányzat költségvetési szerveinek árubeszerzéseire, építési beruházásaira, szolgáltatások megrendelésére, építési és szolgáltatási koncesszióira, különösen az alábbi közbeszerzésekre:

- a) távközlési, telekommunikációs szolgáltatás;
- b) gáz- és villamos-energia beszerzés;
- c) irodaszer-beszerzés;
- d) tisztítószer-beszerzés;
- e) bútor-beszerzés;
- f) biztosítási szolgáltatás;
- g) pénzügyi szolgáltatások;
- h) gépjármű üzemanyag beszerzés.

Az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet, a helyben központosított közbeszerzéshez történő csatlakozás

2. §

(1) A helyben központosított közbeszerzés során ajánlatkérő az önkormányzat. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás lefolytatásához külső szervezet közreműködését igénybe veheti.

(2) Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: hivatal) látja el a helyben központosított közbeszerzési rendszer működtetésével kapcsolatos feladatokat valamint lebonyolítja a közbeszerzéseket.

(3) Az önkormányzat költségvetési szervei valamint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságai az 1. § (2) bekezdésben meghatározott helyben központosított közbeszerzésben részt vehetnek, ahhoz csatlakozhatnak.

II. fejezet

A helyben központosított közbeszerzési eljárás lefolytatása

3. §

(1) Az 1. § (2) bekezdésben meghatározott területeken tervezett közbeszerzésre vonatkozó adatokat a költségvetési szerv a tárgyév március hó 15. napjáig, írásban továbbítja a hivatal számára. A hivatal ennek figyelembevételével készíti elő a közbeszerzési tervet.

(2) A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó szervezet köteles a dokumentáció, ismertető összeállításában közreműködni, a szakmai előírásoknak megfelelő tartalmat a hivatal számára átadni.

(3) A hivatal a közbeszerzési eljárás lényeges eljárási cselekményeiről köteles tájékoztatni az helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó szervezetet, így különösen

- a) az ajánlatok bontásáról,
- b) az eredményhirdetésről (annak hiányában az összegezésről),
- c) az esetleges jogorvoslati eljárásról,
- d) a szerződés megkötésének időpontjáról.

(4) A helyben központosított közbeszerzési eljárás részletes szabályaira az önkormányzat közbeszerzési szabályzatát kell alkalmazni.

III. fejezet

A közbeszerzési eljárásban résztvevő személyek, szervezetek

4. §

Beruházási csoport

(1) A helyben központosított közbeszerzési eljárás lefolytatása a beruházási csoport feladata.

(2) A beruházási csoport feladata:

- a., Javaslatot tesz a beszerzés tárgyának, értékének sajátosságának és egyéb, az eljárást befolyásoló körülményeknek a figyelembe vételével az alkalmazni kívánt közbeszerzési eljárás típusára.
- b., Előkészíti a konkrét közbeszerzési eljárást.
- c., Intézkedik Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: képviselő-testület) jóváhagyását követően a hirdetmények közzétételéről, felhívások megküldéséről.
- d., Rendelkezésre bocsátja az ajánlattevők részére a dokumentációt.
- e., Gondoskodik a felhívás és a dokumentáció esetleges módosítását követően azok közzétételéről, megküldéséről.
- f. Gondoskodik a szakterülettel folytatott egyeztetést követően a kiegészítő tájékoztatás megküldéséről.
- g., Előkészíti az ajánlatok értékelését és szakmai segítséget nyújt a bírálóbizottság munkájához.
- h., Felveszi a kapcsolatot a nyertes ajánlattevővel, a szerződéseket előkészíti, a hiányzó dokumentumokat, igazolásokat bekéri, közzéteszi a szerződéseket.
- i., Előkészíti a szerződések teljesedésbe menését követően az ahhoz kapcsolódó kifizetéseket.
- j., Megjelenteti az eljáráshoz kapcsolódó hirdetményeket, tájékoztatókat, a szerződések teljesítését, , módosítását.

(3) Amennyiben a beszerzés tárgya miatt vagy egyéb, a Kbt.-ben meghatározott oknál fogva szakértelemre van szüksége a beruházási csoportnak úgy a pénzügyi csoport jóváhagyását követően a jegyző szakértelemmel rendelkező munkatársat vonhat be, aki a csoport többi tagjával azonos módon osztozik az ellátandó feladatokban és a felelősség körében.

5. §

Megbízott tanácsadó

A Közbeszerzési Hatóság vezeti a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékét. A helyben központosított közbeszerzési eljárásokba közbeszerzési tanácsadó vagy más, megfelelő szakértelemmel rendelkező tanácsadó vonható be, szerződéskötéssel. A

szerződésben megállapodnak a felek az ellátandó feladatokról, a kapcsolattartásról, a felelősségről és minden olyan körülményről, mely az adott jogviszonyban fontos lehet.

6. § Közbeszerzési bírálóbizottság

(1) A bírálóbizottság az ajánlatokat és részvételi jelentkezéseket értékeli. Döntés-előkészítést végző szervezet, mely a képviselő-testületnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntéshez szükséges döntési javaslatot készíti elő.

(2) A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít ajánlatkérő nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést hozó testület részére. Munkájáról jegyzőkönyvet kell előállítani, melyet az elnök ír alá és két tag hitelesít. A jegyzőkönyv részét képezi a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

(3) A bírálóbizottság akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagok legalább fele jelen van. A bírálóbizottság tagjai közül elnököt választ. Egyszerű szótöbbséggel határoz, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(4) A bíráló bizottság szavazati joggal rendelkező tagjai:

- Lakitelek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának Jegyzője vagy megbízottja,
- Lakitelek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának pénzügyekért felelős vezetője vagy megbízottja,
- Lakitelek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának beruházásokért felelős vezetője vagy megbízottja,
- Lakitelek Nagyközség Önkormányzata költségvetési szerveinek, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságainak a közbeszerzési eljárás tárgyában érintett vezetője vagy megbízottja,
- Szükség esetén megbízott tanácsadó.

(5) A bíráló bizottság tanácskozási joggal rendelkező tagjai:

- Pénzügyi szakterülettel foglalkozó bizottságának elnöke vagy megbízottja, valamint a pénzügyi bizottság által delegált 2 tag;
- Kulturális szakterülettel foglalkozó bizottságának elnöke vagy megbízottja;
- Képviselő-testület által delegált 2 tagja.

(6) Nem lehet az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy a bíráló bizottság tagja, a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba.

7.§ Döntéshozó

(1) A közbeszerzési eljárás megindításáról illetve annak eredményéről vagy eredménytelenségéről, a nyertes ajánlattevő személyéről a képviselő-testület dönt.

(2) A bírálóbizottság javaslatát a beruházási csoport terjeszti a képviselő-testület elé.

IV. fejezet

A fizetendő díj

8. §

Az önkormányzati költségvetési szerveknek, az önkormányzat gazdasági társaságainak a helyben központosított közbeszerzésben történő részvétele díjmentes.

V. fejezet

Záró rendelkezések

9. §

(1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet szabályait a hatályba lépése után indult közbeszerzési eljárásokban kell alkalmazni.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a helyben központosított közbeszerzési eljárásokról szóló 11/2007. (III. 21.) számú önkormányzati rendelete valamint az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 4/2010. (II. 12.) számú önkormányzati rendelete.

Lakitelek, 2012. február 2.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. február 3-án kihirdette./

HATÁSVIZSGÁLATI LAP**A helyben központosított közbeszerzésekről szóló 7/2012.(II.3.) önkormányzati rendelet módosításához.****1./ Társadalmi hatások:**

A rendeletnek az újonnan megalkotott magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseivel való összhangjának biztosítása – az önkormányzati rendelet alkotás során a társadalmi részvétel szabályainak beépítése – hozzájárul a jogrendszer egységességéhez.

2./ Gazdasági, költségvetési hatások

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 2012. január 1. napján lépett hatályba. A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen gazdasági, költségvetési jelentős. A Egyrésztől leegyszerűsítette a közbeszerzések szövevényes rendszerét.

Másrésztől lehetőség van arra is, hogy a helyben központosított közbeszerzésekhez a költségvetési szervek illetve az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ingyenesen csatlakozhassanak.

Harmadrésztől a felelősségi rendszer is átláthatóbbá, konkretizáltabbá vált.

Mindezek helyi szinten történő szabályozása érdekében lett szükség az új rendelet megalkotására.

3./ Környezeti hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

4./ Egészségügyi hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi hatásai nincsenek.

5./ Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtása adminisztratív terheket ró a beruházási csoport munkatársaira.

6./ A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A jogrendszer egységességének biztosítása érdekében – magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseivel való összhang biztosítása érdekében – indokolt a rendelet megalkotása.

7./ A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

8. NAPIREND:**Közbeszerzési Szabályzat elfogadása.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2012.(II.02.) határozata
Közbeszerzési szabályzat elfogadása**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Lakitelek Önkormányzat közbeszerzési szabályzatát a melléklet szerint elfogadta.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat

Közbeszerzési Szabályzata

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Közbeszerzési szabályzata

Lakitelek Nagyközség Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban a Kbt.) 22.§-a alapján az alábbi szabályzatot alkotja.

A szabályzat rendeltetése az, hogy egységes szerkezetbe foglalva meghatározza az Önkormányzat és az irányítása alatt működő szervezetek közbeszerzéseinek alapelveit, egységes értelmezési és eljárási szabályokat fektessen le a Kbt. alkalmazásakor, továbbá gyakorlati útmutatót adva megkönnyítse a közbeszerzési tevékenységet végzők munkáját.

Az Önkormányzat a helyben központosított közbeszerzéseit is az alábbi szabályzat alapján bonyolítja.

I. fejezet Általános rendelkezések

1. A szabályzat hatálya, célja

(1) Jelen beszerzési szabályzatban a Lakitelek Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban ajánlatkérő) meghatározza a közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, azaz a közbeszerzési eljárásban a felelősségi rendet, a nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, illetőleg szervezetek felelősségi körét, a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal. Ennek körében meghatározza az eljárás során hozott döntésekért felelős személyeket, illetőleg testületeket.

(2) Személyi hatály: A szabályzat kötelező érvényű az ajánlatkérő mindazon munkatársaira, az egyéb szervezetektől delegált személyekre, valamint az esetlegesen felkért megbízott tanácsadókra egyaránt, akik a közbeszerzési eljárásba ajánlatkérői oldalon bevonásra kerültek.

(3) Tárgyi hatály: A közbeszerzés tárgya lehet árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás megrendelése és szolgáltatási koncesszió.

2. Értelmező rendelkezések

E szabályzat alkalmazásában:

a., árubeszerzés: olyan visszterhes szerződés, amelynek tárgya forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának, vagy használatára, illetőleg hasznosítására vonatkozó jognak - vételi joggal vagy a nélkül történő - megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is.

b., építési beruházás: olyan visszterhes szerződés, amelynek tárgya a Kbt. 25.§-ban valamely munka megrendelése (és átvétele) az ajánlatkérő részéről.

c., építési koncesszió: Az építési koncesszió olyan építési beruházás, amely alapján az ajánlatkérő ellenszolgáltatása az építmény hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt.

d., szolgáltatás: A szolgáltatás megrendelése – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő - olyan visszterhes szerződés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

e., szolgáltatási koncesszió: A szolgáltatási koncesszió, olyan szolgáltatás-megrendelés, amely alapján az ajánlatkérő ellenszolgáltatása a szolgáltatás nyújtásával összefüggő hasznosítási jog meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt.

f., beszerzési eljárások: közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések.

3. Alapelvek

(1) A verseny tisztasága: a közbeszerzési eljárásban – ideértve a szerződés kötését is - az ajánlatkérő köteles biztosítani, az ajánlattevő pedig tisztelgetben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

(2) Az esélyegyenlőség: ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítani az ajánlattevők számára.

(3) A nyilvánosság: Az ajánlatkérő és az ajánlattevők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni.

Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

(4) A nemzeti elbánás: Az Európai Unióban letelepedett ajánlattevők és a közösségi áruk számára nemzeti elbánást kell nyújtani a közbeszerzési eljárásban. Az Európai Uniót kívül letelepedett ajánlattevők és a nem közösségi áruk számára nemzeti elbánást a közbeszerzési eljárásban Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.

4. Éves összesített közbeszerzési terv

(1) Az ajánlatkérő éves költségvetésének elfogadását követően minden év március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseiről. A közbeszerzési terv alapján indul az éves közbeszerzési eljárás. Amennyiben az ajánlatkérő a tervben nem szereplő beszerzési eljárást kíván indítani, a közbeszerzési tervet módosítani kell, megadva annak indokát is. Az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési tervet a Közbeszerzési Hatóság vagy az illetékes ellenőrző szervek részére, azok kérésére megküldeni.

(2) A terv elkészítése a Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala beruházási csoportjának (továbbiakban: beruházási csoport) feladata.

(3) Az éves közbeszerzési tervben rögzíteni kell:

- a., a tervezett közbeszerzés tárgyát;
- b., a tervezett eljárás típusát;
- c., a közbeszerzés megkezdésének időpontját;
- d., a közbeszerzés pénzügyi forrásait;
- e., a közbeszerzés becsült értékét (ÁFA nélkül)

(4) A közbeszerzési tervet, valamint annak módosításait az ajánlatkérőnek a honlapján közzé kell tenni, az annak a tárgyévet követő évre vonatkozó közbeszerzési terv közzétételéig elérhetőnek kell lennie.

(5) Az éves közbeszerzési terv nyilvános és 5 évig meg kell őrizni.

5. Éves statisztikai összegzés

Az ajánlatkérő az éves beszerzéseiről éves statisztikai összegzést köteles készíteni a tárgyévet követő év május 31. napjáig, amelyet a Közbeszerzések Tanácsának kell megküldenie. A statisztikai összegzés megküldésének elmulasztása esetén a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból eljárást kezdeményez, és bírságot szab ki.

II. fejezet

A közbeszerzési eljárásban résztvevő személyek, szervezetek

6. Általános szabályok

(1) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás bármely más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek megfelelő - a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi - szakértelemmel kell rendelkezniük.

(2) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése során vagy az eljárás más szakaszában nem vehet részt az az érdekelt gazdálkodó szervezet, illetőleg az olyan személy vagy szervezet, akikre vonatkoznak a Kbt. 24. §-ban meghatározott összeférhetlenségi szabályok. Az eljárásba bevont személyek és szervezetek kötelesek nyilatkozni, hogy velük szemben nem áll fenn a Kbt. 24. § szerinti összeférhetlenség.

7. Beruházási csoport

(1) A közbeszerzési eljárás lefolytatása a beruházási csoport feladata.

(2) A beruházási csoport feladata:

- a., Javaslatot tesz a beszerzés tárgyának, értékének sajátosságának és egyéb, az eljárást befolyásoló körülményeknek a figyelembe vételével az alkalmazni kívánt közbeszerzési eljárás típusára.
- b., Előkészíti a konkrét közbeszerzési eljárást.
- c., Intézkedik Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: képviselő-testület) jóváhagyását követően a hirdetmények közzétételéről, felhívások megküldéséről.
- d., Rendelkezésre bocsátja az ajánlattevők részére a dokumentációt.
- e., Gondoskodik a felhívás és a dokumentáció esetleges módosítását követően azok közzétételéről, megküldéséről.
- f. Gondoskodik a szakterülettel folytatott egyeztetést követően a kiegészítő tájékoztatás megküldéséről.
- g., Előkészíti az ajánlatok értékelését és szakmai segítséget nyújt a bírálóbizottság munkájához.
- h., Felveszi a kapcsolatot a nyertes ajánlattevővel, a szerződéseket előkészíti, a hiányzó dokumentumokat, igazolásokat bekéri, közzéteszi a szerződéseket.
- i., Előkészíti a szerződések teljesedésbe menését követően az ahhoz kapcsolódó kifizetéseket.
- j., Megjelenteti az eljáráshoz kapcsolódó hirdetményeket, tájékoztatókat, a szerződések teljesítését, , módosítását.

(3) Amennyiben a beszerzés tárgya miatt vagy egyéb, a Kbt.-ben meghatározott oknál fogva szakértelemre van szüksége a beruházási csoportnak úgy a pénzügyi csoport jóváhagyását követően a jegyző szakértelemmel rendelkező munkatársat vonhat be, aki a csoport többi tagjával azonos módon osztozik az ellátandó feladatokban és a felelősség körében.

8. Megbízott tanácsadó

A Közbeszerzési Hatóság vezeti a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékét. A közbeszerzési eljárásokba közbeszerzési tanácsadó vagy más, megfelelő szakértelemmel rendelkező tanácsadó vonható be, szerződéskötéssel. A szerződésben megállapodnak a felek az ellátandó feladatokról, a kapcsolattartásról, a felelősségről és minden olyan körülményről, mely az adott jogviszonyban fontos lehet.

9. Közbeszerzési bírálóbizottság

(1) A bírálóbizottság az ajánlatokat és részvételi jelentkezéseket értékeli. Döntés-előkészítést végző szervezet, mely a képviselő-testületnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntéshez szükséges döntési javaslatot készíti elő.

(2) A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít ajánlatkérő nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést hozó testület részére. Munkájáról jegyzőkönyvet kell előállítani, melyet az elnök ír alá és két tag hitelesít. A jegyzőkönyv részét képezi a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

(3) A bírálóbizottság akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagok legalább fele jelen van. A bírálóbizottság tagjai közül elnököt választ. Egyszerű szótöbbséggel határoz, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(4) A bíráló bizottság szavazati joggal rendelkező tagjai:

- Lakitelek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának Jegyzője vagy megbízottja,
- Lakitelek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának pénzügyekért felelős vezetője vagy megbízottja,
- Lakitelek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának beruházásokért felelős vezetője vagy megbízottja,
- Lakitelek Nagyközség Önkormányzata költségvetési szerveinek, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságainak a közbeszerzési eljárás tárgyában érintett vezetője vagy megbízottja,
- Szükség esetén megbízott tanácsadó.

(5) A bíráló bizottság tanácskozási joggal rendelkező tagjai:

- Pénzügyi szakterülettel foglalkozó bizottságának elnöke vagy megbízottja, valamint a pénzügyi bizottság által delegált 2 tag;
- Kulturális szakterülettel foglalkozó bizottságának elnöke vagy megbízottja;
- Képviselő-testület által delegált 2 tagja.

(6) Nem lehet az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy a bíráló bizottság tagja, a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba.

10. Döntéshozó

(1) A közbeszerzési eljárás megindításáról illetve annak eredményéről vagy eredménytelenségéről, a nyertes ajánlattevő személyéről a képviselő-testület dönt.

(2) A bírálóbizottság javaslatát a beruházási csoport terjeszti a képviselő-testület elé.

III. fejezet

A közbeszerzési eljárás lefolytatása

11. A közbeszerzési eljárás megindítása

(1) A képviselő-testület dönt a közbeszerzési eljárások megindításáról a beruházási csoport előkészítése alapján. A képviselő-testület döntésével egyidejűleg az eljárást megindító hirdetmény és felhívás tartalmáról is határoz, valamint a bíráló bizottság tanácskozási joggal rendelkező tagjainak személyéről.

(2) Amennyiben támogatásból megvalósuló közbeszerzési eljárások forrás pályázatának benyújtásáról a képviselő-testület korábban döntött, úgy a közbeszerzési eljárások megindításáról, az eljárást megindító hirdetmény és felhívás tartalmáról, a bíráló bizottság tanácskozási joggal rendelkező tagjainak személyéről a polgármester jogosult dönten.

(3) Támogatásból megvalósuló beszerzések esetén a megbízott tanácsadó a pályázattal való megfelelés szempontjából is véleményezheti a tervezeteket.

12. A közbeszerzési eljárás előkészítése

(1) A konkrét közbeszerzési eljárást, az ahhoz kapcsolódó iratanyagot a beruházási csoport készíti elő.

13. Az ajánlatok felbontása

(1) Az ajánlatok felbontásával kapcsolatos feladatok ellátás a beruházási csoport végzi. Feladata és felelőssége a részvételi jelentkezések és az ajánlatok felbontása, és azok jogszabály szerinti tartalmának a bontási eljáráson történő ismertetése.

(2) A beruházási csoport feladata a bontási eljárás, illetve a bontási eljáráson elhangzottak jegyzőkönyvezése, továbbá a jegyzőkönyvnek a Kbt-ben előírt határidőn belül valamennyi részvételre jelentkező és ajánlattevő részére történő kézbesítése.

14. Az ajánlatok és részvételi jelentkezések értékelése

(1) A részvételi jelentkezések és ajánlatok értékelése a bírálóbizottság hatásköre.

(2) Az értékeléshez kapcsolódóan a beruházási csoport végzi a részvételi jelentkezések és ajánlatok tartalmi és formai ellenőrzését, továbbá annak vizsgálatát, hogy azok megfelelnek-e a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

(3) A beruházási csoport valamennyi részvételre jelentkező és ajánlattevő számára azonos feltételekkel gondoskodik - a Kbt. rendelkezései szerint - a hiánypótlási felhívás összeállításáról, és annak megküldéséről majd pedig azok megküldését követően gondoskodik a hiánypótlási felhívás alapján beérkezett iratok, dokumentumok tartalmi, formai ellenőrzéséről.

(4) A beruházási csoport elvégzi a részvételre jelentkezővel és ajánlattevővel a Kbt. rendelkezései szerinti tisztázó levelezést különösen az alábbi esetekben (amennyiben ez a bírálathoz szükséges):

- a. nem egyértelmű kijelentésekre való rákérdezés;
- b. irreális ajánlati elemre való rákérdezés;
- c. számítási hibák javítása;
- d. formai hibák javítása.

(5) Tárgyalásos eljárás esetén a polgármester vagy az általa megbízott személyek feladata a tárgyalások lefolytatása az ajánlattevőkkel. A beruházási csoport gondoskodik a tárgyalás előkészítéséről, továbbá jegyzőkönyvet állít ki a tárgyalás során elhangzottakról.

(6) A beruházási csoport a részvételi jelentkezésekről és ajánlatokról részletes, összefoglaló, értékelő anyagot, dokumentációt készít, melyet a bírálóbizottság rendelkezésére bocsát.

15. A közbeszerzési eljárást lezáró végső döntés

(1) A közbeszerzési eljárást lezáró végső döntést a képviselő-testület hozza meg. Döntése meghozatalánál figyelembe kell venni a bírálóbizottság által elkészített írásbeli szakvéleményt, döntési javaslatot.

(2) Döntéshozatalánál név szerinti szavazást kell alkalmaznia.

16. Tájékoztatás

(1) A beruházási csoport köteles a részvételre jelentkezőt vagy ajánlattevőt írásban tájékoztatni a végső döntéséről, az eljárás eredménytelenségéről, a részvételre jelentkező vagy ajánlattevő kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, a részvételi jelentkezés vagy ajánlat egyéb okból történt érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról, továbbá minden a részvételre jelentkezők vagy ajánlattevők felé fennálló, a Kbt. előírt tájékoztatási kötelezettségének eleget tenni az erről hozott döntést követően a Kbt. foglalt határidőn belül.

(2) A beruházási csoport a tájékoztatást az írásbeli összegezésnek minden részvételre jelentkező vagy ajánlattevő részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton történő megküldésével teljesíti.

17. Iratbetekintés biztosítása, előzetes vitarendezés

(1) Amennyiben valamely részvételre jelentkező vagy ajánlattevő iratbetekintést vagy előzetes vitarendezést kezdeményez, a beruházási csoport vezetője a kezdeményező irat beérkezését követően azonnal rendelkezik a folyamatban részt vevő munkatársak személyéről és az iratbetekintés biztosítása vagy az előzetes vitarendezés körülményeiről.

(2) Iratbetekintés a Kbt. 34. § alapján kizárólag írásban kérhető. Az iratbetekintés munkanapon kell biztosítani, a betekintést kérő által javasolt napon. A munkanap vonatkozásában Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának munkarendje az irányadó.

(3) Amennyiben az iratbetekintés vagy előzetes vitarendezés a közbeszerzési eljárás feltételeire vagy eredményére módosítással járó következményeket von maga után, a döntéshozatali folyamatban részt vevőknek a rendelkezésre álló időtartamokra tekintettel rendkívüli sürgősséggel kell ellátnia feladatait, meghoznia döntéseit.

18. Jogorvoslati eljárás

(1) Amennyiben a közbeszerzési eljárás során vagy – a jogvesztő határidőket is figyelembe véve – azt követően jogorvoslati eljárás kezdődik, úgy a jegyző a tudomásra jutástól számított 5 napon belül köteles a polgármestert tájékoztatni, az észrevételeket előkészíteni illetve a közbeszerzési eljárásban keletkezett összes iratot az előírt határidőben a Döntőbizottság részére megküldeni.

(2) Megbízott tanácsadó igénybevétele esetén az eljárással szemben indított közbeszerzési, döntőbizottsági illetőleg bírósági eljárásban az ajánlatkérőt meghatalmazás alapján a megbízott tanácsadó képviselheti.

(3) Az önkormányzat jogi képviselétéről az adott eljárásban a Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere (továbbiakban: polgármester) dönt.

(4) Az üzleti titok védelmére hivatkozással az ajánlattevő kérheti az iratbetekintés jogának kizárását vagy korlátozását. A Közbeszerzési Döntőbizottság a döntésével egyidejűleg kötelezheti az ajánlatkérőt, hogy készítsen egy üzleti titkot nem tartalmazó iratváltozatot. Ennek az elkészítése a beruházási csoport kötelezettsége a Közbeszerzési Döntőbizottság által megjelölt időpontig.

19. Szerződéskötés és a szerződés módosítása

(1) A közbeszerzési szerződéstervezetet vagy szerződésmódosítást a beruházási csoport készíti elő. A közbeszerzési szerződést a Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere (továbbiakban: polgármester) írja alá.

(2) Eredményes közbeszerzési eljárás esetén szerződés megkötésére, illetve későbbiekben a szerződésmódosításra a Kbt. előírásai szerint illetve az eljárást lezáró döntésnek megfelelően kerülhet sor.

20. A közbeszerzési eljárás nyilvánossága

A Kbt. 31.§. szerinti adatoknak az Önkormányzat honlapján határidőben történő közzétételéről a beruházási csoport gondoskodik.

IV. fejezet

A közbeszerzési eljárással kapcsolatos feladatok, dokumentálási rend, felelősségi rend, belső ellenőrzés

21. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyekkel, szervezetekkel kapcsolatos szabályok

(1) Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személynek, szervezetnek a közbeszerzési eljárás előkészítésében, lebonyolításában, illetve annak belső ellenőrzésében való részvétele előtt összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kell kitöltenie.

(2) Az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatokat az adott közbeszerzés iratainak dokumentumaival együtt kell nyilvántartani.

22. A közbeszerzési eljárások dokumentálása

A közbeszerzési eljárásokat azok előkészítésétől az eljárás alapján megkötött szerződés teljesítéséig írásban dokumentálni kell. Az eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Az iratok megőrzéséért a beruházási csoport felelős.

23. A közbeszerzési eljárások felelősségi rendje

(1) A döntéshozó felel minden, a közbeszerzési eljárás folyamán hozott, eljárást lezáró, illetve részvételi szakaszt lezáró döntésért.

(2) A bírálóbizottság tagjai együttesen felelnek az önkormányzat jelen szabályzatban foglalt feladatának megfelelő teljesítéséért.

(3) Megbízott tanácsadó esetén a Megbízási szerződésben foglaltak szerint a tanácsadó felel az általa adott javaslatért és az eljárás Kbt. szerinti lefolytatásáért. Felel minden olyan neki felróható intézkedésért, mulasztásért, illetve az abból származó kár, költség, bírság megfizetéséért, amely a jogszabályi előírások be nem tartása folytán keletkezik.

(4) Amennyiben a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottsága a felelősségi rend alapján konkrét személlyel szemben bírság kiszabásáról intézkedik, a bírság megfizetését az önkormányzat átvállalja. Ha a felróható magatartás egyben kártérítési vagy fegyelmi felelősséget alapoz meg, úgy ezen eljárások lefolytatásától nem lehet eltekinteni.

24. Belső ellenőrzés

(1) A közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának és dokumentálásának szabályszerűségét a belső ellenőrzés rendszerében kell ellenőrizni.

(2) Az ellenőrzés kiterjed az eljárások szabályszerűségének vizsgálata mellett az elbírálás szempontjainak kiválasztására és azok érvényesítésére, valamint a szerződések megkötésére, módosítására és teljesítésére.

V. fejezet Beszerzési eljárások

(1) A közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásokra vonatkozóan a közbeszerzési szabályzatban foglaltak az alábbi eltérésekkel alkalmazandók.

(2) Beszerzések esetén nem működik közre közbeszerzési bírálóbizottság. A döntés-előkészítése, az ajánlatok értékelése a beruházási csoport feladata, döntéshozó pedig minden esetben a polgármester. A polgármester felel minden, a közbeszerzési eljárás folyamán hozott, eljárást lezáró döntésért.

(3) A polgármesternek a közbeszerzési értékhatár 25%-át meghaladó értékű beszerzési eljárásokról a képviselő-testületet félévente tájékoztatni kell.

(4) Eltérő törvényi és egyéb jogi szabályozások figyelembevételével illetve azok hiányában a polgármester illetve az általa megbízott munkatárs az alábbi módon jár el:

- a közbeszerzési értékhatár 25 %-át el nem érő beszerzések esetében szabadon dönt a szerződéskötő másik fél személyéről;
- a közbeszerzési értékhatár 25 %-át elérő beszerzés esetén 3 ajánlattevőtől kell árajánlatot bekérni és a legkedvezőbb ajánlatot adóval a szerződést megkötni.

(5) A beszerzések során eljáró személy a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések esetében, amennyiben a beszerzés támogatásból valósul meg úgy a támogatási szerződésből vagy határozatból származó kötelezettségeket a beszerzései során köteles figyelembe venni.

VI. fejezet **Záró rendelkezések**

(1) Jelen szabályzat 2012. február 3. napján lép hatályba.

(2) Rendelkezéseit a hatályba lépése után megkezdett közbeszerzési eljárásokra kell alkalmazni.

(3) A szabályzatot a közbeszerzési munkatársakkal ismertetni kell.

Lakitelek, 2012. február 2.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

Záradék:

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 9/2012. (II.2.) sz. önkormányzati határozatával a közbeszerzési szabályzatot elfogadta.

Lakitelek, 2012. február 2.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

1. számú függelék

Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat

Alulírott _____ (név), mint ajánlatkérő nevében eljáró, vagy az eljárásba bevont személy a _____ tárgyban kiírt közbeszerzési eljárásával kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben (Kbt.) meghatározott összeférhetlenségi ok nem áll fenn.

Kbt. 24. §

(2) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott információkat kizárólag az eljárásban használom fel, és a tudomásomra jutott üzleti titkot megőrzöm.

Kelt:**aláírás**

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemei**I. Alapvető információk**

1. Ajánlatkérő megnevezése
2. A közbeszerzés tárgya
3. A Bírálóbizottság ülésének helye
4. A Bírálóbizottság ülésének ideje
5. Az eljárás megindítására vonatkozó információ
6. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek (jelenléti ív)
7. Ajánlattevők megnevezése
8. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk (különösen: ajánlatok bontása, hiánypótlás, előzetes vitarendezés, iratbetekintés, irreális ajánlati elemre történő rákérdezés)

II. Eljárási döntésre irányuló javaslatok

1. A Bírálóbizottság érvényességre és alkalmasságra vonatkozó javaslatai.
2. A Bírálóbizottság érvénytelenségre vonatkozó javaslatai és az érvénytelenség Kbt. 74.§ szerinti indokolása.

III. Érdemi döntésre irányuló javaslatok

1. Ajánlatok érvényessége.
2. Az eljárás eredményessége.
3. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül az eljárás nyertese (a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó / összességében legelőnyösebb ajánlat).
4. A második legkedvezőbb ajánlatot tevő (adott esetben) megnevezése.

IV. Jegyzőkönyv készítés és hitelesítés

1. A jegyzőkönyv készítőjének neve, aláírása.
2. A jegyzőkönyv hitelesítőjének neve, aláírása.

3. számú függelék

Bírálati lap**Jelen bírálati lap a bírálóbizottsági jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezi!**

A beszerzés tárgya:

A Bírálóbizottsági tag neve:

A Bírálóbizottsági tag döntési javaslata:

Indokolása:

Kelt:

A bíráló bizottsági tag aláírása

9. NAPIREND:

Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásához rülirozó hitelkeret megnyitása, valamint pályázatok előfinanszírozásához szükséges hitelkeret megnyitásáról.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester

A költségvetésnél már elmondta, hogy a hitel igénybevétele kizárólag munkabér kifizetésére történhet, amennyiben nem áll az önkormányzat rendelkezésére más forrás. Ez szerepel a határozat tervezetben.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének**10/2012.(II.02.) határozata**

Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásához rülirozó hitelkeret megnyitása, valamint pályázatok előfinanszírozásához szükséges hitelkeret megnyitásáról.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 25 millió Ft nagyságú rülirozó hitelkeret megnyitásához. A hitel igénybe vétele kizárólag munkabér kifizetésére történhet, amennyiben nem áll az Önkormányzat rendelkezésére más forrás.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 15 millió Ft nagyságú pályázati előfinanszírozást szolgáló hitelkeret megnyitásához.

A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert és dr. Tóth-Péli Emőke jegyzőt, hogy a hitelkeretek megnyitásával kapcsolatos dokumentumokat aláírják.

Határidő: azonnal

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

10. NAPIREND:

Települési folyékony hulladék kvóta átadása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a Képviselőket, felmerült, hogy ha Lakitelek Önkormányzata átadja Tiszaalpárnak a napi 5 m³-t, akkor ha adott esetben másnak máskor szüksége lenne rá, hogyan vezeti vissza az önkormányzat, ezért a határozat tervezetét azzal javasolja kiegészíteni, hogy a hozzájárulási nyilatkozatot visszavonásig fogadja el az önkormányzat.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2012.(II.02.) határozata

Települési folyékony hulladék kvóta átadása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megvitatta és a melléklet nyilatkozathoz hozzájárulását adta.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

NYILATKOZAT

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja visszavonásig ahhoz, hogy a lakiteleki szennyvíztisztító telep (0115/31 hrsz.) települési folyékony hulladék (TFH) fogadási kapacitásának 5m³/nap mennyiségét átadja Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata részére.

Ez a mennyiség fedezi a tiszaalpári önkormányzati intézmények (iskola, óvoda, idősek otthona) TFH mennyiségének elhelyezését.

Lakitelek, 2012. február 2.

.....
Lakitelek Nagyközség Önkormányzata
Képv. elj.: Felföldi Zoltán polgármester

11. NAPIREND:**Közszolgáltatási szerződés módosítás. (TSZH)**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:**Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2012. (II.02.) számú határozata
Közszolgáltatási szerződés módosítása**

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert a mellékelt szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: azonnalFelelős: Felföldi Zoltán polgármester

Melléklet!

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről

Székhelye:

Képviseli:

Adószáma:

Bankszámlaszáma:

Számlavezető pénzügyintézet:

Kapcsolattartója:

Telefon, fax:

mint megrendelő (a továbbiakban: **Önkormányzat**)**Lakitelek Nagyközség Önkormányzata**

6065. Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

Felföldi Zoltán polgármester

15338019-2-03

52000018-11100018

Lakiteleki Takarékszövetkezet

Zobokiné Kiss Anita

76/449-011; 76/449-055

Másrészről

Székhelye:

Leánytelepe:

Képviseli:

Kapcsolattartója:

Telefon, fax:

KÜJ száma:

KTJ száma:

Adószáma:

Bankszámlaszáma:

mint vállalkozó (a továbbiakban: **Közszolgáltató**)

között, az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételekkel:

Saubermacher Magyarország Kft.

1181. Budapest, Zádor u. 5.

6000. Kecskemét, Strázsa u. 7.

Sebesiné Kiszely Katalin ügyvezető

Naske Adrienn

76/498-656

101 681 502

100 964 447

13559212-2-43

10915008-00000003-72260008

1.: Szerződést kötő felek 2010. december 28. napján közszolgáltatási szerződést kötöttek Lakitelek Nagyközség közigazgatási területén a települési szilárd hulladék begyűjtésére és elszállítására, melyet 2011. december 27-én meghosszabbítottak 2012. február 10-ig.

2.: A közszolgáltatási szerződés 2011. december 27-i módosítását jelen szerződésmódosítással az alábbiak szerint változtatják meg:

A közszolgáltatási szerződés módosításának 2. pontjában foglaltak - mely a közszolgáltatási szerződés időtartamára vonatkozik - az alábbiak szerint módosulnak:

Szerződést kötő felek a közszolgáltatási szerződést 2011. január 1. napjával, határozott időtartamra 2012. március 31. napjáig kötik.

Egyebekben a szerződés többi pontjai változatlan tartalommal maradnak.

Jelen szerződésmódosítás öt, egymással szó szerinti megegyező eredeti példányban készült, melyet szerződést kötő felek elolvasás, áttanulmányozás után helybenhagyólag aláírtak.

Lakitelek, 2012. február 02.

.....
önkormányzat

.....
közszolgáltató

12. NAPIREND:

Települési szilárd hulladék rendelet módosítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester emlékezteti a képviselőket, hogy a költségvetésnél már említette, hogy ez egy olyan nagy tétel, amely nagyban terheli az önkormányzatot. Amennyiben ezt a javaslatot elfogadja a testület, akkor az üdülőterületen és külterületen megszűnnek a kint lévő nagy konténerek, helyette zsákos szemétszállítás lesz. Az üdülőterületen az állandó lakosokat heti egy, az üdülőterületen állandó lakhellyel nem rendelkezőket kétheti egy zsák megvásárlására kötelezi az önkormányzat, aminek fejében a hulladékokat elszállítja a közszolgáltató.

A kommunális adót fizető külterületi tanyás ingatlanokon pedig a kommunális adó fizetéséért jár havi egy zsák, amelyet szintén elszállít a közszolgáltató.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Dr. Rácz Péter képviselő megkérdezi, hogy a kötelező végrehajtás hogyan történik a gyakorlatban?

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy ez a díj ugyanúgy adók módjára behajtható, mint a belterület hulladékszállítási díja.

Az üdültulajdonosok az adós papírokkal együtt ki lesznek értesítve a szemétszállításban bekövetkezendő változásokról.

A konkrét technikai lebonyolítás úgy történik, hogy az üdültulajdonosok bejönnek zsákért a hivatalba, vagy a közszolgáltatónál vesznek és kifizetik az érte járó pénzt. Emellett vezessen-e be az önkormányzat csekkes megoldást, azt majd még eldöntik, de lehet olyan megoldás is, hogy hétfvégén az üdülőterületre kimegy a településüzemeltetési csoport és tőlük is lehet zsákot vásárolni.

Czinege Edit képviselő kéri, hogy a médiák egyfajta tájékoztatást adjanak ki, hogy ne legyenek félreértések.

Felföldi Zoltán polgármester

A rendeleteket természetesen ismerni kell, de nem lesz elég ha csak az újságokban lesz benne, minden üdültulajdonosnak az adócskekkel együtt ki kell küldeni a tájékoztatót az új szabályozásról.

Madari Andor alpolgármester

Szerepel a tanyás ingatlanoknál április 1.-től év végéig havi egy zsák, melyet térítésmentesen kapnának meg, mert fizetik a kommunális adót. A belterületi lakosok is fizetik a kommunális adót, de emellett szemétszállítási díjat is fizetnek. Úgy gondolja, hogy a tanyasi lakosok is be tudják fizetni a havi egy zsák árát. Javasolja arra törekedni, hogy jövő január 1-től egységesen kezelje az önkormányzat a lakosságot, de külterületek is fizessék meg a zsák árát, ne a kommunális adó terhére legyen nekik jóváírva.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét Madari Andor alpolgármester módosító indítványával együtt, mely szerint a 2. §. (3) bekezdésének c. pontja az alábbiak szerint módosul:

„ c) a tanyás térségben az ingatlantulajdonosok kötelesek havonta egy zsákot megvásárolni. „

Szavazásra bocsátotta a módosító indítványt.

A ***képviselő-testület*** a módosító indítványt ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta.

A ***Polgármester*** szavazásra bocsátotta a módosított rendelet tervezetét.

A ***Képviselő-testület*** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igennel szavazott.

A ***Polgármester*** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 8/2012.(II.03.) számú rendeletét a *települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól* szóló 18/2003. (IV. 24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2012.(II. 03.) önkormányzati rendelete

A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól szóló 18/2003. (IV. 24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Lakitelek Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. Tv. 16.§. (1) bekezdésében, és a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási törvény) 23. §-ban foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Kormány rendelet és a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM. rendelet szabályaira, a településtisztasági feladatok hatékony ellátása, valamint az egészséges lakókörnyezet kialakítása, fenntarthatósága érdekében, figyelemmel a helyi körülményekből adódó sajátos feladatokra az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kötelező közzolgáltatás szabályairól szóló 18/2003.(IV.24.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: a rendelet) értelmező rendelkezések 2.§. kiegészül az alábbi n., ponttal:

n., használati szezon: a hétfégi ház besorolású ingatlanok, valamint az üdülőterületen található lakóingatlanok tekintetében április 1.- napjától szeptember 30. napjáig terjedő időszak.

2. §.

3.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(3) Az ingatlantulajdonosnak a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közzolgáltatás igénybevételeért hulladékkezelési közzolgáltatási díjat kell fizetnie, amelynek egységnyi díját jelen rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

A hulladékkezelési közzolgáltatási díjat az ingatlantulajdonos lakóingatlanok tekintetében, minimálisan 80 literes gyűjtőedényzet után.

a) a hétfégi ház besorolású ingatlanok tekintetében használati szezonban minimálisan 26 db a közzolgáltató emblémájával ellátott zsák megvásárlása kötelező.

b) az üdülőterületen állandó lakcímmel rendelkező ingatlantulajdonosok tekintetében heti egy a közzolgáltató emblémájával ellátott zsák (52 db/év) megvásárlása kötelező, vagy minimálisan 110 literes gyűjtőedényzet használata.

c) a tanyás térségben az ingatlantulajdonosok kötelesek havonta egy zsákot megvásárolni.

3. §.

A rendelet 4. §. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(3) A hulladékgyűjtő edényekbe illetve a rendszeresített közzolgáltató emblémájával ellátott zsákokban összegyűjtött háztartási hulladékot a szolgáltató köteles

a) üdülőterületen heti egy alkalommal hétfői napokon

c) belterületen a lakossági, egyedi gyűjtőedényzetből hetenként egy alkalommal csütörtöki vagy pénteki napokon,

d) külterületi lakott helyeken hetenként egy alkalommal, pénteki napon,

e) tanyás térségben havi egy alkalommal, minden hónap első péntekén elszállítani.

4. §.

A rendelet 5. § kiegészül az alábbi (10) ponttal.

(10) Az üdülőterületen az ingatlantulajdonos vasárnap 16-órától hétfő 06-óráig helyezheti közterületre az edényzetet illetve a közzolgáltató emblémájával ellátott zsákot.

5. §.

A rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi (2) bekezdés lép:

(2) A gazdálkodó szervezetek minimálisan 110 literes gyűjtőedényzet után kötelesek a hulladékkezelési közzolgáltatás díját megfizetni.

6. §.

A rendelet 8.§ helyébe az alábbi lép:

(1) Üdülőterületen és tanyás térségben a közzolgáltatás a közzolgáltató emblémájával ellátott hulladékgyűjtő zsákokkal történik.

(2) Az üdülőterületen a hétfélig ház besorolással nyilvántartott ingatlanok vonatkozásában és tanyás térségben a 9. §. (3) bekezdése nem alkalmazandó.

(3) Az üdülőterületi ingatlantulajdonosok a közszolgáltató emblémájával ellátott zsákot a Polgármesteri Hivatal pénztárában vehetik meg két részletben minimálisan 13-13 db zsákot, a tanyás térségű ingatlantulajdonosok a havi egy zsákot szintén a Polgármesteri Hivatal pénztárában vehetik át.

7. §.

A rendelet 1. számú melléklete helyébe az alábbi melléklet lép:

1. sz. melléklet

A települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatás díja (a díj az ÁFÁ-t nem tartalmazza)

Az egységnyi hulladékkezelési díj mértéke:

-hulladék gyűjtési, -szállítási díj: 0,93,-Ft/liter

-hulladék elhelyezési díj: 1,82,-Ft/liter

Összesen: 2,75,-Ft/liter

A közszolgáltató emblémájával ellátott zsák: 300,-Ft/db

A lakosság által fizetendő díj mértékét az egységnyi díjtétel és a használt szabvány edényzet űrtartalmának szorzata adja meg ürítési alkalmanként.

8. §.

Ezen rendelet 2012. április 1. napján lép hatályba, majd 2012. április 02. napján hatályát veszti.

Lakitelek, 2012. február 2.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. február 3-án kihirdette./

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

A települési szilárd hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 18/2003. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosításához

1. Társadalmi hatások

A rendelet az üdülőterületen új hulladékgyűjtési módszer bevezetését eredményezi, mely az üdülőtulajdonosoknak kényelmesebb megoldást jelent.

Negatív hatásként értékelhető, hogy a rendelettervezet a lakosság irányába mindezek mellett újabb kötelezettséget közvetít, amely negatív hatás azonban a környezetre gyakorlandó várható kedvező hatásokkal kiegyensúlyozódik.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendelettervezet szerinti szabályok megalkotása Lakitelek Önkormányzatának költségvetését pozitívan érinti.

Az elmúlt években az üdülőterületi hulladék kezelésének díját az Önkormányzat fizette. A rendelet tervezet szerint 2012. április 1-napjától a megszűnik a konténeres hulladékgyűjtés és helyébe zsákos házhoz menő hulladékgyűjtés lép.

A hulladékgyűjtő zsákokat az üdülőterületen használati szezonban április 01-szeptember 30-ig terjedő időszakra kell kötelezően megvásárolni. Heti egy zsák, használati szezonra vetítve 26 db zsák.

A rendelettervezet szabályaival érintett ingatlantulajdonosok vonatkozásában kimutatható gazdasági hatások várhatók. A közszolgáltatási díj az ingatlantulajdonosoknak költségemelkedést fog jelenteni.

3. Környezeti és egészségügyi következmények

A konténerek megszüntetésével az edényzetek mellé elhelyezett hulladék megszűnik, így környezetre közvetlen hatás kedvező.

Egészségügyi közvetlen hatás nem mutatható ki.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A zsákos gyűjtés bevezetése a Közszolgáltató számlázási gyakorlatában jelent többlet feladatot. Lakitelek Önkormányzatára nézve adminisztratív terhet nem jelent.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Közszolgáltatási szerződés feltételeinek megsértése.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jelenlegi feltételeken felül többletet nem igényel.

13. NAPIREND:

Piac üzemeltetése.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester

Két variáció került előterjesztésre, az egyik a saját kivitelezésben történő üzemeltetés, a másik pedig továbbra is a bérüzemeltetés.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez?

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság javasolja megpályáztatni és másnak kiadni a kezelői jogot, mivel önkormányzati szinten nincs olyan felkészülés, hogy kezelni tudják a piacot, illetve felmerült olyan ötlet, hogy ha majd esetleg vásárteret tudna kialakítani az önkormányzat, akkor átvenni az önkormányzat az üzemeltetési jogot.

Felföldi Zoltán polgármester

A Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a határozat tervezet I. pontját fogja megszavaztatni. Tájékoztatásul elmondja, hogy a pályázati felhívásból kimaradt két fontos dolog.

Ismerteti a kiegészítéseket:

- „A pályázatnak tartalmaznia kell a megajánlott bérleti díj teljes összegét.”

- „A pályázónak javaslatot kell tenni a piaci díjtételekre, illetőleg azok összegére.”

Ennek az az oka, hogy a gyakorlat és a rendeletben szereplő díjtétel nincs összhangban.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy továbbra is december 31-ig történne a bérbeadás?

Felföldi Zoltán polgármester

A határozat tervezetben december 31.-e van megjelölve, de lehet teljes egy év is. Kéri a javaslatokat.

Szentirmay Tamás képviselő javasolja, hogy február 28. napjával legyen megjelölve a bérleti időszak utolsó napja.

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy ha újra tudna beadni az önkormányzat pályázatot a piacra, és ha megnyerné, akkor az nem lenne hatással a piac vállalkozó általi üzemeltetésére?

Felföldi Zoltán polgármester

Jelen pillanatban nincs ilyen pályázati lehetőség. Ha lesz, akkor be fogja nyújtani az önkormányzat, de az biztos, hogy ez évben egy nyertes pályázat nem befolyásolná a piac üzemeltetését.

Szavazásra bocsátotta a határozat tervezet I. változatát azzal, hogy a bérleti időszakot 2013. február 28-ig határozza meg a képviselő-testület.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetet ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2012. (II.02.) számú önkormányzati határozat
Piac üzemeltetése tárgyában**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

- I. határozat
1. A Képviselő-testület pályázati eljárás kiírását határozza el a lakiteleki piac üzemeltetésére vonatkozóan.
2. Az Önkormányzat Képviselő-testülete a bérbeadást 2013. február 28-ig terjedő időszakra határozza meg.
3. A Képviselő-testület a mellékelt pályázati kiírást jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes pályázóval a bérleti szerződést megkösse.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: 2012. február 15.

Melléklet!

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Lakitelek Önkormányzata pályázat útján kívánja bérbe adni a községi piac üzemeltetési jogát.

A pályázat feltételei a következők:

Bérlet időtartama: 2012. február 16. – 2013. február 28.

A pályázatnak tartalmaznia kell a megajánlott bérleti díj teljes összegét.

A bérleti díj havi bontásban fizetendő.

A pályázatnak tartalmaznia kell a piac működtetésére és fejlesztésére vonatkozó elképzeléseket a hatályos jogi és önkormányzati szabályozással összhangban.

A pályázónak a jogszabályokban előírt szakmai képesítéssel és vállalkozói engedéllyel, jogi társaság esetében tevékenységi körrel rendelkezni kell, vagy a szerződéskötés időpontjáig meg kell szerezni.

A pályázónak javaslatot kell tenni a piaci díjtételekre, illetőleg azok összegére.

A pályázóknak előzetes telefon egyeztetés alapján lehetőségük van a helyszín megtekintésére. A pályázattal kapcsolatban további tájékoztatás a Polgármesteri Hivatalban kérhető, Felföldi Zoltán polgármestertől. Cím: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48., Tel: 76/449-011, fax: 76/449-055.

A pályázatokat írásban, lezárt borítékban kell benyújtani 2012. február 10., 12.00 óráig Lakitelek Polgármesteréhez címezve. A borítékra rá kell írni: „PIAC PÁLYÁZAT”. Postacím: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

A pályázat kiírója fenntartja magának a jogot, hogy a pályázat bármely szakaszában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, és új pályázatot írjon ki.

Lakitelek, 2012. február 2.

14. NAPIREND:

DAOP-4.2.1 pályázat tervezési beszerzésének lezárása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2012. (II.02.) számú önkormányzati határozat

DAOP-4.2.1-11-es pályázat tervezési beszerzésének lezárása

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a lakiteleki Szivárvány Napköziotthonos Óvoda felújítás, bővítés tervezési feladatok ellátására lefolytatott pályázati eljárást eredményesnek minősíti.
2. Az eljárás nyertese: 7. Dimenzió Építésziroda Kft. (6000 Kecskemét, Klapka u. 6.)
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert, hogy „DAOP-4.2.1-11 jelű pályázat tervezési” feladatok ellátására a szükséges lépéseket megtegye, illetve a vállalkozási szerződést megkösse.
4. A nyertes által megajánlott ellenszolgáltatás díja: nettó 2.180.000,- Ft.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIREND:

KEOP-4.9.0 pályázathoz tartozó beszerzés lezárása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2012. (II.02.) számú önkormányzati határozat
„Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség
Önkormányzatánál” tárgyú (KEOP-4.9.0/11-2011-0031) projekt tervezési és
mérnök felügyeleti munkáinak ellátására tervező kiválasztása**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál” tárgyú projekt megvalósításhoz szükséges tervezési és mérnök felügyeleti munkák elvégzésére érkezett 3 db ajánlat közül a legalacsonyabb ajánlati árat a Kálmán és Társa Épületgépész Tervműhely Kft. (1013 Budapest, Attila utca 47. II./4.) adta, az alábbi bontásban:

kiviteli terv dokumentáció:	nettó 2.560.000,- Ft
mérnök felügyelet:	nettó 2.512.000,- Ft
összesen:	nettó 5.072.000,- Ft

2. A Képviselő-testület a Kálmán és Társa Épületgépész Tervműhely Kft. (1013 Budapest, Attila utca 47. II./4.) ajánlatát elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIREND:

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat és intézményei Közbeszerzési terve a 2012. költségvetési évre.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester az előterjesztést kiegészítve elmondja, hogy az esetleges pályázati eredmények függvényében újabb közbeszerzésekre kerülhet sor, ami majd a közbeszerzési terv módosítását igényelhetné.

Megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2012. (II.02.) számú önkormányzati határozat**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzata és intézményei Közbeszerzési terve a 2012. költségvetési évre.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza.

1. A Képviselő-testület Lakitelek Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei Közbeszerzési tervét a 2012. költségvetési évre elfogadja.
2. A Képviselő-testület megbízza a Felföldi Zoltán Polgármestert, hogy a Közbeszerzési terv nyilvánosságát a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően biztosítsa.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: 2012. március 31

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának közbeszerzési terve 2012.

Beszermzés tárgya	A szerződéshez rendelt elnevezés	A beszerzés tárgya: ¹	Becsült érték: (nettó Ft)	Az alkalmazott eljárásrend	A közbeszerzési eljárás fajtája
Csapadék víz elvezető rendszer építése, rekonstrukciója	vállalkozási szerződés	építési beruházás	73.429.965,- Ft	Közösségi eljárásrend (Kbt. Második Rész)	Írásbeli konzultáció keret-megállapodás alapján (Kbt. 108. §)
Kerékpárút kivitelezés	vállalkozási szerződés	építési beruházás	127.666.251,- Ft	Közösségi eljárásrend (Kbt. Második Rész)	Írásbeli konzultáció keret-megállapodás alapján (Kbt. 108. §)
Komplex épületenergetikai korszerűsítés	vállalkozási szerződés	építési beruházás	165.184.000,- Ft	Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik Rész)	Nyílt eljárás (Kbt. 121. §)

¹ árubeszerzés, szolgáltatás megrendelése, szolgáltatási koncesszió, építési beruházás, építési koncesszió

17. NAPIREND:

2027 hrsz.-ú ingatlanok hasznosítására pályázat kiírása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester az előterjesztés kiegészítéseként elmondja, hogy a tegnapi bizottsági ülésen az merült fel, hogy eredetileg elképzeltékhez képest tágabb körben hirdesse meg az önkormányzat a lehetőséget. A kiosztott anyag ezt tartalmazza.

Megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2012. (II.02.) számú önkormányzati határozat Oncsai ingatlanok hasznosítása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület támogatja a fejlesztési elképzelések felmérésére irányuló pályázat kiírását.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot a megtárgyalt irányelvek alapján írja ki, majd a beérkezett pályázatokat a soron következő ülésre hozza be.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS INGATLANHASZNOSÍTÁSRA

Lakitelek Nagyközség Önkormányzata ötletpályázatot ír ki az önkormányzati tulajdonú, Szikra-Oncsában található, lakiteleki 2027/2, 2027/3 és 2027/7 hrsz.-ú ingatlanok hasznosítására.

1. Ingatlanok bemutatása

- Az ingatlanok Lakitelek Nyárlőrinc felé eső belterületi részén, a 44. számú főút mellett helyezkednek el, Kecskeméttől mintegy 25 km-re.
- Az ingatlanok Lakitelek Nagyközség kizárólagos tulajdonát képezik. A telkek alapterületei: 2027/2 (1612m²), 2027/3 (1789m²) és 2027/7 (11786m²).
- Az ingatlanok a következő közmű csatlakozási lehetőséggel bírnak: víz, elektromos áram, földgáz, szennyvízcsatorna.
- A 2027/2 és 2027/3 hrsz.-ú ingatlanok „Lf-2” (falusias lakóterület) övezeti besorolásban vannak. Beépíthetőségük 30%, megengedett legnagyobb

építménymagasság 5m. Területén az OTÉK 14.§.(2) bekezdéseiben foglalt előírások szerinti építmények helyezhetők el az üzemanyag töltőállomás kivételével.

„OTÉK 14. § (1) A falusias lakóterület legfeljebb 7,5 m-es épületmagasságú lakóépületek, a mező- és az erdőgazdasági építmények, továbbá a helyi lakosságot szolgáló, nem zavaró hatású kereskedelmi, szolgáltató és kézműipari építmények elhelyezésére szolgál.

(2) A falusias lakóterületen elhelyezhető:

1. lakóépület,
2. mező- és erdőgazdasági (üzemi) építmény,
3. kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
4. szálláshely szolgáltató épület,
5. kézműipari építmény,
6. helyi igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
7. sportépítmény,
8. üzemanyagtöltő.

(3)³⁰ A falusias lakóterületen elhelyezhető a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású egyéb - nem nagyüzemi - gazdasági tevékenység céljára szolgáló építmény is.”

- A 2027/7 hrsz-ú ingatlan „Gksz” (kereskedelmi, szolgáltató területek) övezeti besorolásban van. Az ingatlan telekhatárai még nem kerületek a rendezési tervnek megfelelően kialakításra, így a területe a szabályozást követően valamelyest csökkenni fog. Beépíthetősége 40%, megengedett legnagyobb építménymagasság 5m. Területén az OTÉK 19.§. (2) – (3) bekezdéseiben foglalt előírások szerinti építmények helyezhetők el.

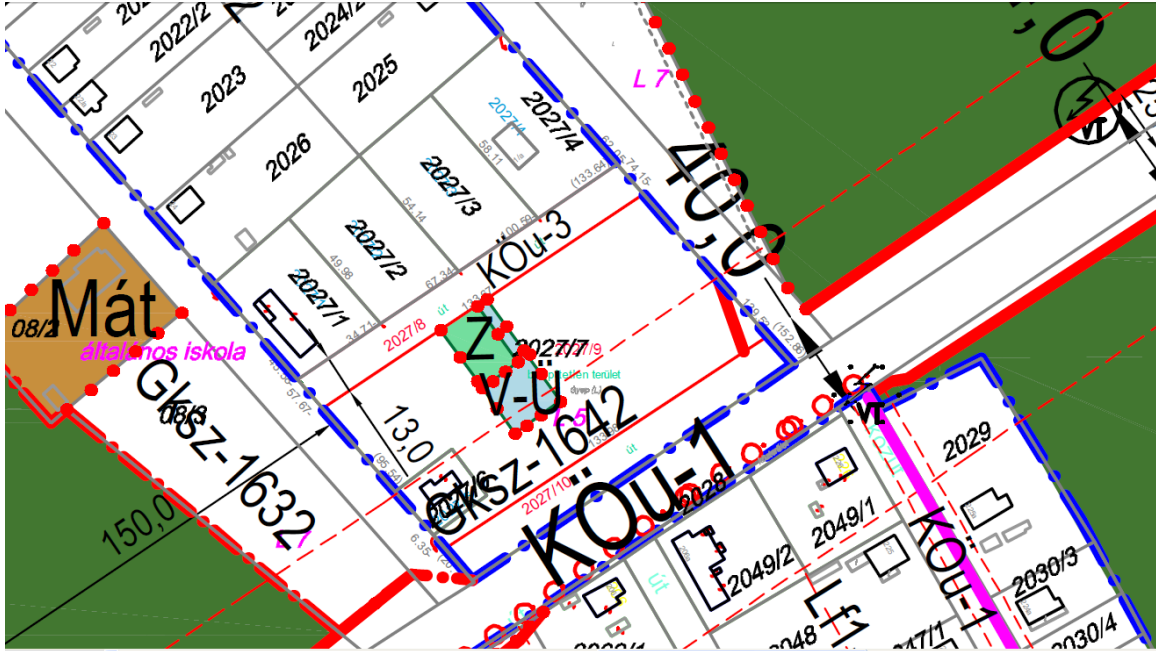
„ OTÉK 19. § (1) A kereskedelmi, szolgáltató terület elsősorban nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.

(2) A kereskedelmi, szolgáltató területen elhelyezhető:

1. mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület,
2. a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások,
3. igazgatási, egyéb irodaépület,
4. parkolóház, üzemanyagtöltő,
5. sportépítmény.

(3) A kereskedelmi, szolgáltató területen a 31. § (2) bekezdésében előírtak figyelembevételével kivételesen elhelyezhető:

1. egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
2. egyéb közösségi szórakoztató épület.”



2. Pályázati feltételek

- Beruházók ötletpályázatait várjuk a fent leírt ingatlanok hasznosítására vonatkozóan.
- A hasznosítás lehetőségei közül kizárt mindazon tevékenység, amely a lakosság életvitelére zavaróan hat, különösen a nagy zajjal vagy erős bűzzel járó tevékenységek.
- A hasznosítási javaslat közfunkciót is megvalósíthat.
- A pályázati eljárás kétfordulós. Az első forduló kizárólag a hasznosítási ötletre és azok megvalósíthatósági elképzeléseire terjed ki. A második fordulóban már csak azok a pályázók vehetnek részt, akiket a képviselő-testület az első fordulóra benyújtott ajánlat értékelése alapján kiválaszt.

3. A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- Ajánlattevő adatai (név, telefonszám, lakcím vagy székhely, gazdasági társaság esetében hatályos cégkivonat).
- Annak megjelölése, hogy az ingatlant milyen célra kívánja hasznosítani, valamint hány új munkahelyet teremt.
- A tervezett tevékenység rövid leírása, bemutatása.
- A hasznosítás kívánt módjának megjelölése (pl. tartós bérlet, adás-vétel).
- Ajánlattevő nyilatkozata, hogy a jelen pályázati kiírásban rögzített feltételeket tudomásul veszi és magára nézve kötelezőnek fogadja el, valamint az Önkormányzat a pályázat elbírálása tárgyában hozott döntését elfogadja, azzal szemben kifogást nem emel.
- A hasznosítani kívánt terület lehet az ingatlanok egy része is, de ebben az esetben meg kell jelölni a hasznosítani kívánt területrészt.
- A vállalkozásnak meg kell jelölni a várható iparűzési adóalapot képező nettó árbevételét.

4. A pályázatok benyújtási határideje és helye:

2012. március 20. 16 óra, Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (6065. Lakitelek Széchenyi krt. 48.)

5. A pályázat benyújtásának módja:

- A pályázatokat zárt borítékban, saját kezűleg vagy cégszerűen aláírva, 2 példányban kell benyújtani.
- A borítékon kérjük feltüntetni: „Ingatlanhasznosítási ötletpályázat, Lakitelek”.
- Az ajánlatokat a kitűzött határidőig személyesen vagy postán történő megküldéssel lehet leadni.

6. A pályázat elbírálása:

- A határidőn túl benyújtott pályázat nem kerül elbírálásra.
- A pályázatok elbírálásáról Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a beadási határidőt követő rendhagyó testületi ülésén, zárt ülés keretén belül.
- A pályázatok bírálata során alkalmazott értékelési szempont a pályázatban meghatározott feltételek maradéktalan elfogadása, valamint az ajánlat egésze.
- Az első forduló elbírálása azoknak a pályázóknak a megnevezését jelenti, akik ötletpályázatuk alapján részt vehetnek a pályázati eljárás második fordulójában.
- Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa. Az ingatlan előre egyeztetett időpontban megtekinthető. Időpont egyeztetéséhez kérem keresse fel a vagyongazdálkodási és beruházási csoportot (epitesugy@lakitelek.hu, 76/449-011).

Lakitelek, 2012. február 2.

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat
képviselőjében:

Felföldi Zoltán
polgármester

18. NAPIREND:

3416 hrsz.-ú ingatlan megvásárlása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság a kis érték miatt javasolja megvásárolni a területet.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2012. (II.02.) számú önkormányzati határozat
3416 hrsz-ú ingatlan megvásárlása**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület támogatja az ingatlan megvásárlását.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés megkötésére.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIREND:

TIOP-3.4.2-11/1 pályázat beadása Gondozási Központra vonatkozóan.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester

A TIOP-3.4.2-1/1 előterjesztés átdolgozott változatát a képviselők megkapták. Az átdolgozás arra vonatkozik, hogy hosszas kalkulálások és műszaki tervezések után összeállt a költségvetése a pályázatnak. Az előzetesen kiküldött anyagban még nem szerepeltek a számok.

Megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

19/2012. (II.02.) számú határozata

TIOP-3.4.2-11/1 „Bentlakásos intézmény korszerűsítése Lakiteleken” című pályázat beadása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza.

1. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja az alábbiakban részletezett pályázat beadását.
2. A pályázat célja: a Gondozási Központ felújítása-bővítése
3. Pályázati konstrukció azonosítószáma: TIOP-3.4.2-11/1
4. A pályázat adatai:
 - A pályázat beadásának határideje: 2012.02.13.
 - A pályázat megvalósításának ideje: 2012.10.01 - 2013.09.31.
 - A pályázat megvalósítási helyszíne: Lakitelek, Béke utca 20. 862 hrsz.

- A tervezett beruházás teljes beruházási költsége: bruttó 110 000 000,- Ft.
- A tervezett beruházás támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költsége): bruttó 110 000 000,- Ft.
- A tervezett beruházás támogatás tartalma: bruttó 110 000 000 ,- Ft (100%)
- Az önkormányzati saját erő számszerű összege és forrása: 0,- Ft, saját forrás

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatban tegye meg a szükséges lépéseket.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

20. NAPIREND:

Tájékoztatás a pályázatokról.

/Tájékoztató kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester

Felmerült korábban egy igény, hogy a Hivatal adjon egy átfogó tájékoztatást a pályázatokról. A kiküldött tájékoztató ezt tartalmazza.

Megkérdezi, hogy van-e a tájékoztatóhoz hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

A **Polgármester** kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

21. NAPIREND:

Alapfokú művészetoktatási intézmény térítési díjainak megállapítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester

Az Emberi Erőforrások Bizottsága javasolja módosítani a rendelet hatálybaléptetését, mely alapján a 2. §.-a következőképpen módosul:

„Ezen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba. Rendelkezéseit a 2011/2012. tanév II. félévétől kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg a 24/2007.(XI.29.) rendelet hatályát veszti.”

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 9/2012.(II.03.) számú rendeletét az Alapfokú Művészetoktatási Intézményben alkalmazott térítési díj és tandíj mértékéről.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2012.(II.03.) számú rendelete

Az Alapfokú Művészetoktatási Intézményben alkalmazott térítési díj és tandíj mértéke

A Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvény 115-117. § rendelkezéseivel összhangban (mely szerint a térítési díj összege nem lehet kevesebb mint az adott feladathoz biztosított normatív hozzájárulások egy tanulóra számított összegének zeneművészeti ág esetén 10 %-a, más művészeti ág esetén 20% -a) következő térítési díjak és tandíjak szedhetők:

TÉRÍTÉSI DIJ MÉRTÉKE

1. §.

(1) A jegyző által védelembe vett, valamint a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulóktól térítési díj nem szedhető.

A térítési díj összege:

(2) Szolfézs, előképzős tanulók esetében a térítési díj : 800 Ft/hó
 Hangszeres zeneoktatásban részesülő tanulók esetében a térítési díj: 1300 Ft/hó
 Grafika tanszakon a térítési díj: 1000 Ft/hó

(3) Tanulmányi eredmény szerint változó térítési díj a hangszeres tanulók esetében:

Jeles:	1300 Ft/hó
Jó:	1400 Ft/hó
Közepes:	1500 Ft/hó
Elégséges:	1800 Ft/hó
Elégtelen:	2000 Ft/hó

(4) Tanulmányi eredmény szerint változó térítési díj a grafika tanszakon tanulók esetén:

Jeles:	1000 Ft/hó
Jó:	1200 Ft/hó
Közepes:	1500 Ft/hó
Elégséges:	1800 Ft/hó
Elégtelen:	2000 Ft/hó

(5) Az Eötvös Iskola tulajdonába lévő hangszerek után évente 3000 Ft kölcsönzési díjat kell fizetni.

(6) A térítési díj befizetése félévente történő befizetés esetén legkésőbb január 10. illetőleg május 10. napjáig esedékes.

(7) Abban az esetben, ha a szülő másik művészeti iskolában térítési díjat fizet, vagy az intézményben a tanuló két tanszakos a második, tanszak után tandíjat köteles fizetni, melynek mértéke a következő:

Jeles tanulmányi átlag esetén havi:	4.000 Ft/hó
Jó	4.500 Ft/hó
Közepes	6.000 Ft/hó
Elégséges	8.000 Ft/hó

A tandíj mértékét- szociálisan indokolt esetben- csökkentheti a szülő kérelmére az iskola igazgatója.

(8) Ezen térítési díjak és tandíjak az intézmény tagintézményeire is vonatkoznak, amennyiben ott művészetoktatás folyik.

ZÁRÓ RENDELKEZÉS

2. §.

Ezen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba. Rendelkezéseit a 2011/2012. tanév II. félévétől kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg a 24/2007.(XI.29.) rendelet hatályát veszti.

Lakitelek, 2012. február 2.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

Dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. február 3-án kihirdette./

22. NAPIREND:

Tájékoztató a köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvényről.

/Tájékoztató kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester emlékeztetőül elmondja, hogy ő kérte Olajos István iskolaigazgatót, hogy készítsen egy tájékoztatót a köznevelési törvényről. Köszöni az Igazgató Úrnak a tájékoztatót.

Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e hozzászólás a tájékoztatóhoz?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

23. NAPIREND:

2012. évben megrendezésre kerülő XVII. Tőserdő Szépe Tiszavirág Fesztiválhoz kapcsolódó együttműködési megállapodás módosítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy Galgóczi Zsolt azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy a Tőserdő Szépe fesztiválon egy 0. napot iktathasson be csütörtök hajnali 04,00 óráig tartó programmal.

Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Humán Bizottság 02,00 óráig javasolta engedélyezni, a Pénzügyi Bizottság 04,00 óráig.

Az előterjesztés és a megállapodás a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján került megfogalmazásra.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Szentirmay Tamás képviselő javasolja a hajnali 04,00 óráig tartó rendezvényt elfogadni.

Czinege Edit képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke elmondja, hogy azért javasolta a bizottság a 02,00 óráig tartó rendezvényt, mert az üdülőkben nyaralni kívánók érdekeit is nézik. Elég fárasztó tud lenni 3-4 napon keresztül hajnali 04,00 óráig tartó rendezvény.

Kalócz Antal képviselő többször elmondta már, hogy amikor a 70-es években épült az üdülőterület, intenzív élet folyt, és akik ott építettek azok tudták, hogy ott rendszeresen rendezvények lesznek. Azért ott építettek, mert az volt a legfrekvenciáltabb hely, a legjobban látogatott hely, a legnagyobb értékű ingatlanok. Igaz, hogy 30 év eltelt és megidősödtek ezek az emberek, és nehezebben viselik el a zajt, de valószínű, hogy akkor erre a 3 napra nem fognak kijönni.

Javasolja a 04,00 óráig tartó rendezvényt elfogadni.

Szentirmay Tamás képviselő

Korábban voltak mérések azzal kapcsolatban, hogy hány decibellel működnek a hangfalak. Ha egy kicsit el van fordítva a Holt-Tisza felé, akkor már a fagyizónál nem lehet hallani.

Felföldi Zoltán polgármester a szavaztatás előtt megkérdezi Czinege Edit bizottsági elnököt, hogy fenntartja-e a 02,00 órára vonatkozó módosító javaslatát?

Czinege Edit bizottsági elnök a módosító javaslatot visszavonja.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a megállapodás módosítást.

A **Képviselő-testület** a megállapodást 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással és 5 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

20/2012.(II.02.) határozata

Önkormányzat és a „Tőserdőért Alapítvány” közötti együttműködési megállapodás módosítása

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Tőserdőért Alapítvány és az Önkormányzat között 2011. december 1. napján megkötött együttműködési megállapodás melléklet szerinti módosítást jóváhagyja.
2. Felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 19. § (2) d.) alapján az Önkormányzatot az Alapítvánnyal kapcsolatos ügyekben képviselje, a megállapodás módosítását aláírja.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Melléklet!**EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA**

amely létrejött egyrészről a „Tőserdőért Alapítvány” (székhelye: Lakitelek, Széchenyi krt. 48., adószám: 18356100-1-03 képviseli: Galgóczy Zsolt kuratóriumi elnök – a továbbiakban: Alapítvány), másrészről Lakitelek Önkormányzata (Lakitelek, Széchenyi krt 48., képviseli: Felföldi Zoltán polgármester – a továbbiakban: Önkormányzat) között (a továbbiakban együtt: a szerződő felek) a „XVII. Tőserdő Szépe Tiszavirág Fesztivál rendezvény közös megrendezéséről:

1. Megállapodást kötő felek kijelentik, hogy 2011. december 1. napján együttműködési megállapodást kötöttek a Lakitelek-Tőserdő területén megrendezésre kerülő XVII. Tőserdő Szépe Tiszavirág Fesztivál rendezvény tárgyában.
2. Jelen módosítással megállapodást kötő felek megváltoztatják az alábbiakban rögzítettek szerint a fenti 1. pontban megjelölt szerződést.
3. Módosul a megállapodás 2. pontja: E szerint: a rendezvény programjait az Alapítvány csütörtökön 14h-tól péntek 04h-ig, pénteken 06h-tól szombat 04h-ig, szombaton 07h-tól vasárnap 04h-ig, vasárnap 07h-tól hétfő 02h-ig rendezi és bonyolítja le.
4. Módosul a megállapodás 4. pontja: E szerint: a rendezvény ideje 2012. július 12-15.
5. Módosul a megállapodás 5. pontjának i., alpontja: E szerint: az Alapítvány megállapodást köt a Polgárőrséggel a forgalom irányítására július 13-14-15. napjaira. A megállapodás szerint a Polgárőrség július 12. napjára 4 főt bocsát rendelkezésre 19h-tól 24h-ig bezárólag a helyszín biztosítására. A Polgárőrség költségeit az Alapítvány teljes egészében, utólagos elszámolással kiegyenlíti.
6. Módosul a megállapodás 6. pontja: E szerint: a rendezvény időtartama alatt biztosítja a nyilvános wc-k nyitva tartását, működtetését. A nyilvános wc-k a szokásos nyitvatartási időn túl csütörtöktől-péntekre, péntektől-szombatra, szombatról vasárnapra legalább 03,00 óráig nyitva tartanak. Vasárnap esti koncert esetén vasárnap 23,00 óráig tartanak nyitva. A wc használati díja: 100.- Ft.

Az együttműködési megállapodás módosítását Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2012. (II. 2.) sz. önkormányzati határozatával fogadta el.

Az együttműködési megállapodás módosítással nem érintett többi pontjai változatlan tartalommal maradnak.

Lakitelek, 2012. február 02.

.....
Galgóczy Zsolt
kuratóriumi elnök

.....
Felföldi Zoltán
polgármester

24. NAPIREND:

DAOP-5.2.1/A-11-es csapadékvizes pályázat beadása és saját erő biztosítása a pályázatra vonatkozóan.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy egy benyújtott pályázatról van szó, a csapadékvíz elvezetés tárgyában. A pályázat benyújtott költségvetését 660 eFt-al csökkentették, ezért szükséges egy új átszámolt költségvetésről dönteni a testületnek. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012.(II.02.) határozata

DAOP-5.2.1/A-11-es csapadékvizes pályázat beadása és saját erő biztosítása a pályázatra vonatkozóan

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja az alábbiakban részletezett pályázat beadását, valamint kijelenti, hogy a pályázat megvalósításához szükséges önerőt biztosítja.
2. A pályázat adatai:
 - a. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe és helyrajzi száma: Lakitelek, Széchenyi krt. (356, 1037), Kiss J. u. (173), Vak B. u. (270), Semmelweis u. (201), Martinovics u. (240), Kodály Z. u. (263), Kinizsi P. u. (5/31), Szikra u. (771), Rózsa F. u. (748), Dr. Deák István u. (1043), 273, 288, 785, 1039/4, 1042/19, Arany J. u. 617 hrsz.
 - b. A projekt megnevezése: „Csapadékvíz elvezető hálózat kiépítése Lakiteleken”
 - c. A pályázati konstrukció száma: DAOP-5.2.1/A-11
 - d. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége: bruttó 104.333.333.- Ft
 - e. A tervezett beruházásnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költségét): bruttó 103.333.333.- Ft
 - f. Az önkormányzati saját erő számszerű összege és forrása: bruttó 10.333.333,- Ft, saját forrás
 - g. Az igényelt támogatás összege: 93.000.000,- Ft
 - h. Nem elszámolható költség (eszköz korlát túllépése miatt): bruttó 1 000 000 Ft
 - i. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a ROP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önrész és az el nem számolható költség összegét a költségvetésben, elkülöníti.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendeletbe való beépítésről gondoskodjon.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

25. NAPIREND:

Egyéb ügyek.

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a Képviselőket, hogy a mai napon beindult a Művelődési Ház előtt a jégpálya. Mindenki a saját felelősségére korcsolyázhat rajta.

- Tavaly is a költségvetés után volt Falugyűlés, javasolja Falugyűlés időpontjának 2012. február 24-e (péntek) 17,00 órát. Helye: Művelődési Ház. A Falugyűlés időpontját 2 héttel korábban kell kihirdetni.

Az előterjesztés megtárgyalása után a Képviselő-testület 7 egyhangú szavazattal elfogadta a Falugyűlés időpontját.

- Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy az önkormányzat küldöttsége Mezőgecsén a böllérfesztivál rendezvényről elhozta a fődíjat és aláírták a testvérvárosi megállapodást is. A Képviselők kérésének megfelelően megkérte Mezőgecse Polgármesterét, hogy küldje meg az ott működő civilszervezetek listáját és elérhetőségét a kapcsolatfelvételek céljából, illetve felmerült egy olyan dolog is, hogy esetleg szerveznek Lakitelekről önköltséges alapon buszos kirándulást Kárpátaljára.

Ehhez kapcsolódóan ismerteti a Március 15-i ünnepség programját, melynek keretében ünnepi testületi ülésen kerül sor még egy testvértelepülési megállapodás aláírására a Délvidéki Horgos településsel.

Szentirmay Tamás képviselő a március 15-i ünnepség programjával kapcsolatban megkérdezi, hogy a Petőfi szobor avatása milyen pénzből fog megvalósulni, ki fogja finanszírozni?

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy a Népfőiskola adománya a szobor, az önkormányzatnak a posztamens kell kifizetni, mely 170.000.- Ft.

- Csikós Mihály építésügyi és beruházási csoportvezető

Többször felmerült az, hogy a képviselők nincsenek kellő mértékben bevonva a pályázatok előkészítésébe, ezért jelzi, hogy február 8-án 13,00 órakor lesz egy tervezgetés az óvoda bővítésével kapcsolatban. Helye: Polgármesteri Hivatal házasságkötő terme.

Olajos István képviselő, iskolaigazgató tájékoztatja a Képviselőket, hogy ma délelőtt tárgyalt a Fény Otthona Alapítvánnyal az iskolatej programról. Lényege az iskolatej programnak az, hogy állami támogatással az MVH-n keresztül mindennap a gyerekek számára 2 dl tejet vagy 250 gr-nyi joghurtot lehetne ingyen kapni. Az önkormányzatnak meg kellene előlegezni egy-két havi szállítmány összegét és utána az elszámolás következtében visszakapná az önkormányzat. Tehát el kell számolni az MVH-val és utána utalják vissza a pénzt.

Az Alapítvány képviselője több környékbeli településen járt és azt mondták, hogy ők Budapestiek és ebben a 100 km-es körzetben próbálkoznak a szervezéssel. Nonprofit alapítványról van szó, a hasznukat a tejforgalmazóktól kapják.

Ami kötelezettség lenne az az, hogy a tejet mindennap ki kellene osztani gyerekek számára, illetve gondoskodni kell a tejes poharak kukázásáról. Volt már Lakiteleken 1 évig iskolatej program. Elég komoly gondot jelentett naponta 430 pohár elhelyezése. Egy ceglédi vállalkozóval kötöttek szerződést a poharak elszállítására. Az iskolában 100 %-os támogatása lenne a programnak, lehetőség van az óvoda bevonására is, de csak 50 %-os támogatást adnak. A tej 55 Ft/2 dl kiszerelésben, a joghurt kb. 58 Ft/ 2 dl. 430 fő/20 iskolanapot figyelembe véve 473.000- Ft kellene 1 hónapra előre megelőlegezni. A Fény Alapítvány munkatársa elmondta, hogy kb. 90-120 nap csúszás van az első befizetéstől addig, amíg visszakapják a pénzt. Gyakorlatilag 3 hónap összeget kellene az önkormányzatnak előre megfinanszírozni, utána folyamatos lenne az elszámolás. Az Alapítvány elkészíti az összes dokumentációt és az elszámolást. Kétnaponta történne a szállítás, és az Alapítvány hozná ki reggelente az intézménybe. Az iskolatej ellátás alsó és felső tagozatra is vonatkozik.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy a szülőket megkérdezték-e?

Olajos István képviselő, iskolaigazgató elmondta, mivel tegnap kapta az e-mailt a Hivataltól és ma tárgyalt az Alapítvánnyal, még a szülőket nem tudta tájékoztatni.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy mikortól indulna be a program?

Olajos István képviselő, iskolaigazgató

Legkésőbb március 1-től, de ha minden papír időben megérkezik, akkor már akár 2 hét múlva. Állást kellene foglalni az óvoda ügyében is, hogy 50 %-os támogatással van-e esély az iskolatejre?

Kalócz Antal képviselő kéri a Jegyző Asszonyt, hogy az MVH- val vegye fel a kapcsolatot és tisztázza az Alapítvány által ajánlottak igazságtartalmát.

Felföldi Zoltán polgármester Sütő Lászlóné óvodavezetőt kérdezi, hogy mennyire van reális esélye annak, hogy az 50 %-os díjat be tudják szedni a szülőktől?

Sütő Lászlóné óvodavezető meg fogja kérdezni a szülőket.

Felföldi Zoltán polgármester kéri dr. Tóth-Péli Emőke jegyzőt, hogy nézzen utána az Alapítványnak, majd azt követően vissza tér az iskolatej ügyére a testület.

Olajos István képviselő, iskolaigazgató

Amennyiben az alapítványról pozitív információk lennének, kéri a testületet, hogy adja elvi hozzájárulását az iskolatej intézésére, természetesen utólagos tájékoztatás mellett.

Az óvodával kapcsolatban javasolja, hogy ha a konyháról kapnak valamilyen innivalót, akkor azt számolják bele, ne a szülőket terheljék.

Felföldi Zoltán polgármester a javaslatok alapján határozatnak az alábbiakat bocsátja szavazásra.:

„Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy amennyiben a törvényi feltételek adottak és megfelelnek, a Polgármester és az Eötvös Iskola Igazgatója eljárjon az iskolatej ügyében, majd pedig utólagosan tájékoztassa a Képviselő-testületet a fejleményekről.”

A **Képviselő-testület** a javaslatot ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2012.(II.02.) határozata
Iskolatej pályázat benyújtása a Fény Alapítvány segítségével.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy amennyiben a törvényi feltételek adottak és megfelelnek, a Polgármester és az Eötvös Iskola Igazgatója eljárjon az iskolatej ügyében, majd pedig utólagosan tájékoztassa a Képviselő-testületet a fejleményekről.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester
Olajos István iskolaigazgató

Határidő : értelemszerű

Olajos István képviselő elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésen merült fel, hogy a nagy hidegre való tekintettel az iskolában fagyszünetet rendeljenek-e el? A bizottság számokkal alátámasztott kimutatást kért, hogy mennyit lehetne a fagyszünet elrendelésével megtakarítani.

Ismerteti a számokat:

December 6-tól január 5-ig tartó időszakban csak a Kiss János utcai épületben 6259 m² gáz fogyott. Ehhez jön a Széchenyi krt.-i épület, amely gázfogyasztása 1700 m³.

2011. januárjában 7546 m³ gáz ment el a Kiss János utcai épületben. Kb. 2400 m³ a Széchenyi krt.-i épületben. Ez 9946 m³.

A legutóbbi gázzámla alapján (januári) 8860 m³ volt összesen a gázfogyasztás.

Ami konkrét, mérések alapján 1 napi gázfogyasztás összesen 455 m³. Az egyhetes fagyszünet elrendelésével számítások szerint gáz+villany fogyasztást figyelembe véve 400-450 eFt megtakarítást tudnának elérni. A Polgármester Úrral történő konzultálás alapján a szülőket a jövő heti fagyszünet elrendeléséről még a mai napon értesíteni fogják.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy mikor fogja az iskola bepótoltatni a kiesett egy hetet.

Olajos István iskolaigazgató elmondja, hogy 5 nap áll az iskola rendelkezésére egy tanítási évben arra, hogy pótolás nélkül tanítási szünetet rendelhessenek el. Tehát ebben az esetben még nem kell pótolni, de ha véletlen még valamilyen oknál fogva tanítási szünetet kellene elrendelni, akkor azt szombatontként vagy nyári szünet ideje alatt kellene pótolni.

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy egyeztetett a Fenntartói Tanács Polgármestereivel. Tiszaug Polgármesterét nem érte el, de Nyárlőrinc Polgármestere, aki a Fenntartó Tanács elnöke, jóváhagyását adta a fagyszünet elrendeléséhez.

- **Szentirmay Tamás képviselő** elmondja, hogy a bizottsági ülésen arra kérte Tóthné Balla Máriát, a Laki-Konyha ügyvezető igazgatóját, hogy ismertesse a testületi ülésen azt, hogy a Laki-Konyha Kft-nél elküldött emberek után mennyi pénzt kellett kifizetni.

Tóthné Balla Mária Laki-Konyha Kft ügyvezető igazgatója

Az elküldés 4 dolgozót érintett. Ebből két 21 éves munkaviszonnyal rendelkező dolgozó volt, és két új dolgozót. Ez összesen járulékaival együtt 3 millió Ft-ba került. Összehasonlította a tavalyi bérköltséget a tervezett ez évvel, és számításai szerint ez a 3 millió Ft meg fog térülni, mivel kevesebb dolgozót foglalkoztatnak.

Felföldi Zoltán polgármester ismereti a Laki-Konyha Kft-nél elküldött dolgozók kifizetéseiből adódó pontos számadatokat:

- Dolgozók végkielégítése: 3.011 eFt
- Kft vezetője nélkül a 2011. évi összes bér és bérjellegű költség: 24.506 eFt
- 2012. évben a bér és bérjellegű kiadás: 21.340 eFt

Ez 3.166 eFt-os különbözetet mutat.

Azon dolgozók bére, akik nem dolgoznak tovább a Kft-nél, a kilépésükkel járó járandóságuk 1 év alatt jön meg az új dolgozók béréből. Ennek részben az az oka, hogy kevesebb dolgozó van, illetve más a korosztály és ezzel együtt a bérezés is.

Kalócz Antal képviselő megkérdezi, hogy nyugdíj előtt álló 21 éves dolgozót miért kellett elküldeni?

Felföldi Zoltán polgármester

Ezzel kapcsolatban nem csak a Laki-Konyha Kft-nél, hanem az önkormányzat intézményeinél, a Polgármesteri Hivatalánál is a következő hozzáállást igyekszik tanúsítani. Vannak elvárások a cégekkel, illetve a szervezeti egységekkel kapcsolatban és ezeknek elvárásoknak a teljesítéséért az adott cégnek, szervezeti egységnek a vezetője a felelős.

Laki-Konyha Kft-vel szemben két elvárás van, az egyik, hogy az intézmény körben megvalósuló étkeztést jó színvonalon és költségszinten lássa el, a másik, hogy ezen kívül olyan változó jellegű tevékenységet folytasson, ami plusz bevételt, nyereséget jelent.

Ezt az elvárást fogalmazta meg a Kft vezetője felé, és nem kíván beleszólni, hogy ezt milyen emberekkel produkálja. A vezetők válogatják meg azokat az embereket, akikkel együtt kívánnak dolgozni. A Kft vezetője úgy ítélte meg, hogy egy csapatösszetételben cserére van szüksége, azért, hogy az elvárásokat tudja hozni és úgy számolta, hogy ez egy év alatt megtérül.

Tóthné Balla Mária Laki-Konyha Kft ügyvezető igazgatója úgy gondolja, hogy ha már ekkora változás történt a Laki-Konyha Kft életében, akkor tovább kellett lépni ahhoz, hogy a célkitűzéseket el tudja érni. Kevesebb dolgozó van, kötött munkakörök vannak, egymást segítve dolgoznak az emberek, ezért szélesebb képzettségű, gyakorlatú emberekre van szüksége.

Mivel több bejelentés, észrevétel nem volt, a **Polgármester** a zárt ülést berekesztette.

kmft.

Felföldi Zoltán
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke
jegyző

Olajos István Szentirmay Tamás
jegyzőkönyv hitelesítők

