

JEGYZŐKÖNYV

**Lakitelek Önkormányzat
2012. február 24-i Falugyűléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. február 24-i Falugyűléséről.

Jelen vannak: Felföldi Zoltán polgármester
 Madari Andor alpolgármester
 Csoma Sándor alpolgármester
 Czinege Edit képviselő
 Kalócz Antal képviselő
 Olajos István képviselő
 Dr. Rácz Péter képviselő
 Szentirmay Tamás képviselő
 Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
 Kotvics Lászlóné jegyzőkönyvvezető
 Kb. 200 fő lakiteleki állampolgár

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a Falugyűlésen megjelenteket, külön köszönti a közszolgáltató cégek képviselőit és a képviselő-testület tagjait. Felkéri dr. Tóth-Péli Emőke jegyzőt, hogy ismertesse az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának Falugyűlésre vonatkozó rendelkezését.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző ismerteti a Szervezeti és Működési Szabályzataról szóló „6/2007.(III. 231.) önkormányzati rendelet 58. §. (1) – (6) bekezdését, mely az alábbi:

- (1) A képviselő-testület évente legalább egy alkalommal falugyűlést tart.
- (2) A falugyűlésen kerül sor a közmeghallgatásra, amelyen a választópolgárok és a helyi szervezetek közérdekű kérdéseket és közérdekű javaslatokat vehetnek fel.
- (3) A falugyűlés időpontjáról a képviselő-testület dönt.
- (4) A falugyűlést és a közmeghallgatást a polgármester vezeti, a fórumon a képviselők és a jegyző részvétele kötelező.
- (5) A lakosságot a falugyűlésről és a közmeghallgatásról két héttel előtte hirdetmény útján értesíteni kell.
- (6) A lakossági fórumról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik.”
 Tájékoztatásul elmondja, hogy a jegyzőkönyv a honlapra fel fog kerülni.

Felföldi Zoltán polgármester ismerteti a Falugyűlés napirendi pontjait:

- Polgármester tájékoztatója.
- Közmeghallgatás.

1. NAPIREND:

Polgármester tájékoztatója.

Felföldi Zoltán polgármester röviden az alábbiakban ismerteti a tájékoztató felépítését:

Az Önkormányzat feladata a saját közös ügyek közös intézése.

Két fontos dolgot emel ki: amit intéznek, azok helyi ügyek, másrészt közügyek. Nagyon sokszor felmerül, hogy az önkormányzat miért felelős, mi a feladata, mi a kötelessége, ezért körbejárják azt, hogy mi is az az önkormányzat.

Ezt követően megnézik, hogy mik Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának általános céljai. A maga részéről azt vallja, hogy minden olyan tevékenység, amit végez az önkormányzat, az valamiféle célhoz kell, hogy igazodjon, valamilyen irányvonalat kell, hogy kövessen, ezért szeretné ismertetni, hogy az ő polgármesteri munkáját mi vezeti. Mit tett az önkormányzat ezen célok elérése végett az elmúlt évben és mit tervez a közeljövőben.

Vannak konkrét részterületei az önkormányzatnak, ezt külön fogja ismertetni, és a megtett, illetve a közeljövőben megfelelő lépéseket úgyszintén külön ismerteti. Végül az önkormányzati rendszer változásairól kíván beszélni.

Lakitelek Önkormányzatának általános célja:

Az Önkormányzat a közös ügyek saját magunk általi intézése

- Helyi ügyek intézése,
- Közügyek intézése.

Nagyon sokszor beszélget olyan emberekkel, akiknek azt tudja mondani, hogy nem tud az ő problémájukra választ adni, mert nem helyi ügy, hanem egy tágabb körzetben megoldandó ügy, vagy pedig nem közügy, hanem magánjellegű probléma, amiben esetleg tanácsot tud adni, de önkormányzati feladatként nem tudja megoldani a problémát.

Fontos, hogy amikor arról beszélnek, hogy mik az elvárások az önkormányzattal szemben, akkor azt lássák, hogy helyi és közügyekről beszélnek az önkormányzat esetében.

Konkrétan fogalmazva az önkormányzat felelőssége azon szolgáltatások megszervezése, amit a mindennapi életben igénybe vesznek, pl. ivóvíz, közbiztonság, helyi közutak kezelése, általános iskola, óvoda, szociális ellátó intézmény bizonyos eleme, alapfokú egészségügyi ellátási intézmények. Azok az ellátások, szolgáltatások, amit igénybe vesznek nap mint nap, jelentős része önkormányzat által megszervezendő feladat. Ebből az alapelvből, hogy a mindennapi életet meghatározó szolgáltatások helyi közügyek, ebből az alapelvből vezeti le az önkormányzati törvény az önkormányzat feladatait.

Jelenleg két törvénytől lehet beszélni:

- 1990. évi LXV. törvény és a
- 2011. évi CLXXXIX. törvény

Mindkét törvény hatályban van. Az új törvény rendelkezései időben elcsúsztatva lépnek hatályba, de 2014-től már csak a 2011. évi CLXXXIX. törvény szabályozza az önkormányzat működését.

Mi az általános cél amit el szeretne az önkormányzat érni?

Az önkormányzati törvény szellemében a helyi közügyek lehetőleg saját magunk általi intézése, a saját dolgok saját kézbe vétele. Másként fogalmazva önellátó, önfenntartó település, de vannak olyan dolgok, amiért ki kell menni a település határain kívülre. Az alapelv az, hogy amit lehet, saját maga végezze el az önkormányzat, és amit lehet, tartsa a falun belül. Ilyen a pénz, a munka.

Ilyenek:

Az utak kátyúzása: a közutak állapotát javítani kell és jelen pillanatban ez kátyúzással történhet. Az elmúlt évben új gyakorlatot vezetett be az önkormányzat. Ezzel két dolgot ért el: tartósabbak lettek az utak, és saját maga az önkormányzat végezte a munkát, a saját embereivel. A kátyúzást végző emberek jó munkát végeztek, többet tudtak megcsinálni, mintha külsős céget bízott volna meg az önkormányzat, a dupláját sikerült megvalósítani ugyanannyi pénzből.

Fűtési rendszer:

Ez évben a Polgármesteri Hivatalban próbálták ki, hogy nem gázzal, hanem fatüzelésű kazánnal, fával fűtik a Hivatalt.

Szippantási tevékenység:

Az emberek többsége rá van kötve a csatornahálózatra, de vannak olyanok is, akik nincsenek. Ezeket az embereket arra ösztönzi, hogy kössenek rá, mert a közelmúltban kijött egy kormányrendelet, mely szerint a talajterhelési díj 1.200 Ft/m²-re megy fel. Ez évtől a tevékenységet, az önkormányzat tulajdonát képező 100 %-os tulajdonú Laki-Gazda Kft végzi. Hosszú távon kell ezzel számolni, mert vannak olyan településrészek, amelyekre nem várható a csatornarákötés.

Parkosítás, faültetés: amit a falu lakosai közösen készítettek el.

Holt-Tisza part: Ezt is elkezdte az önkormányzat saját kézbe venni és rendbe tenni. A színpad mögötti állapotot elkezdtek megszüntetni, viszont a vegetációs időre abba kellett hagyni.

Elkezdtek és az a hosszú távú vízió, hogy a Holt-Tisza parton egy sétány legyen. Ezen évek óta semmilyen beavatkozás nem volt.

Mind az önkormányzati *környezet* tekintetében (parkok, utak, közterületek), mind pedig az önkormányzati ingatlanok területén az elmúlt években elkezdtek odafigyelni. Ilyen az önkormányzati lakások esete is.

Dolgaink saját kézbe vétele: tervek

Vannak az idei évre is tervei az önkormányzatnak.

- A szippantási területet szeretnék kiterjeszteni, több szomszédos településsel folytatnak tárgyalásokat arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat Kft-je szállítsa a szennyvizet a lakiteleki szennyvíztisztító telepre.
- Tovább folytatják a gázos fűtés megszüntetését, illetve lecserélését biomassza alapú fűtésre. Van egy nyertes pályázata az önkormányzatnak a Polgármesteri Hivatal, Rendőrség, Művelődési Ház fűtéstechnikai korszerűsítésére. (nyílászárók korszerűsítése és fűtés korszerűsítés cseréje).
Van további energetikai típusú elképzelése az önkormányzatnak, szintén egy nyertes pályázat eredményeként, az iskola tetején napelemeket fognak elhelyezni, ahol villamos áram fejlesztése kezdődik el. Ha jól tudják csinálni a dolgokat, akkor közel 0-ra lehet hozni az iskolának az áramszámláját.
- A szilárd hulladék szállítását április 1-től a Laki-Gazda Kft oldja meg.
A hulladékkal kapcsolatban: elindul az energetikai hulladékok begyűjtése, március 2-án pénteken lehet vinni először. Azt észrevételezték, hogy nagyon sok ilyen elektronikus hulladék van. A Lévai iskola melletti épülethez kell elvinni és onnan elszállítja az önkormányzat ingyen egy elektronikai hulladékot kezelő céghez.
- Szelektív hulladék gyűjtés: ebben az évben még nem lesz változás. Az attól függ, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló törvényt a Magyar Országgyűlés mikor fogadja el.

Ez az általános cél.

Lakitelek Önkormányzatának különös céljai:

Emellett vannak különös célok is, amelyekre a munkák folyamán odafigyelnek, amihez igazítják a lépéseket.

- Nem kifejezetten önkormányzati feladat, de lakossági igényként jelentkezik a *munkahely teremtés* kérdése. Komoly korlátok és kevés lehetőség van ezzel kapcsolatban.
 - Közbiztonság,
 - Közösségépítés, rendezett falukép kialakítása.
- Ezeket a szolgáltatásokat finanszírozni kell. Ennek a hosszú távú finanszírozása és ezzel együtt a szolgáltatások hosszú távú finanszírozása valósulhat meg. Vannak bevételek és kiadások, és ezeket egyensúlyban kell tartani.
- Azokról a beruházásokról szeretne beszélni, amely folyamatban vannak, vagy előkészítés alatt vannak, vagy a távlati jövőben tervezi az önkormányzat.

Munkahelyteremtés:

Mindenkit arra biztat, hogy a nagy várakozásokkal le kell számolni. Munkahelyet teremteni nem nehéz, de a munkahely teremtésben az a nehéz, hogy a megtermelt értéket el tudják adni és jöjjön be belőle annyi pénz, hogy a munkát végzőket ki tudják fizetni. A munkahely teremtés elsősorban a vállalkozói szektor feladata. Az önkormányzat sokat segíthet, de a magánszektor sokkal több munkahellyel rendelkezik, ezért elsősorban ez a vállalkozói szféra feladata.

Nincs amerikai nagybácsi, kicsiben kell gondolkodni. Az a helyzet, hogy a vállalkozások is kicsik. Másik dolog: amikor egy vállalkozás megkeresi az önkormányzatot, szeretne ingyen földterületet, nem szeretne helyi adót fizetni, de szeretne minél kevesebbet fizetni az embereknek. Tehát nem az amerikai nagybácsi jön ide, hanem egy olyan vállalkozó, aki szeretne mindent kisajtolni az önkormányzattól és a dolgozókból. Ezért kell kicsiben gondolkodni, és nem a nagy befektetőt várni. Sokszor hallani, hogy az a baj, hogy nincs munkahely a faluban, de csak ez az egy probléma van? Abban a világban, ahol viszonylag gyorsan lehet közlekedni, viszonylag nagy távolságra lehet eljutni, olyan helyzetet nem tudnak teremteni, hogy csak Lakiteleken lehessen dolgozni.

Munkahelyek vannak a környező településeken is, ahol elég sok lakiteleki dolgozik. Vajon csak a munkahelyek hiánya miatt mennek el innen a fiatalok? Nagyon sok embert ismer a faluban, elsősorban vállalkozókat, akik felépítettek egy vállalkozást, és mégis a vállalkozást viszik el, mert elkíváncsoznak máshová.

Mi az, amit a munkahelyteremtés terén az elmúlt évben tett az önkormányzat?

Saját maguk hoznak létre olyan dolgokat, amivel munkahelyet teremtenek, persze kicsiben.

Ilyen pl:

- kátyúzás, ami igaz két hónapig tartott, de 5 embernek adott munkát,
- turisztikai beruházás (kalandpark, csónakkölcsonzó) időleges, szezonális munkahely, de volt munkahely,
- fűtés: nem csak azért, mert drága a gáz, hanem azért is, mert a fát ki kell vágni, a kazánt rakni kell. Ezzel ismét munkahelyet teremtett az önkormányzat.
- Ezen kívül a szippantó autón, szemétszállító autón is emberek dolgoznak.
- Közben igyekszik az önkormányzat maximálisan kihasználni a közmunkaprogramot két módon: egyrészt akit lehet bevonnak az önkormányzati közmunka programba, másrészt együttműködnek különböző állami szervekkel, közösen foglalkoztatva vagy nekik ajánlva embereket, akiket ők foglalkoztathatnak (pl. ilyen a vízügy, stb.)

Mik az önkormányzat tervei a munkahelyteremtéssel kapcsolatban?

Folytatódik a saját munkahely teremtés.

- Idén is lesz kátyúzás (1-2 hónapos munka)
- Folytatódik a saját emberekkel való fűtés,
- Továbbra is részt vesz az önkormányzat a közmunka programban,
- Megszervezik a szemétszállítást, ahová szintén kellene emberek.
- Külső munkahely teremtésben további tárgyalásokat folytatnak mindenkivel, aki megkeresi az önkormányzatot, de hogy milyen sikerrel, nem tudni. Nem kell számolni csak kicsi lépésekkel, ilyen lesz a kivonuló szolgálat is.

Közbiztonság:

- Nyilván nem az önkormányzat érdeme, de a polgárőrséggel együttműködve sikerült a polgárőrséget megerősíteni,
- Megalakult a lovas polgárőrség,
- Végre működik a kamerarendszer,
- Tavaly volt 1 fő településőre az önkormányzatnak,
- Jó együttműködést alakított ki az önkormányzat a rendőrséggel,
- Az önkormányzat hozott egy olyan rendeletet, amely a vendéglátó egységek éjszakai nyitva tartását korlátozza. Éjjel 2,00 óra után pénteken és szombaton nem lehet nyitva vendéglátó egység Lakiteleken. Ezzel sikerült korlátozni a diszkókat és enyhíteni a közbiztonsági problémákat. Ez kifejezetten jót tett a településnek közbiztonság szempontjából.

Mik az önkormányzat tervei a közbiztonság terén?

- Az eddigiek folytatása.
 - A nyitvatartási rendeletet szigorú betartása.
 - Ha beindul a közmunka program, nem 1 hanem 2 fő településőrt tud az önkormányzat foglalkoztatni.
 - Elkezdődött egy tárgyalás a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitánysággal a helyi KMB csoport újbóli felállításáról. Szeretnék, ha kialakulna egy olyan rendszer, amelyen Lakitelek, Szentkirály, Nyárlőrinc, Tiszaúg körzeti megbízottainak a munkahelye a Lakiteleki rendőrség épülete lenne Lakiteleken. Az önkormányzat ennek fejében adna internet csatlakozást, számítógépeket, a rendőrségi gépkocsinak fedett helyen való parkolási lehetőséget biztosítana, és a rendőrségi épület külső felújítását a fűtés korszerűsítésén belül meg fogják oldani.
 - Közbiztonsághoz tartozik, nem az önkormányzat szervezi, de az önkormányzat támogatja egy kivonuló szolgálat megszervezését.
- Mindenknek a kulcsa az, hogy mindenki figyeljen egymásra. Ami a rendőrségnek és a polgárőrségnek a feladata, az minden polgárnak a feladata.

Közösségépítés, falukép általában:

Ez a két dolog összetartozik.

Nagyon sokszor panasz van, hogy kevés a forrás, nincs pénz. Ez igaz is. Mind a templom téren, mind pedig a művelődési ház előtti parkban azt vették észre, hogy elöregedtek a fák, ki kellene vágni, újat telepíteni, de nincs pénze az önkormányzatnak, és akkor találták ki, hogy összefogással csinálják meg, ami nagyon jó sikerült mindkét alkalommal. Így jobban a magukénak érzik az emberek, mert ők is részt vettek benne.

Mit tett eddig a falu a közösségépítésért, faluképert?

- Templom parkban faültetés (József-napi faültetés)
 - Fasorok telepítése a Töserdőben,
 - Művelődési ház környékének csemetékkel betelepítése (Erzsébet-napi faültetés)
 - Országzászló, ünnepség, eskütétel, harangláb felállítás,
 - Utcanév táblák. Minden utcákon egy utcanévtábla lesz kihelyezve,
 - Temető környékének a rendbetétele (kituskózás, kerítéskészítés, szemétösszeszedés)
 - Nekifogott az önkormányzat a Holt-Tisza part kitakarításának.
 - Civil szervezetek szaporodása, régebbiek aktivizálódása)
- Nem önkormányzati érdem, de az Önkormányzat igyekszik ezt a tendenciát támogatni
- Lakiteleki Ünnepi Hét megszervezése, eddig két alkalommal már megtörtént.
 - Magisztrátus és elszármazottak tanácsának felállítása, akikkel 3-4 havonta találkoznak.
 - Honvéd Hagyományőrző és Lövészegylet létrehozása. Heinrich Gábor indította el az általános iskolások körében ezt az egyletet, 30 gyermek részvételével.
 - Madari Andor alpolgármester elnökletével újra alakult az Önkéntes Tűzoltó Egyesület.

Közösségépítés, falukép: tervek

Itt is, ami működik és bevált, azokat tovább kell folytatni.

- Falusi és nyári rendezvények idei megszervezése,
- Tavasz folyamán a településüzemeltetési csoport feladata lesz, hogy az Alkotmány utcában fasort telepítsenek,
- Művelődési ház előtt a tavasz folyamán el fog készülni egy játszótér,
- Március 15-i ünnepségen a Művelődési Ház előtt fel fog az önkormányzat állítani egy kopjafát és a Templom parkban is szintén fel fognak állítani egy kopjafát,
- A Népfőiskola felajánlásából a Művelődési Háznál a kopjafa mellett egy Petőfi szobor kerül felállításra.

Ezek a március 15-i programsorozat részei lesznek, melyre ezennel mindenkit szeretettel meghív. Ismerteti a március 15-i ünnepség teljes programját

Fenntartható pénzügyi gazdálkodás, önkormányzati finanszírozás.

Ismerteti az önkormányzati gazdálkodás részleteit:

- állami forrás,
- saját bevételek (adó) Ezek az önkormányzat működési költségeinek 10 %-át teszik ki. Saját bevétel a térítési díj és a vállalkozói tevékenységek bevételei is.

Összességében azt kell mondani, hogy mindezen bevételi struktúra és feladat mellett egy nagyon erős alulfinanszírozottság jellemzi a rendszert és amikor az önkormányzat dönt arról, hogy milyen szolgáltatást nyújt, vagy nem nyújt és melyiket milyen szinten nyújtja, akkor az alulfinanszírozottságból adódó kényszerek hatása alatt cselekszik jelentős mértékben. Fenntartható pénzügyi gazdálkodás azért fontos, mert lehet 1-2 évig felvenni működési hitelt és abból finanszírozni a feladatokat, de ez előbb-utóbb valamiféle bedőléshez vezet.

Az önkormányzat célja az, hogy lehetőleg ne költsön többet, mint amennyi bevétele van.

Mit tett eddig a fenntartható pénzügyi gazdálkodás érdekében az önkormányzat?

- takarékoságot vezettek be eddig olyan módon, hogy megfogták a kiadásokat. Amik nem kötelező juttatások voltak, azokat visszavonták. (Önkormányzati dolgozókról van szó.)
- Lekorlátozták a személyi létszámot. Több olyan intézmény van, ahol üres státusok vannak, és nem engedik feltölteni azokat, mert akkor nem tudná az önkormányzat kifizetni munkabérekét.
- Megfogták a dologi költségeket. Már olyan szinten, hogy sokszor az amortizációs pótlást is veszélyezteti.

- Végig kell gondolni egy olyan rendszert, ahol kötelező és nem kötelező feladatok vannak, hogy mik azok a nem kötelező feladatok, amelyeket beáldoznak azért, hogy más feladatokat tudjanak finanszírozni. Ha érdekelté tudják tenni a szervezeteket a takarékos gazdálkodásban, akkor az önmaga is takarékoságot generál. Pl. Lakiteleki Tornaegylet, orvosi rendelők rezsije.

Bevételi oldal:

- ÖNHIKIS pályázat: hosszú ideje nem sikerült Lakiteleknek ebben a pályázatban támogatáshoz jutni. 2011. évben összesen három alkalommal lehetett pályázatot benyújtani és összesen 38 millió Ft-ot sikerült kapni. Ennek a jelentős része húzta ki az önkormányzatot abból, hogy működési hitelt ne kelljen felvenni.
- Létrehozták az önkormányzati kft-eket. A Kft-k feladata, hogy nyereséget termeljenek. Ez a jövedelemtermelő tevékenység beindítása.
- Szeretnék, ha a túrizmus is hozna bevételt. A Lakiteleki turisztikai infrastruktúra azért áll itt, ahol áll jelenleg, mert a költségvetési finanszírozási kényszerek miatt a mindenkori önkormányzat arra kényszerült, hogy a turisztikai bevételeket kivonja a turisztikai tevékenységekből, és tegye bele az intézmények működésébe. Ezt szeretnék megszüntetni és ezért is tették bele a turisztikai tevékenységet egy 100 %-os tulajdonú önkormányzati Kft-be.
- Adóbevételek, (kintlévőségek beszédése) tekintetében az önkormányzat élve a jogszabályi lehetőséggel, ha valaki helyi adóval vagy gépjármű adóval 10 napot és 1.000.- Ft-ot meghaladóan késedelemben van, a helyi adóhatóság azok nevét a helyben szokásos módon közzé teheti. Az önkormányzat ezzel a lehetőséggel élt is. Az adólista felkerült a honlapra, illetve kikerült a hirdetőtáblára. Arról volt egy kis vita, hogy a honlapra ki lehet-e tenni, de határozott véleménye az, hogy a törvény alapján járt el az önkormányzat.
- Módosított az önkormányzat a ténylegesen szállított folyékony hulladék díján. Korábban csak azért kellett fizetni, amit kiszippantottak a gödörből, most pedig az ivóvízbe van beépítve a TFH díj. Ez is egy plusz bevétel, de vannak más előnyei is. Amikor 2010. évben csak a szippantásért kellett fizetni, összesen 875 m3 szippantott szennyvíz keletkezett Lakiteleken. Amikor tavaly április 1-től az önkormányzat bevezette azt, hogy be van építve az ivóvízbe és ki kell fizetni az ivóvízzel együtt, - cserébe a szippantásért nem kell fizetni - 3500 m3 szippantott szennyvíz keletkezett azért, mert korábban a szennyvizet kiengedték az emberek a kertbe.
- Az önkormányzatnak bevételeket kell termelni, de tisztában kell lenni a bevétel termelés korlátjaival. Ha az önkormányzat kft-jei néhány 10 millió Ft nyereséget be tudnak termelni, az önkormányzat költségvetésébe, az még elenyésző összeg ahhoz képest, hogy csaknem 1 milliárd Ft azon intézmények működtetésének éves költsége, amelyeket az önkormányzat tart fent.

Fenntartható pénzügyi gazdálkodás: eredmények

- 2010. december 31-én 30 millió Ft működési hitele volt az önkormányzatnak. Üresek voltak a bankszámlák. A kialakult gyakorlat az volt, hogy az önkormányzati dolgozók januárban esedékes pénzüket megkapták december végén, ezt nem tudta megtenni az önkormányzat és volt még 2 havi elmaradt kifizetetlen számlái is.
- 2011. január 31-i zárás eredménye az, hogy nincs működési hitele az önkormányzatnak és nincs kifizetetlen számlái sem. December végén ki lett fizetve az önkormányzati dolgozóknak a január elején esedékes bér és 28 millió Ft plusszal zárt az önkormányzat a bankszámláján. Azt, hogy ezt elérjék, az nagy áldozatot követelt.

Fenntartható pénzügyi gazdálkodással kapcsolatos további tervek:

- Ez évben sem lesz könnyebb a helyzet, mint ami eddig volt. Az eddigi irányvonalakat fogják folytatni, vagyis a költségtakarékosságot.
- A költségtakarékosság is vezérli azt, hogy az energia költségeket csökkentve átálljon az önkormányzat a fatüzelésre, napenergia termelésre, és az üdülőterületi hulladék szállítást ne az önkormányzat fizesse, hanem azok, akiknél a hulladék megtermelődik.
- Dolgoznak azon, hogy a közvilágítási költségeket hogyan lehetne csökkenteni. Valószínű, hogy a közvilágító lámpatestek számát csökkenteni kell.

- Folyamatos malővert igényel az, hogy fenntartsák az önkormányzati gazdálkodást, ami a svájci frank árfolyamának problémája, ugyanis deviza alapú kötelezettsége van az önkormányzatnak, és ez még jobban megnehezíti a dolgokat.
- 2013. évtől a kormányzat ígérete szerint új finanszírozási rendszer lép be az önkormányzatnál. A 2012. év átmeneti év, a finanszírozás a korábbiakhoz képest változatlan, csak a pénz kevesebb. Cél ebben a helyzetben is a hitel nélküli gazdálkodás. Csak olyan beruházásra lehet hitelt felvenni, amelyik kitermeli önmagát. Ahhoz, hogy bevétel legyen, ahhoz először be kell ruházni.
- Szembeszállt az önkormányzat a K&H Bankkal, aki a víziközmű hitel vonatkozásában egyoldalúan emeli a kamatokat. Kezdeményezték a bank elleni eljárást a PSZA-nál, a Bíróságnál. Az ilyen és ehhez hasonló dolgok még nem szokványosak Magyarországon.

Bevételt kell hozni:

Ennek érdekében a vállalkozói tevékenységet kell erősíteni.

- Laki-Konyha Kft-t szeretnék a közétkeztetésen túl a vállalkozás irányába is elvinni. Az önkormányzati vagy önkormányzat által támogatott rendezvényeken a szervezőkkel szemben az lesz az elvárás, hogy a Laki-Konyha kft kitelepülhessen ezekre a rendezvényekre és az az elvárás, hogy ezzel jövedelmet hozzon. Az első tapasztalat megvolt, forralt bort, zsíros kenyeret árult a Laki-Konyha Kft a csónakkölcsönzőnél, amikor is megjelent az ÁNTSZ.

- A Tőserdő Kft-be, - amit nem rég alakított az önkormányzat, - minden turisztikai tevékenységet beletettek, aminek az volt az oka, hogy szűnjön meg az a helyzet, miszerint a turizmus által behozott bevétel bemegy az önkormányzat költségvetésébe, és ami kiadás keletkezik, azt meg az önkormányzat költségvetéséből kiadják. Az a cél, hogy a turizmus álljon olyan lábakon, ami plusz bevételeket termel és annak többségét visszaforgatva tudjanak egy kicsit fejleszteni. Nem lesznek látványos beruházások, de apróbb beruházásokkal lépésről-lépésre tudjon fejlődni és előre lehet tekinteni. Ha megnézik a nyári rendezvényeket, megint gyarapodnak az előző évekhez képest. Előző évben új rendezvény volt a lovasnap, most ismét lesz lovasnap, de ezen kívül szerveznek egy rock fesztivált és egy zenei tehetségkutató rendezvényt is. Cél, hogy a Tőserdőben minél inkább legyen élet.

- Laki-Gazda Kft, - ahogy korábban már elmondta - a szippantásban szintén tud üzletet csinálni. Most arról folyik tárgyalás, hogy Tiszaalpárról is a Laki-Gazda kft szállítsa el a szippantott szennyvizet, ami vállalkozói tevékenységet és bevételt generál és ez mind az önkormányzatot gazdagíthatja.

Beruházásokról:

Folyamatosan valamilyen présben érzik magukat, mert nyilván van egy elvárás arra vonatkozólag, hogy a falu épüljön, szépüljön, ne pedig fogyjon. Ezek az elvárások természetesen és jogosak.

Ugyanakkor ott van az alulfinanszírozás problémája. Egy olyan helyzetben kell beruházásokat eszközölni, amikor még az amortizáció pótlásra és a működésre sem nagyon van pénz. Mi a megoldás? Pályázni kell. Amire tud, mindenre nyújt be az önkormányzat pályázatot, de azzal tisztában kell lenni, hogy a pályázatos világ le fog járni. Az, hogy ez egy év, vagy 10 év, de előbb-utóbb vége lesz.

Fel kell készülni a pályázat utáni időkre. Két irányba kell gondolkodni. Az egyik az, hogy vissza kell forgatni a Kft-k nyereségét beruházási tevékenységbe, a másik pedig az, hogy lehet közösen is beruházni. Egy-egy fa telepítés közös erőfeszítéssel született meg, ha ezeket az energiákat tudják együtt mozgatni, együtt létrehozni közös dolgokat, akkor lehet új dolgokat, új beruházásokat megvalósítani.

Pályázatokról:

Megnyerte az önkormányzat a gátépítési pályázatot, illetve a játszótér, ezzel együtt a buszmegálló elhelyezésével kapcsolatos pályázatot. A buszmegálló építése már folyamatban van.

Amit megnyert az önkormányzat pályázatokat és a jövő évben kell megvalósítani:

- művelődési ház, rendőrség, polgármesteri hivatal fűtés korszerűsítése,

- 44-es mellett Nyárlőrincig a kerékpárút kiépítése, és ami jó hír, hogy a Nyárlőrinciek is megnyerték a kerékpárút pályázatát és az autós csárdától egészen a nyárlőrinci vadászházig fog kiépülni a kerékpárút.
- Csapadékvíz elvezetésére szintén van egy elfogadott pályázata az önkormányzatnak.
- Szerették volna a piacteret is felújítani, de erre sajnos nem nyert pályázatot az önkormányzat.

Benyújtott pályázatok

- Iskola, Óvoda, orvosi rendelők fatüzelésre való átállítása. Ez jelenleg elbírálás alatt van.
- Iskola környezettudatos életmód program, (csapadékvíz visszavezetés, hőszigetelés, nyílászáró, radiátor csere.)
- Dr. Deák István utca és piactéri körforgalom,
- Gondozási Központ nappali ellátás fejlesztése.

Sokan kérdezik, hogy miért pont a Dr Deák István utcát nyújtotta be az önkormányzat pályázatra, mikor vannak a faluban sokkal rosszabb állapotban lévő utak, sőt vannak földutak. Ennek az az oka, hogy a pályázati kiírás mindig meghatározza, hogy milyen kategóriájú utakra lehet pályázni. Ezen kívül lehetett volna még a Móricz Zsigmond, a Béke és az Árpád, Május 1 és Zalán utca. A pontozások alapján csak erre az útra lehetett benyújtani pályázatot.

Tervez az önkormányzat további pályázatot benyújtani:

- Részben a Gondozási Központ bentlakásos részlegének fejlesztésére. Ez két dolog miatt fontos. Egyrészt a Gondozási Központ eléggé lehasznált állapotban van, tehát egy picit fel lehet újítani, és 10 fővel bővíteni tudná az önkormányzat a bentlakásos állapotot, ami létfontosságú ahhoz, hogy kijöjjenek a Gondozási Központban rendelkezésre álló finanszírozásból. A hosszú távú fennmaradásnak ez a feltétele, hogy megnyerje az önkormányzat a pályázatot.
- Emeletes Óvoda bővítése és fejlesztésére is előkészítés alatt van egy pályázat.
- Nagyon sokszor elhangzik, hogy miért nem nyújt be az önkormányzat a Tőserdőben turisztikai fejlesztésre, Tősfürdőre pályázatot. Azért mert nincs kiírva. Vannak olyan pályázatok, amin az önkormányzat nem indulhat el, ezért partnerséget próbálnak kiépíteni. Ilyen a Tősfürdőben egy vízfoglalkoztató létrehozása, amire csak vállalkozó nyújthat be pályázatot. Ugyanilyen lenne az Ökoturisztikai Központ létrehozása a Tőserdőben, ahol egy alapítvánnyal lenne az önkormányzat együttműködésben.
- Ha lennének további kiírások, akkor egyrészt a turisztika, másrészt az energetika területén szeretne az önkormányzat tovább előremenni.
- Külön kitér az orvosi rendelők helyzetére, mert mint az önkormányzatok legfőbb épülete, az orvosi rendelőkre is nagyon ráférne egy felújítás. Van a testületnek egy olyan döntése, hogy hosszútávon valamennyi orvosi rendelő a mostani II-es számú orvosi rendelővel forr össze. (I-II. háziorvosi rendelő, gyermekorvosi rendelő, védőnői szolgálat, fogorvos, vérvételi hely), ehhez azonban az emeleti lakásokat is be kell vonni. Ha lesz ilyen pályázat, akkor azt mindenképpen szeretnék megpályázni.

Változások az önkormányzati rendszerben:

Bizonyos elemeiben már ez év január 1-től, többségében 2013. január 1-től, teljes egészében pedig a 2014. évi önkormányzati választásokat követően lép hatályba a 2011. évi CLXXXIX. törvény. Részben átalakulnak az önkormányzatok feladatai.

Felsorolja, hogy a törvény szerint mik kerülnek ki az önkormányzatoktól:

- Közoktatás: önkormányzati fenntartásból állami fenntartásba fog kerülni,
- Alapellátáson túli egészségügyi ellátás is elkerül az önkormányzatoktól, de mivel itt csak alapellátás van, ezért ez Lakiteleket nem érinti.
- Katasztrófa védelem állami feladat lett.
- Államigazgatási (hatósági) feladatok várhatóan el fognak kerülni a létrejövő kormányhivatalokhoz.

Az átalakuló rendszerrel együtt átalakul a finanszírozás is, feladatfinanszírozás fog életbe lépni. A kötelező feladatokhoz a finanszírozást 100 %-ban rendelkezésre bocsátják, viszont a nem kötelező feladatok ellátását csak akkor láthatja el az önkormányzat, ha van rá pénze.

Az, hogy ez hogy fog működni, csak a jövő évtől lehet tisztábban látni.

Ami változás még érinti Lakiteleket, az az, hogy létrejön a **járási rendszer**.

A járáások lesznek az államigazgatás legkisebb szintjei, nem tudni pontosan, hogy ez hogy fog működni. Amit lehet tudni az az, hogy Tiszakécske központtal önálló járás fog létrejönni, ahová Lakitelek is tartozni fog, és a járáásokhoz tartozó települések a jelenlegi tervek szerint Lakitelek, Szentkirály, Tiszaúg és Tiszaalpár. Az, hogy mi lesz a törvényben, azt még nem tudni, mert Tiszaalpárnak komoly problémái vannak a Tiszakécskéhez tartozással. A járáási rendszerek kialakításába az önkormányzatokat nem vonták bele.

Összességében úgy látja, hogy Lakitelek nem jár rosszul egy tiszakécskei járáással, közelebb van mint Kecskemét és a hatósági államigazgatási ügyeket rugalmasabban, gyorsabban el lehet majd valószínű intézni.

Közös önkormányzati hivatalok költségéről:

Az új önkormányzati törvény a 2000 lélekszámú kisebb településeknek nem engedélyez önálló hivatalok fenntartását. Ezeknek a településeknek a velük azonos járáásban lévő településekkel kell közös önkormányzati hivatalt fenntartani. Ez Lakiteleket nem érinti, mert 2000 fő felett van a lakosság létszáma. Két települést érint: Szentkirály és Tiszaúg települést. A települések elképzeléseit nem ismeri. Előállhat olyan helyzet, hogy közös önkormányzati hivatalt kell működtetnie Lakiteleknek egyik vagy másik településsel.

Ennyit szeretett volna elmondani, köszöni a figyelmet és várja a kérdéseket.

2. NAPIREND:

KÖZMEGHALLGATÁS:

Bakos Csaba Lakitelek, Rákóczi u. 18. sz.

- Kifogásolja, hogy nem volt eltakarítva az utcákon a hó.
- Orvosi rendelő feletti lakással kapcsolatban kéri Szentirmay Tamás képviselőt, újságíró, hogy a valóságnak megfelelő cikket írjon a Petőfi Népe hasábjain, ugyanis, attól, hogy szétfagynak a csapok, attól még nem következik be vízelárasztás. Milliós kár keletkezett a háziorvosi rendelőben. Lesz-e ennek felelőse, vagy közteher formájában lenyeli a lakosság?
- Heinrich Gábor körzeti megbízottnak címezve: A Polgármesteri Hivatal előtt lévő úton kresztáblák kerültek elhelyezésére kiegészítő táblákkal ellátva. Kívánják-e betartatni a kresz előírásait, mert a megállni tilos tábla ellenére sokan parkolnak a Korona előtt, gyógyszertár előtt, Kalócz-ker áruház előtt. Több figyelmet kellene rá fordítani.
- Megkérdezi, hogy a közterület-foglalási engedélyeket ki adja ki Lakiteleken és hogy ellenőrzik a betartatását? Ugyanis Kátai Béla a háza előtt, kint a járdán, több mint három hónapig az utcán tárolta az építőanyagát.
- A Polgármester munkásságát elismerve jó pontnak tartja a Holt-Tisza part kitakarítatását. Később esetleg lehetne ott horgászversenyt rendezni.
- A Holt-Tisza parton az öreg fákat kivágták, középre ültették a kis csemetéket. Ezeket ki rendelte így el, mert enyhén szólva is aggályos az ilyen tuskózás nélküli fatelepítés. Megkérdőjelezhető az is, hogy a kivágott fák egyáltalán vágásérettek voltak-e?
- Előre bocsátja, hogy semmi baja Lendvainé dr. Erki Mária gyógyszerésszel, de megkérdezi, hogy változni fog-e a gyógyszertár kiszolgálással kapcsolatos hozzáállása, ugyanis a beteg reggel 9,00-kor bemegy a gyógyszertárba és délután 4-re, esetleg másnap reggel újra vissza kell mennie a gyógyszerért, mert nincs raktáron. Ez nem fordul elő Tiszakécskén, vagy Tiszaalpáron. A közellátás érdekében próbál-e alapvető gyógyszert készletezni, vagy megjártatják a betegeket?

Gyapjas János Lakitelek, Katona J. u. 19. szám

- Kamerarendszerrel kapcsolatban: említette a Polgármester, hogy most már működik. Eddig mi volt, működött, vagy nem? A nyáron betörés volt az Univer boltban. A kocsma előtt két kamera is el van helyezve, ennek ellenére szétverték a hirdetőtáblákat is. Tudomása szerint

nagyon sok helyen eredményesen használják a kamerarendszert. Tud-e a Polgármester olyat mondani, amikor a kamerarendszerrel valami pozitív dolgot tudtak elérni?

- A Talmácsi fagyizó és a Sarok étterem közötti épület úgy marad, vagy mi lesz a sorsa, mert közeledik az idegenforgalmi szezon és elég csúnya látványt mutat.
- Kapásfaluban a 44-es főútvonalon a nyár elején volt egy tragédia, két kisgyermek halt meg. Akkoriban lehetett hallani, hogy a Polgármester mindenféle hatósághoz fordul a megoldás érdekében. Azóta sok idő eltelt, de semmiféle változás nem következett be. Szeretné a Polgármester figyelmébe ajánlani, amit Öcsöd, Békésszentandrás környékén látott, hogy forgalomlassító járdaszívetet építettek a veszélyes útszakaszra. Az, hogy van egy tábla kitéve, az csak arra jó, hogy megbüntessék az embereket szabálysértésért. Ugyanez vonatkozik a temető átjáróra is. Kéri, hogy ennél gyorsabban tegyen valamit az ügy érdekében a Polgármester.
- Olvasta a honlapon azt a riportot, ami a Polgármesterrel készült. Ott boncolgatja a válság emberekre gyakorolt hatását. Elég sok minden fel volt sorolva, de amit elfelejtene, vagy nem akarnak mondani, hogy azok, akik megszavazták az egykulcsos adórendszert, arra szavaztak, hogy a szegény emberek még szegényebbek legyenek, a gazdagok pedig még gazdagabbak legyenek. Az, hogy emberek különböző okosságra hivatkoznak akkor, amikor tele van a zsebük, attól még a többi embernek nem lesz jobb.
- Adólista a neten: zseniálisnak tartja azt, aki kitalálta, hogy helyi szokás szerint kihirdetve. Megkérdezi a Polgármestert, hogy meg tudja mondani azt, hogy a lakiteleki lakosok közül hány embernek van internet hozzáférése? Akinek nincs internete, az milyen módon értesül a helyi szokás szerinti kihirdetésekről?
- Annak idején a faluban helyben volt orvosi ügyelet. Most a laboratóriumi szolgáltatásért is fizetni kell 2.300 Ft-ot. Lakitelektől É-ra egy településen ugyanezért a szolgáltatásért egy fillért sem kell fizetni. Nem a magyarázatra kíváncsi, hanem kérné, hogy ennek érdekében, amit lehet, tegyen meg, mert ugyanazokat a terheket, adókat fizetni kell itt is, és még plusz a szolgáltatásokért is fizetni kell.

Felföldi Zoltán polgármester

- hó eltakarítás: az önkormányzat a hó eltakarításra, illetve a hideg téli időre felkészült. Abban van egy kis nézetkülönbség, hogy kinek milyen kötelezettsége van akkor, amikor leesik a hó. Nem gondolná, hogy az elmúlt három hétben rendkívüli időjárás volt, csak téli időjárás volt. Januárban rendkívüli időjárás volt, akkor amikor +15 fok volt. Az önkormányzatnak a hó eltakarításra, illetve síkosság mentesítésre van néhány alapelve, és ehhez tartották magukat. Az egyik alapelv az volt, hogy minden önkormányzati út járhatóságát biztosítani kell. A másik alapelv: az utak járhatósága nem azonos a nyári időszakban lévő utak minőségével. Harmadik alapelv: közterületen takarít az önkormányzat és nem magánterületeken, bejárókon, stb. Negyedik alapelv, hogy mindezt minél költségtakarékosabban kell elvégezni. Erről önkormányzati határozat van, ami követi a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium vonatkozó rendeletének ajánlásait. Ismerteti a minisztériumi rendeletet. Az Önkormányzat az utakat kategóriákba sorolta I-IV-ig. Ismerteti a kategóriákban foglaltakat és hozzáteszi, hogy mind az önkormányzati határozatban foglaltakat, mind a minisztériumi ajánlásban foglaltakat az önkormányzat betartotta. Hozzáteszi más településeken sem jobb a helyzet, sőt. Néhány külföldi országban együtt élnek a hóval, letapossák és azon járnak. A költségekkel kapcsolatban elmondja, hogy a havazáskor szombaton 5,00 órától délután 15,00 óráig dolgoztak a Településüzemeltetési csoport munkatársai, vasárnap szintén. 4 járműve van az önkormányzatnak hó eltakarításra, műszak végére letakarították a havat, derekas munkát végeztek. Ennek a tevékenységnek a költsége, amit az önkormányzat emberei végeztek szigorúan költségszintén bruttó 1.118 eFt-ba került.
- Orvosi rendelő feletti lakás: Szentirmay Tamás korrekt tájékoztatást adott, tényleg elöntötte a víz a szolgálati lakást és az orvosi rendelőt. A lakás fűtve volt, nem elfagyásról van szó, hanem csőtörésről. A rendszer úgy épült meg régen, hogy egy körön van az egész. Ha leürítik a szolgálati lakás rendszerét, akkor nincs víz az orvosi rendelőben sem.
- Heinrich Gábor körzeti megbízotthoz intézett kérdéssel egyetért. Ha valamilyen szabályok vannak, azt be kell tartatni. Annyit még hozzátesz, hogy Heinrich Gábor körzeti megbízott idejének nagyobb részét Tiszakécskei rendőrségen tölti, mert olyan nagy rendőrhány van a rendőrségnél. Nemhogy 3-4, de még néha egy rendőr sem tud Lakiteleken lenni. Ez az önkormányzatnak is szívfájdalma, ezért kezdeményezte Lakitelek Önkormányzata, hogy állítsák vissza a Körzeti Megbízotti csoportot.

- Kátai Bélával kapcsolatos felvetés: egyetért. Leült Kátai Bélával és kapott egy bizonyos határidőt, hogy eltakarítsa a járólapokat. A határidőig eltakarította azokat.
- Tuskózás nélküli fatelepítés: különböző szakmai álláspontok lehetnek. A fákat többen vágásérettnek ítélték meg. Elmondja, hogy van egy olyan erdő-felújítási mód, ahol tuskózás nélkül telepítenek erdőt. A tuskók az oda ültetett fában semmilyen kárt nem okoztak. Miért nem tuskózták ki a fákat? Az egyik ok a költségek. A strand mellett pedig fizikailag is lehetetlen volt, mert felszakították volna a járdát, ezért azt a módszert választották, hogy megvárják, míg a tuskók elkorhadnak, és akkor ki lehet őket szedni. Nem talált szakmai kivétnevalót ebben.
- Gyógyszertár problémájára majd a gyógyszerész asszony fog válaszolni, ez nem önkormányzati hatáskör.
- Kamerarendszer: a kamerarendszer létrehozásával 2007-ben az önkormányzat két megoldás között választhatott. Az egyik megoldás az volt, hogy viszonylag kevesebb számú kamerát telepít, és ezek között kiépíti a hálózatot. A másik megoldás az volt, hogy nagyobb számú kamerát telepít és hálózatként a TVNetwork hálózatra telepíti. A telepítést térítésmentesen lehetett igénybe venni. A TVNetwork vállalta ezeknek a kamerarendszernek a fenntartását és karbantartását is. A TVNetwork az egész hálózatot eladta a Pr-Telecomnak, aki a korábban kötött megállapodást nem ismerte el kötelezőnek, és pénzt kért az önkormányzattól a hálózat használatáért és felügyeli, szervizeli a kamerákat. A PR-Telecommal történő szerződés aláírása után a kamerarendszer kifogástalanul működik. Tehát volt egy hosszú időszak, amikor a kamerarendszer nem működött.
- Fagyizó és sarokház közötti épület: a kecskeméti építési hatóságnak van egy bontási határozata, aminek a tulajdonos nem tesz eleget. Ebben az ügyben a kecskeméti építéshatóságnak kell eljárni.
- Kapásfalusi részen a 44-es főút: abszolút egyetért vele. A Közútkezelő KHT munkatársa a falugyűlésen jelen van, meg fogja kérni, hogy válaszoljon a kérdésre. A helyzet az, hogy ebben a kérdésben az önkormányzat nagyon komoly falakba ütközött. Az alapvető különbség az Őcsöd-Békéscsabai szakasz között az, hogy az belterületi szakasz. Tett az önkormányzat lépést a közútkezelő felé, de még a sebességkorlátozásra sem voltak hajlandóak. (90 km-ről 60 km/h-ra). Szerintük a 90 km/h elegendő reakció időt ad ahhoz, hogy meg tudjon az autó állni. A temetőnél viszont semmit nem tud az önkormányzat csinálni. Külterületi útszakasz, kereszteződés sincs. Ez a helyzet hosszútávon fent fog maradni. Azt tervezi az önkormányzat, hogy a temető főbejáratát áthelyezi a Szentkirályi útra. Ezzel kapcsolatban elkezdődtek a területcsere tárgyalások. Igaz, ez csak a gépjárművel való megközelítésen fog módosítani, a gyalogosok és a kerékpárosok feltehetően továbbra is ott, és úgy közelítik meg a temetőt, ahol és ahogy eddig.
- Egykulcsos adó: nem az önkormányzat dönt, nem ide kell címezni. Megjegyzi, hogy van egy olyan törvényi kötelezettség, ami minden munkáltatót arra kötelez, hogy az egykulcsos személyi jövedelemadó következtében beállt nettó jövedelem csökkenést bérkompenzációval egyenlítsse ki. Az önkormányzatnál minden ilyen alkalmazott megkapja a bérkompenzációt.
- Adós listával kapcsolatban az volt a pontos kifejezés, hogy a helyben szokásos módon. Az önkormányzat honlapján történő megjelentetés helyben szokásos módnak minősül. Nem tudja hány ember rendelkezik internet bekötéssel, de az az érzése, hogy többen rendelkeznek, mint ahányan bemennek a hivatalba a hirdetőtáblát megnézni. Egyébként a híreket az önkormányzat ki szokta doboltatni, de azt gondolta, hogy az adósok listáját nem doboltatja ki. Azt gondolja, hogy ezt a problémát lehet enyhíteni azzal, ha egy-két utcai hirdetőtáblán megjelenik. Önkormányzati lap nincs, de minden hónapban megjelenik a Lakiteleki Újság.
- Orvosi ügyelet: Volt egy jogszabályváltozás, ami nem tette lehetővé, hogy fenntartsa Lakitelek az orvosi ügyeletet, mert az állami finanszírozás a központi orvosi ügyeletet sokkal nagyobb mértékben finanszírozza, a korábban összevont orvosi ügyeletet nem finanszírozza.
- Laboratórium: nem ígéri, hogy visszaállítják. A pénzfizetést az motiválta, hogy ne szűnjön meg a szolgáltatás. Itt is egy jogszabályváltozás miatt történt, mivel olyan előírásokat tartalmazott, aminek nem tudott az önkormányzat megfelelni. Így van az embereknek egy választási lehetősége, aki nem tud ingyen utazni Kecskemétre, azoknak nem drágább itt levetetni a vért. Akik ingyen tudnak utazni, azok eldönthetik, hogy bemennek-e vagy nem.

Lendvainé Dr. Erki Mária gyógyszerész Bakos Csaba felvetésére elmondja, hogy szerinte a patika megfelelő színvonalú intézmény. Ami az ellátást illeti, - amit már Bakos Csabával megbeszélte – addig amíg Magyarországon 2000 féle gyógyszer volt forgalomban, és a háziorvosok ezek közül írták fel mindig ugyanazt a gyógyszert, addig a gyógyszertár tudott készletezni. Jogszabályi változás

következtében a gyógyszertárakban fel kell tenni azt a kérdést, hogy van olcsóbb készítmény, és hogy akar-e másikat, és a házi orvosoknak sem volt kötelező a lista élén álló legolcsóbb gyógyszer felírni. Jelen pillanatban a probléma az, hogy 10-15 ezer féle gyógyszer van a gyógyszerpiacon. Ez a gyógyszerpiac minden hónapban árilag változik. Minden hónapban árváltozás van. Képtelenség ennyi féle gyógyszert egy gyógyszertárban készletezni. Ha pedig készletez a gyógyszertár, akkor előfordulhat egy árváltozás miatt, hogy csődbe megy. A lakiteleki gyógyszertár ugyanúgy, mint minden gyógyszertár a túlélésért küzd. Megpróbálják a lehető legtisztességesebb gyógyszerellátást biztosítani. A törvény előírása szerint a gyógyszerész 24 órán belül köteles a gyógyszert beszerezni. Az, hogy más gyógyszertárban megkapja a gyógyszert, erre azt tudja válaszolni, hogy a környező településekről is ide járnak gyógyszerért, mert a környező települések még ennyi gyógyszert sem tudnak készletezni.

Iványi István Magyar Közút. Műszaki tervezési és lebonyolítási osztályvezető

Mielőtt rátérne a balesetre, el kell mondania, hogy a Magyar Közút nonprofit szervezet, vállalkozásként működik, állami megrendelésre. Amit az állam megrendel, azt a feladatot végzi el az állammal kialakított egységáron. Önkényesen nem tud beruházni, nem tud fejleszteni.

A baleset után közvetlenül a Polgármester megkereste a Magyar Közutat, a Kormányhivatalt, és ezen cégekkel együtt a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot, ahol a döntést hozzák. A Minisztérium a körülmények megvizsgálása után megküldte a választ. Ezt a Magyar Közút csak el tudja fogadni, mint a végrehajtó szervezete annak a szervezetnek.

Azt azért nem kell elfelejteni, hogy az a baleset, amikor megtörtént, a busz Lakitelekről-Kecskemét irányába haladt. A kapásfalusi csomópontban van buszmegállóhely, és az iskolabusz nem ott állt meg, hanem az oncsai csomópont közepén. A gyerekeket nem tette le a megfelelő helyen, a kiskorú gyerekek felügyelet nélkül haladtak át a 44 főúton, az a jármű, aki elütötte a két gyereket egy kamion takarásából jött és a sebessége nem lehetett nagy, mert csak 17 m-es fékútja van, ez kb. 30 km/h sebességnek felelhetett meg.

Egy sziget kiépítése nem oldotta volna meg a problémát, mert a sziget a 90 km-es sebességet 70 km/h csökkentette volna, amivel át lehetett volna a szigeten haladni. Szigetet csak közvilágításra, csak belterületen lehet építeni. Mindkét irányban ki volt téve a gyalogosveszélyt jelző tábla. A busz korábban befordult a Kapásfalura a mellékútra és ott tette le a gyerekeket, nem a főút mellett. Több körülmény szerencsétlenül játszott közbe abba, hogy ez a baleset bekövetkezett és azt kell mondania, hogy ennek eredményeként a kerékpárút támogatása azért kapott 100 %-os támogatást.

Az M44-es út megvalósítása kissé távolabbra tolódott el és addig, amíg ez az út meg nem épül Bács-Kiskun megyében, addig Békés megyében és az egész délkelet Magyarországnak a budapesti elérhetőségét a 44-es út biztosítja. Ezért ennek az útnak a forgalomkorlátozását a Minisztérium és a Nemzeti Közlekedési Hatóság sem támogatja, ne legyen szolgáltatási színvonal visszaesés.

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy sikerült a Minisztériumnál elérni, hogy ha a Budapestről érkeznek Kecskemét felé, akkor az Arad felé tartó tranzitforgalom a 44-es irányába volt terelve, ezt a táblát lecserélték és a megépült 43-as útra lett terelve.

Gyapjas János Katona J. u. a választ nem tartja elfogadhatónak. Gyakorlatilag azért, hogy ilyen tragédia többet ne forduljon elő, az égvilágon semmi nem történt. Valamit ki kellene találni, ne várják meg a következő tragédiát.

A Polgármester által elmondottakból azt következtette ki, hogy ha végig megépül a kerékpárút, a buszközlekedés is megszűnik. Valahol akkor is át kell menni a 44-es főútvonalon. Azt, hogy a hatóságok egymásra mutogatnak, a szülőknek ez nem megoldás.

Megkérdezi, hogy igaz-e az, hogy Lakiteleken 3 buszmegálló építéséért 6 millió Ft-ot fizetett ki az önkormányzat?

Csikós Mihály beruházási és építésügyi osztályvezető

4 buszmegálló került 2.450 eFt+ ÁFA összegbe.

Felföldi Zoltán polgármester az iskolabusszal kapcsolatban elmondja, hogy az iskolabuszt üzemeltető vállalkozóval augusztus 31-ig kötöttek szerződést. Szeretné, ha szeptember 1-ig elkészülne a kerékpárút, azért, hogy tudják használni a gyerekek. Persze ez sem egy biztos megoldás, de legalább egy biztonságos lépés.

Révész András Lakitelek, Tóserdő

A Polgármester nagyon büszke arra, hogy sok mindent átszervezett, pld. szippantás, szemétszállítás. Ő nem lenne büszke a sofőrre, aki a szippantós autót vezeti, mert neki 48 órát kellett várni arra, hogy elvigyék a szennyvizét. Ezt a régi rendszerben 2-3 óra alatt sikerült megoldani. Ez nem uniós norma, mint ahogy azt a Laki-Gazda kft mondja.

Zsákos szemétszállítás: ki fogja összeszedni a kutyák által széthordott szemetet?

Felföldi Zoltán polgármester

Neki nincs problémája a szippantós kocsisofőrjével, szerinte tisztességesen ellátja a feladatát. Az már lényegesebb kérdés, hogy miért kell 48 órát várni. A közszolgáltatónak az a kötelessége, hogy 48 órán belül kimenjen. Itt azért került sor a 48 órára, mert többen be voltak jelentkezve, és a sofőr csak akkor ért oda. Napi 4 fuvar lehet vinni. A szennyvíztisztító telepre napi 20 m³ szippantott szennyvizet lehet beszállítani. Arra a napra, amikor ki lehetett volna menni, már megvolt az előírt mennyiség.

Szemétszállításra több kérdést is vár.

Magyar Péter Lakitelek, Rigó u. 8. szám elmondja, hogy hozzá kérkezett a szennyvízszippantó kocsis 24 órán belül, csak éppen rövid volt a csöve. Kiszippantotta a derítőt, de a mögötte lévő szikkasztót nem bírta. Azt mondták, hogy akkor legfeljebb jönnek minden héten. Ez kinek éri meg? Kifogásolja a szennyvízszippantó munkatársainak hozzáállását, mivel az ivóvízes kútról leszerelt csővel kavarták meg a derítő alját.

Felföldi Zoltán polgármester

Köszöni a felvetést, ki fogja vizsgáltatni mindkét ügyet.

Balla Ibolya Lakitelek, Ady E. u. 17. szám

- Megkérdezi, hogy ha az önkormányzat átveszi a szemétszállítást, akkor kevesebb lesz a szemétszállítás ára? A faluban nagyon sokan kevés pénzből élnek.

- A futballpálya másik oldalán lévő járda állapotát kifogásolja. A fű benövi, a járólapok össze-vissza állnak, képtelenség közlekedni, az úton pedig veszélyes.

Felföldi Zoltán polgármester

A Nyugdijas Klubban hasonló problémákat vetettek fel és az kérte tőlük, hogy írják össze, melyek azok a helyek Lakiteleken, ahol ők úgy látják, hogy a járdák veszélyesek, nehezen járhatóak.

Az elmúlt évben jó néhány helyen az ilyen veszélyesnek minősített járdákat kijavították. Amit most az önkormányzat ki fog javítani, az a vasútállomástól a szolgálati lakásig terjedő szakasz. A javítások terén, amit az önkormányzat költségvetése megenged, azt meg fogják tenni.

Kutasi Jánosné Lakitelek, Tánacsics utca

Évek óta az utca közepétől sötét az utca, hiányzik több lámpatest. Az utcában négy lakatlan épület van, rengeteg a bokor, a kövesút járhatatlan. A járdán a kutyák miatt nem lehet közlekedni, illetve a bokrok mögött esetleg megbúvó betörők miatt. Elmondja, hogy a Tánacsics utcában több betörés is történt.

Felföldi Zoltán polgármester

A Tánacsics utca állapota tényleg nagyon rossz. Valószínű ebben az évben a kátyúzási programba a Tánacsics utca kerül sorra.

Világítással kapcsolatban: jelen pillanatban azt, hogy hol van lámpatest, azt az önkormányzat határozza meg. Alapvetően azt látja problémának a faluban, hogy összességében egy kicsit sok is a lámpatestek száma. Lehet, hogy ez áthelyezéssel megoldható.

Aradi Roland EDF DÉMÁSZ Zrt. a világítási problémával kapcsolatban elmondja, hogy ha a jelenlegi értéknél magasabb megvilágítási értéket szeretne a lakosság bizonyos szakaszokon, akkor az önkormányzathoz szükséges fordulni, mert az önkormányzat kötelezett ilyen szempontból. Ha az önkormányzat megrendeli a DÉMÁSZ-tól a közvilágítási lámpatest felszerelését, akkor az természetesen elvégzik. Örömmel hallotta, hogy a közbiztonság megerősítésre kerül, és úgy gondolja, hogy a közbiztonságban ez nagy szerepet fog tudni játszani.

Verdon Jánosné Lakitelek, Május 1 utca 32.sz.

Novemberben kicserélték a DÉMÁSZ-osok az éjszakai óráját és akkor 0-ról indult. Évek óta csökken a fogyasztása, amióta kicserélték, azóta a duplájára emelkedett az áramszámlája.

Felföldi Zoltán polgármester köszöni a felvetést, de a Falugyűlésen közügyeket kell tárgyalni. Kéri Aradi Rolandot, a DÉMÁSZ Zrt képviselőjét, hogy egyeztessék a probléma okát.

Bakos Csaba Rákóczi utcai lakos visszatér a buszmegálló kérdésére. Számításokat végezve megkérdezi, hogy esetleg volt-e versenytárgyalás, hogy olcsóbban meg lehetett volna oldani.

Csikós Mihály osztályvezető

A közbeszerzési törvény rendelkezik a különböző beszerzések lebonyolításáról. Ez egy értékhatár alatti beszerzés volt, ami azt jelenti, hogy 3 céget kell megkeresni és árajánlatot kérni. A legjobb árajánlat adóval köt az önkormányzat szerződést, Jelen esetben ez Szűcs Pál vállalkozó volt. Ha szükséges, az árajánlatokat el tudja küldeni.

Bakos Csaba igényt tart az árajánlatok megtekintésére.

Felföldi Zoltán polgármester áttérve a szemétszállításra a következőket mondja el:

A szemétszállítás a tervek szerint több dologban változik április 1-től. Az ezzel kapcsolatos elfogadott rendeletről nem tud tájékoztatást adni, mert a testület március 1-i ülésén kerül sor a rendelet tárgyalására.

Az előterjesztést az motiválta, hogy:

- a.) saját dolgokat vegye az önkormányzat a saját kezébe,
- b.) lehetőleg az önkormányzat tudjon költségmegtakarításokat alkalmazni.

Az eddigiekben a Saubermacher Kft szállította Lakitelekről a szemetet 3 különböző módon. Az egyik, amit a belterületi lakosok ismernek, csütörtöki és pénteki szállítással. A másik rész, amit az üdülőtulajdonosok ismernek, az összesen 60 db 1100 literes kuka közterületen lévő kihelyezése, amibe mindenki belevihette a szemetét. A Saubermacher Kft ezt elszállította, aminek az értékét az önkormányzat fizette ki. A harmadik módozatot a külterületi tanyás ingatlanok tulajdonosai ismerték, ahol a külterületen különböző helyen elhelyezett 4-5 m³-es kukákba tehették ki a szemetüket.

Ezt a rendszert tervezi az önkormányzat megváltoztatni. A probléma az volt, hogy mivel nem az önkormányzat végezte, kifelé ment a pénz a faluból. A másik probléma az volt, hogy az üdülőterületi és a külterületi szemétszállítás költsége az önkormányzatot terhelte. A harmadik probléma az volt, hogy a külterületen és üdülőterületen elhelyezett kukák körül csúnya állapotok kezdtek kialakulni, egyrészt azért mert nem csak lakitelekiek és nem csak üdülőtulajdonosok hordták oda a szemetet, hanem sokan sok helyről, esetenként más településről is hoztak ide szemetet, és ha megteltek a kukák, elkezdtek a szeméthegegyek nőni.

Ezt az állapotot kívánja az önkormányzat megszüntetni.

Megoldás: gyakorlatilag a település belterületén nem lesz változás csak annyi, hogy a Saubermacher Kft helyett a Laki-Gazda kft végzi a szemétszállítást.

Elmondja, hogy a szemétszállítási díj két részből tevődik össze, egyik része az elszállítás, a másik része a deponálás. Az elhelyezést nem tudja az önkormányzat kézbe venni, mert nagyon korlátozott számban vannak olyan hulladéklerakók, ahová le lehet tenni a szemetet. A díjnak 2/3-a a lerakás díja, 1/3-a az elszállítás díja.

Az üdülőterületen és a külterületen a következő változás lesz:

Az üdülőterületen is egyéni szállítás lesz, viszont ennek az a problémája, hogy az üdülőterületen, akik nem állandó lakosok, vagy csak ki tudják húzni a kukát, vagy csak vissza tudják húzni, de kevésbé valószínű, hogy hétköznap mindkettőt meg tudják tenni. Ezért kellett kitalálni a zsákos megoldást, ahol csak kihelyezi vasárnap az üdülőtulajdonos a zsákos szemetét, amit hétfőn reggel szállít el a Laki-Gazda Kft.

Egy próbát megér, meg kell nézni, hogy mit fognak csinálni a kutyák.

Az üdülőterületet két részre osztotta az önkormányzat: állandó lakosokra és nem állandó lakosokra, vagyis csak akik oda kijárnak.

Az állandó lakosoknak annyit kell fizetni, mint amennyit a belterületen fizetnek. A szemétszállítás értéke nem egészen 20 eFt évente, ezért ugyanennyiben határozták meg az üdülőterületen lévő állandó lakosok díját is, és heti egyszeri zsákvásárlási kötelezettségük van. Tehát évi 52 zsákot kell megvásárolniuk. Akik nem állandó lakcímmel rendelkeznek, azoknak szezonban áprilistól októberig

heti egy zsák, vagy egész évre szétosztva kétheti egy zsákot kell megvásárolniuk. Nekik így a szemétszállítás a felébe fog kerülni, mint az állandó lakosoknak.

A harmadik csoport a külterületi lakosok. Eddig ott vegyes rendszer volt. Az un. sűrűn lakott területeken kukás rendszer működött, a többi tanyatulajdonos nem rendelkezett semmivel, mivel nincs sem közvilágítás, sem közút, stb. nincs, ezért kommunális adót fizettek 10 eFt-ot. Ezen díj fejében ki voltak helyezve 4-5 m³-es külterületi kukák, és ingyen elszállították a szemetüket.

A külterületi részen egységes lesz a rendszer, megszűnik a külterületi kommunális adó, megszűnik a kötelező kuka és ugyanúgy, mint az üdülőterületen évi 52 zsákot meg kell vásárolniuk, amit a közszolgáltató hetente el fog szállítani.

Megemlíti még a szelektív hulladékgyűjtést. Azért nem vezette be még eddig az önkormányzat a szelektív hulladékgyűjtést, mert nem látják pontosan még a működtetést, illetve azért, mert ezzel megrágná a 30-40 %-al a hulladékszállítás díja.

Készülökben van az új hulladékgazdálkodási törvény, amely a nem szelektíven gyűjtött hulladékokra egy büntető illetéket fog a tervezet bevezetni, ezzel megrágná a nem szelektív gyűjtést, abban a pillanatban Lakitelek Önkormányzata is be fogja vezetni a szelektív hulladékgyűjtést. Tájékoztatásul elmondja, hogy a szelektív hulladékgyűjtést a Ceglédi Nagytérségi Hulladéklerakó Konzorcium működteti, melynek 49 önkormányzat a tagja, és a 49 önkormányzathoz 48 önkormányzat már bevezette ezt a módszert.

Puskás Mariann Fecske u. 2. sz. alatti lakos aggódik a zsákos szemétszállítás miatt, szerinte nem lesz tökéletes a kóbor kutyák miatt. Ezen kívül sokan nem tudják, hogy ki az a Laki-Gazda Kft, és hol van, hol lehet megvenni a zsákokat.

Mi lenne, ha nem kellene bejönni, hanem helyben az üdülőterületen meg lehetne vásárolni. Ezen kívül nem hinné, hogy egy kétszemélyes háztartásban szükség van évi 52 zsákra, ami 20.000.- Ft. Lehet, hogy egyszerűbb lenne, ha azt mondanák, 20.000.-Ft a szemétszállítás díja, fizesse ki, és annyi zsákot vigyen el, amennyire szüksége van.

Major Péter Lakitelek, Rigó 8. szám alatti lakos véleménye szerint úgymint a belterületen, az üdülőterületen élő állandó lakosok körében az egyszemélyes háztartásban bevezethető a méltányosság elvét.

Felföldi Zoltán polgármester

- Puskás Marianna felvetésére: Az önkormányzat a jövő héten fogja tárgyalni a szemét szállítás kérdését, azonban felmerült már az, hogy több helyen lehetne zsákot vásárolni. Elképzelhető, hogy az üdülőterületen lesz egy olyan épület, ahol meghatározott időben lehet zsákot vásárolni. Másik elképzelés, hogy a Laki-Gazda Kft traktorral kimegy az üdülőterületre és a platóról osztja a zsákokat. Mindenesetre ezt a dolgot az önkormányzat szeretné minél jobban megkönnyíteni. A másik felvetésre az a véleménye, hogy nagyobb lenne az ellenézés, ha azt mondanák, hogy zsák sincs, csak szétosztják a szemétdíjat. A zsák mérete 120 liternek felel meg.

- Major Péter felvetésére: jogos a kevesebb szemét, kevesebb zsák, de ennek valamilyen határt kell szabni. Ha azt mondaná az önkormányzat, hogy annyi zsákot kell venni, amennyi szemét keletkezik, akkor féltő, hogy megszorodik a műanyagégetések, és az erdőben elhelyezett szemétkupacok száma. Azt, hogy miért annyi a díj, abba bele kell kalkulálni, hogy a gépnek végig kell menni minden utcán, illetve nem csak az üzemanyagot, de az emberek bérét is fizetni kell.

Az önkormányzat úgy kalkulált, hogy levegye a válláról a 11 millió Ft-os szemétszállítási díjat, és ezt osztották szét az üdülőterületi állandó, nem állandó, és külterületi lakosok között.

Kéri, hogy bizonyára lesznek a rendszer bevezetésével fennakadások, hogy ezt türelemmel próbálják meg viselni a lakosok, és köszöni az esetleges felvetéseket is.

Major Péter Lakitelek, Rigó u. 8.szám alatti lakos megkérdezi, hogy a különböző adókra rájövő plusz 20.000.- Ft-al látványosan fog fejlődni az üdülőterület?

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy a befolyó pénzt az önkormányzat a hiány csökkentésére fogja fordítani, de hozzáteszi, azért kis lépésekben fejlődik a Tőserdő is. PI. fák ültetése, Kalandpark, csónakkölcsonzó.

Almás Ferenc Lakitelek, Mikes utca 14. szám alatti lakos megkérdezi, hogy milyen módon kívánja megoldani az önkormányzat a szemét elszállítást?

Felföldi Zoltán polgármester

Első körben kukás autót nem vásárol az önkormányzat, mert nem tudni azt, hogy mennyire lesz kifizetődő a rendszer, illetve nem tudni, hogy fog változni a rendszer az új hulladékgyűjtési törvény elfogadásával. Az év végéig egy bérelt kukás kocsi fogja végezni a munkát. A szemét elszállítása pedig a Kisfáiban lévő hulladéklerakóba történik.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a mai napon ülésezett a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság. A bizottsági ülésen a kivonuló szolgálat megszervezéséről volt szó Lakiteleken, ami azt jelenti, hogy ez azokat érinti, akiknek az ingatlanra riasztó rendszerrel védett. Akinek riasztó van a lakásában, azoknál a jelzés beérkezik közvetlenül egy helyre, ahonnan elmennek emberek és megnézik, hogy történt-e betörés. A másik megoldás, hogy sms-ben értesítik a lakás tulajdonosát arról, hogy betörés jelzés érkezett. Lakiteleken a kivonuló szolgálatot korábban egy tiszakécskei cég működtette. Az önkormányzat felé érkezett egy jelzés, hogy Lakiteleken megszerveznék a kivonuló szolgálatot. Ezt jó ötletnek tartják, mert ha itt állomásoznak Lakiteleken, akkor néhány percen belül ki tudnak vonulni a jelzett helyre.

Az ezzel kapcsolatos felhívás megjelent a Lakiteleki Újságban, de ez csak akkor tud működni ha lesz elég jelentkező, magánszemély és vállalkozó. A kivonuló szolgálat dolgozói lakiteleki emberek lennének 24 órás szolgálatban. A számítások szerint 150 körüli ingatlanra kellene belépni a rendszerbe, hogy működni tudjon. Mindenkit arra biztat, hogy gondolja át a lehetőséget, mert ez is jót tenne Lakitelek közbiztonságának.

Madari Andor alpolgármester kiegészítésként elmondja, hogy a bizottsági ülésen felmerült lehetőségként, hogy az időseknél egy pánikriasztási lehetőséget is be lehet iktatni a rendszerbe és akkor ez az időseken is tudna segíteni. Ez folyamatban van, és ha elegendő jelentkező lenne, illetve pályázatokat is tudna az önkormányzat szerezni, hogy ne legyen annyira megterhelő a családoknak, akkor ez is egy plusz szolgáltatás lenne.

Felföldi Zoltán polgármester

Ha valakinek bármilyen kérdése lenne ezzel kapcsolatban, a Polgármesteri Hivatalhoz fordulhat a kérdéssel.

Mivel több kérdés nem volt, a **Polgármester** a Falugyűlést, illetve közmeghallgatást berekesztette.

Kmft.

Felföldi Zoltán
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke
jegyző