

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A lakiteleki Petőfi Sándor Művelődési Házban 2012. március 23-án megtartott üdülőterületi fórumról.

Jelen vannak: Felföldi Zoltán polgármester
Madari Andor alpolgármester
Szentirmay Tamás képviselő
Dr. Tóth-Péli Emőke
Zobokiné Kiss Anita igazgatási csoportvezető
Szél Zoltán adóügyi csoportvezető
Csikós Mihály beruházási és építésügyi csoportvezető
Tornyai Gyula településüzemeltetési csoportvezető
Czinege Orsolya Töserdő Kft ügyvezető
Kotvics Lászlóné jvk. vezető

Üdülőtulajdonosok jelenléti ív alapján (mellékelve)

Felföldi Zoltán polgármester üdvözölte a megjelenteket. Röviden elmondja, hogy miről kíván a mai fórumon beszélni:

- Alapelvekről,
- Mit tett az önkormányzat az elmúlt egy évben,
- További tervekről,
- Neuralgikus pontokról.
- Szemétszállításról.

Alapelvek:

Többször felmerült kérdésként, hogy hogyan gondolkodik az önkormányzat az üdülőterületről. Gondolkodik az önkormányzat az üdülőterületről, mégpedig úgy, hogy az üdülőterület Lakitelek része, ezért ugyanolyan fontos az üdülőterület, mint a település bármely más része.

Mivel az üdülőterület a településnek a része, ezért az üdülőterületeken keletkező bevételek és az üdülőterületre fordított kiadások az önkormányzat költségvetésének a részét képezik.

Az önkormányzat költségvetésében a befolyó összes bevételeknek kell fedezni az összes kiadásokat. A befolyó bevételek nem címkézett pénzek, tehát nincs meghatározva, hogy melyik bevételt mire kell fordítani. Összességében a település költségvetése egészének a szintjén kell a bevételeknek a kiadásokat fedezni. Ilyen módon az üdülőterületen elköltött források az önkormányzati költségvetésből bármilyen bevételből jöhetnek, ugyanígy az üdülőterületen keletkező bevételek az önkormányzati költségvetésben több feladatot is finanszírozhatnak.

Ha bár az üdülőterületet az önkormányzat egyenlően kezeli a település többi részével, az egyenlőség semmiképp nem jelent egyformaságot. Az üdülőterületnek vannak sajátosságai, pl. kisebbek az ingatlanok és a telkek a falu belterületéhez képest, kevés állandó lakossal rendelkezik az üdülőterület. Az 1100 ingatlanból, ami az üdülőterületen van, összesen 94 állandó lakos van. A nyári idegenforgalmi tevékenység hangsúlyosan érinti az üdülőterületet, amit ezek közül kiemel, az a rendezvények, amelyeknek van pozitív és negatív oldala is. Ezek a sajátosságok jellemzik az üdülőterületet, amelyek miatt eltérő hozzáállást igényelhetnek.

A következő alapelv a település politikai alapelv, hogy hogyan gondolkodik az önkormányzat az üdülőterületről. Az üdülőterület hangsúlyozottan érintett az idegenforgalomban. Az önkormányzat az idegenforgalmat egy húzóágazatnak kívánja tekinteni, amely sok vendéget hozhat ide, és amely az elmúlt éveket követő forráshiányos helyzet után, ha szolidan is, de némi fejlesztésben részesülhet.

Amit szeretne leszögezni, - és ami az állandó lakosokat érinti elsősorban - hogy az üdülőterületen kifejezetten az a célja az önkormányzatnak, hogy az élet ne legyen olcsóbb, mint pl. egy műkertvárosi panelházban vagy egy Széchenyi városi panellakásban. Ha az üdülőterületen olcsóbb lenne az élet, akkor ezekből a panel negyedekből azok az elemek, amelyeket senki sem kíván ide, nagy számban megjelennek és olcsón megvásárolják az ingatlanokat és utána mindenféle problémát hoznak magukkal. Tehát nem szeretné az önkormányzat, hogy az üdülőterületen olcsóbban lehessen élni, mint egy városi lakótelepi lakásban.

A következő alapelv az, hogy csak kis lépések politikájában gondolkodik az önkormányzat. Az a cél, hogy apró lépésekkel jussanak előre.

Végül, ami oka is az apró lépések politikájának, azok a korlátozottan rendelkezésre álló források. Annyit tud az önkormányzat a településre és az üdülőterületre is fordítani, amennyi a költségvetésben rendelkezésre áll. Elmondja, hogy az önkormányzat folyamatosan forráshiányos.

Mit tett az önkormányzat az üdülőterületen az elmúlt évben?

Az elmúlt évben júniusban volt üdülőterületi fórum és akkor kapott az önkormányzat egy olyan kifogást, hogy a fórum meghívóját az üdülők postaládájába dobta be az önkormányzat, nem pedig az állandó lakcímre postázták. Most mindenkinek az állandó lakcímére lett küldve a meghívó.

Az elmúlt év tavaszán a településen kátyúzásra került sor. Az üdülőterületen három utcát kátyúzott az önkormányzat: a Zalán utca, Ezerjő utca és Napsugár utca. Szintén javítottak azokon a lehajtókon, amelyek az alpári úton a víztoronytól a Töserdő irányába haladva jobbra vezetnek le a kerékpárúton keresztül.

Tavaly már volt szó róla, hogy több fasort lecserélt az önkormányzat az üdülőterületen és egy új fasort is ültettek a Buzogány utcában az Árpádszállási vasúti megálló felőli végén.

Megkezdték a Holt-Tisza part kitakarítását. Jelzi, hogy a Holt-Tisza parton viszonylag kis terület képezi az önkormányzat tulajdonát. Ez a terület a színpad mögötti területtől a Tasi éri főcsatornáig terjedő rész. Ott azt tűzték ki célul, hogy visszaállítják az erdő parkerdő jellegét és Holt-Tisza parton egy sétányt alakítsanak ki egészen a szabad strandtól a Tasi éri csatornáig. A Kiskunsági Nemzeti Parktól függ, hogy ez évben be tudják-e fejezni, vagy nem, ugyanis első körben arra adtak engedélyt, hogy március 1-ig amikor a vegetációs és költségvetési időszak kezdődik, addig folytasson az önkormányzat fahasználati munkákat. Tekintettel arra, hogy februárban olyan hideg volt, hogy munkavédelmi szempontból nem lehetett dolgoztatni az embereket, meg kellett állítani a fakitermelést. Két lehetőség van: az egyik, hogy a KNP engedi a további fakitermelést és akkor még a tavasz folyamán elkészül a Tasi éri főcsatornáig, a másik lehetőség, hogy az eddig kivágott területen a tuskózást és a gallyak kiszedését elvégzik, és augusztus 15-e után amikor újra engedélyezi a KNP a vegetációs időszak lejártá után a munkákat, akkor folytatják a fahasználati munkákat. Azt, hogy mikor tudnak olyan állapotot teremteni, amivel mindenki elégedett lehet, azt nem tudja megmondani. Jelzi, hogy egyértelműen az a célja az önkormányzatnak, hogy kulturált sétálásra, szabad idő eltöltésre alkalmas, a Holt-Tisza parton sétány, attól beljebb pedig egy

parkerdős jellegű rész alakuljon ki. Abban bízunk, hogy ha ez ki fog alakulni, akkor a KNP kezelésében lévő állami tulajdonú területek felé is ezzel példát mutatnak. Ennek részét képezi az is, hogy a vízbe bedőlt fákat kiszedjék, régi panasz, hogy a vízben nagyon sok fa van bent, ami az elmocsarasodáshoz erősen hozzájárul.

A tavalyi fórumon merült fel egy régi hagyomány felújításának az igénye, amikor a Nándorfehérvári diadal ünnepén megtartott víz ünnepén a Holt-Tiszán máglyagyújtásos ünnepség volt. Ezt felújította az önkormányzat és szintén hasonló keretek között emlékeztek meg augusztus 20-i ünnepségről.

Bővültek a rendezvények, a tavalyi évben új rendezvény volt I. Töserdei Lovas nap. Elindították a Kalandparkot és a csónakkölcsonzót és ahhoz, hogy az idegenforgalomból megszűnjön az a forrás kivonás, ami a korábbi években jellemző volt, létrehozott az önkormányzat egy 100 %-os tulajdonú Kft-t, a Töserdő Kft-t. Az a cél, hogy minden turisztikai tevékenységet ez a Kft fogja össze és ne nyelje le az önkormányzat a turisztikai tevékenységek nyereségét, hanem annak jelentős részét vissza tudja az önkormányzat forgatni turisztikai tevékenységbe.

Sokszor merül fel, hogy a Töserdő, illetve a Tösfürdő fejlesztésében miért nem gondolkodik az önkormányzat. Jelzi, hogy a településen az utóbbi időben elég sok pályázatot benyújtottak, olyan pályázat, amit az önkormányzat benyújthatott volna idegenforgalmi tevékenységre, az elmúlt évben nem volt. Volt viszont egy olyan turisztikai pályázat, amelyet vállalkozások nyújthattak be, összefogva a vállalkozóval, ebből egy új elem fog kiépülni a Tösfürdőben egy gyermek-vizifoglalkoztató, un. tocsogó.

Amit még tett az önkormányzat, hogy az üdülőterületekre különböző igénnyel, céllal érkeznek emberek, vannak, akik diszkózni szeretnének, vannak akik pihenni szeretnének.

Ezen igények között nagyon nehéz megtalálni az egyensúlyt. Az önkormányzat tett erre egy kísérletet és azt mondták, hogy a vendéglátó helyek éjszakai nyitva tartását úgy szabályozzák – kifejezetten a nyári időszakra – hétköznap éjfélig, hétvégén pedig péntekről szombatra, és szombatról vasárnapra virradó hajnali 02,00 óráig lehet nyitva tartani. Vannak ugyan nagy rendezvények, amelyek ennél tovább tartanak, elsősorban a Töserdő Szépe, de egyébként a rendezvények zömére nem jellemző, hogy ennél tovább tartana. Ezen időponton túl az ott lévő kocsmák, vendéglátó helyek sem lehetnek nyitva, a tovább nyitva tartásra mindenkinek havi egy lehetősége van. Ezt a kompromisszumot nagyon nehéz volt megtalálni és mint általában a kompromisszumokra, senki nem elégedett, mert van aki keveselli a nyitvatartási időt, van aki sokallja. Ez a középút úgy tűnik, hogy működőképes.

A polgárőr jelenlétet tavaly fokozták az üdülőterületen, ez is elhangzott tavaly igényként. Rendszeres polgárőr szolgálat van éjszakánként, illetve a rendezvények ideje alatt nappal az üdülőterületen.

Még egy dolgot megemlítek, az üdülőterületi zöldsávok megvásárlása, amelyet az eddigi 500. – Ft /m² helyett 100.- Ft/m² -ért lehet megvásárolni, illetve aki nem tudja megvásárolni az bérelheti is jelképes összegért.

További tervek:

- A régi hagyományos rendezvényeket és azokat, amelyek tavaly voltak először, tovább fogja folytatni az önkormányzat.

Ilyen:

- a IV. Széna vagy szalma fesztivál
- XVII. Töserdő Szépe Tiszavirág Fesztivál
- Nándorfehérvári emléknap
- II. Töserdei Lovasnap
- Szent István Király ünnepe

- A korábbi rendezvényekhez képest bővül a rendezvények köre:
 - Zenei tehetségkutató verseny,
 - III. Töserdei Rock Fesztivál
 - Head Low fesztivál
- Folytatni kívánják a Holt-Tisza part takarítását a Kiskunsági Nemzeti Parktól függően még a nyár elején, vagy a szezon után.
- Ha nyer a pályázat – amire jó esélyt lát – akkor a jövő évi szezonra elkészülne a tocsogó. - -
- Vannak további olyan beruházások, amelyeket előkészít az önkormányzat, hogy ha lesz rá pályázati lehetőség, akkor tud rá az önkormányzat pályázatot benyújtani.
- Továbbá elmondja, hogy a Holt-Tisza partján működött még a 70-es évek elején a Szikra csárda, ez most egy erdős ártéri terület, nem hiszi, hogy ezt újra fel lehetne építeni, de az ott lévő kút kitisztítását szeretnék megtenni.

Neuralgikus pontok:

Felsorolna néhány ilyen neuralgikus pontot, ami zavaró lehet nem csak a Töserdőben lakó, hanem az oda látogató embereknek is.

Ilyen:

- Árpádszállási vasúti megállóhely állapota. Tárgyalásokat kezdeményeztek erről a MÁV-al, de sajnos a tárgyalások egyelőre megfeneklettek. Arról beszéltek, hogy esetleg önkormányzati fenntartásba át lehet-e venni, de nincs megoldás egyelőre erre a kérdésre. Érzékelik a problémát, de nagyon nehéz benne előre haladni.

- Folyamatosan visszatérő probléma az utak állapota. Sajnos azt kell mondani, hogy javulás a közeljövőben nem várható. A település belterületén is csak pályázati pénzből tud az önkormányzat utat építeni. Nagyon korlátozottak azoknak az utaknak a száma, illetve az utak jellemzői, amelyek jogosultak a pályázatra. Az üdülőterületen egyetlen egy út sincs, ami megfelelné a pályázati kiírásoknak.

- Tavaly vezette be az önkormányzat a folyékony hulladék szállítás új rendszerét, nemcsak az üdülőterületen, hanem a településen is. Felmerült, hogy a fogyasztott ivóvíz után kell fizetni a folyékony hulladék szállítás díját, ott ahol csatornárakötési lehetőséggel rendelkeznek, ott ezért többet kell fizetni, ahol nincs rákötési lehetőség, ott kevesebbet kell fizetni. Felmerült, hogy ezt ki tudja-e az önkormányzat váltani a terület csatornázásával. A számítások alapján a teljes üdülőterület (1100 ingatlan) csatornázási költsége 455 millió Ft lenne, ez ingatlanonként 758.000.- Ft-ot jelentene. Jelzi, hogy az üdülőterület csatornázását egyetlen egy pályázati konstrukció sem támogatja, ezért maradt ki korábban is a csatornázásból. Ez az összeg csak a csatorna kiépítését jelenti, nincs benne az ingatlanoknál a bekötési költség. Azt gondolja, hogy ilyen költségek mellett az üdülőterület csatornázását megoldani lehetetlen.

- Szilárd hulladék szállítása: Mielőtt a szilárd hulladék szállításról beszél, bemutat néhány képet a konténeres szállítással kapcsolatos problémákról. (mások is odahordják a szemetet, zöldhulladék, építési törmelék a konténerek mellett, stb.) A kommunális hulladékok között nem szerepel a zöldhulladék és az építési törmelék sem. Elmondja, hogy eddig az üdülőterületen 60 db 1100 literes konténer volt kihelyezve, amit a Saubermacher Kft szezonban, vagy szezonon kívül eltérő rendszerességgel ürítette ki, és önkormányzat fizette ki az évi 11 millió Ft-ot az üdülőterület szemétszállítása, és a deponálása után, de ez a rendszer április 1-től megváltozik. Április 1-től a Saubermacher Kft helyett az Önkormányzat tulajdonát képező Laki-Gazda Kft fogja szállítani a szemetet az egész településen, beleértve az üdülőterületet is. Mindezt azért, mert az önkormányzat a saját dolgait szeretné a saját

kezébe venni, lehetőleg ne külsős, főleg ne multinacionális cégek végezzenek itt szolgáltatásokat, és ne menjen ki a pénz a településről, hanem amit lehet saját maga végezze el az önkormányzat és teremtsen munkahelyeket.

Ilyen volt az önkormányzat által végzett kátyúzás is, amit szintén az önkormányzat végezte el, jobb minőségben és olcsóbban mintha egy külsős céget bíztak volna meg. Ilyen továbbá az is, hogy a gázfűtés helyett folyamatosan áll át az önkormányzat a fafűtésre. Ugyanilyen irányvonalba illeszkedik az is, hogy külsős vállalkozó helyett az önkormányzat 100%-os tulajdonú Kft-je szállítja el a szippantott szennyvizet is.

Ennek egy lépése a szilárd hulladék szállítás saját kézbe történő vétele.

A hulladékkezelésnek két része van: a szállítás és deponálás. Az összes költségből 1/3-ad rész a szállítás költsége, 2/3-ad rész a deponálás költsége. Ahová a szemetet lerakják, az a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó. Ez továbbra sem változik, Lakitelek is oda szállítja a szemetet. Változás a szállító személyében van, külső cég helyett önkormányzati cég szállítja a szemetet. Ami még változik, - ez hangsúlyosan az üdülőterületre vonatkozik- amíg korábban az önkormányzat fizette a szemétszállítást, ezt a szolgáltatást a továbbiakban az ingatlan tulajdonosoknak kell megfizetni. Nem csak az üdülőterület vonatkozásában van ez így, hanem a település más részein is így van. A külterület ritkán lakott részein sem kellett a lakóknak szemétszállítást fizetni. Ott 5 m³-es kukák voltak kihelyezve, hasonlóan az üdülőterülethez. Ugyanolyan problémák jelentkeztek ott is, mint az üdülőterületen. Ugyanazt a zsákos megoldást vezette be az önkormányzat ezeknél a ritkán lakott külterületeknél is.

Miért választotta az önkormányzat ezt a lehetőséget?

Nem hirtelen ötlettől vezérelve lett így, hanem kb. féléves gondolkodás után. Nagyon sok önkormányzattal beszéltek a tapasztalatokról, beszéltek közszolgáltatókkal és az elméleti lehetőségek felvázolása után született meg a rendelet, ami a konkrét megoldást tartalmazza.

Mik voltak az elméleti megoldási lehetőségek?

Jelzi, hogy a jelenlegi önkormányzati finanszírozási rendszerben nem tudtak azzal a helyzettel tovább élni, hogy a kb. 11 millió Ft-ot az önkormányzat fizesse a közszolgáltatónak, ezért azt kellett megtalálni, hogy a szolgáltatást igénybe vevők fizessék meg a hulladék kezelés díját.

Lehetett volna, hogy meghagyják a konténeres szemétszállítást, és a konténeres szemétszállítás díját szétosztják az ingatlantulajdonosok között, ezzel azonban több probléma lett volna. Az egyik az az, hogy igazságtalan lett volna az a helyzet, hogy a mások által idehozott szemét elszállítását is ráterhelje az önkormányzat az ingatlanok tulajdonosaira. A másik probléma az az utcakep, amit a fényképeken bemutatott, nem oldódott volna meg.

Másik elméleti lehetőség volt, hogy kiszámítják mennyibe kerül a hulladékszállítás, és azt adóemelés formájában érvényesíti az önkormányzat.

A harmadik megoldási lehetőség az a település lakóövezeti részéhez hasonlóan az egyéni kukák bevezetése lett volna. Itt azonban több problémával szembesültek. Az egyik az, hogy a kuka kihúzás, visszahúzása két mozzanatot igényel. Akik nem állandó lakosok, azok általában ritkán vannak kint, ezért a kukás megoldás nem jó, mert vagy eltűnt volna a kuka, mire legközelebb kijön az üdülőtulajdonos vagy ki lenne borogatva a kukája, ezért a sajátosságok miatt döntöttek a zsákos megoldás mellett. Emellett a kukákat még meg is kellett volna vásárolni az üdülőtulajdonosoknak.

Az állandó lakosoknak is át kell térni a zsákos megoldásra.

Néhány fontos szempontot szeretne felvetni, amik kérdésként merülnek fel:

Nem kell zsákot venni, azt ingyen kapják meg az üdülőtulajdonosok, és annyit visznek amennyi kell és annyi szemetet raknak ki, amennyi van.

Fizetni a közszolgáltatásért kell és ennek a számlázása utólag negyedévente történik. Zsákot a Laki-Gazda Kft-nél lehet vételezni, de a későbbiek folyamán lesz egy kihelyezett hely a Töserdőben, ahonnan hétvégén is lehet elvinni szemeteszákokat.

Szolgáltatás:

Felmerült az is, hogy milyen szolgáltatást kap az, akinek nem keletkezik sok hulladék. Szolgáltatás maga a hulladék elszállítása, kezelése. Ezt meg kell szervezni, végig menni a hulladékgyűjtő járműnek, akkor is ha van kint szemét, akkor is ha nincs.

Jelentkezik a személyi költség, üzemanyag költség, stb. Tehát attól függetlenül, hogy van szemét, vagy nincs szemét, a szolgáltatás maga az létezik. Minden más megoldással fennmaradna az a helyzet, ami az utcákon jelenleg is látható és a fényképeken is láthattak.

Egy tapasztalati időszakot próbál meg az önkormányzat április 1-től, és biztos benne, hogy mint minden új rendszernek, ennek a rendszernek is lesznek döccenői. Tekintsék ezeket a döccenőket úgy, mint a rendszer bevezetésével szükségszerűen együtt járó döccenőket, de az önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy a lehető legjobban sikerüljön a rendszer. Az év végéig tartó időszak meg fogja mondani, hogy az aggályok megalapozottak-e, (pl. a kutyák szétszedik-e a zsákokat, növekedni fog-e a szemét mennyisége, stb.)

Ennyit kívánt elmondani és várja a kérdéseket.

Terényén József Seregély u. 15. sz.

Számlázással kapcsolatban kérdezi, hogy honnan tudja azt bizonyítani, hogy ő mennyi zsákot rakott ki, illetve ki viszi még oda az ő kapujához a szemetet?

Lesi Zoltán Buzogány u. 29. sz.

- Polgármester mondta, hogy szeretné elkerülni azt, hogy az üdülőterület benépesedjen egyszerű emberekkel, ugyanakkor az üdülőterület közepén önkormányzati lakásokat bérbe adja az önkormányzat a rászorulóknak. Erős ellentétet érez.
- Szemétszállítással egyetért, hogy ami volt az nem volt jó megoldás. A zsákos megoldás talán jó, de majd elválílik. Fizetni kell azoknak is, akik nem használják az ingatlanukat. Ez nem igazságos.
- Építményadó bevezetésekor arra hivatkoztak, hogy benne van a szemétszállítási díjban.

Farkas György Buzogány u. 31. sz.

Az üdülőjük ikerház. Az ikerház másik lakója két hetet tölt itt, ő kb. 3 hetet tölt kint évente. Mennyi szemétdíjat kell fizetnie?

Van építményadó, plusz lesz még szemétszállítási díj. Ehhez jön még talajterhelési díj. Mit akarnak még? Nagyon sok nyugdíjas kevés nyugdíjat kap.

A zsákos szemétszállítás nem jó, mert szétszedik az állatok.

Miklovics Tibor Csónak utca

Nincs bejelentve, de állandóan itt lakik. Nagyon szép buszmegálló épültek a faluban, kérné, hogy a Tösfürdő előtti buszmegállónál is épüljön ilyen szép buszmegálló.

Az idegenforgalmat tekintve szeretné ha fedett uszoda épülne. Tudja, hogy az önkormányzat anyagi helyzete behatárolt, de mivel szerves része az üdülőterületnek a fürdő.

Kéri, hogy ne legyen megkülönböztetés a belépőjegyek között. Ők is kapjanak 50 %-os kedvezményt, mint a Lakitelekiek.

Kecskemétre hivatkozva javasolja, hogy legyen az üdülőterületnek is képvisellete, részönkormányzatot kellene létrehozni, akik ajánlásokat hozhatnának, a kéréseket megfogalmaznák és nem kellene mindenkinek vitatkozni.

Lovas Béláné Lakitelek, Nefelejcs u. 16. sz.

- Közvetlen az alpári úton lévő Kecskés János tulajdonát képező kocsmá mögött laknak. Nem bírnak pihenni az állandó zaj miatt. 50-60 méterre van a kocsmá az ablakuktól. Tavaly a csendrendelet 23,00 h-ig volt, most kitették 24,00 h-ra. Böven elég ha a Tisza parton van randalírozás. Elhangzott többször is, hogy a Tőserdő üdülőtulajdonosok megöregedtek és nem szeretik a fiatalokat. Nem erről van szó. Úgy tudja, hogy a rendezvényeket három helyen le kell jelenteni, de ezt a kocsmát működtetők nem teszik meg.

Marcényi Csaba Gém u. 21.

- Megköszöni a Polgármesternek, hogy összehívta a fórumot, valószínű hogy több problémát meg fog oldani.

- Tavaly felvetette, hogy a közvilágítási lámpák túl korán kapcsolnak be és túl korán kapcsolnak ki. Ez a probléma megoldódott-e?

- Szemétszállítással kapcsolatban javasolja, hogy méltányos összegért vezessék be a kukás szemétszállítást, szombaton tennék ki és vasárnap pedig bevennék. A zsákos szemétszállítással az a probléma, hogy szétszedik az állatok.

Horváth Imre Cserebogár u. 19.sz.

Első alkalommal jött el egy ilyen fórumra. Úgy érzi, az utolsó bőrt húzzák le róluk.

Szennyvízcsatornával kapcsolatban: ami pénzt ezen behoz az önkormányzat, abból fordítanak az üdülőterületre is.

Fejlesztés: sok az eladó üdülő. Nincs turistaforgalom, így bevétel sincs.

Fürdő előtti parkoló állapotával kapcsolatban: eső után hetekig áll a víz. Nem hiszi, hogy ezt nem lehet megoldani.

Kis fák locsolása: A Buzogány utcán látta, hogy el vannak vágva a fák derékon, a tuskók még mindig benne vannak a földben és a fákat senki sem locsolja.

Utakon sok a gödör, kritikán aluliak az utak.

Programok: ha idegenforgalmat akarnak, akkor a rendezvényeket kitenné az árterületre.

Őszi falevél: két diófája van az udvaron. Mit csináljon az őszi faleveleivel?

Adókkal kapcsolatban: nem akar megsérteni senkit, de össze lehetne hasonlítani más települések adóival. Vette a fáradságot és telefonon kérdezte meg a következő településeket:

Építményadó:

Lakiteleken 640 Ft/m²/év

Tiszakécske: 60 m² alatt, 550 Ft/m²-ként

60 m² feletti ingatlan esetében: 880 Ft/m², amely tartalmazza a szemétszállítást is.

Cserkeszölő: 200 Ft/m²

Kiskunmajsa: 400 Ft/m²

Soltvadkert: 400 Ft/m²

Idegenforgalmi adó:

Lakiteleken: 300 Ft/fő

Tiszakécskén helyi lakosoktól nem kérnek. 18 év alatti vendégektől sem kérnek, 18 év feletti lakosoktól 300 Ft/fő kérnek.

Cserkeszölő. 400 Ft/fő

Kiskunmajsa: 300 Ft/m²

Soltvadkert: tulajdonos közvetlen hozzátartozójától nem kérnek. Vendégenként 200 Ft/fő.

Szemétszállítási díjak:

Aktív dolgozó, keveset van kint, a szemetet hazaviszi a kukájába és itt nem szeretne ezért fizetni .

Zsák kérdése: a tájékoztató szerint 26 zsákot kell megvásárolniuk és 381 Ft/db áron. Ritkán tud kijönni, és csak akkor tudja kitenni az üdülő elé. Ha nem akarja hogy széthúzzák a kutyák, akkor vinni kell magával haza a szemetet.

Tiszakécskén a szemétszállítás be van építve az építményadóba.

Cserkeszőlön: havi 2.257 Ft áfával és az üdülőtulajdonos által megjelölt időpontban kérheti a szemétszállítást.

Kiskunmajsán: 21.600 Ft/év kívánság szerint megrendelve a szemétszállítás.

Soltvadkert: évi 6.000 Ft

Kecskeméten jelenleg 375.- Ft-ba kerül egy zsák. A kukák ürítési díja alkalmanként 282 Ft, aminek fejében még a zöldhulladékot is elszállítják.

Felföldi Zoltán polgármester

- A szemétszállítási rendszer lényege, hogy függetlenül attól, hogy hányszor teszik ki a zsákot, heti egyszeri szemétszállítás (heti egy zsák) 381.- Ft. Annyit fog kiszámlázni a közszolgáltató, ahány hét van egy negyedévben, szorozva 381. Ft-al. Függetlenül attól, hogy tesz-e ki szemetet vagy nem az ingatlantulajdonos, akkor is számlázásra kerül.

- Nyíl utcai önkormányzati lakások bérlőivel kapcsolatban, a kritika jogos. Kemény intézkedéseket tesznek annak érdekében, hogy ezt az állapot megszüntessék. Elképzelés az, hogy az ingatlanokból a családok költözzenek ki. A családoknak előbb-utóbb onnan el kell menni. Hosszabb távon a problémát az önkormányzat meg fogja oldani. Új lakókat nem fog odaengedni.

- Félreérhető volt az, hogy a panellakásokból ne költözzenek ki. Nem erről van szó, hanem arról, hogy akiket a Műkertvárosból kiköltöztet Kecskemét Önkormányzata, ezek ne költözzenek az üdülőterületre.

- Szemétszállítással kapcsolatban, felvetődött, hogy olyanok is fizetnek, akiknek nincs szemete. Egy különbségtétel van, hogy ha valaki állandó lakos, vagy nem állandó lakos. Azok között nem tudnak különbséget tenni, akik csak rövidebb időre jönnek ki.

- Szippantott szennyvíz: Korábban azt kellett kifizetni, amennyit elszállítottak. Akkor egy évben 850 m³ szennyvíz keletkezett. Most amikor be van építve az ivóvízbe és mindenkinek fizetni kell és ezek után már külön nem kell fizetni a szippantásért, most 3500 m³. A különbség az árkokban, kertekben, ásott kutakban landolt. Ugyanez lenne a helyzet a szemétszállítással is.

- Nem nevesített, hogy az önkormányzat miből mit finanszíroz. Igaz, hogy az építményadó alacsonyabb a településen, mint az üdülőterületen, de amikor a házat megvették, sokkal nagyobb volt és drágább volt, mint az üdülő. Az üdülőterületen az ingatlanok olcsóbbak, mint a településen a házak. Az adó mértéke pedig 30 m² felett magasabb, mint a falu belterületén.

- Az ikerház problémája: Magát a szolgáltatást kell megfizetni. Ha állandó lakos, akkor 52x381.- Ft, ha nem állandó lakos, akkor 26x381.- Ft.

- utak állapota: KPM-es úttal nem tud mit tenni az önkormányzat.

- Talajterhelési díjat az országgyűlés állapítja meg törvényben. Az önkormányzatnak nincs beleszólása. Ezt a díjat csak annak kell fizetni, akinek műszaki lehetősége van, hogy rákössön a csatornára. Akinek műszaki lehetősége van rákötni, annak ez évtől 1.800 Ft/m³, amit szintén az országgyűlés fogadott el.

- buszmegálló igénye: ígéretet nem tud tenni, de vette az adást az igényre.

- fürdőjegy kedvezmény: nincs megoldás arra, hogy hogyan tudja igazolni magát az üdülőtulajdonos. Valamilyen technikai megoldást ki fognak találni.

- részönkormányzat létrehozásának kezdeményezése: képviselő-testület kezdeményezheti, meg fogják tárgyalni, hogy indítsanak-e részönkormányzatot. Javasolja, hogy az állandó lakosok fogjanak össze és bízzanak meg valakit a képviselőjükkel. Utána fog nézni, hogy milyen lehetőség van a részönkormányzat létrehozására.
- csendrendelet: egyik probléma a nyitva tartás, a másik a hangerő. A nyitva tartást tudja az önkormányzat szabályozni, ellenőrizni és szankcionálni. A hangerő mérésére az önkormányzat nem jogosult. Bejelentés alapján lehet hangerőmérést végeztetni, amiben az önkormányzat segítséget is tud nyújtani, de ha nem állapítanak meg a megengedett határértéknél nagyobb hangerőt, akkor a bejelentőnek kell kifizetni a vizsgálat díját.
- közvilágítás: másfél éve tárgyal és próbál valamit elérni az önkormányzat a DÉMÁSZ ZRT-vel. A közvilágítás fizetése a fogyasztás alapján történik, ami nem a mért, hanem közvilágítási naptár szerint történik. A DÉMÁSZ Zrt, mint a területen monopollal rendelkező szolgáltató, nem hajlandó a közvilágítást később bekapcsolni és korábban kikapcsolni. Gondolkodik az önkormányzat más megoldáson is.
- kukás ürítésre a javaslatot köszöni. Meg tudná oldani az önkormányzat a vasárnapi szállítást is, de az drágább lenne.
- TFH díj fölét hová teszi az önkormányzat? A TFH díj nem egyezik meg azzal, mint amennyi a szennyvízszállítás m³-e. 125.- Ft+ÁFA az ivóvíz m³-re számított díja, a TFH díj, a szennyvízszállításnak pedig 950.- Ft+ÁFA/m³. Azért van alacsonyabban megállapítva az ivóvízre vetített szennyvíz m³-kénti ára, mivel a szennyvíz egy része elszikkad és azt nem kell elszállítani.
- környező települések hulladékiszállítás díja: Cserkeszőlőn jóval felette van még az itteni állandó lakosok által fizetett szemétszállítási díja is. Ugyancsak Kiskunmajsán is felette van.
- Azt érti, hogy szemben az üdülőtulajdonok többségével hétköznapi kijárási van, nem hétfői, de úgy nem lehet megoldani, hogy mindenkinek jó legyen. Azt gondolja, többen vannak azok az üdülőtulajdonosok, akik hétfőn vannak kint, és akinek a szemétszállítást el tudják vinni. Azt, hogy mindennap lenne szemétszállítás, vagyis kérésre történne, azt egy méltányos árszabással nem lehetne megoldani.

Tarapsik Sándor Erdősor 30.

- A stranddal van problémája. A napernyők minden télen kint vannak hagyva. Tavaly még csak össze sem lettek kötve. Viszi a szél, megy tönkre, pedig drága lehet.
 - Medence oldala le van csempézve, az ülőke nincs. Tavaly vásárolt fürdőnadrágot, ami ez miatt tönkrement.
 - Reggeli úszási lehetőség: miért nem lehet reggeli úszójegyet vásárolni? Sokan és ő is inkább átmegy Tiszakécskére.
- Ezek apró dolgok, de oda kellene figyelni.
- Szemétszállítás: ha hétfőn reggel kiteszik a szemétszállítást, egész héten ott fog bűdösödni és kint lesz.

Papné Donga u. 36.sz.

- Szemétszállítási díj ingatlanra szól, vagy tulajdonosokra? Azért kérdezi, mert egy hrsz-on az ingatlan két tulajdonosa van, a két gyereke. Reméli, hogy 1x26 zsák a kötelező.
- Furcsának tartja a polgármester által elmondottakat, hogy az egyik helyen az ingatlan olcsóbb, a másik helyen drágább. Úgy gondolja, hogy a kivetésnek nem ez kell, hogy legyen az alapja.
- Ahol laknak, van egy kis erdő tér, és ez csak a lakók által van karbantartva.
- Nem gondolná, hogy a szemétszállítással megoldódnak azok a problémák, hogy a szemét kikerül, stb. Mit csináljon az üdülőtulajdonos a fanyesedéssel? Sokszor tűzgyújtási tilalom

van. A szemétkébe bele lehet-e tenni lombhulladékot, vagy csak háztartási hulladékot lehet? Szegeden egyáltalán nem kell fizetni az őszi lomb elszállításáért.

- Böckly tanya mellett volt egy gyalogút. Jó volt arra, hogy ha valaki meg akarta közelíteni a strandnál lévő boltot, nem kellett kerülni. Ez az út tönkre van menve, járhatatlan. Szeretné, ha az önkormányzat rendbe tenné, hogy lehessen rajta közlekedni.

- 1985. óta van az üdülőjük. Azóta semmi látványos fejlődést nem tapasztalt. Nem tudja mire gondolnak, hogy megnövekszik az idegenforgalom, talán a nyári rendezvényekre, mert ezzel a fürdővel nem fog beindulni. 27 éve a medencékkel nem történt igazán semmi, kivéve a vízforgatást, ami kötelező volt. Tudja, hogy pénzkérdés, de valamit kellene csinálni a medencékkel. Nem jutott senkinek az eszébe, hogy ezt a gyógyhatású vizet gyógyvízzé minősítsék. Pályázatokkal az elmúlt évtizedek alatt lehetett volna komoly fejlesztéseket tenni.

Dr. Hévízi István Fátvolka u. 18.sz.

- szemétszállítással kapcsolatban a polgármester elmondta, hogy ez egy szolgáltatás. Az európai törvények szerint a fizetésnek a szolgáltatással arányosnak kell lenni. Döntsék el, hogy adó, vagy szolgáltatás. Mivel letették a voksot a szolgáltatás mellett, visszautasít minden olyan egyösszegű és kollektív bűnösségre okot adó megoldást, hogy mindenki egyformán fizessen, ha igénybe veszi a szolgáltatást, ha nem.

- Elsők között volt, aki itt üdülőt vett. 1972-től fizetnek adót. Eddig 225.307.- Ft-ot fizetett be a közszolgáltatónak különböző címeken. A tanács jogutódja az önkormányzat, ezért rá is vonatkozik bizonyos vállalt kötelezettség. Nevezetesen azt mondták, hogy az utcára ne ültessenek semmit, szilárd burkolatú út lesz minden utca. A hátsó területhez ne nyúljanak hozzá, mert az egy kiszolgáló út, ott fog közlekedni a szippantós kocsik, meg a szemétszállító kocsik. Hall olyanokat, hogy zöldsáv megvásárlás. Ezt is visszautasítja, mert 25 évig az önkormányzat az újját nem mozdította meg, hogy csináljon vele valamit. A törvény életben van, mely kimondja, hogy 15 évig a tulajdonos nem gyakorolja a tulajdonosi jogokat, akkor az eltulajdonítás fennáll. Kéri a Polgármester urat, hogy erre vonatkozóan mindenkinek adjon ki igazolást, hogy a földtulajdonba bejegyezhesse.

- Polgármester egy kalap alá vette az üdülőterületről és a községből befolyó pénzeket. Visszautasítja, mert ez nagyon hasonlít egy pár ciklussal ezelőtti polgármester által elmondottakra, aki azt mondta, hogy amíg a településen nem lesz mindenhol portalanított út, addig az üdülőterülettel nem foglalkoznak. Ezért kéri, hogy 20 évre visszamenőleg adjon egy nyilvános elszámolást az önkormányzat, hogy mennyi folyt be az üdülőterületről és mennyi volt a ráfordítás. Nem fejtés tehát az üdülőtulajdonos, ne legyen diszkriminatív, hogy az ott befolyó pénzeket összemossák, ez veszélyes játék.

- Az meg egyszerűen arrogáns kifejezés a polgármester részéről, hogy nem akarják, hogy ide beköltözzenek ezek vagy azok. Akinek 3-400 eFt-os fizetése van, az könnyen kijelent ilyet, de akinek nincs fedél a feje felett, az nehezen tudja elviselni.

- Egyetért azzal, hogy az üdülőterületnek határozati joggal legyen az önkormányzatban képviselője. Nem tudja Lakiteleken hány főre van jelölési lehetőség, de az 1100 üdülőben van kb. 2.000 ember, és kellene, hogy képviseljék az érdekeiket.

- Jól megoldották a szemétszállítás adók módjára történő behajtását is, mert számítása szerint a 23 zsák 9.726.- Ft. Olyanokért is fizetnek, amit nem ők termelnek. Nem csak az üdülőtulajdonosok hordják oda a szemetet.

Nagy László Nefelejcs u. 46. sz.

- 71-ben építette az üdülőjét. Természetbarát és mindig locsolja a fákat, amikor kint van. Összesen 18 napot tölt kint. Kevés folyékony hulladékot termelnek. Csatorna nélkül nevetséges csatornadíjat fizetni. Minimális vizet használ, ezért segédórát szeretne felszereltetni, hogy mérje a szennyvizet. Ez megoldaná, hogy kevesebb szennyvíz díjat

fizessen, és annyit kér a hivataltól, hogy járjon el a Vízműnél, hogy valamennyi kedvezményel kössék be, mert tavaly 24eFt volt az óra felszerelése. Nagyon igazságtalannak tartja a szennyvíz díjat azokkal szemben, akik keveset vannak kint. Ugyanez vonatkozik a szemétszállításra.

Vargáné Solti Mária Méhecske u. 17. sz.

2006-2007-ben az üdülőterületi fórumon elhangzott, hogy az üdülőterületi díj duplájára emelésében benne van a szemétszállítás díja is. Ezen kívül tavasszal és ősszel lomtalanítást is tartalmazott. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium határozatot hozott arról, hogy a szemétszállítási díjat mennyivel szabad emelni, kéri ezt figyelembe venni.

- Elhangzott a sétány, az nagyon jó lesz. De nem tér ki a polgármester arra, hogy a Holt-Tisza hogy néz ki. Fognak ott még úszni? Mert itt a strandon nem lehet. Meg lehet nézni Tiszaugon a holt ágat, hogy ki van építve. Fűvet nyírnak, fákat ültetnek, autóknak parkolási lehetőség van, vegyenek róluk példát.

Felföldi Zoltán polgármester

- Kék napernyőre Czinege Orsolya Tösfürdő Kft vezetője fog válaszolni.

- Az ülőke nincs lecsempézve, az egy azok közül a számtalan probléma közül, amire próbálja az önkormányzat a rendelkezésre álló forrásokból sorban megoldani a problémákat.

- reggeli úszójegy bevezetése: abszolút megfontolásra való gondolat. A kedvezményes strand belépőjegy felvetéssel együtt mindkettőt meg fogja a Kft vezetőjével vizsgálni és a szezon elejére döntést fognak benne hozni.

- a szemétszállítás fizetése ingatlanonként értendő.

- Lehet, hogy rosszul fogalmazott, nem arra gondolt, hogy valami miatt jobban járnak az üdülőtulajdonosok és fizessenek többet adó ágon, hanem azt mondta, hogy minden egyes státuszuk, minden egyes dolognak van pozitív és negatív oldala is. Nem azért akkora az adó, amekkora, hogy az üdülőtulajdonosok fizessenek többet, hanem mert a költségvetési helyzet ezt szükségessé teszi. Ő lenne a legboldogabb, hogy ha nem kellene adót fizetni.

- Donga utcai erdőre és hogy mi lesz a lombhulladékkal: a zöldhulladékot lehet komposztálni és lehet elégetni. De vegyék azt figyelembe, hogy a tulajdonnal kötelezettség is jár. Akinek üdülője van, az oldja meg a zöldhulladék problémáját. Meg fogják vizsgálni, hogy valamilyen rendszerezett formában megoldódjon a zöldhulladékok sorsa, elszállítása pl. évente kétszer. Ha ilyen lesz, arról értesítéssel lesz az önkormányzat, de ne legyen benne más.

- Böckly melletti út: nem az önkormányzat tulajdona. A tulajdonos úgy döntött, hogy bekeríti és így megszünteti az átjárót, de ennek orvoslására a szomszédos tulajdonos felajánlotta, hogy nem zárja le a területet, a kerítés mellett el lehet menni.

- Egyetért a fürdő állapotával, hogy maga után kívánnivalót. Az elmúlt másfél évben nem volt olyan forrás, amiből fejleszteni lehetett volna. El kívánja mondani, hogy az, hogy annak idején nem pályáztak, az nem csak azért van, mert nem akartak, hanem sokkal kevesebb pályázat van annál, mint amit hallanak. Ami lehetőség van, azzal próbál az önkormányzat élni.

- gyógyvízzé nyilvánítás azért nem történt meg, mert az ásványi anyag 1000 milligramm/liter alatt van. Ezen érték felett kell, hogy gyógyvíz lehessen, illetve problémák vannak a víz elhelyezésével is.

- Egyetért azzal, hogy a szolgáltatásnak arányban kell állni a díjjal, de a szolgáltatás az a szemétszállítás lehetősége, bárki élhet vele. Jogszabályi előírás az, hogy ez kötelezően igénybeveendő közszolgáltatás, és ez adók módjára behajtható.

- A szolgáltatás bővítés díjai (víz, gáz, villanyhálózat) nem az önkormányzat bevételei, az a szolgáltatóé.

- A zöldsávról: A kimérés költségeit meg kell fizetni és ezt az ingatlantulajdonosok állják, emellett a 100 Ft/m² árat jelképesnek tartja,
- Nem úgy áll az üdülőterülethez, hogy nagy ívben le van nézve, próbálja a lehetőségeket az igényekkel összhangba hozni, és annyit fordít rá az önkormányzat, amennyi lehetősége van rá.
- Az, hogy bizonyos emberek ne költözzenek az üdülőterületre, az éppen az üdültulajdonosok védelmében van.
- Üdülőterületről határozati joggal rendelkező képviselő: egyetért, de csak az szavazhat, aki állandó lakos az üdülőterületen, és ők küldhetnek képviselőket.
- Nagy László felvetésére: valóban az a megoldás, hogy locsolómérőt kell felszereltetni, írhat a BÁCSVÍZ ZRT-nek, hogy olcsóbban szerelje fel, de erre az önkormányzatnak nincs ráhatása.
- A korábbi önkormányzati vezetés ígérete: Talán azért volt, hogy megmagyarázza az adó emelését, azért hangzott el, hogy benne van a szemétszállítás. Nincs az ingatlanadóban a szemétszállítás.
- Való igaz, szabályozva van, hogy mennyivel lehet emelni a hulladékszállítás díját, de nem a Nemzeti fejlesztési Minisztérium, hanem a Magyar Országgyűlés által elfogadott hulladékgazdálkodási törvény módosítása írja elő. 2012. évben nem lehet emelni. Lakiteleken a díjon nem változtatott az önkormányzat. Az üdülőterületen a 2,71 Ft/liter, amit korábban az önkormányzat fizetett ki a közszolgáltatónak, most az ingatlantulajdonos fizeti ki.
- Holt-Tisza: nincs különbség a tiszauagi és a lakiteleki Holt-Tisza vízminősége között. A tiszauagi Holt-Tisza elmocsarasodási folyamatban van, úgy mint a lakiteleki. Kísérlet volt a helyzet megoldására, de sajnos ez a beruházás, amit a KNP akart megvalósítani, leállt. Nem tudja mikor lesz megoldva, de egyetért azzal, hogy szükség lenne rá.

Brolhassai László Napsugár u. 3.

Nagy probléma a feledékenység. Az építményadóba bele volt építve a hulladékszállítás. Most azzal lett elintézve, hogy indokolni kellett az emelést. Most is ez van. Megpróbálja megmagyarázni a polgármester, ami itt történik. Csak néztek, hogy csatornadíjat kell fizetni, amikor nincs is csatorna. Nincs szemétszállítás, de mégis fizetni kell. Óriási ötlet, amit most összealkottak. Ez nem megoldás. Azt kellett volna mondani, hogy nehéz helyzetben van a költségvetés, fizetni kell, vagy tönkremegy az önkormányzat. Ez a hozzáállás borzalmas dolog.

Teljesen elájult, amikor a Polgármester azt mondta, hogy 6 hónapig gondolkodtak ezen a fenomenális megoldáson. Nem kellene mellébeszélni.

Ha a zsákot veszi meg, akkor annyit vesz meg amennyire szüksége van, és annyit fizet amennyi szemete volt, nincs félreértés.

Orbán Gyöngyi Döme büfé tulajdonosa

36 éve dolgozik a Töserdőben.

- Kifogásolja, hogy március 15-én nem volt nyitva a nyilvános WC, mindenki az ő büféjénél ment WC-re, és a vízdíjat ő fizeti.
- Idegenforgalom: Nap mint nap érzékeli, hogy az üdülővendégek elmennek a szomszédos településekre.
- Nyitva tartás: tavaly volt szigorítás. Sokan azt mondják, hogy hangos a zene. Lehet kapni decibel mérőt, meg lehet mérni a hangerőt. A Kecskeméti Polgármesteri Hivatal úgy adja ki az engedélyt, hogy meg kell venni hozzá a decibelmérőt. A külföldi vendégek nincsenek hozzászokva, hogy 10 órakor elmennek szórakozni, és éjfélkor haza kell menniük.
- Szemétszállításról: érvényes szerződése van. Nem érti, hogy a vendéglátósoknak miért kell szemeteszsákot kihúzgálni.

Korenika László Tőke u. 8.sz.

- Kifogásolja, hogy 17,00 órakor kezdődött az üdülőfórum. Azt, hogy ennyien elmentek, azt a Polgármesternek lehet köszönni, mert többségük nyugdíjas és ezért mentek haza. Régebben a Tisza parton délelőtt volt fórum.
- Szemétszállítással kár foglalkozni, azt eldöntötte az önkormányzat, kár vitatkozni.
- szabad stranddal nem tudnak csinálni semmit sem? Valamikor régen azért jártak ide, mert ingyen lehetett fürdeni a Holt-Tisza parton.
- Miért nem adta tudtukra a Polgármester, hogy az üdülőtulajdonosoktól mennyit szednek össze adóból? Erről egy árva szó sem hangzott el.

Mészáros Lászlóné Donga u. 26.sz.

13 éve laknak az üdülőterületen. A faluból költöztek ki. Évekig fizették az idegenforgalmi adót, amit tavaly beépítették az építményadóba, utána hozták a TFH díjat, most a szemétdíjat. Nem érti, hogy miért kell ezeket fizetni. A szolgáltatónak bementék korábban az óraállást, most pedig átalányban számol, arra hivatkozva, hogy az önkormányzat negyedévente számlázza az üdülőtulajdonosoknak a díjat és nekik ehhez kell igazodni. Nem érti, hogy az önkormányzat alá vagy fölé rendelt viszonyban van-e a BÁCSVÍZ ZRT-vel. Mindketten nyugdíjasok, arrogánsnak tartja, hogy az állandó lakosoknak 52 zsákot kell megfizetni. Ezen kívül ketten vannak, nincs annyi szemetük.

Kakukk Endréné Venyige utca

- Kifogásolja, hogy előbb mentek ki a tájékoztató levelek az üdülőtulajdonosoknak és utána lett a fórum összehíva. Szerinte ezt fordítva kellett volna. 97 állandó lakos van Tőserdőben. Többségében nyugdíjas. Meg lehetett volna keresni őket, hogy egyedül élnek-e és mennyi szemetük van. Környezetvédelmi szempontból arra kellene az embereket biztatni, hogy legyen komposztálójuk, mert a kimutatások szerint ott ahol komposztáló van, 2/3-ad kevesebb a szemet. Úgy véli, hogy az idős nyugdíjasoknak kedvezményt kellene adni, elég lenne 60 literes zsák is. Ez a 60 literes zsák egy hét alatt két fő részére elegendő.

Nagné Tóth Mária Seregély u. 11. sz.,

- Zöldsávval kapcsolatban kérdezi, hogy ők már 2010-ben megvásárolták a zöldsávuakat, de eddig még nem került átírásra. Mi az oka?
- Szemétszállításra elmondja, hogy Kecskeméten nem kötelező kukapénzt fizetni rendszerességgel. Ha szemete van, elegendő ha megveszi a zsákot – a zsák árában benne van a szemétszállítás díja – és elviszik a szemetét.
- Az üdülőtulajdonos a kedvezményes strandbelépőt úgy tudná igazolni, hogy bemutatná a befizetett adócsekket.
- Panaszolja, hogy bár nincs a közelben vendéglátó egység, a szomszédok üvöltözését el kell viselniük.

Szűcs Vincéné Pacsirta u. 8.sz.

Két észrevétele van a Polgármester által elmondottakhoz:

- Ha nem komposztálnak, akkor égessék el a szemetet. Az a problémája éppen, hogy égetik a szemetet a szomszéd utcában és belepi a füst az üdülőterületet. Ritkán vannak kint, de akkor is a füstöt kell szagolgatniuk. Arról nem is beszélve, hogy környezetvédelmi szempontból ezt szabályozni is kellene.
- Tele vannak az út menti területek szeméttel, de ez nem fog javulni, ha még nagyobb megszorítások lesznek, még többen viszik ki a szemetet. Ezt ugyanúgy ki lehet adni az üdülőtulajdonosoknak, mint bármi más értesítést. Hozzáteszi az ő utcájuk tiszta és rendes, de már egy-két utcával arrébb nem.

Fekete László Buzogány u. 39.sz.

1972-ben építette az üdülőjét. Befizette az összes közüzemi díjat. Azóta eltelt több évtized és egyetlenegy szilárd út nem épült. 21 éven keresztül a Buzogány utca le volt zárva, most ha kijön hétvégén, nyeli a port. Ő azért jön ki Kecskemétről, hogy zöldövezetbe kerüljön és ne a port kelljen nyelnie. Megkérdezi, hogy nem lehetne-e az autók elöl elzárni a Buzogány utcát, mert ez egy forgalmas út.

Lenkei György Domb utca

- Szemétszállítás: nagyon ritkán vannak kint az üdülőben, és nem érti, hogy akkor mitől lenne szemete és miért kellene fizetnie. Bosszantja, hogy azért a szeméért kell fizetnie, ami nincs.
- Polgármester elmondta, hogy a 60 db 110 literes konténerek elszállításáért 10 millió Ft-ot fizetett az önkormányzat. Gyors számításai alapján ez a 26 zsák/üdülőingatlan vonatkozásában szintén 10 millió Ft. Ez kb. 48 %-os emelést jelent. Ez nagyon sok.
- Fiatalabb korában az állomás melletti téren voltak a bulik. Ott nem zavart senkit, nem úgy, mint most a Holt-Tisza partján.

Tűz Tibor Horgász u. 17. sz.

- Levelet irt tavaly is és ebben az évben is, és még a mai napig sem kapott rá választ.
 - Miért nincs szelektív hulladékgyűjtés a környéken? Sokan igénybe vennék, használnák.
 - Előbb kéne fórumot tartani és utána dönteni dolgokról.
 - Szemétszállítással kapcsolatban: a zsákot bárki bármelyik üdülő elé lerakhatja és vagy elviszik, vagy nem és nem tudhatják, hogy kinek a szemete.
- A szemétszállító autók eddig minden második vagy harmadik utcában közlekedtek, nem tudja, hogy mennyi üzemanyag fogy akkor, ha minden nyaraló előtt meg kell állni. Ez jóval több kiadás lesz. A zsákos megoldást meg lehetne úgy is oldani, hogy valami ketrecet készítenének, ahol eddig voltak a konténerek és oda gyűjteni a zsákokat és ugyanazon az útvonalon közlekedhetnének a kukás autók.
- Tavaly elmaradt a lomtalanítás, úgy néz ki, hogy ebben az évben is.
 - Többektől elhangzott, hogy mennyi adó folyik be, de még nem hallott arról, hogy mennyi folyik vissza az üdülőterületre.
 - Nincsenek utcanév-táblák. Senki sem tudja, merre menjen, hol keresse az utcákat.
 - Ha valaki ideiglenes lakcímmel bejelentkezik, megoldható-e a kedvezményes strandbelépő?

Szabó Jenő Zalán utca

- Tavaly felmerült, hogy a szabad strandot újra indítják.
- Eddig senki nem vetette fel, hogy hideg a melegvíz a strandon.
- A kemping változatlanul rossz, semmi javulás.
- Üdülőterületi részönkormányzat létrehozásával egyetért.
- Az adókból befolyó pénzeket szét kellene választani, mert olvasta az adólistát 100 millió Ft-os kintlévőséggel. Az adósok 98 %-a tősgyökeres lakiteleki. Ha adók formájában be lehet hajtani a pénzt, miért nem hajtja be a Lakitelekiektől az önkormányzat?
- Ha nincs fejlesztés az üdülőterületen, az a leépülést jelenti. A kerekdombi kemping mindig tele van és sajnos a fürdő miatt innen elmennek a vendégek.

Felföldi Zoltán polgármester

- Feledékenységre és hogy hülyének nézi az üdültulajdonosokat: A jogi részt a Jegyző Asszony fogja megválaszolni, de előtte elmondja, hogy nem csatornadíj van az üdülőterületen, hanem TFH díj. Ezt, mint ahogy már elmondta kétféleképpen lehet kiszabni,

szállított szennyvíz és fogyasztott ivóvíz alapján. Mind a kettőre a hulladékgazdálkodásról szóló törvény nyújt lehetőséget. Lakitelek Képviselő-testülete a fogyasztott ivóvizet választotta és erről döntött.

- Szemétszállítás: Nem azt gondolta, hogy ez olyan nagy ötlet, csak ez tűnt a legjobb megoldásnak.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Előjárójában szeretné megvédeni a hivatal becsületét, valóban régen gondolkodnak a szemétszállítás problémájáról. Amit Lenkei Úr mondott a szállításokkal kapcsolatban: a szemétszállítást eddig az önkormányzat magára vállalta és így oldotta meg. Az adó egy más dolog, különböző dolgokra hasznosítható, a szemétszállítás egy konkrét szolgáltatás díja.

A szemétszállítás költségeit az önkormányzat nem tudja tovább felvállalni. Ennek megvédésére ismerteti az 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdését, a 2000. évi 93. tv-t 21. §-át, a 25. §. (34) bekezdését, továbbá a 64/2008. Kormányrendelet 9. §.-át.

Lenkei György Domb utcai lakos véleménye szerint nem jól ismertette a Jegyző Asszony a jogszabályt. Kapott választ, de azt nem az ő kérdésére szölte.

A jogszabályt szavanként kell értelmezni. Azt mondta a Jegyző Asszony a jogszabály ismertetésekor, hogy a „keletkezett hulladék”. Ettől kezdve hiába mondják, hogy az önkormányzat ilyen formában szabta meg. Megszabhatja az önkormányzat, hogy mettől meddig legyen a szemétszállítás, de van a jogszabályban ez a két szó, amin a Jegyző Asszony átugrott, a „keletkezett hulladék”. Innen kell legközelebb kiindulni.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Az egyik üdülőtulajdonos által ismertetett szomszéd településen lévő díjakat akkor mi alapján szabják ki? Ez nem a Lakiteleki Önkormányzat kitalációja.

Felföldi Zoltán polgármester

A helyes jogértelmezést a független magyar Bíróság állapíthatja meg, és az önkormányzat felettes szerve, a Kormányhivatal tehet rá kifogást, mivel minden döntés bekerül a Kormányhivatalhoz.

- Meggyőződése, hogy ha az elszállított szemét után kell fizetni, akkor nagyon sok szemét nem kerül bele a szemétszállítási rendszerbe. Hozzáteszi, hogy lakóövezetben ugyanez a helyzet, mindegy hogy kinek mennyi szemete termelődik, heti 110 liter után kell fizetnie.

- Mi az a szolgáltatás, amit nyújt az önkormányzat? A szolgáltatás az, hogy minden héten elmegy a jármű. És két ember, ha van ott szemét, felveszi és beviszi a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakóba. De ha ezzel kapcsolatban valami törvényességi kifogás van, azt a Kormányhivatal meg fogja tenni az önkormányzat felé. Eddig ilyen kifogás nem volt.

- Március 15-én nem volt nyitva a nyilvános wc. Ennek két oka van. Az egyik, hogy az ünnepi előkészületekkel nagyon le voltak a településüzemeltetési csoport munkatársai terhelve, a másik pedig az, hogy nem számított az önkormányzat arra, hogy ennyien kint lesznek március 15-én. Következő hétvégén már nyitva fog tartani.

- Decibelmérővel kapcsolatban: az önkormányzat nem hatóság a hangerő megállapításánál.

- a vendéglátó egységek szemétszállítása: a vállalkozásoknak a szemét összegyűjtésére nem zsákkal, hanem hulladékgyűjtő edényzettel kell rendelkezniük. A kötelező közszolgáltatóval, a Laki-Gazda Kft-vel kell szerződést kötni és edényzetet kell vásárolniuk a vállalkozásoknak.

- Azt, hogy miért délután 5,00 órára lett összehíva a fórum, arra azt tudja válaszolni, hogy azt gondolta, hogy ha korábbi időpont lett volna, akkor, aki dolgozik, nem tudott volna eljönni. Egyébként teheti akár reggel 9,00 órára is a fórumot.

- A szabad strandot ez évben szeretné az önkormányzat beindítani, tavaly történt egy vízmintavétel, akkor megfelelőnek találták. Ha ez évben is megfelel, akkor ez évben el fog indulni.
- Nem érti Mészárosné felvetését a BÁCSVÍZ ZRT-vel kapcsolatban. Háromhavonta leolvassa a BÁCSVÍZ ZRT a vízórákat és három havonta számláznak. Annyi változott, hogy nem csak a vízdíjat számláznak, hanem a TFH díjat is.
- Nincs strigulázás, hogy kitől hányszor vitték el a zsákot, hanem 26x381.- Ft a nem állandó lakosoknak és 52x 381.- Ft az állandó lakosoknak az évi szemétszállítás díja Ez megegyezik forintra pontosan azzal a díjjal, amit az állandó lakosok a falu belterületén fizetnek.
- Kakukk Endréné felvetésére: van arra lehetőség, hogy az állandó lakosoknál az egyedül élők kevesebbet fizessenek. Ez 80 liter 110 liter helyett. Ez az egyedüli kedvezmény.
- Teljesen egyetért azzal, hogy legyen komposztálás, de mivel nem tudni, hogy ki komposztál, és ki nem, ezért nem tud az önkormányzat eltérő szemétszállítás díjat megállapítani.
- Nagyné 2010-es telekügyének utána fog a Hivatal nézni.
- Arról nem tud, hogy 2013. után tilos lesz zöldhulladékot égetni.

Zobokiné Kiss Anita csoportvezető elmondja, hogy az önkormányzat rendelete alapján reggel 9,00 órától 17,00 óráig lehet tüzet gyújtani, amennyiben nincs tűzgyújtási tilalom. Az üdülőterületre nincs külön szabályozás.

Felföldi Zoltán polgármester

- Tudomás szerint Kecskeméten sem csak a kirakott szemét után kell fizetni, ott is kötelező a szemétszállítás.
- Az adócsékk igazolásával való strandbelépésre: keresi az önkormányzat a megoldást. Az adócsékk egy ötlet, amit át fognak tárgyalni.
- Hangos a szomszéd: ezzel nem tud mit kezdeni, tegyen bejelentést a település jegyzőjénél.
- Egyetért, hogy sok a szemét, és nem csak a Kapásfalusi út mellett. Ezért van az a megoldás, hogy függetlenül attól ki mennyi szemetet rak ki, fizetni kell. Ha nem így lenne, még több szemét lenne az utakon, erdőkben.
- Buzogány utca lezárása: nem egyszerű eset. Ha lezárják a Buzogány utcát, akkor jön a többi utcára a kérelem. Nem látja értelmét, hogy a másik útra legyen ez a forgalom is terelve.
- Lenkei György felvetésére: ha a bulit máshol tartanák, akkor onnan jönnének a bejelentések.
- Szűcs Tibor szelektív hulladék gyűjtése: régóta gondolkodnak ezen is. Az összes többi településen, ahol bevezették, 40-60 %-os közszolgáltatói díjmelkedés következett be. Ugyanis a hulladékgyűjtés díja két részből tevődik össze: elszállításból és deponálásból. Azoknál az önkormányzatoknál, ahol bevezették a szelektív hulladékgyűjtést, ott is marad vissza kommunális hulladék, amit nem lehet szelektív elvinni. Általában a 110 literes edényt 50 vagy 60 literesre cserélték le, így a kommunális hulladék díja lement a felére, közben kell fizetni a szelektív hulladékért is. De csak a szállítás díja megy le ilyen mértékben, az elhelyezés díja nem, mert az 50 %-os térfogat csökkenés 50 %-nál jóval kevesebb súlycsökkenéssel jár, tekintve, hogy általában a nagy térfogatú, kis súlyú hulladék kerül szelektív gyűjtésre (pl. dobozok, pet palackok). Valószínű rá lesz kényszerítve az önkormányzat, hogy majd bevezesse a szelektív hulladékgyűjtést, akkor, amikor a nem szelektíven gyűjtött hulladék után büntetőilletéket fog az országgyűlés megszavazni a hulladékgazdálkodási törvényben.
- Ha ketrecet tesznek ki a zsákoknak, pillanatok alatt tele lenne olyan hulladékkal, ami nem kommunális hulladék.
- Lomtalanítás: az önkormányzat meg fogja vizsgálni, hogy a Saubermacher Kft-hez hasonlóan megoldható-e a házhoz menő lomtalanítás. Kérdés az, hogy mi a fontosabb a lomtalanítás, vagy a zöldhulladék elszállítás? Tavaly a Saubermacher Kft-nek lett volna

kötelessége a lomtalanítást elvégezni. Mivel új szolgáltatás, türelmet kér addig, amíg beáll a rendszer.

- Azt nem tudja megígérni, hogy az üdülőterületről befolyó pénz külön lesz választva. Ez nem így működik. Hogy mire költi az önkormányzat az adót, illetve az egyéb befolyó bevételeket, azt megnézhetik az önkormányzat éves, féléves, negyedéves beszámolójából, amit az önkormányzat honlapján megtalálhatnak, illetve a Hivatalban is megnézhetnek.
- Utcanév-táblák valóban hiányosak. Azt tűzte ki célul az önkormányzat, hogy minden utca sarkán legyen legalább egy tábla. Ez meg van rendelve.
- szabadstrand: bízik benne, hogy be tudja az önkormányzat indítani.
- hideg a víz: valóban van valami baj a kúttal, a papíron 42 fokos a víz, de nem produkálja ezt a hőmérsékletet. Egy kútvizsgálatot rendelt meg az önkormányzat, ennek az eredményét még nem ismerik.
- Lakitelekiek adótartozását igyekeznek behajtani.

Bardócz István Csöpp utca 6.

Amikor 1989-ben idejöttek, akkor Tősfürdő volt a legszebb strand. 20 év alatt olyan, amilyen. A vize, a medence nem javult. Az összes környező strandra egy csomó pénzt ráköltöttek, csak erre nem. Miért van az, hogy 20 éve egy fillért sem költöttek rá?

Idegenforgalommal kapcsolatban: szervezés kérdése. Szervezzenek ide nyugdíjas csoportokat.

Czinege Orsolya Tőserdő Kft ügyvezetője

Előjárójában elmondja, hogy tavaly év vége felé lett Kft vezető.

- A fürdőben a szezon alatt elérhető lesz mindennap. Mindenkit kér, hogy keresse meg és év közben oldják meg a problémákat, ne gyűljön össze.
- Részönkormányzat: szeretné az üdülősök érdekeit szolgálni, hatékonyan, hogy mindenki érdekeit szolgálja. Úgy érzi, hogy együtt tud működni az üdülősökkel. Mivel az egész turizmus hozzá tartozik, többet tehet az üdülősökért, mint az elmúlt évben. Csoportok szervezése is napirenden van, már van iskoláscsoport.
- Kemping lehet, hogy üres volt, de a faházak ki voltak bérelve és az nem látszik. A kempinget kiadták bérletbe és az új kempinges fejlesztést ígért. Dolgoznak az ügyön, biztosan kell 1-2 év a fejlődéshez.
- Többen kérdezték, hogy amikor nincsenek az üdülőknél, bérbe adhatnák-e? Aki úgy gondolja, hogy belépne a rendszerbe, keresse meg, ezzel még kompenzálhatnák a kiadásokat is.
- Reggeli úszójegy: ez évben bevezetésre kerül.
- Medencék állapota: a három melegvizes és az egy hidegvizes medencének összesen 36 millió Ft lenne a felújítása olyan szinten, ami hosszútávon is tartós lenne. Ezt most jelen pillanatban anyagi okok miatt nem tudták megoldani. Igyekeznek év végére akkora nyereséget produkálni, hogy a termálmedencék kapjanak olyan burkolatot, ami nem kezdi ki a fürdőruhákat és kellemes legyen rajta ülni. A tavalyi tapasztalatok alapján mivel nem mindenki egyforma magas, ezért a medencében megemelik a padkát annyira, hogy az alacsonyabbaknak is kényelmes legyen.
- Napernyőre: mivel olyan nehéz, hogy nem bírják kiemelni. Keresik a megoldást arra, hogy téli ki tudják emelni.
- Három büfének nem rendezett a sorsa, nem nyitottak ki. Az egyiket átvették üzemeltetésre, a másik büfé tulajdonost felhívta, hogy tegye rendbe a büfét, és üzemeltesse, vagy adja ki üzemeltetésre. A harmadik büfé tulajdonos cége felszámolás alatt van, ott szeretne egy általános célú információt kialakítani.
- Gyógyvíz kérdését a Polgármester megválaszolta. Dolgoznak a megoldáson.

- Kútvizsgálat: ősszel volt az első lépés, és most lesz egy újabb vizsgálat. Ez a szezonig ki fog derülni.
- Arra kér mindenkit, hogy milyen kisebb fejlesztéseket lehetne csinálni. Akinek van valami ötlete, keresse meg.
- A ruhatárról: idén már zárható szekrények lesznek.
- Kedvezményes belépő: Találni kell rá olyan rendszert, hogy mi alapján jogosult valaki kedvezményes jegyre.

X Y üdülőtulajdonos a szemétszállítással kapcsolatban ismerteti a 16/2002. ÉVM. rendelet vonatkozó részét, mely szerint a háztartási hulladékot az elszállításig olyan zárható edényben kell gyűjteni, ami megakadályozza a szóródás és a rovar rágcsálók elszaporodását. Kérni, hogy ezek a zsákok cipzárral vannak ellátva? Nem változtatna a konténeres gyűjtéseken. Azzal van a legkevesebb probléma.

Valamikor nagyon szép volt a Töserdő. Most teljesen le van épülve, borzalmasan néz ki, úgy mint a megépített csónakkölcsonzó is. Visszafelé fejlődik Töserdő.

Az önkormányzat honlapjával kapcsolatban hiányolja, hogy nincsenek fent a lakiteleki mesteremberek névsora és elérhetősége. Már 2009-től az van kiírva, hogy az oldal fejlesztés alatt.

Galgóczy Zsolt Töserdőért Alapítvány Kuratóriumának elnöke

A mai értekezleten nagyon sokan vádolták az önkormányzatot. Szeretné védeni az önkormányzatot. 1987-ben valóban szép volt a Töserdő, de azóta volt gazdasági válság, és egyéb gazdasági probléma, ami egyaránt sújtja Lakiteleket, Töserdőt, de sújtja a többi önkormányzatot is, ahol fürdőt működtetnek. Itt sajnos a víz minősége miatt nem sikerült pályázatot benyújtani, ezért nem fejlődött Tösfürdő. Amit tudott tenni az önkormányzat és szeretné ha ezt valaki megköszönné: kilátó felújítása, csónakkölcsonzó létrehozása, híd felújítása és egy csomó pozitívum, amit fel tud mutatni az önkormányzat. 2-3 évvel korábbiakhoz képest nagyot változott a Töserdő.

Forgó Mihály Pintyőke u. 10 sz.

- Neki megfelel a Tösfürdő. Megköszönné, ha kaphatnának kedvezményes jegyet.
- Szemétszállítással van problémája: A Pintyőke utca keskeny utca nem biztos, hogy el tud menni a szemétszállító kocsi. Javasolja, hogy maradjon meg a konténeres megoldás. Így nem kerülne annyiba. Nagyon sok a fizetnivaló.
- Horgászattal kapcsolatban: nincs telepítve a Holt-Tiszába hal.
- Zöldhulladékot meg szállítsa el mindenki, ahogy akarja.

Mikrofon nélkül valaki az aprítékolással vet fel problémát.

Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft ügyvezetője az aprítékolással kapcsolatban elmondja, hogy 2010-ben és 2011-ben is meghirdették az üdülőterületen az aprítékolási lehetőséget, még szórólapon is, összesen két ember élt a lehetőséggel.

Mivel több érdemi hozzászólás nem volt, a **Polgármester** az üdülőterületi fórumot bezárja.

Kmft.

Felföldi Zoltán
polgármester