

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. július 5-i üléséről.**

Határozat számok: 115, 116, 117, 118, 119, 120/ 2012.(VII.05.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. július 5-i üléséről.

Jelen vannak: Felföldi Zoltán polgármester
 Madari Andor alpolgármester
 Csoma Sándor alpolgármester
 Czinege Edit képviselő
 Kalócz Antal képviselő
 Olajos István képviselő
 Dr. Rácz Péter képviselő
 Szentirmay Tamás képviselő
 dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
 Kotvics Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Külön meghívottak:

Kis Nándorné gazdasági vezető
 Tóth Sándor bizottsági kültag
 Tigyi Istvánné Gond.Központ vezetője
 Sütő Lászlóné óvodavezető
 Szabóné Hunyadi Judit bölcsődevezető
 Somodiné Német Ida Eötvös Iskola gazd.vez.
 Tóthné Balla Mária Laki-Konyha vez.
 Csikós Mihály beruházási és vagyongazd.csop.vez.
 Varga Zoltán lakitelekma.hu szerkesztője

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket.
 Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az ülésen 7 fő képviselőből jelen van 6 fő.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Czinege Edit és Kalócz Antal képviselőket javasolja.

Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

A ***Képviselő-testület*** a jegyzőkönyv hitelesítők személyét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta.

A ***Polgármester*** a napirendet az alábbiak szerint javasolja módosítani:

- 1. napirendi pontként javasolja tárgyalni a XVII. Tőserdő Szépe rendezvény előtti beszámoló.
- a 6. napirendet javasolja a zárt ülés előtt 11. napirendként tárgyalni, tekintettel arra, hogy a napirendhez meghívott vendég lesz.

A ***Polgármester*** megkérdezi, hogy van-e a képviselőknek a napirendhez javaslata?

Dr. Rácz Péter képviselő kéri, hogy a 6. napirendben ne történjen szavazás, mivel Szentirmay Tamás képviselő nincs jelen az ülésen és szeretne ő is részt venni a szavazásban.

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a bizottsági ülésen már jelezte, hogy a napirendben nem fog szavaztatni.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

A **Képviselő-testület** a módosított napirendet ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND:

- 1./ XVII. Töserdő Szépe rendezvény előtti beszámoló a képviselő-testület részére.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 2./ Tájékoztató a 2012. június 1. és 2012. június 29. közötti időszak polgármesteri munkájáról.
/Tájékoztató a bizottsági üléseken kerül kiosztásra./
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 3./ Egyes önkormányzati rendeletek deregulációs hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet megalkotása
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 4./ „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál - Polgármesteri Hivatal” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása.
(KEOP-4.9.0/11-2011-0031)
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 5./ „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál – Művelődési Ház” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása.
(KEOP-4.9.0/11-2011-0031)
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 6./ „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál – Rendőrség” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása (KEOP-4.9.0/11-2011-0031)
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 7./ Tájékoztató a KEOP-4.9.0/11/2011-0031 jelű energetikai pályázathoz kötendő vállalkozási szerződésről.
/Tájékoztató a bizottsági ülésen kerül kiosztásra./
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 8./ Tájékoztató üdülőtulajdonos panaszos leveléről.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 9./ Lakitelek Önkormányzata szociális rászorultságtól függő pénzbeni és természetbeni ellátásokról szóló 15/1993. (IX.16.) számú rendeletének módosítása tárgyában.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 10./ Védetté nyilvánítási eljárás kezdeményezése
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 11./ Egyéb ügyek.

ZÁRT ÜLÉS:

- 12./ Önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

1. NAPIREND:

XII. Tóserdő Szépe rendezvény előtti tájékoztató a képviselő-testület részére.

/Beszámoló kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester kéri Galgóczy Zsolt Tóserdőért Alapítvány Kuratóriumának elnökét, rendezvényszervezőt, hogy ismertesse szóban a beszámolót, mivel azt a képviselők az ülés előtt kapták meg.

Galgóczy Zsolt rendezvényszervező részletesen ismerteti a kiosztott beszámoló tartalmát. Elmondja, hogy mint ahogy azt a beszámolóban is leírta, mivel előírás, egyéni vállalkozóként vásárolt egy nagy teljesítményű megafont, amelyet ezennel átad az önkormányzat részére. Azért tartja fontosnak, hogy legyen megafon, mert ha áramszünet vagy katasztrófa van, akkor a rendezvény szervezőjének ezzel kell a tömeget irányítani, és tájékoztatni arról, hogy mi a teendő.

Felföldi Zoltán polgármester megköszöni Galgóczy Zsoltnak az önkormányzatnak adományozott megafont.

Ezt követően **Galgóczy Zsolt Tóserdőért Alapítvány Kuratóriumának elnöke, rendezvényszervező** az együttműködési megállapodás 9. pontja alapján a beszámoló mellékletét képező rendezvényi költségvetést ismerteti részletesen.

HOZZÁSZÓLÁS:

Czinege Edit képviselő jónak tartja a programot, és sok sikert kíván a rendezvényhez.

Tóth Sándor bizottsági kültag arról érdeklődik, hogy lesz-e a rendezvény előtt szűnyogirtás?

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy az önkormányzat nem tervez szűnyogirtást. Felveti Galgóczy Zsoltnak, - mivel a szóbeli beszámolóban említette, hogy a mobil WC-ket visszamondta a szolgáltató – hogy az árkülönbötetet hajtsa be a szolgáltatóra. Továbbá felhívja a figyelmét arra, hogy a nagy meleg miatt tűzgyújtási tilalom került elrendelésre. A tűzgyújtási tilalom azt jelenti, hogy erdőtől 200 méterre lehet tüzet gyújtani. Kéri utána nézni, hogy gázégővel meg lehet-e oldani a főzőversenyt.

Galgóczy Zsolt rendezvényszervező

Amennyiben nem lehet megoldani, a programból törölni fogja a főzőversenyt.

Kéri, hogy az Önkormányzat részéről valaki vegyen részt a versenyen induló lányokat pontozó zsűriben.

Felföldi Zoltán polgármester kéri, hogy Csoma Sándor alpolgármester vállalja el a feladatot.

Csoma Sándor alpolgármester vállalta a zsűritagságot.

Galgóczy Zsolt rendezvényszervező a vendéglátósok nevében kérdezi, hogy meddig lehetnek nyitva, mert szerintük két rendelet van egyszerre érvényben és nem látnak tisztán.

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy egy rendelet van érvényben, mely a 02,00 órás nyitva tartást engedélyez, és havonta egyszer van lehetősége mindenkinek hajnali 04,00 óráig nyitva tartani előzetes bejelentés alapján. A rendeletből törlésre került az a szabályozás, mely szerint helyi rendezvénykor a vendéglátósok nyitva

tarthatnak hajnali 04,00 óráig, mivel nagyon sok önkormányzati rendezvény van ez évben. A rendelet módosításról a vendéglátósok értesítve lettek.

A **Polgármester** kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

A **Képviselő-testület** a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

2. NAPIREND:

Tájékoztató a 2012. június 1. és 2012. június 29. közötti időszak polgármesteri munkájáról.

/Tájékoztató kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a tájékoztatóhoz van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

A **Polgármester** kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

3. NAPIREND:

Egyes önkormányzati rendeletek deregulációs hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet megalkotása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, észrevétel?

Czinege Edit képviselő

Az Emberi Erőforrások Bizottságának ülésén szereztek arról tudomást, hogy Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző mellett szakmai gyakorlatát töltő Varga Zoltán egyetemi hallgató segítette elkészíteni az előterjesztést, melyet ezúton köszön meg a bizottság.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 30/2012.(VII.06.) számú rendeletét az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről.

Lakitelek Önkormányzat

30/2012. (VII.06.) számú önkormányzati rendelete

egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 13. § (2) bekezdésében valamint 22. §. (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Az alábbi önkormányzati rendeletek hatályukat veszítik:

1991

1. 4/1991. (III.5.) számú önkormányzati rendelet
az 1991. évi költségvetésről
2. 11/1991. (V.25.) számú önkormányzati rendelet
az 1991. évi költségvetésről szóló 4/1991. (III.5.) rendelet módosításáról
3. 12/1991. (VII.19.) számú önkormányzati rendelet
Lakitelek Önkormányzatának ideiglenes Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/1991. (II.18.) rendeletének módosításáról
4. 14/1991. (VII.26.) számú önkormányzati rendelet
a zajkeltő tevékenység korlátozásáról szóló 6/1991. (VI.3.) rendelet módosításáról
5. 16/1991. (VIII.8.) számú önkormányzati rendelet
az 1991. évi költségvetésről szóló 4/1991. (III.5.) rendelet módosításáról
6. 20/1991. (XII.20.) számú önkormányzati rendelet
az 1991. évi költségvetésről szóló 4/1991. (III.5.) rendelet módosításáról

1992.

7. 1/1992. (III.6.) számú önkormányzati rendelet
az 1991. évi költségvetés végrehajtásáról
8. 2/1992. (III.6.) számú önkormányzati rendelet
az 1992. évi költségvetésről
9. 5/1992. (VI.5.) számú önkormányzati rendelet
az 1992. évi költségvetésről 2/1992. (III.6.) rendelet módosításáról
10. 7/1992. (VII.1.) számú önkormányzati rendelet
az 1992. évi költségvetésről 2/1992. (III.6.) rendelet módosításáról
11. 10/1992. (XI.11.) számú önkormányzati rendelet
Lakitelek Önkormányzatának ideiglenes Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/1991. (II.18.) rendeletének módosításáról
12. 12/1992. (XI.11.) számú önkormányzati rendelet
Lakitelek Önkormányzatának ideiglenes Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/1991. (II.18.) rendeletének módosításáról
13. 13/1992. (XII.1.) számú önkormányzati rendelet
az 1992. évi költségvetésről 2/1992. (III.6.) rendelet módosításáról
14. 16/1992. (XII.1.) számú önkormányzati rendelet
a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményrendszeréről

15. 17/1992. (XII.20.) számú önkormányzati rendelet
Lakitelek Önkormányzatának ideiglenes Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/1991. (II.18.) rendeletének módosításáról

1993.

16. 1/1993. (II.10.) számú önkormányzati rendelet
az 1992. évi költségvetésről 2/1992. (III.6.) rendelet módosításáról
17. 2/1993. (II.10.) számú önkormányzati rendelet
a fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 7/1991. (VI.3.) rendelet módosításáról
18. 4/1993. (III.8.) számú önkormányzati rendelet
az 1992. évi költségvetés végrehajtásáról
19. 5/1993. (III.8.) számú önkormányzati rendelet
az 1993. évi költségvetésről
20. 6/1993. (III.8.) számú önkormányzati rendelet
a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményrendszeréről szóló 16/1992. (XII.1.) rendelet módosításáról
21. 12/1993. (VII.1.) számú önkormányzati rendelet
az 1993. évi költségvetésről szóló 5/1993. (III.8.) rendelet módosításáról
22. 16/1993. (IX.16.) számú önkormányzati rendelet
a fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 7/1991. (VI.3.) rendelet módosításáról
23. 17/1993. (XI.11.) számú önkormányzati rendelet
az 1993. évi költségvetésről szóló 5/1993. (III.8.) rendelet módosításáról
24. 18/1993. (XI.11.) számú önkormányzati rendelet
a Gondozási Központ SZMSZ-éről, az intézménybe történő beutalás rendjéről, továbbá az intézménybe beutaltak által fizetendő díjakról szóló 9/1993. (VI.27.) rendelet módosításáról
25. 21/1993. (XII.1.) számú önkormányzati rendelet
a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 13/1993. (VII.29.) rendelet módosításáról

1994.

26. 1/1994. (I.20.) számú önkormányzati rendelet
az 1993. évi költségvetésről szóló 5/1993. (III.8.) rendelet módosításáról
27. 4/1994. (II.24.) számú önkormányzati rendelet
az 1993. évi költségvetésről szóló 5/1993. (III.8.) rendelet módosításáról
28. 5/1994. (II.24.) számú önkormányzati rendelet
az 1993. évi költségvetés végrehajtásáról

29. 6/1994. (II.24.) számú önkormányzati rendelet
az 1994. évi költségvetésről
30. 14/1994. (X.5.) számú önkormányzati rendelet
a rendszeres nevelési segélyről, az átmeneti nevelési segélyről és az étkezési térítési díjakról szóló 12/1994. (V.25.) rendelet módosításáról
31. 15/1994. (X.5.) számú önkormányzati rendelet
az 1994. évi költségvetésről szóló 6/1994. (II.24.) rendelet módosításáról

1995.

32. 1/1995. (II.23.) számú önkormányzati rendelet
az 1994. évi költségvetésről szóló 6/1994. (II.24.) rendelet módosításáról
33. 6/1995. (III.9.) számú önkormányzati rendelet
az 1995. évi költségvetésről
34. 7/1995. (III.30.) számú önkormányzati rendelet
az 1994. évi zárszámadásról
35. 12/1995. (VII.5.) számú önkormányzati rendelet
az 1995. évi költségvetésről szóló 6/1995. (III.9.) rendelet módosításáról
36. 15/1995. (X.26.) számú önkormányzati rendelet
az 1995. évi költségvetésről szóló 6/1995. (III.9.) rendelet módosításáról
37. 18/1995. (XII.14.) számú önkormányzati rendelet
az 1995. évi költségvetésről szóló 6/1995. (III.9.) rendelet módosításáról

1996.

38. 1/1996. (II.15.) számú önkormányzati rendelet
az 1995. évi költségvetésről szóló 6/1995. (III.9.) rendelet módosításáról
39. 3/1996. (III.13.) számú önkormányzati rendelet
az 1996. évi költségvetésről
40. 5/1996. (IV.11.) számú önkormányzati rendelet
az 1995. évi zárszámadásról
41. 7/1996. (VI.13.) számú önkormányzati rendelet
az 1996. évi költségvetésről szóló 3/1996. (III.13.) rendelet módosításáról
42. 9/1996. (XI.7.) számú önkormányzati rendelet
az 1996. évi költségvetésről szóló 3/1996. (III.13.) rendelet módosításáról
43. 12/1996. (XII.19.) számú önkormányzati rendelet
az 1996. évi költségvetésről szóló 3/1996. (III.13.) rendelet módosításáról

1997.

44. 1/1997. (II.20.) számú önkormányzati rendelet
az 1997. évi költségvetésről
45. 4/1997. (IV.10.) számú önkormányzati rendelet
az 1997. évi költségvetésről szóló 1/1997. (II.20.) rendelet módosításáról
46. 7/1997. (VI.26.) számú önkormányzati rendelet
az 1997. évi költségvetésről szóló 1/1997. (II.20.) rendelet módosításáról
47. 8/1997. (VI.26.) számú önkormányzati rendelet
az 1996. évi zárszámadás módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról
48. 10/1997. (IX.25.) számú önkormányzati rendelet
az 1997. évi költségvetésről szóló 1/1997. (II.20.) rendelet módosításáról
49. 12/1997. (XI.26.) számú önkormányzati rendelet
az 1997. évi költségvetésről szóló 1/1997. (II.20.) rendelet módosításáról
50. 13/1997. (XI.26.) számú önkormányzati rendelet
a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott önkormányzati feladat- és hatáskör átruházásáról
51. 19/1997. (XII.11.) számú önkormányzati rendelet
a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/1993. (XII.23.) rendelet módosításáról

1998.

52. 1/1998. (I.22.) számú önkormányzati rendelet
az 1997. évi költségvetésről szóló 1/1997. (II.20.) rendelet módosításáról
53. 2/1998. (II.26.) számú önkormányzati rendelet
az 1998. évi költségvetésről
54. 6/1998. (III.26.) számú önkormányzati rendelet
az 1997. évi zárszámadásról
55. 9/1998. (V.21.) számú önkormányzati rendelet
az 1998. évi költségvetésről szóló 2/1998. (II.26.) rendelet módosításáról
56. 10/1998. (VII.7.) számú önkormányzati rendelet
az 1998. évi költségvetésről szóló 2/1998. (II.26.) rendelet módosításáról
57. 13/1998. (VII.7.) számú önkormányzati rendelet
a Lakitelek összevont rendezési tervének jóváhagyásáról szóló 19/1994. (X.24.) rendelet módosításáról
58. 14/1998. (IX.17.) számú önkormányzati rendelet
az 1998. évi költségvetésről szóló 2/1998. (II.26.) rendelet módosításáról
59. 15/1998. (XI.25.) számú önkormányzati rendelet
a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/1993. (XII.23.) rendelet módosításáról

60. 16/1998. (XII.16.) számú önkormányzati rendelet
az 1998. évi költségvetésről szóló 2/1998. (II.26.) rendelet módosításáról
61. 21/1998. (XII.16.) számú önkormányzati rendelet
a Gondozási Központ SZMSZ-éről, az intézménybe történő beutalás rendjéről, továbbá az intézménybe beutaltak által fizetendő díjakról szóló 9/1993. (VI.27.) rendelet módosításáról

1999.

62. 1/1999. (II.3.) számú önkormányzati rendelet
az 1998. évi költségvetésről szóló 2/1998. (II.26.) rendelet módosításáról
63. 3/1999. (III.30.) számú önkormányzati rendelet
az 1998. évi zárszámadásról
64. 8/1999. (VI.2.) számú önkormányzati rendelet
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
65. 15/1999. (XII.1.) számú önkormányzati rendelet
a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/1993. (XII.23.) rendelet módosításáról
66. 16/1999. (XII.1.) számú önkormányzati rendelet
a Lakitelek összevont rendezési tervének jóváhagyásáról szóló 19/1994. (X.24.) rendelet módosításáról

2000.

67. 3/2000. (II.16.) számú önkormányzati rendelet
a Lakitelek összevont rendezési tervének jóváhagyásáról szóló 19/1994. (X.24.) rendelet módosításáról
68. 9/2000. (III.14.) számú önkormányzati rendelet
a Lakitelek összevont rendezési tervének jóváhagyásáról szóló 19/1994. (X.24.) rendelet módosításáról
69. 10/2000. (III.14.) számú önkormányzati rendelet
a Lakitelek összevont rendezési tervének jóváhagyásáról szóló 19/1994. (X.24.) rendelet módosításáról
70. 11/2000. (III.14.) számú önkormányzati rendelet
a Lakitelek összevont rendezési tervének jóváhagyásáról szóló 19/1994. (X.24.) rendelet módosításáról
71. 12/2000. (III.14.) számú önkormányzati rendelet
a Lakitelek összevont rendezési tervének jóváhagyásáról szóló 19/1994. (X.24.) rendelet módosításáról
72. 13/2000. (III.14.) számú önkormányzati rendelet
a Lakitelek összevont rendezési tervének jóváhagyásáról szóló 19/1994. (X.24.) rendelet módosításáról

73. 14/2000. (III.14.) számú önkormányzati rendelet
a Lakitelek összevont rendezési tervének jóváhagyásáról szóló 19/1994. (X.24.) rendelet módosításáról

74. 15/2000. (V.23.) számú önkormányzati rendelet
a Lakitelek összevont rendezési tervének jóváhagyásáról szóló 19/1994. (X.24.) rendelet módosításáról

2001.

75. 1/2001. (I.24.) számú önkormányzati rendelet
az Önkormányzat tulajdonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 8/1994. (III.30.) rendelet módosításáról

2002.

76. 13/2002. (V.22.) számú önkormányzati rendelet
a fizető várakozóhelyekről szóló 12/2001. (III.21.) rendelet módosításáról

2003.

77. 7/2003. (II.19.) számú önkormányzati rendelet
az Önkormányzat tulajdonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 8/1994. (III.30.) rendelet módosításáról

78. 21/2003. (IV.24.) számú önkormányzati rendelet
a képviselők, bizottsági elnökök és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 2/2003. (I.29.) rendelet módosításáról

79. 27/2003. (X.29.) számú önkormányzati rendelet
a képviselők, bizottsági elnökök és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 2/2003. (I.29.) rendelet módosításáról

80. 31/2003. (XII.3.) számú önkormányzati rendelet
az útépitési érdekeltség hozzájárulás megfizetésének módjáról

2004.

81. 1/2004. (I.16.) számú önkormányzati rendelet
a 2003. évi költségvetésről szóló 6/2003. (II.19.) rendelet módosításáról

82. 5/2004. (II.11.) számú önkormányzati rendelet
a környezetvédelemről szóló 11/2002. (V.22.) rendelet módosításáról

83. 12/2004. (II.27.) számú önkormányzati rendelet
egyes helyi rendeletek hatályon kívül helyezéséről

84. 13/2004. (III.17.) számú önkormányzati rendelet
a 2003. évi zárszámadásról
85. 34/2004. (XII.1.) számú önkormányzati rendelet
az étkezési térítési díjak megállapításáról
86. 36/2004. (XII.1.) számú önkormányzati rendelet
a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól
szóló 18/2003. (IV.24.) rendelet módosításáról

2005.

87. 5/2005. (III.30.) számú önkormányzati rendelet
a 2004. évi zárszámadásról

2006.

88. 1/2006. (I.27.) számú önkormányzati rendelet
a 2004. évi zárszámadásról szóló 5/2005. (III.30.) rendelet módosításáról
89. 4/2006. (II.15.) számú önkormányzati rendelet
a képviselők, bizottsági elnökök és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 2/2003. (I.29.)
rendelet módosításáról
90. 10/2006. (IV.12.) számú önkormányzati rendelet
a 2005. évi zárszámadásról
91. 16/2006. (VIII.8.) számú önkormányzati rendelet
az ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról és a szolgáltatás egyes kérdéseiről
92. 22/2006. (X.12.) számú önkormányzati rendelet
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2003. (IV.24.)
rendelet módosításáról

2007.

93. 2/2007. (II.17.) számú önkormányzati rendelet
a 2006. évi költségvetésről szóló 3/2006. (II.15.) rendelet módosításáról
94. 4/2007. (III.21.) számú önkormányzati rendelet
a 2007. évi költségvetésről szóló 3/2007. (II.17.) rendelet módosításáról
95. 13/2007. (IV.25.) számú önkormányzati rendelet
a 2006. évi zárszámadásról
96. 15/2007. (VI.27.) számú önkormányzati rendelet
a 2007. évi költségvetésről szóló 3/2007. (II.17.) rendelet módosításáról
97. 19/2007. (IX.12.) számú önkormányzati rendelet
a 2007. évi költségvetésről szóló 3/2007. (II.17.) rendelet módosításáról
98. 21/2007. (X.17.) számú önkormányzati rendelet

a 2007. évi költségvetésről szóló 3/2007. (II.17.) rendelet módosításáról

- 99.** 22/2007. (X.17.) számú önkormányzati rendelet
a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 16/2007. (VI.27.) rendelet módosításáról
- 100.** 27/2007. (XII.19.) számú önkormányzati rendelet
a 2007. évi költségvetésről szóló 3/2007. (II.17.) rendelet módosításáról
- 101.** 28/2007. (XII.19.) számú önkormányzati rendelet
a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól szóló 18/2003. (IV.24.) rendelet módosításáról

2008.

- 102.** 1/2008. (I.24.) számú önkormányzati rendelet
a 2007. évi költségvetésről szóló 3/2007. (II.17.) rendelet módosításáról
- 103.** 2/2008. (II.14.) számú önkormányzati rendelet
a 2008. évi költségvetésről
- 104.** 9/2008. (III.27.) számú önkormányzati rendelet
a 2007. évi zárszámadásról
- 105.** 11/2008. (V.29.) számú önkormányzati rendelet
a 2008. évi költségvetésről szóló 2/2008. (II.14.) rendelet módosításáról
- 106.** 13/2008. (V.29.) számú önkormányzati rendelet
a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól szóló 18/2003. (IV.24.) rendelet módosításáról
- 107.** 14/2008. (VII.1.) számú önkormányzati rendelet
a 2008. évi költségvetésről szóló 2/2008. (II.14.) rendelet módosításáról
- 108.** 16/2008. (VII.1.) számú önkormányzati rendelet
a helyben központosított közbeszerzési eljárásokról szóló 11/2007. (III.21.) rendelet módosításáról
- 109.** 19/2008. (IX.18.) számú önkormányzati rendelet
a 2008. évi költségvetésről szóló 2/2008. (II.14.) rendelet módosításáról
- 110.** 21/2008. (X.30.) számú önkormányzati rendelet
a 2008. évi költségvetésről szóló 2/2008. (II.14.) rendelet módosításáról

2009.

- 111.** 1/2009. (I.29.) számú önkormányzati rendelet
a 2008. évi költségvetésről szóló 2/2008. (II.14.) rendelet módosításáról
- 112.** 7/2009. (III.26.) számú önkormányzati rendelet
a 2009. évi költségvetésről szóló 5/2009. (II.12.) rendelet módosításáról
- 113.** 10/2009. (III.26.) számú önkormányzati rendelet

a helyben központosított közbeszerzési eljárásokról szóló 11/2007. (III.21.) rendelet módosításáról

114. 13/2009. (IV.30.) számú önkormányzati rendelet
a 2008. évi zárszámadásról

115. 14/2009. (V.28.) számú önkormányzati rendelet
a 2009. évi költségvetésről szóló 5/2009. (II.12.) rendelet módosításáról

116. 15/2009. (VI.30.) számú önkormányzati rendelet
a 2009. évi költségvetésről szóló 5/2009. (II.12.) rendelet módosításáról

117. 20/2009. (IX.23.) számú önkormányzati rendelet
a 2009. évi költségvetésről szóló 5/2009. (II.12.) rendelet módosításáról

118. 22/2009. (XI.27.) számú önkormányzati rendelet
a 2009. évi költségvetésről szóló 5/2009. (II.12.) rendelet módosításáról

2010.

119. 2/2010. (II.12.) számú önkormányzati rendelet
a 2009. évi költségvetésről szóló 5/2009. (II.12.) rendelet módosításáról

120. 6/2010. (IV.23.) számú önkormányzati rendelet
a 2009. évi zárszámadásról

121. 7/2010. (IV.23.) számú önkormányzati rendelet
a 2010. évi költségvetésről szóló 3/2010. (II.12.) rendelet módosításáról

122. 8/2010. (V.28.) számú önkormányzati rendelet
a 2010. évi költségvetésről szóló 3/2010. (II.12.) rendelet módosításáról

123. 10/2010. (VIII.19.) számú önkormányzati rendelet
a 2010. évi költségvetésről szóló 3/2010. (II.12.) rendelet módosításáról

124. 17/2010. (X.29.) számú önkormányzati rendelet
a helyben központosított közbeszerzési eljárásokról szóló 11/2007. (III.21.) rendelet módosításáról

125. 21/2010. (XII.3.) számú önkormányzati rendelet
az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 4/2010. (II.12.) rendelet módosításáról

126. 22/2010. (XII.3.) számú önkormányzati rendelet
a 2010. évi költségvetésről szóló 3/2010. (II.12.) rendelet módosításáról

127. 24/2010. (XII.23.) számú önkormányzati rendelet
a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kötelező közzolgáltatás szabályairól szóló 18/2003. (IV.24.) rendelet módosításáról

2011.

128. 2/2011. (I.14.) számú önkormányzati rendelet

egyes helyi rendeletek módosításáról

- 129.** 5/2011. (II.4.) számú önkormányzati rendelet
a 2010. évi költségvetésről szóló 3/2010. (II.12.) rendelet módosításáról
- 130.** 8/2011. (III.4.) számú önkormányzati rendelet
a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011. (II.4.) rendelet módosításáról
- 131.** 13/2011. (IV.8.) számú önkormányzati rendelet
a 2010. évi zárszámadásról
- 132.** 14/2011. (IV.8.) számú önkormányzati rendelet
a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011. (II.4.) rendelet módosításáról
- 133.** 20/2011. (VI.3.) számú önkormányzati rendelet
a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011. (II.4.) rendelet módosításáról
- 134.** 22/2011. (VI.3.) számú önkormányzati rendelet
a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól
szóló 18/2003. (IV.24.) rendelet módosításáról
- 135.** 24/2011. (VII.8.) számú önkormányzati rendelet
a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011. (II.4.) rendelet módosításáról
- 136.** 27/2011. (IX.2.) számú önkormányzati rendelet
a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011. (II.4.) rendelet módosításáról
- 137.** 31/2011. (X.7.) számú önkormányzati rendelet
a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011. (II.4.) rendelet módosításáról
- 138.** 32/2011. (XI.4.) számú önkormányzati rendelet
a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011. (II.4.) rendelet módosításáról
- 139.** 37/2011. (XII.23.) számú önkormányzati rendelet
a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011. (II.4.) rendelet módosításáról

2012.

- 140.** 2/2012. (II.3.) számú önkormányzati rendelet
a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011. (II.4.) rendelet módosításáról

2.§

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetését követő napon hatályát veszti.

Lakitelek, 2012. július 5.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. július 6-án kihirdette./

Felföldi Zoltán polgármester a 4-5-6. napirendi pontokat javasolja egy napirendként tárgyalni, de napirendként külön-külön szavazással, mivel mindegyik a KEOP-4.9.0. pályázathoz tartozik.

3-4-5. NAPIREND:

3. „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál - Polgármesteri Hivatal” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása (KEOP-4.9.0/11-2011-0031)

4. „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál - Művelődési Ház” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása. (KEOP-4.9.0/11-2011-0031)

5. „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál – Rendőrség” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása (KEOP-4.9.0/11-2011-0031)

/Előterjesztések kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy mindhárom előterjesztés a kivitelező beszerzés eljárásáról szól. A három előterjesztés a Polgármesteri Hivatal, a Rendőrség és a Művelődési Ház hőszigetelése, napelemek elhelyezése, a nyílászárók cseréje és fűtési rendszer megváltoztatásáról szól.

Tájékoztatja továbbá a testületet arról, hogy a közbeszerzési eljárás kapcsán meghívásos eljárást folytatott le az önkormányzat, és a meghívásos eljárás nyertese lakiteleki vállalkozó lett, mivel a LEK Konzorcium adta a legkedvezőbb árajánlatot.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésekhez hozzászólás?

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy a pályázat részeként dolgoznak a rendőrségi épületen?

Felföldi Zoltán polgármester

A pályázat napelemek elhelyezéséről is szól és ahhoz, hogy a napelemek elhelyezhetők legyenek, ahhoz egy nyeregterelő kialakítására van szükség a rendőrség épületén, pályázaton kívül, saját erő beruházásában. Ez a saját erő az önkormányzat költségvetésében a rendőrség épületének felújítására el lett különítve, és ennek a terhére végzik a munkálatokat.

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést tárgyalta. Örömmel vette tudomásul, hogy a pályázatot lakiteleki vállalkozó nyerte és elfogadásra javasolja.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál - Polgármesteri Hivatal – tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 115/2012. (V.05) számú önkormányzati határozat

„Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál – Polgármesteri Hivatal” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása (KEOP-4.9.0/11-2011-0031)

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál – Polgármesteri Hivatal” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlatot nyújtott be:
 - Kemotechnik Kft. (5700 Gyula, Corvin utca 13.)
2. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál – Polgármesteri Hivatal” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlatot nyújtott be:
 - LEK Konzorcium (6065 Lakitelek, Móricz Zsigmond utca 1/D)
3. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy az értékelési szempontok alapján a tárgyalást követően az összességében legkedvezőbb (nyertes) ajánlatot a LEK Konzorcium (6065 Lakitelek, Móricz Zsigmond utca 1/D) adta, az alábbi értékelési szempontokkal:
 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 58.200.068,- Ft
 2. Környezeti terhelés csökkentés (igen/nem): igen
4. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a fentiek alapján a „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál – Polgármesteri Hivatal” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti és felhatalmazza a Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Polgármesterét a Vállalkozási Szerződés aláírására.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál - Művelődési Ház – tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

116/2012. () számú önkormányzati határozat

„Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál – Művelődési Ház” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása (KEOP-4.9.0/11-2011-0031)

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál –

Művelődési Ház” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlatot nyújtott be:

- Kemotechnik Kft. (5700 Gyula, Corvin utca 13.)

2. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál – Művelődési Ház” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlatot nyújtott be:

- LEK Konzorcium (6065 Lakitelek, Móricz Zsigmond utca 1/D)

3. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy az értékelési szempontok alapján a tárgyalást követően az összességében legkedvezőbb (nyertes) ajánlatot a LEK Konzorcium (6065 Lakitelek, Móricz Zsigmond utca 1/D) adta, az alábbi értékelési szempontokkal:

1. Nettó ajánlati ár (HUF): 88.425.840,- Ft
2. Környezeti terhelés csökkentés (igen/nem): igen

4. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a fentiek alapján a „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál – Művelődési Ház” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti és felhatalmazza a Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Polgármesterét a Vállalkozási Szerződés aláírására.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál - Rendőrség – tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

117/2012. (VII.05.) számú önkormányzati határozat

„Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál – Rendőrség” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása (KEOP-4.9.0/11-2011-0031)

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál – Rendőrség” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlatot nyújtott be:

- Kemotechnik Kft. (5700 Gyula, Corvin utca 13.)

2. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál – Rendőrség” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlatot nyújtott be:

- LEK Konzorcium (6065 Lakitelek, Móricz Zsigmond utca 1/D)

3. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy az értékelési szempontok alapján a tárgyalást követően az összességében legkedvezőbb (nyertes) ajánlatot a LEK Konzorcium (6065 Lakitelek, Móricz Zsigmond utca 1/D) adta, az alábbi értékelési szempontokkal:

1. Nettó ajánlati ár (HUF): 18.550.955,- Ft
2. Környezeti terhelés csökkentés (igen/nem): igen

4. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a fentiek alapján a „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál – Rendőrség” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti és felhatalmazza a Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Polgármesterét a Vállalkozási Szerződés aláírására.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIREND:

Tájékoztatás a KEOP-4.9.0/11/2011-0031 jelű energetikai pályázathoz kötendő vállalkozási szerződésről.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester

A 3-4-5. napirendben szavazott a képviselő-testület a kivitelezés nyerteséről, viszont a szerződés tartalmáról nem. Ennek oka, hogy a korábbi eljárás rendben a közbeszerzési eljárás megindításáról is a testület döntött és az eljárás lezárásáról is, és a közbeszerzési eljárás megindításakor a közbeszerzési eljárás része volt a szerződés tervezet. Mivel pályázatból megvalósuló a beruházás, ezért a közbeszerzési eljárás megindítása nem volt testület előtt, viszont a szerződést jóvá kell hagyni a testületnek.

Bizottsági üléseken felmerült, hogy a szerződés egyes pontjait át kellene írni, ezért a jövőben a szerződést előzetesen véleményezni fogják a bizottságok, illetve a képviselő-testület.

Mivel ez a szerződés már kiment a dokumentációkkal, ezért átírásra nincs lehetőség. Hozzáteszi, hogy ami szerződést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, az egy másfél oldalas szerződés volt, de a lényegi elemeket tartalmazó 16 oldal ma került kiküldésre e-mailon a képviselőknek.

Megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Dr. Rácz Péter képviselő arról érdeklődik, hogy az esetleges baleset esetén ki a felelős munkavédelmileg.

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a Képviselőt, hogy a felelősség kérdését a szerződés 2.6. pontja tartalmazza.

Szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
118/2012. (VII.05.) számú önkormányzati határozat
KEOP-4.9.0/11-2011-0031 jelű energetikai pályázathoz kötendő kivitelezői
szerződésekről**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület jóváhagyja a projekt megvalósításához szükséges vállalkozói szerződéseket és felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert a szerződések megkötésére.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Vállalkozási szerződés

amely létrejött egyrészről

Neve: **Lakitelek Nagyközség Önkormányzata**
Címe: 6060 Lakitelek, Széchenyi körút 48.
Adószám: 15338019-2-03
Bankszámlaszám: 52000018-11100018-00000000
Telefonszám: +36 (76) 449011
Faxszám: +36 (76) 449055
Képviseli: Felföldi Zoltán polgármester

mint megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő), másrészről

Cég neve: _____
Cég címe: _____
Cégjegyzékszám: _____
Adószáma: _____
Bankszámlaszám: _____
Telefonszáma: _____
Faxszám: _____
Képviseli: _____

mint vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó)

között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

- 1.) Megrendelő „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál - Polgármesteri Hivatal” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírója megrendeli, vállalkozó pedig, mint nyertes ajánlattevő elvállalja a hivatkozott közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési munkák, I. osztályú minőségben, a műszaki dokumentációban megjelölt mennyiségben, vállalkozási szerződés keretén belül történő kivitelezését. A hivatkozott közbeszerzési eljárás teljes dokumentációja a szerződés mellékletét képezi.
- 2.) Jelen szerződés pénzügyi fedezetét részben a KEOP-4.9.0/11-2011-0031 azonosító számú projekt kerete biztosítja. Vállalkozó ezen tényt tudomásul veszi és vállalja az ebből származó – számára adott esetben előnytelen – feltételeket.
- 3.) Szerződő felek jelen szerződés teljesítési határidejét 2012. november 15. napjában határozzák meg.
- 4.) A szerződés teljesítésének részét képezi a Vállalkozó részéről üzemszerű használathoz szükséges dokumentumokat teljes körű és hiánytalan átadása. Amennyiben a Vállalkozó a üzemeltetéshez szükséges dokumentumokat teljes körűen és hiánytalanul nem adja át nem kerül kiállítása teljesítésigazolás.

- 5.) Az átvételt követően a vállalkozó 36 hónap jótállást vállal a teljes beruházásra.
- 6.) Szerződő felek a vállalkozói díj összegét:
 nettó: _____ Ft
 Áfa (27%) _____ Ft
 bruttó _____ Ft,
 azaz bruttó _____ forint összegben állapítják meg.
- 7.) Jelen szerződés általáný díjas, tartalmaz minden olyan munkát, amely a közbeszerzési eljárás műszaki dokumentációjában szereplő létesítmények és eszközök rendeltetésszerű működéséhez és a használatbavételi engedély kiadásához szükséges, függetlenül a műszaki dokumentációban szereplő árazatlan költségvetéstől. Ennek megfelelően a tender tervtől eltérő munkákat – pótmunkákat – kizárólag előre nem látható, műszakilag indokolt okok miatt a Megrendelő írásbeli hozzájárulásával a műszaki ellenőr rendelheti el. Amennyiben ez jelen szerződésben rögzített vállalkozói díj összegét és a teljesítési határidő módosulását eredményezné, úgy felek jelen szerződést kötelesek ebben a vonatkozásban módosítani, a módosítás során a Kbt. szabályai szerint eljárni.
- 8.) A teljesítés ideje alatt 2 db rész (30%-os és 60%-os készülségnél) és 1 db végszámla nyújtható be. Megrendelő előleget nem fizet. Megrendelő a számla ellenértékét a teljesítésigazolás kiállítását és a számla kézhezvételét követően banki átutalással egyenlíti ki. A számla kifizetése a Kbt. 130. § (3) bekezdése szerint történik a támogatási szerződésben meghatározott „szállítói” finanszírozással.
- 9.) A Vállalkozó számlájának kifizetése a KEOP-4.9.0/11-2011-0031 kódszámú projekt Támogatási Szerződése alapján, 85%-ban KEOP támogatásból, 15%-ban saját forrásból történik. A támogatás összegének 100%-a az Európai Unió Európai Regionális Fejlesztési Alapból származik.
- 10.) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. Törvény (Art.) 36/A §-a, valamint a Közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) értelmében a közbeszerzési eljárásban résztvevő nyertes ajánlattevő, valamint az ajánlatában nevesített a közbeszerzés 10%-át meghaladó mértékben igénybe vett alvállalkozó részére kifizetés csak abban az esetben teljesíthető, ha a jogosult igazolja a kifizetés időpontjától számított, 30 napnál nem régebbi dokumentummal köztartozás mentességét.
- 11.) A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy ha az átadás neki felróható okból késedelmesen történik, Megrendelő részére a késedelem idejére napi 200.000 forint kötbért fizet. A Vállalkozó a teljesítéssel összefüggésben okozott kár, kötbér és egyéb követelés megfizetésére teljesítési biztosíték nyújt, melynek összege 1.000.000 forint. A teljesítési biztosíték a szerződéskötéskor Megrendelő rendelkezésére áll az alábbi formában:
- 12.) Felek kötelezettséget vállálnak jelen szerződés alapján történő együttműködésre, egymás folyamatos és kölcsönös tájékoztatására. Szerződő felek kötelesek a másik felet minden olyan körülményről haladéktalanul, írásban értesíteni, amely a vállalkozás eredményességét vagy kellő időre történő elvégzését veszélyezteti, vagy gátolja.
- 13.) A vállalkozónak vállalja, hogy a létesítés, építés ideiglenes helyigényének és hatásterületének lehető legteljesebb mértékű minimalizálása érdekében megelőzi, kockázatkezelő és minőségbiztosító lépéseket tesz, melyek eredményeképpen legalább az ideiglenes területfoglalás minimalizálása, az anyagszállítási útvonal optimalizálása és a zajterhelés, kiporzás, pollenterhelés, hulladékelhagyás megelőzése megtörténik.
- 14.) Kapcsolattartás
 Megrendelő részéről:
 Név: _____
 Cím: _____
 Telefon: _____
 Vállalkozó részéről:
 Név: _____
 Cím: _____
 Telefon: _____
- 15.) Műszaki ellenőrzés
 Felelős műszaki vezető:
 Név: _____
 Cím: _____
 Telefon: _____
 Engedély száma: _____
 Műszaki ellenőr:

Név: _____
 Cím: _____
 Telefon: _____
 Engedély száma: _____

- 16.) Amennyiben jelen szerződés megkötését követően műszaki kérdések tekintetében viták merülnek fel, úgy felek elsősorban személyes tárgyalás útján kísérik meg annak rendezését.
- 17.) Szerződő felek magukra nézve kötelezőnek fogadják el, hogy a Kbt. és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a közbeszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, és hogy részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.
- 18.) Mind a szerződés időtartama alatt, mind a nyilvántartások megőrzési időtartama alatt Vállalkozónak lehetővé kell tennie a Megrendelő az Állami Számvevőszék, az Európai Számvevőszék, az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az 1992.évi XXXVIII.tv. szerinti fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, az Irányító Hatóság, a Közreműködő Szervezet, a kifizető hatóság, valamint bármely illetékes ellenőrző szervezet törvényes vagy meghatalmazott képviselőinek a Szolgáltatásokhoz kapcsolódó nyilvántartások, számlák, a Szolgáltatások megvalósulását igazoló okmányok, bizonylatok helyszínen történő ellenőrzését vagy könyvvizsgálatát, azokról másolatok készítését vagy rendelkezésre bocsátását.
- 19.) Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a projekt vonatkozásában érvényesíteni kell a környezettudatos beszerzésekre („zöldbeszerzés”) vonatkozó irányelveket az ajánlattételi felhívásban rögzítettek szerint
- 20.) Szerződő felek az esetleges peres eljárásoknál hatáskörtől függően a Kecskeméti Városi Bíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét ismerik el.
- 21.) E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Kbt., valamint a hatályos magyar jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.
- 22.) Jelen szerződés 4 megegyező, eredeti példányban készült el, elválaszthatatlan részét képezi az ajánlattételi felhívás, az ajánlattételi dokumentáció és műszaki dokumentáció. A szerződés a mindkét fél aláírásra és kötelezettségvállalásra jogosult vezető tisztségviselőjének cégszerű aláírása esetén érvényes.
- 23.) Felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Dátum: _____

Vállalkozó

Megrendelő

Vállalkozási szerződés

amely létrejött egyrészről

Neve: **Lakitelek Nagyközség Önkormányzata**
 Címe: 6060 Lakitelek, Széchenyi körút 48.
 Adószám: 15338019-2-03
 Bankszámlaszám: 52000018-11100018-00000000
 Telefonszám: +36 (76) 449011
 Faxszám: +36 (76) 449055
 Képviseli: Felföldi Zoltán polgármester

mint megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő), másrészről

Cég neve: _____
 Cég címe: _____
 Cégjegyzékszám: _____
 Adószáma: _____
 Bankszámlaszám: _____
 Telefonszáma: _____
 Faxszám: _____
 Képviseli: _____

mint vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó)

között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

- 1.) Megrendelő „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál - Művelődési Ház” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírója megrendeli, vállalkozó pedig, mint nyertes ajánlattevő elvállalja a hivatkozott közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési munkák, I. osztályú minőségben, a műszaki dokumentációban megjelölt mennyiségben, vállalkozási szerződés keretén belül történő kivitelezését. A hivatkozott közbeszerzési eljárás teljes dokumentációja a szerződés mellékletét képezi.
- 2.) Jelen szerződés pénzügyi fedezetét részben a KEOP-4.9.0/11-2011-0031 azonosító számú projekt kerete biztosítja. Vállalkozó ezen tényt tudomásul veszi és vállalja az ebből származó – számára adott esetben előnytelen – feltételeket.
- 3.) Szerződő felek jelen szerződés teljesítési határidejét 2012. november 15. napjában határozzák meg.
- 4.) A szerződés teljesítésének részét képezi a Vállalkozó részéről üzemszerű használathoz szükséges dokumentumokat teljes körű és hiánytalan átadása. Amennyiben a Vállalkozó a üzemeltetéshez szükséges dokumentumokat teljes körűen és hiánytalanul nem adja át nem kerül kiállításra teljesítésigazolás.
- 5.) Az átvételt követően a vállalkozó 36 hónap jótállást vállal a teljes beruházásra.
- 6.) Szerződő felek a vállalkozói díj összegét:

nettó:		Ft
Áfa (27%)		Ft
bruttó		Ft,

 azaz bruttó _____ forint összegben állapítják meg.
- 7.) Jelen szerződés általános díjas, tartalmaz minden olyan munkát, amely a közbeszerzési eljárás műszaki dokumentációjában szereplő létesítmények és eszközök rendeltetésszerű működéséhez és a használatbavételi engedély kiadásához szükséges, függetlenül a műszaki dokumentációban szereplő árazatlan költségvetéstől. Ennek megfelelően a tender tervtől eltérő munkákat – pótmunkákat – kizárólag előre nem látható, műszakilag indokolt okok miatt a Megrendelő írásbeli hozzájárulásával a műszaki ellenőr rendelheti el. Amennyiben ez jelen szerződésben rögzített vállalkozói díj összegét és a teljesítési határidő módosulását eredményezné, úgy felek jelen szerződést kötelesek ebben a vonatkozásban módosítani, a módosítás során a Kbt. szabályai szerint eljárni.
- 8.) A teljesítés ideje alatt 2 db rész (30%-os és 60%-os készületségnél) és 1 db vég számla nyújtható be. Megrendelő előleget nem fizet. Megrendelő a számla ellenértékét a teljesítésigazolás kiállítását és a számla kézhezvételét követően banki átutalással egyenlíti ki. A számla kifizetése a Kbt. 130. § (3) bekezdése szerint történik a támogatási szerződésben meghatározott „szállítói” finanszírozással.
- 9.) A Vállalkozó számlájának kifizetése a KEOP-4.9.0/11-2011-0031 kódszámú projekt Támogatási Szerződése alapján, 85%-ban KEOP támogatásból, 15%-ban saját forrásból történik. A támogatás összegének 100%-a az Európai Unió Európai Regionális Fejlesztési Alapból származik.
- 10.) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. Törvény (Art.) 36/A §-a, valamint a Közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) értelmében a közbeszerzési eljárásban résztvevő nyertes ajánlattevő, valamint az ajánlatában nevesített a közbeszerzés 10%-át meghaladó mértékben igénybe vett alvállalkozó részére kifizetés csak abban az esetben teljesíthető, ha a jogosult igazolja a kifizetés időpontjától számított, 30 napnál nem régebbi dokumentummal köztartozás mentességét.
- 11.) A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy ha az átadás neki felróható okból késedelmesen történik, Megrendelő részére a késedelem idejére napi 200.000 forint kötbért fizet. A Vállalkozó a teljesítéssel összefüggésben okozott kár, kötbér és egyéb követelés megfizetésére teljesítési biztosíték nyújt, melynek összege 1.000.000 forint. A teljesítési biztosíték a szerződéskötéskor Megrendelő rendelkezésére áll az alábbi formában:
- 12.) Felek kötelezettséget vállalnak jelen szerződés alapján történő együttműködésre, egymás folyamatos és kölcsönös tájékoztatására. Szerződő felek kötelesek a másik felet minden olyan körülményről haladéktalanul, írásban értesíteni, amely a vállalkozás eredményességét vagy kellő időre történő elvégzését veszélyezteti, vagy gátolja.
- 13.) A vállalkozónak vállalja, hogy a létesítés, építés ideiglenes helyigényének és hatásterületének lehető legteljesebb mértékű minimalizálása érdekében megelőzi, kockázatkezelő és minőségbiztosító lépéseket tesz, melyek eredményeképpen legalább az ideiglenes területfoglalás minimalizálása, az anyagszállítási útvonal optimalizálása és a zajterhelés, kiporzás, pollenterhelés, hulladékéghagyás megelőzése megtörténik.
- 14.) Kapcsolattartás

Megrendelő részéről:

Név: _____

Cím: _____

Telefon: _____

Vállalkozó részéről:

Név: _____

Cím: _____

Telefon: _____

15.) Műszaki ellenőrzés

Felelős műszaki vezető:

Név: _____

Cím: _____

Telefon: _____

Engedély száma: _____

Műszaki ellenőr:

Név: _____

Cím: _____

Telefon: _____

Engedély száma: _____

- 16.) Amennyiben jelen szerződés megkötését követően műszaki kérdések tekintetében viták merülnek fel, úgy felek elsősorban személyes tárgyalás útján kísérik meg annak rendezését.
- 17.) Szerződő felek magukra nézve kötelezőnek fogadják el, hogy a Kbt. és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a közbeszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, és hogy részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.
- 18.) Mind a szerződés időtartama alatt, mind a nyilvántartások megőrzési időtartama alatt Vállalkozónak lehetővé kell tennie a Megrendelő az Állami Számvevőszék, az Európai Számvevőszék, az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az 1992. évi XXXVIII. tv. szerinti fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, az Irányító Hatóság, a Közreműködő Szervezet, a kifizető hatóság, valamint bármely illetékes ellenőrző szervezet törvényes vagy meghatalmazott képviselőinek a Szolgáltatásokhoz kapcsolódó nyilvántartások, számlák, a Szolgáltatások megvalósulását igazoló okmányok, bizonylatok helyszínen történő ellenőrzését vagy könyvvizsgálatát, azokról másolatok készítését vagy rendelkezésre bocsátását.
- 19.) Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a projekt vonatkozásában érvényesíteni kell a környezettudatos beszerzésekre („zöldbeszerzés”) vonatkozó irányelveket az ajánlattételi felhívásban rögzítettek szerint
- 20.) Szerződő felek az esetleges peres eljárásoknál hatáskörtől függően a Kecskeméti Városi Bíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét ismerik el.
- 21.) E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Kbt., valamint a hatályos magyar jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.
- 22.) Jelen szerződés 4 megegyező, eredeti példányban készült el, elválaszthatatlan részét képezi az ajánlattételi felhívás, az ajánlattételi dokumentáció és műszaki dokumentáció. A szerződés a mindkét fél aláírásra és kötelezettségvállalásra jogosult vezető tisztségviselőjének cégszerű aláírása esetén érvényes.
- 23.) Felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Dátum: _____

vállalkozó

megrendelő

V á l l a l k o z á s i s z e r z ő d é s

amely létrejött egyrészről

Neve:

Lakitelek Nagyközség Önkormányzata

Címe:

6060 Lakitelek, Széchenyi körút 48.

Adószám:

15338019-2-03

Bankszámlaszám:

52000018-11100018-00000000

Telefonszám: +36 (76) 449011
 Faxszám: +36 (76) 449055
 Képviseli: Felföldi Zoltán polgármester

mint megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő), másrésztől

Cég neve: _____
 Cég címe: _____
 Cégjegyzékszám: _____
 Adószáma: _____
 Bankszámlaszám: _____
 Telefonszáma: _____
 Faxszám: _____
 Képviseli: _____

mint vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó)

között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

- 1.) Megrendelő „Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál - Rendőrség” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírója megrendeli, vállalkozó pedig, mint nyertes ajánlattevő elvállalja a hivatkozott közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési munkák, I. osztályú minőségben, a műszaki dokumentációban megjelölt mennyiségben, vállalkozási szerződés keretén belül történő kivitelezését. A hivatkozott közbeszerzési eljárás teljes dokumentációja a szerződés mellékletét képezi.
- 2.) Jelen szerződés pénzügyi fedezetét részben a KEOP-4.9.0/11-2011-0031 azonosító számú projekt kerete biztosítja. Vállalkozó ezen tény tudomásul veszi és vállalja az ebből származó – számára adott esetben előnytelen – feltételeket.
- 3.) Szerződő felek jelen szerződés teljesítési határidejét 2012. november 15. napjában határozzák meg.
- 4.) A szerződés teljesítésének részét képezi a Vállalkozó részéről üzemszerű használathoz szükséges dokumentumokat teljes körű és hiánytalan átadása. Amennyiben a Vállalkozó a üzemeltetéshez szükséges dokumentumokat teljes körűen és hiánytalanul nem adja át nem kerül kiállításra teljesítésigazolás.
- 5.) Az átvételt követően a vállalkozó 36 hónap jótállást vállal a teljes beruházásra.
- 6.) Szerződő felek a vállalkozói díj összegét:
 nettó: _____ Ft
 Áfa (27%) _____ Ft
 bruttó _____ Ft,
 azaz bruttó _____ forint összegben állapítják meg.
- 7.) Jelen szerződés általános díjas, tartalmaz minden olyan munkát, amely a közbeszerzési eljárás műszaki dokumentációjában szereplő létesítmények és eszközök rendeltetésszerű működéséhez és a használatbavételi engedély kiadásához szükséges, függetlenül a műszaki dokumentációban szereplő árazatlan költségvetéstől. Ennek megfelelően a tender tervtől eltérő munkákat – pótmunkákat – kizárólag előre nem látható, műszakilag indokolt okok miatt a Megrendelő írásbeli hozzájárulásával a műszaki ellenőr rendelheti el. Amennyiben ez jelen szerződésben rögzített vállalkozói díj összegét és a teljesítési határidő módosulását eredményezné, úgy felek jelen szerződést kötelesek ebben a vonatkozásban módosítani, a módosítás során a Kbt. szabályai szerint eljárni.
- 8.) A teljesítés ideje alatt 2 db rész (30%-os és 60%-os készületségnél) és 1 db vég számla nyújtható be. Megrendelő előleget nem fizet. Megrendelő a számla ellenértékét a teljesítésigazolás kiállítását és a számla kézhezvételét követően banki átutalással egyenlíti ki. A számla kifizetése a Kbt. 130. § (3) bekezdése szerint történik a támogatási szerződésben meghatározott „szállítói” finanszírozással.
- 9.) A Vállalkozó számlájának kifizetése a KEOP-4.9.0/11-2011-0031 kódszámú projekt Támogatási Szerződése alapján, 85%-ban KEOP támogatásból, 15%-ban saját forrásból történik. A támogatás összegének 100%-a az Európai Unió Európai Regionális Fejlesztési Alapból származik.
- 10.) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. Törvény (Art.) 36/A §-a, valamint a Közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) értelmében a közbeszerzési eljárásban résztvevő nyertes ajánlattevő, valamint az ajánlatában nevesített a közbeszerzés 10%-át meghaladó mértékben igénybe vett alvállalkozó részére kifizetés csak abban az esetben teljesíthető, ha a jogosult

- igazolja a kifizetés időpontjától számított, 30 napnál nem régebbi dokumentummal köztartozás mentességét.
- 11.) A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy ha az átadás neki felróható okból késedelmesen történik, Megrendelő részére a késedelem idejére napi 200.000 forint kötbért fizet. A Vállalkozó a teljesítéssel összefüggésben okozott kár, kötbér és egyéb követelés megfizetésére teljesítési biztosíték nyújt, melynek összege 1.000.000 forint. A teljesítési biztosíték a szerződéskötéskor Megrendelő rendelkezésére áll az alábbi formában:
- 12.) Felek kötelezettséget vállalnak jelen szerződés alapján történő együttműködésre, egymás folyamatos és kölcsönös tájékoztatására. Szerződő felek kötelesek a másik felet minden olyan körülményről haladéktalanul, írásban értesíteni, amely a vállalkozás eredményességét vagy kellő időre történő elvégzését veszélyezteti, vagy gátolja.
- 13.) A vállalkozónak vállalja, hogy a létesítés, építés ideiglenes helyigényének és hatásterületének lehető legteljesebb mértékű minimalizálása érdekében megelőzi, kockázatkezelő és minőségbiztosító lépéseket tesz, melyek eredményeképpen legalább az ideiglenes területfoglalás minimalizálása, az anyagszállítási útvonal optimalizálása és a zajterhelés, kiporzás, pollenterhelés, hulladékelhagyás megelőzése megtörténik.
- 14.) Kapcsolattartás
Megrendelő részéről:
Név: _____
Cím: _____
Telefon: _____
Vállalkozó részéről:
Név: _____
Cím: _____
Telefon: _____
- 15.) Műszaki ellenőrzés
Felelős műszaki vezető:
Név: _____
Cím: _____
Telefon: _____
Engedély száma: _____
Műszaki ellenőr:
Név: _____
Cím: _____
Telefon: _____
Engedély száma: _____
- 16.) Amennyiben jelen szerződés megkötését követően műszaki kérdések tekintetében viták merülnek fel, úgy felek elsősorban személyes tárgyalás útján kísérik meg annak rendezését.
- 17.) Szerződő felek magukra nézve kötelezőnek fogadják el, hogy a Kbt. és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a közbeszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, és hogy részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.
- 18.) Mind a szerződés időtartama alatt, mind a nyilvántartások megőrzési időtartama alatt Vállalkozónak lehetővé kell tennie a Megrendelő az Állami Számvevőszék, az Európai Számvevőszék, az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az 1992.évi XXXVIII.tv. szerinti fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, az Irányító Hatóság, a Közreműködő Szervezet, a kifizető hatóság, valamint bármely illetékes ellenőrző szervezet törvényes vagy meghatalmazott képviselőinek a Szolgáltatásokhoz kapcsolódó nyilvántartások, számlák, a Szolgáltatások megvalósulását igazoló okmányok, bizonylatok helyszínen történő ellenőrzését vagy könyvvizsgálatát, azokról másolatok készítését vagy rendelkezésre bocsátását.
- 19.) Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a projekt vonatkozásában érvényesíteni kell a környezettudatos beszerzésekre („zöldbeszerzés”) vonatkozó irányelveket az ajánlattételi felhívásban rögzítettek szerint
- 20.) Szerződő felek az esetleges peres eljárásoknál hatáskörtől függően a Kecskeméti Városi Bíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét ismerik el.
- 21.) E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Kbt., valamint a hatályos magyar jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

- 22.) Jelen szerződés 4 megegyező, eredeti példányban készült el, elválaszthatatlan részét képezi az ajánlattételi felhívás, az ajánlattételi dokumentáció és műszaki dokumentáció. A szerződés a mindkét fél aláírásra és kötelezettségvállalásra jogosult vezető tisztségviselőjének cégszerű aláírása esetén érvényes.
- 23.) Felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Dátum: _____

Vállalkozó

Megrendelő

Általános szabályok

A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény előírásai, valamint a hatályos magyar jogszabályok az irányadók.

Miután Vállalkozó (nyertes Ajánlattevő) a közbeszerzési eljárás dokumentumai között megismerte a jelen szerződés tervezetét – ajánlatában annak elfogadására kifejezetten nyilatkozott – a Kbt. és Ptk. rendelkezései a jelen szerződésre akkor is alkalmazandók, ha azok részletes kifejtése az ajánlattételi felhívásban, az ajánlattételi dokumentációban nem történt meg. Az ajánlattételi dokumentáció, és annak részét képező szerződés tervezet a tárgyi szerződés teljesítése során a szerződő felek közötti együttműködést, azok kötelezettségeit, a munkavégzésre vonatkozó feltételeket és követelményeket, a teljesítést és ellenszolgáltatást, valamint garanciális kötelezettségeket rögzítik, de nem ismétlik meg mindenben a Ptk. rendelkezéseit. Az 1. számú melléklet rendelkezései az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a szerződésben foglaltakkal összhangban érvényesek, amennyiben a szerződés és melléklete között ellentmondás van úgy a szerződés előírási érvényesek. Szerződő felek a vállalkozói szerződést nyilvánosan kezelik.

1. A Megrendelő kötelezettségei

1.1. A Megrendelő és képviselője

„Megrendelő” jelenti azt a jogi személyt, akit az ajánlattételi felhívás I. 1. pontjában ajánlatkérőként jelöltek meg és azon jogutódját, aki e címen felváltja.

A Megrendelőnek saját alkalmazottai közül szerződésben megjelölt legalább egy személyt, aki a Megrendelő meghatalmazása alapján jogosult a Megrendelő szerződéses kötelezettségeinek teljesítése és jogai gyakorlása érdekében minden szükséges intézkedést megtenni, a Vállalkozó képviselőjével a kapcsolatot tartani, arra vonatkozó igény felmerülése esetén a szerződésmódosítást előkészíteni a jelen Szerződési feltételek 7. pontjában foglaltak betartásával.

A képviselő személyét Megrendelő a vállalkozási szerződésben nevezi meg. A képviselő személyének megváltozása esetén legkésőbb 15 napon belül értesíti a Vállalkozót képviselője személyéről és meghatalmazása terjedelméről.

1.2. A Megrendelő helyszíni képviselői, műszaki ellenőr

A Megrendelőnek meg kell bíznia legalább egy a vonatkozó jogszabályok szerinti jogosultsággal rendelkező személyt a műszaki ellenőri teendők ellátásával. Az ilyen személyt **a vállalkozási szerződésben kell megnevezni.** Megrendelő a munka egyes szakaszaira, vagy az építmény szerkezetekre más-más műszaki ellenőrt is megnevezhet. A műszaki ellenőrnek nincs joga a Vállalkozót bármely szerződéses kötelezettsége alól felmenteni vagy a Megrendelő nevében szerződéses kötelezettséget, vállalni. A Megrendelő helyszíni képviselői lehetnek a Megrendelő saját, vagy/és általa megbízott harmadik fél (külső cég) személyi állományában lévő projektvezető és a munkák ellátására alkalmas szakmai összetétele szerinti műszaki ellenőr(ök), illetve más szakemberek. Amennyiben Megrendelőnek több helyszíni képviselője van, projektvezetőt kell kijelölni. A műszaki ellenőr(ök) tevékenységének irányítása és ellenőrzése a projektvezető kötelessége.

1.3. Munkaterület átadás

A Megrendelő kötelessége a munkaterület rendelkezésre bocsátása legkésőbb a szerződés aláírását követő 30. napon. Vállalkozó a munkakezdést köteles bejelenteni az engedélyekben, szakhatósági előírásokban és nyilatkozatokban szereplő szervezetek részére a vonatkozó jogszabályok szerint.

1.4. Engedélyek

A munkák elvégzése nem építési engedély köteles. Alternatív, kiegészítő tervezési munkát és engedélyeztetést igénylő ajánlat elfogadása esetén a munkák elvégzéséhez szükséges engedélykészenlétek, engedélymódosítások, szakhatósági hozzájárulások beszerzése Vállalkozó feladatát képezi. A Megrendelő a Vállalkozó kérésére segítséget nyújt a munkákhoz szükséges egyéb engedélykészenlétek, jogosultságok és jóváhagyások kérelmeinek benyújtásához. A Megrendelő kötelessége, hogy a Vállalkozó által beszerzendő engedélykészenlétekhez szükséges tulajdonosi (vagyonkezelői) nyilatkozatokat megadja a Vállalkozó erre vonatkozó írásos felhívása kézhezvételét követő 5 napon belül.

1.5. Műszaki ellenőrzés

Megrendelő a munkák műszaki ellenőrzését a jelen Szerződési feltételek 1.2. pontjában foglaltak szerint megbízott helyszíni képviselővel, a vonatkozó jogszabályok alapján, eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában legalább 8 naponként végzi, ennek tényét és észrevételeit az építési naplóba bejegyzi. A Megrendelő ellenőrzése a munkavégzést nem akadályozhatja.

1.6. Műszaki átadás-átvételi eljárás

Az átadás-átvételi eljárás előkészítése és lefolytatása a Vállalkozó feladata a jelen szerződés 5.2 pontjában foglaltak szerint.

1.7. Üzembe helyezés, használatbavétel dokumentálása

Az üzembe helyezés a Vállalkozó feladata. A Vállalkozó köteles az átadás-átvétel előtt minden szakterület vonatkozásában üzemelési próbát tartani, erről készült dokumentumokat (pl: jegyzőkönyvek) valamint az üzemeltetéshez szükséges dokumentumokat a Megrendelő részére átadni. Amennyiben a Vállalkozó a szükséges dokumentumokat teljes körűen és hiánytalanul nem adja át nem kerül kiállításra teljesítésigazolásra. Amennyiben a Megrendelő használatbavétel során a dokumentumok tekintetében hiányosságokat tár fel a Vállalkozó köteles felszólításra a hiányokat pótolni. Ha ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a Megrendelő részéről nem kerül kiállításra teljesítésigazolásra, ha már kiadásra került Megrendelő felfüggeszti annak pénzügyi teljesítését a Vállalkozó együttműködési kötelezettségének teljesítéséig. A felfüggesztés ideje nem számít bele a szerződéses fizetési határidőbe, a felfüggesztési időszak (és a fizetési határidő ilyen módon történő meghosszabbodása) után nem jár késedelmi kamat.

1.8. Utó-felülvizsgálati eljárás

Az utó-felülvizsgálati eljárást a jótállás időtartama alatt évente a Megrendelő készíti elő és hívja meg arra a Vállalkozót. A meghívót legkevesebb 8 nappal az eljárás megkezdését megelőzően meg kell küldeni. A Megrendelő az eljárásról a meghívottak jelenlétében jegyzőkönyvet vesz fel, melyben feltünteti a hibajegyzéket és a résztvevőknek a hibákkal (hiányokkal) kapcsolatos nyilatkozatát. A jegyzőkönyv rögzíti a Vállalkozó által elismert hibák kijavítására és a hiányok pótlására vállalt határidőt. Megrendelő, ha szükségesnek ítéli, évente többször is összehívhatja az utó-felülvizsgálati eljárást.

2. A Vállalkozó kötelezettségei

2.1. Általános kötelezettségek

A Vállalkozónak a munkákat a szerződésben foglaltaknak megfelelően kell kiviteleznie. A Vállalkozó a szerződést nem ruházhatja át, a teljesítésbe az ajánlatában megnevezett alvállalkozókon (illetve harmadik személlyel elvégzendő, az ajánlatában megjelölt munkák kivitelezőjén) kívül mászt nem vonhat be, ettől eltérni csak a Kbt. vonatkozó előírásai szerint lehet. A Vállalkozó kötelessége gondoskodni a felügyeletről, a munkavégzésről, azokról az anyagokról és eszközökről, amelyek a szerződés szerinti teljesítéshez szükségesek, továbbá a 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendeletben foglaltak betartásáról.

Vállalkozó feladata a munkaterület megközelítésére alkalmas utak feltárása, a szokványostól eltérő igénybevételekhez a hozzájárulások megszerzése, és felelős ezen utak (azokon lévő hidak, közművek, stb.) megóvásáért, a használat érdekében szükséges fenntartásáért. A

munkaterületet megközelítő utak igénybevételre alkalmassá tétele, fenntartási, helyreállítási költségei Vállalkozót terhelik.

Vállalkozó köteles tevékenységeit a munkaterületre korlátozni, valamint azon további területekre, amelyeket Vállalkozó saját maga megszerezhet a terület tulajdonosának írásos hozzájárulásával. Vállalkozónak meg kell tennie minden előzetes intézkedést eszközeinek és személyzetének a fenti területeken belül tartásának érdekében.

A létesítmény megvalósítása során Vállalkozónak a munkaterületet minden felesleges akadálytól mentes állapotban kell tartania. El kell takarítani és távolítani a munkaterületről minden törmelékot, hulladékot és ideiglenes létesítményt, amelyek a továbbiakban már nem szükségesek, vagy az egyes munkafolyamatokat akadályozzák.

Átadás-átvételi eljárás lezárására Vállalkozónak el kell takarítani és távolítani a munkaterület és a létesítmény azon részéről, amelyre az eljárás vonatkozik, minden eszközt, többlet anyagot, törmelékot, hulladékot és ideiglenes létesítményt. Vállalkozó köteles a munkaterület, illetve a létesítményre vonatkozó részét tiszta és biztonságos állapotban elhagyni. Ugyanakkor Vállalkozó a munkaterületen hagyhat olyan árukat a hiánypótlás időszakára, amelyek szerződéses kötelezettségeinek teljesítéséhez szükségesek.

Végteljesítésre vonatkozó teljesítésigazolás csak a munkaterület és Vállalkozó által igénybe vett egyéb terület rendezett állapotban, Megrendelő megalázkodására történő visszahagyását követően adható ki.

Vállalkozó köteles gondoskodni az építési munkák végrehajtása során szükséges anyagnyerő helyek és lerakóhelyek igénybevételéhez szükséges hatósági és egyéb engedélyekről, maradéktalanul be kell tartani a hulladékgazdálkodásról és a környezet védelméről szóló törvényi előírásokat.

A kivitelezési munkák előkészítése és végrehajtása során a régészeti leletekkel kapcsolatos kötelezettségeket a kulturális örökség védelméről szóló törvény szabályozza, melynek előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Vállalkozó köteles az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 33. és 34. §-ban meghatározott dokumentációkat teljes körűen az ott leírtak alapján Megrendelő részére átadni.

2.2. A Vállalkozó képviselője

A Vállalkozó képviselője a **vállalkozási szerződésben meghatározott személy**, aki a Vállalkozó meghatalmazása alapján jogosult a Vállalkozó szerződéses kötelezettségeinek teljesítése és jogai gyakorlása érdekében minden szükséges intézkedéseket megtenni, a Megrendelő képviselőjével a kapcsolatot tartani, arra vonatkozó igény felmerülése esetén a szerződésmódosítást előkészíteni.

A képviselő személyében történő változásról Vállalkozó köteles a Megrendelőt 3 napon belül írásban (levélben vagy faxon) tájékoztatni.

2.3. Műszaki vezető

A Vállalkozónak a saját alkalmazottai közül meg kell bízni az ajánlatában erre a feladatra megnevezett személyt, mint felelős műszaki vezetőt az építésvezetői teendők ellátásával, aki rendelkezik a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelő jogosultsággal. Az ilyen személyt a vállalkozói szerződésben is meg kell nevezni. A műszaki vezető személyében történő változás esetén a Vállalkozó köteles Megrendelőt előzetesen, írásos formában értesíteni. A személynek meg kell felelni az ajánlati felhívás szerinti műszaki/szakmai alkalmassági követelményeknek, amennyiben a felhívás tartalmazta.

2.4. Alvállalkozók

A teljesítés során az alvállalkozók tekintetében a Vállalkozó a Kbt. vonatkozó előírás szerint kell eljárnia. A nettó vállalkozási díj 10 %-át meghaladó mértékű munkák elvégzésére Vállalkozó kizárólag az ajánlatában megnevezett alvállalkozókat alkalmazhatja. A Vállalkozó ezen munkákra más alvállalkozót csak akkor vonhat be a teljesítésbe, ha az időközben előre nem látható okok miatt bekövetkező körülmények a szerződésnek, vagy annak egy részének teljesítését ellehetetlenítenék, és a Megrendelő előre írásban megadja hozzájárulását.

A Vállalkozó a munkák egyéb, az ajánlatában megnevezett részeit is csak a Megrendelő előzetes egyetértésével adhatja alvállalkozásba. Megrendelő jogosult az ilyen bevonásra kerülő Vállalkozók alkalmasságáról meggyőződni, mindez azonban Vállalkozó felelősségét nem érinti. Jogosulatlanul igénybe vett alvállalkozó esetén a műszaki ellenőr felszólíthatja a

Vállalkozót a szerződészegés megszüntetésére, amennyiben az három napon belül nem történik meg, Megrendelő jogosult a szerződés azonnali hatályú felmondására.

2.5. Megrendelői utasítások teljesítése

A Vállalkozónak teljesítenie kell a Megrendelő összes a munkákra vonatkozó szakszerű utasítását, továbbá a munkák teljes, vagy részleges felfüggesztésére vonatkozó rendelkezését is.

2.6. Munkavédelem, munkavégzés

A az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM rendeletben előírtak szerint a munkahely biztonságos berendezéséért, elkorlátozásáért, a munkahelyen a biztonságos munkavégzés feltételeinek biztosításáért Vállalkozó felelős. A Vállalkozó köteles a saját költségén a munkák megvalósítása, valamint a hibák kijavítása folyamán biztosítani a munkaterület őrzését, köteles gondoskodni a munkaterületen a munka- és tűzvédelmi előírások betartásáról.

Vállalkozó köteles az előírt biztonsági és védőfelszerelések használatát ellenőrizni, az előírásoktól való eltérő dolgozói magatartás esetén megtenni a szükséges intézkedéseket. A munkavégzés során használt gépek, berendezések gépkönyvében foglalt biztonságtechnikai előírások, intézkedések betartását el kell rendelni a végrehajtás ellenőrzése mellett. Az építési munkákban résztvevők biztonsága és egészségének megóvása érdekében az egészségvédelmi, illetve egészségügyi előírásokat maradéktalanul be kell tartani.

Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a munkálatok kivitelezését a munkaterület átadását követően legkésőbb 5 napon belül megkezdni, és a Megrendelő által jóváhagyott ütemterv szerint végzi úgy, ahogy a szerződésben, az ajánlattételi dokumentációban illetve a közbeszerzési eljárás során feltett kérdésekre adott válaszokban meghatározásra került.

A munkaterület átadása után a munkavédelem megszervezése, az óvórendszabályok, a tűzvédelmi és egészségügyi rendszabályok megtartása a Vállalkozó kötelessége.

Amennyiben a munkaterület átadását követően különböző munkáltatók alkalmazásában álló munkavállalókat egyidejűleg foglalkoztatnak, azok munkavégzését a Vállalkozó köteles összehangolni annak érdekében, hogy az ott dolgozókra és a munkavégzés hatókörében tartózkodókra ne jelentsen veszélyt. Az összehangolás megvalósításáért Vállalkozó felelős, mint a munkaterület átadásával a munkavégzés idejére átvett, a munkavégzés helyszínének tulajdonosa felel (a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. tv. 40. §).

A 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet előírásai szerint Vállalkozó köteles többek között koordinátort kijelölni (foglalkoztatni vagy megbízni) az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés érdekében.

Vállalkozónak írásban tájékoztatást kell kérni a tárgyi beruházás helye szerint illetékes Kormányhivataltól, a Magyar Bányászati Hivataltól (MBF), valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatól (ÁNTSZ) az 1/2004 (I. 9.) FMM rendeletben előírtaknak megfelelően.

2.7. Megrendelői jóváhagyások

A beépítendő anyagokat, a mintavételi és minősítési tervet, az alkalmazott előállítási és beépítési technológiákat Vállalkozó köteles a Megrendelővel előzetesen jóváhagyatni. A munkálatok Megrendelői jóváhagyás nélkül nem kezdődhetnek meg.

A Megrendelő jóváhagyása Vállalkozó, mint szakvállalat teljes körű felelősségét nem csökkenti és nem mentesíti a Vállalkozót az egyébként szükséges engedélyek és jóváhagyások beszerzése alól.

2.8. Tájékoztatási kötelezettség

A Vállalkozónak haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásszerzéstől számított 3 napon belül írásban tájékoztatnia kell a Megrendelőt, ha bármilyen hibát, hiányosságot, fedez fel a tervekben, dokumentációban akár a szerződés dokumentumainak felülvizsgálata, akár a munkák megvalósítása során.

Ugyanez vonatkozik a munkavégzés során észlelt bármilyen akadályra (pl. régészeti lelőhely, lőszer, ismeretlen vezeték, stb.)

2.9. Ellenőrzés

A Vállalkozó köteles a Megrendelő számára a munkák műszaki ellenőrzését folyamatosan lehetővé tenni, és az ahhoz szükséges adatokat, valamint felvilágosítást megadni. A munkaterület átvételétől a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezéséig Vállalkozó köteles építési naplót vezetni a 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően. Az építési naplót a munka rendeltetését nem akadályozó hiánypótlással történő átvétel esetén a befejezési igazolás kiadásáig tovább kell vezetni. A munka teljesítése során az építési naplóban kell a feleknek minden a munkák megvalósításával, a Megrendelő helyszíni ellenőrzésével és vizsgálatával kapcsolatos észrevételt, mintavételt, vizsgálati eredményeket, a munkák eltakarásának engedélyét rögzíteni. Az építési naplóba bejegyzésre jogosultak a vállalkozói szerződésben műszaki ellenőrként és építésvezetőként feltüntetett személyek.

Vállalkozó köteles a műszaki vezetői irodában illetve szükség esetén munkavégzés közben a munkaterületen tartani az alábbi dokumentumokat:

- építési napló, valamint a kivitelezéssel összefüggő egyéb napló,
- jóváhagyott engedélyezési vagy kiviteli tervdokumentáció,
- engedélyek, szakhatósági és egyéb hozzájárulások,
- jóváhagyott technológiai utasítások, mintavételi és minősítési tervek,
- szintezési, mérési stb. jegyzőkönyvek, valamint minden egyéb közbenső minősítő dokumentum,
- megrendelő vagy képviselője által előírt egyéb dokumentum.

A munkahelyi tervpéldányra Vállalkozó köteles folyamatosan vezetni és jelölni a feltárások, vagy helyszíni felmérések során tapasztalt, a meglévő, korábban ismert vagy nem ismert közművekre vagy szerkezetekre vonatkozó adatokat. A munkahelyi tervpéldányra ugyancsak folyamatosan rá kell vezetni a kivitelezés során (jóváhagyás mellett) szükségessé vált méret- vagy egyéb változásokat. A tervek rávezetett módosulásokat Megrendelő helyszíni képviselőjének be kell mutatni. A tervpéldány alapján kell a megvalósulási tervet Vállalkozónak elkészíteni.

A Vállalkozónak biztosítania kell, hogy az illetékes hatóságok, szervezetek ellenőrzéseket és vizsgálatokat végezzenek a kiadott engedélyekkel kapcsolatban. Ezen felül lehetővé kell tennie a hatóságoknak a részvételt azokon a vizsgálatokon és ellenőrzéseken, amelyek a Vállalkozó feladatkörébe tartoznak. A Megrendelő és minden általa meghatalmazott személy számára minden ésszerű időpontban hozzáférhetővé kell tenni az építési helyszínt és az összes olyan helyeket, ahol az anyagokat, termékeket és berendezéseket készítik, gyártják vagy előkészítik a teljesítéshez. A Vállalkozó köteles minden segítséget biztosítani ehhez alvállalkozóinál és beszállítóinál is. A Vállalkozó köteles legalább 3 nappal korábban egyeztetni a Megrendelővel minden ellenőrzés és vizsgálat időpontját és helyét a Szerződés előírásai alapján. A Vállalkozó köteles a Megrendelőnek továbbítani a vizsgálat eredményeit tartalmazó dokumentumot eredeti vagy hiteles másolatban, melyet az építési naplóhoz is csatolni kell.

Ha az előzetesen egyeztetett helyen és időben a feltételek nincsenek meg az ellenőrzésre vagy vizsgálatra, illetve azok eredménye alapján a munkavégzés nem felel meg a szerződésnek, a Megrendelő a teljesítést nem fogadja el, választása szerint vagy kijavítást kér, vagy – ha a hiba a rendeltetészerű használatot nem akadályozza – árszállítást és minőségi kötbért jogosult alkalmazni.

2.10. A környezet védelme

A Vállalkozó köteles a munkák kivitelezése és megvalósítása, valamint a hibák kijavítása során megtenni az összes tőle elvárható intézkedést a környezet védelmére. A Vállalkozó teljes mértékben felelős a munkahelyi műveletekért és az általa alkalmazott építési módszerekért, amelyeket úgy kell megválasztania, hogy azok ne veszélyeztessék más építmények biztonságát, ne okozzanak kárt a környezetben.

2.11. Felelősségbiztosítás

A Vállalkozónak a munkák teljes körére kiterjedő, a megvalósítási időszakra szóló teljes körű építési- szerelési, és harmadik féllel szemben jelentkező kötelezettségének fedezetére szóló felelősségbiztosítással kell rendelkeznie, vagy a Vállalkozó összes kockázatára (C. A. R.) érvényes biztosítást kell kötnie. A biztosításnak ki kell terjednie a munkahely, anyagok, gépek, berendezések, az ott dolgozó és ott tartózkodó személyek teljes körére. A Vállalkozónak

igazolnia kell, hogy az összes szükséges biztosítási kötvény érvényben van és az esedékes részleteket befizették.

Ha a Vállalkozó elmulasztja a hivatkozott biztosításokat megkötni vagy érvényben tartani, vagy késlekedik a biztosítási kötvény, vagy elismervény bemutatásával, szerződésszegést követ el. Vállalkozó köteles a biztosítót értesíteni minden olyan változásról, amely a munkák kiterjedését, jellegét illetve ütemezését érinti, továbbá a szerződés teljes időszaka alatt a biztosításának megfelelőségéről Vállalkozónak kell gondoskodnia. Az előírt biztosítások megléte feltétele Vállalkozó munkakezdésének.

2.12. Jótállás

A jótállással kapcsolatos minden jog megilleti a Megrendelőt a jótállási, illetve a kötelező alkalmassági időn belül. Vállalkozó az ajánlatában megadott jótállási időt vállal. A jótállási időszak az átadás-átvételi eljárást lezáró jegyzőkönyv aláírásának időpontjától kezdődik. A jótállási időszakon belül a Vállalkozó a Megrendelő által jelzett, a hibás teljesítéssel összefüggő munkarészek kijavítását, – amennyiben az időjárás a javítási technológiát lehetővé teszi – 15 napon belül köteles megkezdeni és a műszakilag indokolt időtartamon belül befejezni.

2.13. Alkalmasság

A jótállási időszak leteltét követően a Megrendelőt a Vállalkozó hibás teljesítése esetén a Ptk. előírásainak megfelelő alkalmassági jogok illetik meg. A Megrendelő igényeinek érvényesítésére a Ptk. rendelkezései mellett a kötelező alkalmassági időre vonatkozó a egyes épületszerkezetek és azok létrehozásánál felhasználásra kerülő termékek kötelező alkalmassági idejéről szóló 11/1985. (VI. 22.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-BkM együttes rendelet előírásai az irányadók.

3. A munkavégzés

3.1. Személyi és tárgyi feltételek

A Vállalkozó köteles biztosítani a munkák megvalósítása során az ajánlatában ismertetett képzett és tapasztalt vezetőket és irányítókat, továbbá szakképzett, betanított és segéd munkaerőt, amely a Vállalkozó szerződés szerinti kötelezettségeinek megfelelő és időben történő teljesítése érdekében szükséges.

A Vállalkozó köteles biztosítani minden – a munkák megvalósításához szükséges árut, anyagot, szerkezetet, vállalkozói eszközt és minden egyéb dolgot – az ajánlatának megfelelően, legyen az ideiglenes vagy állandó jellegű.

A Megrendelőnek jogában áll kifogást emelni a Vállalkozónál és megkövetelni, hogy távolítsa el a munkáról bármely a Vállalkozó által alkalmazott személyt vagy az előírt minőség biztosítására alkalmatlan eszközt, aki a műszaki ellenőr véleménye szerint nem megfelelő magatartású, vagy pedig alkalmatlan feladatainak megfelelő ellátásában, vagy az eszköz minőségi paraméterei nem elégtílik ki a műszaki követelményeket.

Bármely, a beruházásról ily módon eltávolított személyt és eszközt a lehetséges legrövidebb időn belül pótolni kell.

A műszaki ellenőrnek jogában áll a Vállalkozótól megkövetelni, hogy az ajánlatban szereplő személyek (ide értendők a projektvezető személye, az alvállalkozók, más személyek is) és eszközök a munkahelyen legyenek, az aktuális munkafolyamatban részt vegyenek. Vállalkozó szerződésszegést követ el, ha a munka megvalósítása során eltér az Ajánlatától, és azt a műszaki ellenőr kifogásolására sem állítja helyre.

3.2. A munkák végzése

Vállalkozó a szerződés keretében a munkát a Megrendelő által szolgáltatott engedélyezési vagy kiviteli tervek alapján köteles végezni az érvényes jogszabályok és műszaki szabványokban leírt követelmények teljesítésével. Ezen munkákért Vállalkozó ajánlata szerinti egyösszegű átalánnyárra tarthat igényt. Vállalkozó a munkát a Megrendelő által jóváhagyott ütemterv szerint kell végezze.

3.3. Ütemterv

A szerződés megkötését követő 15 napon belül – a munkák megkezdése előtt – részletes műszaki és pénzügyi ütemtervet kell Vállalkozónak szolgáltatni, és a műszaki ellenőrrel, Megrendelővel jóváhagyatni.

A Vállalkozó az ütemtervben megadott munkakezdési határidő szerinti napon kell, hogy megkezdje a munkát és a befejezési határidőre hibátlanul be kell azt fejeznie.

Ha bármely utóbb felmerülő okból az által készített és a jelen szerződés mellékletét képező ütemtervtől Vállalkozó el kíván térni, vagy ha a műszaki ellenőr úgy ítéli meg, azt köteles átdolgozni, melyet minden esetben a műszaki ellenőrrel, Megrendelővel jóvá kell hagyatni. A jóváhagyás nem érinti a kötbérterhes határidők késedelmes teljesítéséhez kapcsolódó megrendelői kötbérigényt.

3.4. Előrehaladási jelentések és értekezletek

A Vállalkozó köteles a munkakezdési utasítást követő hónaptól kezdve rendszeres havi jelentést készíteni, és azt a tárgyhót követő hónap 3. napjáig a műszaki ellenőrnek átadni. Minden előrehaladási jelentést Vállalkozó köteles ellátni előrehaladási fényképekkel, összhangban a szerződéses dokumentumokkal. Fényképezés és filmkészítés, valamint azok harmadik fél részére történő kiadása csak Megrendelő előzetes írásbeli engedélyével történhet.

Kooperációs értekezletet kell tartani szabályos időközönként kéthetes gyakorisággal. Ezen az értekezleten jelenjen meg Vállalkozó felelős műszaki vezetője, Megrendelő és/vagy képviselője.

Vállalkozó köteles megjelenni más, a Megrendelő vagy képviselője által elfogadható okból összehívott értekezleten abból a célból, hogy áttekintsék a munka előrehaladását, vagy az azzal kapcsolatban felmerült témákat. Az ilyen értekezleteken Vállalkozónak biztosítania kell az alvállalkozói és a kijelölt alvállalkozók jelenlétét is.

3.5. Kitűzés

A Vállalkozó a munkaterület átadását követően felelős a teljes és megfelelő kitűzésért és az ahhoz szükséges összes műszer, berendezés és munkaerő biztosításáért. Ha a munkák előrehaladása során bármikor, bármely helyzet, szint, méret, vagy irány vonatkozásában bármilyen hiba vagy eltérés mutatkozik, a Vállalkozónak - ez irányú felszólításra - saját költségén kell az ilyen hibát helyrehozni.

Bármely kitűzésnek a Megrendelő vagy a műszaki ellenőr általi ellenőrzése semmilyen módon nem mentesíti a Vállalkozót azok helyességéért fennálló felelőssége alól.

Vállalkozónak gondosan meg kell védenie és/vagy helyre kell állítania minden alappontot, pontot és más tárgyat, amely a kitűzésére szolgál és/vagy arra használnak.

A Vállalkozónak a kitűzéseket az engedélyezési vagy kiviteli tervekkel teljesen megegyezően saját költségén kell elvégeznie.

A kitűzési hibákból eredő minden következményt a Vállalkozónak kell viselnie, beleértve az ilyen hibák okozta költségeket is.

A Megrendelő, vagy az általa megbízott személy, vagy szervezet ellenőrizheti a kitűzést a megvalósítás bármely szakaszában. Az ilyen ellenőrzésekhez a Vállalkozónak át kell adnia a mérési jegyzőkönyveket, naplókat és a megvalósulási terveket a Megrendelő részére és minden vonatkozásban lehetővé kell tennie az ellenőrző mérések végrehajtását.

3.6. Munkával érintett közművek

A munka megvalósításával kapcsolatos építményeket érintő, keresztező vagy megközelítő közművezetékek átépítését a Megrendelő által biztosított engedélyek alapján kell elvégezni. Egyéb engedélyek, hozzájárulások beszerzése a Vállalkozó feladata, az ahhoz szükséges rajzok és számítások elkészítésével együtt.

A kivitelezés megkezdése előtt a Vállalkozó köteles feltárással vagy egyéb módon meggyőződni a tervdokumentációban feltüntetett közművezetékek tényleges helyzetéről. A közművek közelében végzendő munkák megkezdése előtt, a közművezetékekhez történő csatlakozás elkészítésekor a Vállalkozónak a közmű kezelőjének szakfelügyeletét kell biztosítania a munkahelyen.

Ha a földmunkák készítése során a Vállalkozó esetleg felderítetlen földalatti közművezetést tár fel, a szükséges intézkedés megtétele érdekében azonnal értesítenie kell a Megrendelőt (műszaki ellenőrt), és meg kell tennie a baleset és kár elkerüléséhez szükséges intézkedéseket.

Az átépített vagy épített közművezetékeket csatlakoztatni (bekötni) a meglévő és megmaradó közművezetékekhez csak üzemszünet alatt lehet.

Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a keresztezett közművek kiváltására (védelembe helyezésére) vonatkozóan esetenként a közmű tulajdonosával külön szerződést kell kötnie, amely az ezen munkákkal kapcsolatos részletes előírásokat tartalmazza.

Amennyiben a közmű tulajdonosa ezt előírja, Vállalkozó köteles a közmű tulajdonosa által kijelölt alvállalkozóval elvégeztetni ezen munkák meghatározott részét.

3.7. A Munkák eltakarása

Vállalkozó az egyes munkarészeket (alapozási síkot, illetve egyéb megépített építményrészeket) csak minősítő vizsgálatok birtokában, és a műszaki ellenőr építési naplóban tett írásos engedélyével takarhatja el. A munkarészek megfelelőségét a Vállalkozónak tanúsítania kell. Az előírt minőség elérése a továbbépítés feltétele. A Vállalkozó a műszaki ellenőrt az eltakarás megkezdéséről 3 nappal korábban írásos formában köteles értesíteni (levélben vagy telefaxon).

A takarási engedély kérésére vonatkozó vállalkozói köteleességek elmulasztása esetén az eltakart munkarészt Vállalkozó köteles saját költségén feltárni.

Egyéb természetű vita esetén a Vállalkozó ugyancsak köteles az eltakart munkarészt feltárni. A feltárás és helyreállítás költségét az a fél viseli, akinek a vitatott munkával kapcsolatos álláspontja téves volt.

3.8. Feltárások és vizsgálatok

A Megrendelő utasítást adhat bármely a mintavételi tervtől eltérő feltárás vagy vizsgálat elvégzésére is. Ha egy feltárás vagy vizsgálat eredményéből az állapítható meg, hogy a Vállalkozó által használt termék, vagy a beépítés módja megfelel az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott műszaki előírásoknak, ezen a feltárások és vizsgálatok költségét a Megrendelő köteles viselni. Ha azonban a vizsgálat nem elégíti ki a műszaki előírásokban rögzített követelményeket, Vállalkozónak a vizsgálat költségeinek viselése mellett a munkarész megfelelővé tételéről is gondoskodnia kell.

3.9. Hibajavítás

A Megrendelő a Szerződésben meghatározott bármely munka befejezése előtt bármikor jelezheti a hiányosságokat a Vállalkozónak.

A Vállalkozó köteles saját költségén mindazokat a munkarészeket kijavítani, melyek a Szerződéstől eltérnek és a Vállalkozó érdekkörében felmerült bármely hibára vezethetők vissza.

Szerződésszegésnek minősül, ha Vállalkozó késlekedik ezeknek a hibáknak a kijavításával vagy a hátralévő munkák befejezésével, a Megrendelő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, jogosult továbbá a Vállalkozó költségén azok elvégzésére, késedelmi kötbér érvényesítésére, és a szerződésszegés egyéb jogkövetkezményeinek alkalmazására.

Vállalkozó az érdekkörén kívül eső okból keletkezett hiba kijavítására is köteles, az ebből eredő költségeit módosítási igényként jogosult bejelenteni Megrendelőnek, megjelölve az esetleges határidő módosításra vonatkozó igényét is.

3.10. Változtatások a megvalósítás során

Előre nem látható műszaki problémák miatt, vagy egyéb, a Megrendelő érdekében álló okokból adódóan Megrendelő képviselője bármikor változtatásokat kezdeményezhet a létesítményre vonatkozó átadás-átvételi eljárás befejezését megelőzően. A munka megvalósítása során az ajánlatkérési dokumentumokban, engedélyezési vagy kiviteli tervek alapján előre nem látható körülmény felmerülése esetén Vállalkozó köteles írásban értesíteni Megrendelőt és/vagy annak képviselőjét a körülményről, annak pontos meghatározása és körülírása mellett.

Vállalkozó értesítése és minden rendelkezésre álló adat alapján a Megrendelő képviselője határozza meg a Vállalkozó által végrehajtandó további intézkedéseket, döntést hoz harmadik fél (például tervező, szakértő stb.) igénybevételevel kapcsolatban. A felmerült, előre nem látható műszaki problémákra adott tervezői, szakértői megoldást Megrendelő helyszíni képviselője felülvizsgálja, észrevételezi/jóváhagyja, és a Megrendelő hozzájárulásával elrendeli a Vállalkozó által benyújtandó igénybejelentés elkészítését, illetve annak elfogadását követően a változtatás végrehajtását.

Rendkívüli, az élet- és vagyonsbiztonságot veszélyeztető eseteknél az elhárítására vonatkozó, a Megrendelő képviselője írásbeli intézkedését Vállalkozó köteles azonnal végrehajtani. Vállalkozó saját költségén biztosít tervezői művezetést és a létesítmény megvalósításához szükséges minden kiegészítő tervezési, szakértői tevékenységet.

Vállalkozónak ki kell viteleznie minden változtatást, és felelősséget kell viselnie azokért, hacsak Vállalkozó azonnal értesítést nem küld Megrendelő képviselője részére (megfelelő

alátámasztó részletekkel), jelezve, hogy Vállalkozó nem képes azonnal beszerezni a változtatáshoz szükséges árukat. Az ilyen értesítés kézhez vételekor Megrendelő képviselője köteles elhagyni, megerősíteni vagy módosítani az utasítást.

Vállalkozó nem hajthatja végre a végleges létesítmények módosítását és/vagy megváltoztatását, hacsak és mindaddig, amíg Megrendelő képviselője a változtatást el nem rendelte, vagy jóvá nem hagyta. Minden egyes változtatás magában foglalhatja:

- bármely, a végleges létesítményhez szükséges kiegészítő munkát, pótmunkát, berendezést, anyagokat vagy szolgáltatást, beleértve bármely ide vonatkozó átvételkori próbát, fúrásokat és más vizsgálatokat, illetve feltáró munkálatokat,
- bármely, a szerződésben foglalt munkatétel mennyiségének változását (ilyen változás ugyanakkor nem eredményez szükségszerűen változtatást),
- bármely munkatétel minőségének és más jellemzőjének megváltoztatását,
- a létesítmény bármely része elhelyezésének, magasságának és/vagy méreteinek megváltoztatását,
- bármely munka elhagyását, kivéve, ha annak kivitelezése mások feladatát képezi,
- a létesítmény megvalósítása sorrendjének, vagy időbeli ütemezésének megváltoztatását.

A műszaki tervtől eltérő megvalósítást eredményező változtatások a pótmunkák. Pótmunkának kizárólag Megrendelő és/vagy arra felhatalmazott képviselője által elrendelt változtatások végrehajtása során felmerülő munkák minősülnek.

A rész- vagy befejezési határidők, illetve a szerződéses dokumentumokban rögzített műszaki tartalom szerinti teljesítéshez szükséges minden egyéb költségek a Vállalkozót terhelik, Vállalkozó nem tarthat igényt többletköltség elszámolására. (Például a kedvezőtlen időjárás hatásainak kompenzálására a tervek szerinti megvalósításhoz szükséges, a mennyiség-kimutatásban szereplőnél nagyobb mennyiségek elszámolására)

4. A munka minősége

4.1. Műszaki előírások, általános követelmények

Vállalkozó köteles készíteni a projekthez beazonosíthatóan érvényes beépítési-technológiai utasítást, gyártási utasítást, mintavételi és minősítési tervet, alkalmassági vizsgálatokat. Ezen dokumentumokat a 2.7. pont szerint kell átadni jóváhagyás céljából a Megrendelőnek vagy képviselőjének. A mintavételi és minősítési tervben fel kell tüntetni minden vonatkozó előírást és minősítési paramétert képző mérést, vizsgálatot vagy ellenőrzést, a szabványban rögzített mérési vagy mintavételi gyakoriságot – amelytől eltérni csak pozitív irányban lehetséges –, valamint a minősítést leíró szabvány vagy műszaki előírás számát.

A projekt minden munkanemére Vállalkozó technológiai leírást köteles készíteni, és azt Megrendelőnek vagy képviselőjének munkakezdés előtt 5 nappal köteles átadni jóváhagyás céljából a munkanemhez tartozó bármely munkafázis megkezdése előtt.

Minden, az előzőekben részletezett, jóváhagyott dokumentumból, a bennük hivatkozott szabványból és műszaki előírásból másolati példányt hozzáférhetően tartani kell a munkaterületen az építési napló mellékleteként kezelve.

4.2. Anyagok, termékek

A Vállalkozó az általa készített terveket, a beépítendő anyagokat és az alkalmazott technológiákat köteles a Megrendelővel véleményeztetni és jóváhagyatni.

A Vállalkozó köteles az adott munka megkezdése előtt az alkalmassági vizsgálatokat a Megrendelővel elfogadtatni. A Megrendelő által történő elfogadás azonban nem csökkenti a Vállalkozó, mint szakvállalat teljes körű felelősségét és nem mentesíti szerződéses kötelezettsége alól.

Minden anyagnak, előre gyártott elemnek készterméknek és elvégzett munkának, melyet a Vállalkozónak kell beszereznie vagy elkészítenie:

a) a jelen szerződésben és a vonatkozó szabványban, műszaki előírásban előírt minőségűnek kell lennie,

b) a megfelelés igazolásához szükséges bizonylatokat az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelés igazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól szóló 3/2003. (I. 25.) BM-GKM-KvVM együttes rendeletben előírtaknak megfelelően be kell szereznie, illetve annak hiányában a Megrendelő által előírt vizsgálatokat kell elvégezni az előkészítés, a gyártás helyén, vagy a beépítés helyszínén. Mindezek megfeleléséért a Vállalkozónak kell helytállnia.

Az összes mintát a Vállalkozónak kell szolgáltatnia saját költségén, ha annak biztosítását a szerződés, szabvány, műszaki előírás vagy alkalmazási engedély írja elő.

A Vállalkozó viseli az olyan vizsgálat költségét, amelyet a Szerződés, szabvány vagy műszaki előírás ír elő, vagy a szerződésszerű teljesítés igazolásához nyilvánvalóan szükséges.

A megrendelő jogosult a jelen dokumentációban, szabványban vagy műszaki leírásban előre nem rögzített vizsgálatokat elvégezni, vagy elvégeztetni a rendeltetésszerű használatra alkalmas minőség megállapítása érdekében.

Ha bármely - a jelen szerződésben vagy szabványban, műszaki leírásban nem előírt, de a Megrendelő által elrendelt - vizsgálat eredménye azt mutatja, hogy az anyagok, termékek vagy az elvégzett munka nem felel meg az előírásoknak, akkor a vizsgálatok költségét a Vállalkozó viseli, ellenkező esetben a Megrendelő Vállalkozó ezzel felmerült igazolt költségeit megtéríti.

4.3. Gyártás alatti ellenőrzés

A Megrendelőnek joga van - a munkavégzés rendszeres ellenőrzésén túl - a gyártás vagy az előkészítés alatt ellenőrizni és vizsgálni az anyagokat, termékeket és berendezéseket, amelyeket a jelen szerződés alapján szállítanak. Ha azok előállítása nem a Vállalkozó területein történik, a Vállalkozó köteles a Megrendelő részére engedélyt kérni, hogy az elvégezhesse az ilyen ellenőrzést és vizsgálatot az érintett helyeken. Az ilyen ellenőrzés, vagy vizsgálat elvégzése nem mentesíti a Vállalkozót semmilyen szerződés szerinti kötelezettsége alól.

A Vállalkozó köteles jóváhagyásra - a munkakezdés előtt legalább 5 nappal - a Megrendelőnek benyújtani a keverőtelepén a ténylegesen meglévő alapanyagok (kőanyag, bitumen, töltőanyag) alkalmassági vizsgálatának eredményét. Az ennek alapján összeállított keverék-receptúra értékei lesznek a minősítés alapadatai, az ettől való eltérés határozza meg a keverék minőségét.

4.4. A megfelelés igazolása

A Vállalkozó a vonatkozó szabványok, műszaki előírások szerinti teljesítést vállal. A Vállalkozó az elvégzett munkájának megfelelését igazolni köteles, amelyhez amennyiben jogszabály elő írja a Megrendelő által jóváhagyott mintavételi és minősítési terv szolgál alapul. A Vállalkozó a megvalósítást akkreditált vizsgáló laboratóriumokban köteles ellenőriztetni. A minőségellenőrzést végző szervezetnek az adott szakterületre tanúsító vizsgálat végzésére jogosultnak kell lennie.

Megrendelő joga, hogy a Vállalkozó által szolgáltatott vizsgálati eredményeket kontrollvizsgálatokkal ellenőrizze a közös mintavétellel vett párhuzamos mintákon.

Az ellenőrző vizsgálatokat és a minősítési dokumentáció ellenőrzését a területileg illetékes ÁKMI (vagy egyéb, jogszabályban kijelölt) laboratórium végzi, aki az átadás-átvételi eljárásra is meghívást kap, és nyilatkozik a műszaki előírásoknak való megfeleléséről. A minősítési dokumentációt és megvalósulási tervet Vállalkozónak a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdése előtt legalább három nappal három példányban át kell adni a műszaki ellenőrnek.

5. Műszaki átadás

5.1. Készre jelentés

Amikor a Vállalkozó a szerződés szerinti munkákat teljes egészében elkészítette, a létesítmény üzemképes állapotba hozta és beszerzett minden szerződés szerinti dokumentumot (megvalósulási terv, minősítési dokumentumok, alkalmazott anyagok, szerkezetek bizonylatai, üzemeltetési utasítások) és/vagy amit a vonatkozó jogszabályok előírnak, a Vállalkozó a munkák befejezéséről – legalább 8 nappal a munkák átadására általa megjelölt időpont előtt – írásban értesíti a Megrendelőt.

5.2. Az átadás-átvételi eljárás

Vállalkozó a megvalósult beruházást üzembe helyezett állapotban köteles átadni Megrendelőnek. Az átadás-átvételi eljárás a Vállalkozó által megjelölt időpontban történő kitűzése a Megrendelő feladata. Megrendelő gondoskodik valamennyi érdekelte meghívásáról. Amennyiben az átadás-átvételi eljárás vállalkozó által megjelölt időpontban történt megkezdésekor Megrendelő megállapítja, hogy a létesítmény nem alkalmas a műszaki átadás-átvételi eljárás lefolytatására, (különösen az 5.1 pontban felsorolt dokumentumok bármelyikének hiánya, vagy a rendeltetésszerű használatot egyébként akadályozó hibák,

hiányosságok, illetve a szerződés tárgya szerinti önálló használatra történő alkalmasság hiánya esetén). Megrendelő meghiúsíthatja az eljárást, és felszólíthatja Vállalkozót megfelelő új átadási időpont megjelölésére.

Ezt a helyszínen felvett jegyzőkönyvben kell rögzíteni a hibák, hiányosságok tételes felsorolásával.

Vállalkozó köteles az új átadás átvételi eljárás megkezdésének időpontját megjelölni a 8 napos készre jelentési határidő figyelembevételével.

Ha Megrendelő úgy találja, hogy a munkákkal érintett építmények rendeltetésszerű üzemeltetési lehetősége a hiányok fennállása mellett is biztosított, a Vállalkozó hiánypótlási kötelezettségével átveheti a munkát.

Megrendelő nem tagadhatja meg az önállóan használatba vehető munkarészenkénti átvételt, ha Vállalkozó azt kéri, és a munka megfelel az átadás-átvételi feltételeknek. E munkarészek fenntartása a teljes munka átadás-átvételeig Vállalkozó feladata. A jótállási határidő és kötelezettség a munka teljes egészére értelmezendő, és annak kezdő időpontja a munka egészének átvételét lezáró műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv lezárásának dátuma.

5.3. Minőségi kifogás

Amennyiben valamely munkarész a minőségi szintre vonatkozó előírásokat nem elégíti ki, a Megrendelő kizárólagos joga dönteni abban, hogy a csökkentett értékű teljesítésként elfogadja-e, vagy ragaszkodik a kijavításhoz. Csökkentett értékű munkarész elfogadása esetén a Megrendelő a szerződéses árat a minőségcsökkenés által érintett arányban Vállalkozó még ki nem fizetett számláiból visszatarthatja. Ez esetben a Vállalkozó a számláját a visszatartással csökkentett összegben jogosult kiállítani. Megrendelő ilyen esetben jogosult a jótállási idő és összeg követelését is kérni Vállalkozótól.

5.4. Jegyzőkönyv

Az átadás-átvételi jegyzőkönyvben fel kell tüntetni azokat a hibákat vagy hiányosságokat, amelyek miatt az eljárást a Megrendelő meghiúsította, vagy azokat, amelyek a rendeltetésszerű használatot ugyan nem befolyásolják, de amelyek teljesítése, javítása vagy pótlása szükséges, a Megrendelő által meghatározott határidőn belül. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell az átvett munkák minősítésére vonatkozó adatokat, értékcsökkenést, minőségi kötbér érvényesítését és a jótállási kötelezettségek növelésére vonatkozó megállapodást.

A szerződésnek meg nem felelő teljesítés átvétele a Megrendelő részéről nem jelent lemondást a szerződésszegésből eredő igények érvényesítéséről.

5.5. Birtokbaadás

Az építmény műszaki átadás-átvételét, a hibák, hiányok és hiányosságok kijavítását, pótlását, valamint az építési műszaki ellenőri teljesítésigazolás, továbbá a szerződésben megállapított ellenérték teljes kézhezvételét követően - a szerződés teljesítéseként - a Vállalkozó a Megrendelő birtokába adja az építményt, építményrészt, továbbá átadja a rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságot igazoló felelős műszaki vezetői nyilatkozatot, az építési-bontási hulladéktárolására, elszállítására vonatkozó hulladék-nyilvántartó lapot, a kivitelezési dokumentációt vagy az épület tényleges megvalósulásának megfelelő módosítást is tartalmazó megvalósítási dokumentációt, az építmény, építményrész kezelési és karbantartási útmutatóját, és ha rendelkezésre áll, az energetikai tanúsítványt, továbbá minden olyan egyéb dokumentumot, igazolást, nyilatkozatot, amely a Megrendelő számára a használathoz szükséges. Ezek összeállításában a kivitelezési dokumentáció tervezője, az építőipari kivitelezési tevékenységben részt vevő alvállalkozó kivitelezők és a beszállítók kötelesek együttműködni.

6. Számlázás

6.1. Teljesítés igazolása, számlák benyújtása

Vállalkozó által elvégzett munkák Megrendelő képviselője általi igazolása a Vállalkozó által készített felmérés alapján történik. A felmérés az ajánlati ár felbontása szerinti munkanemi és tételes bontás szerint készítendő a Megrendelő vagy képviselője által meghatározott részletességgel, kiegészítő számításokkal, méretezett ábrákkal. Az átalányáras elszámoláshoz szükséges teljesítési igazolásban szereplő építményenkénti és munkanemenkénti százalékos készültségeket az igazolt felmérés alapján kell meghatározni, a költségsorok rész- és fő összegeinek feltüntetése mellett.

A Vállalkozó a műszaki ellenőr által is ellenjegyzett teljesítés-igazolás alapján nyújthat be részszámlákat és a sikeres és végső műszaki átadás-átvételi eljárást követően végszámlát.

A számlákat a Megrendelőhöz kell a műszaki ellenőr igazolásával benyújtani. A műszaki ellenőr a számlát ellenőrzi és a kézhezvételtől számított 15 napon belül igazolja. Ha a műszaki ellenőr a számlát, vagy annak valamely tételét, vagy részét nem igazolja akkor a Vállalkozó köteles haladéktalanul új számlát kiállítani.

Amennyiben az átadás-átvétel a rendeltetésszerű használatot nem akadályozó hiányosságok mellett eredményesen befejezésre kerül, a jogerős használatbavételi (forgalomba helyezési) határozat kiadásához szükséges dokumentumok rendelkezésre állnak, a vállalkozó a vállalkozási díj végszámla leszámolására jogosult. Ha a jogerős használatbavételi (forgalomba helyezési) határozat kiadásához szükséges dokumentumok rendelkezésre állnak, azzal egy időben Megrendelő kiadja a teljesítésigazolást. A teljesítésigazolás birtokában Vállalkozó jogosult végszámla benyújtására, melyben megtörténik a szerződés szerinti teljesítés ellenértékének végleges, teljes elszámolása.

6.2. Előlepszámla/Részszámla

Részszámla kiállítására 2 alkalommal van lehetőség, 30 és 60%-os készültségi állapotban. A végszámla kiállítása 100 %-os készültségnél történik.

6.3. Végszámla

A Vállalkozónak végszámláját a Megrendelőhöz a számlarészletezővel együtt kell benyújtania, mely szükséges ahhoz, hogy a Megrendelő a számla kibocsátásának jogosságát és összegszerűségét megállapíthassa, illetve ellenőrizhesse. Vállalkozónak a rész és végszámlák kiállításánál figyelembe kell vennie az 5.3. és a 6.1. pontban leírt feltételeket is. A rész-, és végszámlák mellé csatolandó egy kimutatás (számlarészletező), amely bemutatja az érvényesítésre kerülő összeget, és annak részletezését.

6.4. Számlák kifizetése

Az 6.1., 6.2. és 6.3 alpont alapján benyújtott és igazolt vállalkozói számla/számlák ellenértékének kifizetése a Kbt. vonatkozó előírásai és a KEOP pénzügyi elszámolásának előírásai szerint történik. A teljesítés ellenértékét az ajánlatkérő a teljesítéstől számított legkésőbb 30 napon belül, banki átutalással magyar forintban (HUF) egyenlíti ki.

7. A szerződés módosítása

A szerződő felek kizárólag akkor módosíthatják a szerződésnek az ajánlati felhívás, a dokumentáció feltételei ill. az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha a szerződéskötést követően beállott körülmény folytán a szerződés valamelyik fél jogos érdekét sérti, illetve ahogy azt a Kbt. ide vonatkozó rendelkezései megengedik.

8. A szerződésszegés jogkövetkezményei

8.1. Azonnali hatályú felmondás

Ha a Vállalkozó késedelmesen teljesít, félbehagyja a munkákat, a Megrendelő utasításának nem tesz eleget, illetve bármilyen más módon megszegi a szerződésben foglalt kötelezettségét, a Megrendelő a szerződésszegés tényét az építési naplóba történő bejegyzéssel, vagy erre az alpontra hivatkozással feljegyzésben rögzíti, és határidő tűzésével felhívja a szerződésszegés megszüntetésére. Ha a Vállalkozó a Megrendelő által megszabott határidőig nem tesz meg minden elvárható lépést a szerződésszegés megszüntetésére, a Megrendelő azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést.

8.2. Kötbér és kártérítési felelősség

Vállalkozó kötbér és kártérítési felelősséggel is tartozik, ha neki felróható okból nem szerződésszerűen teljesít.

8.2.1. Teljesítési késedelem

Ha a Vállalkozó nem teljesít a vállalkozói szerződésben meghatározott határidőkre, akkor késedelmi kötbért köteles fizetni a Megrendelőnek. A késedelmi kötbér mértéke a késedelem minden naptári napja után az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban illetve az ajánlatban megadott érték, amely a vállalt határidő és a befejezési igazolás kelte között eltelik. A Megrendelő kötbér- és a kötbért meghaladó mértékű kárigényét, ha azt Vállalkozó nem vitatja jogosult, de nem köteles beszámítással érvényesíteni a Vállalkozó még ki nem fizetett számláival szemben. A Megrendelő az előzőekben meghatározott és nem vitatott igényét jogosult a Vállalkozóval szemben beszámítástól eltérő módon is érvényesíteni.

8.2.2. Fizetési késedelem

Ha Megrendelő a Vállalkozó számláinak kifizetésével késedelembe esik, a törvényes mértékű késedelmi kamat fizetésére köteles.

8.2.3. Hibás teljesítés

Hibás teljesítést Megrendelő nem fogad el. A hibás teljesítés esetében a Vállalkozó köteles az átadás – átvételi eljárás során a hibákat kijavítani. Ha ez nem történik meg a hibás teljesítés nem teljesítésnek minősül és ennek megfelelő késedelmi kötbér illeti meg a Megrendelőt.

8.2.4. Fizetése képtelenség

Ha a Vállalkozót csőd, vagy felszámolási eljárás során fizetése képtelenné nyilvánítják, a másik Fél írásban azonnali hatállyal felmondhatja a Szerződést. A Vállalkozó fizetése képtelensége esetén a Vállalkozónak ekkor le kell vonulnia a helyszínről, a munkaterületet át kell adnia Megrendelőnek otthagyva mindazokat az anyagokat és eszközöket, amelyek használata a Munkák befejezéséhez szükséges, és amelyekre a Megrendelő felmondásában utasítja.

9. Adó megkerülés kiszűrése és átláthatóság

9.1. Átláthatóság

A Vállalkozó vállalja, hogy nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek az Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a nyertes ajánlattevő adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

A Vállalkozó vállalja, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét az ajánlatkérő számára megismerhetővé teszi és az 9.2. pont szerinti ügyletekről az ajánlatkérőt haladéktalanul értesíti.

9.2. Szerződés felmondása az átláthatósági és adó megkerülés kiszűrésére vonatkozó szabályok megsértése esetén

Az ajánlatkérőként szerződő fél jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon – ha

a) a nyertes ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.

b) a nyertes ajánlattevő közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.

E bekezdés szerinti felmondás esetén a nyertes ajánlattevő a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.

9.3. Külföldi adóilletőségű Vállalkozóra vonatkozó rendelkezések

A külföldi adóilletőségű Vállalkozó köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a nyertes ajánlattevőre vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

10. Viták elrendezése

A felek a szerződés értelmezésére és alkalmazására kikötik a Megrendelő szerinti hazai jogot és a magyar joghatóságot. Ha vita merül fel a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatban vagy ezekből eredően, a Feleknek 30 napon belül kísérletet kell tenni a békés megegyezésre. A megegyezéshez Felek közös egyetértéssel szakértőket is igénybe vehetnek.

7. NAPIREND:

Tájékoztatás üdülőtulajdonos panaszos leveléről.

(Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete.)

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén a bejelentést tevő részt vett. A bejelentést tevőnek két problémája van, egyrészt a téli időszakban a hagyományos tüzelőanyagokkal történő fűtés, ami szerinte üdülőterületen szaghatással, egészségügyi hatással jár és a tűzveszélyessége miatt nem megfelelő, másrészt az avarégetéssel van problémája. Ebben kér valamilyen intézkedést.

Kérése az, hogy a hagyományos tüzelőanyagokkal történő fűtést az önkormányzat tiltsa be, valamint tiltsa meg az önkormányzat az avarégetést is.

A bejelentést tevő többször járt ezzel a problémával a Jegyző Asszonynál, illetve a Polgármesternél is, és azt a tájékoztatást, hogy ezt a fűtési módszert nem tartják rossznak, nem fogadta el, ezért hozták ezt a kérdést a képviselő-testület elé.

Mindkét problémát külön-külön kell vizsgálni. A képviselő-testület alkothat olyan rendeletet, amely tiltja, vagy korlátozza a fűtési módszert, illetve az avarégetést.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén az a javaslat született, hogy hivatalból kérje meg a Kormányhivatal állásfoglalását.

Felföldi Zoltán polgármester úgy gondolja, hogy az avarégetés korlátozása elképzelhető, de a hagyományos fűtési módszer korlátozása nem.

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy a bejelentő állandó lakos-e az üdülőterületen? Véleménye szerint a hagyományos fűtést nem lehet korlátozni, inkább az avarégetést kellene szabályozni.

Felföldi Zoltán polgármester

A bejelentő nem állandó lakos, de téli időszakban is elég sok időt tölt az üdülőjében.

Jelenleg avarégetést 9,00 óra és 19,00 óra között lehet végezni az év bármely szakában és bármely napon. Elképzelhető az avarégetés korlátozása.

Megkérdezi a képviselőket, hogy készüljön-e erre vonatkozóan rendelet módosítás?

Madari Andor alpolgármester szerint az avarégetést tavasszal és ősszel szokták végezni, ezért nyáron akár le is lehet korlátozni.

Dr. Rácz Péter képviselő véleménye szerint nincs értelme korlátozni a jelenlegi rendszert.

Kalócz Antal képviselő azt gondolja, hogy az új szemétszállítási rendszer bevezetésével a nyesedékeket el fogják égetni, lehet, hogy ezt a nyári időszakban nem kellene megengedni.

Tóth Sándor bizottsági kültag az üdülőterületen lakik. Véleménye szerint szalonasütéskor legalább annyi füst keletkezik, mint avarégetéskor, ezért nem érzi szükségét a szigorításnak.

Felföldi Zoltán polgármester

Az előterjesztés megtárgyalása után javasolja megvárni a Kormányhivatal állásfoglalását.

Az elhangzottak alapján szavazásra bocsátja az avarégetés szigorúbb szabályozását, amely alapján az önkormányzat készítse elő a környezetvédelemről szóló rendelet módosítását.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 nem szavazattal a határozati javaslatot elutasította.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület nem kíván módosítani az önkormányzat környezetvédelmi rendeletén. Ez alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal álláspontját kell kérni a hagyományos fűtési rendszer korlátozásában, illetve tájékoztatni kell arról, hogy a képviselő-testület az avarégetéssel kapcsolatosan nem kíván szigorúbb szabályozást bevezetni.

A leadott szavazatok alapján a **Képviselő-testület** az alábbi határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
119/2012. (VII.05.) számú önkormányzati határozat
Lakitelek, Gerle u. 39. szám alatti üdültulajdonos panaszának
kivizsgálásával kapcsolatos testületi döntés.**

1. Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy kérjen állásfoglalást a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivataltól az üdülőterületre vonatkozó hagyományos fűtési mód korlátozásának lehetőségeiről.
2. A Képviselő-testület az avar égetésével kapcsolatos bejelentésre a környezetvédelemről szóló 11/2002.(V.22.) számú önkormányzati rendelet további korlátozásával nem kíván élni.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIREND:

Lakitelek Önkormányzata szociális rászorultságtól függő pénzbeni és természetbeni ellátásokról szóló 15/1993. (IX.16.) számú rendeletének módosítása tárgyában.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Dr. Rácz Péter képviselő megkérdezi, hogy mit jelent tulajdonképpen az önkormányzati lakások rendezettsége? Szerinte az önkormányzatnak kellene a bérlőknek rendezetten átadni a lakásokat és úgy elvárni, hogy ők is tisztán tartsák.

Felföldi Zoltán polgármester szerint nem az önkormányzat feladata lenne, hanem az önkormányzati lakás előző lakójának a feladata lenne a rendezett és tisztán történő átadás.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző kiegészítésként elmondja, hogy a tisztántartás alatt azt értik, hogy ne legyen szemetes az önkormányzati lakás környezete, le legyen vágva a fű, stb. Tájékoztatásul elmondja, hogy a rendelet módosítását törvény módosítás tette lehetővé és nem az önkormányzat találta ki.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 31/2012.(VII.06.) számú önkormányzati rendeletét a szociális rászorultságtól függő pénzbeni és természetbeni ellátásokról szóló, többször módosított 15/1993. /IX. 16./ számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2012. (VII. 6.) számú önkormányzati rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzbeni és természetbeni ellátásokról szóló,
többször módosított 15/1993. /IX. 16./ számú önkormányzati rendeletének
módosításáról**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 38. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendelet-módosítást alkotja:

1. §

A Rendelet 31. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Normatív lakásfenntartási támogatás megállapításának, valamint folyósításának feltételeként, a normatív lakásfenntartási támogatás egyéb feltételeinek megfelelő kérelmező (a továbbiakban: támogatásra jogosult személy) köteles lakókörnyezetének rendezettségét biztosítani.

(2) A normatív lakásfenntartási támogatásra jogosult személy a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására vonatkozó, a (3)-(4) bekezdésben meghatározott feltételeket köteles teljesíteni, függetlenül attól, hogy az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház használatára milyen jogcímen jogosult.

(3) A normatív lakásfenntartási támogatásra jogosult személy a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására vonatkozó kötelezettsége:

- a.) az általa életvitelszerűen lakott lakás, vagy ház és annak udvara, kertje tisztán tartása,
- b.) a kerítéssel határos közterület, járda, csapadék-elvezető árok tisztán tartása,
- c.) az ingatlan állagának és rendeltetésszerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítása.

(4) A normatív lakásfenntartási támogatásra jogosult személy lakókörnyezetét abban az esetben lehet rendezettnak tekinteni, ha:

- a.) a lakóházhoz tartozó udvar, kert rendben tartott, szemét- és hulladék mentes,
- b.) a tüzelő rendezett formában van tárolva,
- c.) a kerítés olyan állapotú, amely alkalmas arra, hogy megakadályozza a kiskorú gyermekek kijutását az útestre és az állatok elkóborlását,
- d.) az ingatlan előtti járda (járda hiányában egy méter széles területsáv) tisztán tartott, szemét- és gyommentes, télen hó- és síkosság mentesített,
- e.) a ház előtti csapadékvíz elvezető csatornarendszer tiszta, a csapadékvíz lefolyását háztartási hulladék, építési törmelék, föld és növények sem akadályozzák,
- f.) a lakóépület tisztán tartott, rendezett.

(5) A (3)-(4) bekezdésben meghatározott feltételek fennállását a jegyző megbízása alapján a közterület-felügyelő - a kérelmező vagy jogosult hozzájárulásával és bevonásával - a helyszínen ellenőrzi, ezt követően a helyszíni szemle eredményéről igazolást állít ki.

(6) Ha a (3)-(4) bekezdésben meghatározott feltételek nem állnak fenn, a jegyző a feltételek teljesítésére legalább ötnapos határidő kitűzésével felszólítja a kérelmezőt vagy jogosultat – az elvégezendő feladat/feladatok konkrét megjelölésével – a kifogásolt hiányosságok felszámolására, melynek határidőre történő teljesítéséről ismételt helyszíni szemlével kell meggyőződni.

(7) A normatív lakásfenntartási támogatás való jogosultság megállapítását követően is a lakókörnyezet rendezettségét folyamatosan köteles biztosítani az ellátás jogosultja a (3)-(4) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

(5) Aki a lakókörnyezete rendezettségét a kitűzött határidőig nem biztosítja, annak a normatív lakásfenntartási támogatás nem állapítható meg.

2. §

A Rendelet 33. §-a hatályát veszti.

3. §.

Ezen önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti.

Lakitelek, 2012. június 18.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. július 6-án kihirdette./

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
A jogalkotásról szóló tv. 17. §. (1) bekezdése alapján

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen:

1. Társadalmi hatásai: rendezettebb, tisztább lakóingatlanok. Ugyanakkor a szociális törvény bővítette a lakásfenntartási támogatásra jogosultak körét. Azok a helyi lakosok, akik 2011 augusztusáig csak a helyi rendelet alapján voltak jogosultak lakásfenntartási támogatásra, 2011. szeptemberétől a szociális törvény rendelkezései alapján is jogosultak lakásfenntartási támogatásra.

2. Gazdasági hatásai: a helyi lakásfenntartási támogatás teljes egészében az önkormányzat költségvetését terheli, hatályon kívül helyezésével 2012. április hónaptól már nem kellett kiadásként tervezni ezt az ellátást, mivel folyósítását 2012. március 31. napjával meg kellett szüntetni.

3. Környezeti következményei: a rendelet-tervezet elfogadása esetén a lakásfenntartási támogatásban részesülők által életvitelszerűen lakott ingatlanok tisztábbá, gondozottabbá, rágcsálóktól, kártevőktől mentessé válhatnak. Így a szabályozás nagymértékben javítaná településünkön az itt élők közérzetét.

4. Egészségi következményei: a tervezetnek egészségi hatása nincs.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: a tervezet a jelenlegi adminisztratív terheket nem emeli.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 38. §. (9) bek.-e, mely 2012. január 1. napjával lépett hatályba.

7. A jogalkotás elmaradásának várható következményei: a szociális törvényben foglaltak megsértése, törvényességi észrevétel.

8. Alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: a lakásfenntartási támogatás megállapításával foglalkozó ügyintéző, valamint a közterület felügyelő folytatják le a lakókörnyezet vizsgálatát. Hatékony munkaszervezéssel és a helyszíni ellenőrzések során a közterület felügyelő további aktív közreműködésével a feladat megoldható.

Feltételként jelenik meg az önkormányzat gépjárművének fokozottabb igénybevétele, valamint az ahhoz kapcsolódó üzemanyagköltség.

A 9. napirend **Felföldi Zoltán polgármester** kérésére szó szerint készült.

9. NAPIREND:

Védetté nyilvánítási eljárás kezdeményezése.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester

Köszöntöm Antal Imrét. Kérdésem Imréhez, hogy kívánod-e, hogy zárt ülésen tárgyaljuk a napirendet, vagy lehet nyílt ülésen tárgyalni?

Antal Imre vállalkozó

Bárhogy.

Felföldi Zoltán polgármester

Jó, akkor nem tartunk zárt ülést a kérdésben. A napirend megszavazásánál már szó volt róla, hogy a napirendet tárgyaljuk, határozathozatal viszont nem lesz. A téma a Lakitelek bizonyos hrsz.-ú területek védetté nyilvánításának kezdeményezése. Ezzel kapcsolatban a Humán és Pénzügyi Bizottság ülésén részletesen beszéltünk. Az előterjesztéshez kapcsolódóan az előterjesztést megalapozó gondolatokkal kapcsolatban hadd mondjak néhány szót. Az itt jelenlévő Antal Imre 2011. márciusában megkeresett engem azzal, hogy a tulajdonában lévő 0169/9 hrsz.-ú területen beruházást tervez és az a beruházás egy wellness parknak a kialakítását jelentette és akkor az a kérdés érkezett hozzám, hogy támogatnánk-e ezt. Természetesen ez egy olyan beruházás, ami jó a falunak, jó a beruházónak, jó mindenkinek. Ezzel kapcsolatosan egy támogató nyilatkozatot az azt kérő Kft-nek én ki is adtam. Nyilvánvalóan mivel sem költségvetési, sem engedélyezési hatása nem volt, nem kellett, hogy képviselő-testületi téma legyen az ügy. Néhány hónappal utána azzal keresett meg Imre, hogy az ezzel kapcsolatos pályázati elképzelésük kudarcba fulladt és van egy másik elképzelésük, az előzőtől jelentős mértékben eltérő hasznosítási elképzelés. Az pedig arra vonatkozik, hogy Budapesti belvárosi kerületben gazdát cserélt belvárosi házakból az ott élő szociálisan rendkívül rossz helyzetben lévő lakóknak lakást biztosítani valamilyen helyen. Ezen lakásokból a tulajdonos el szeretné őket távolítani, hogy hasznosíthassa a lakásokat és hogy ez egy reális alternatíva, hogy ezeknek a családoknak a számára itt Lakiteleken 40 lakásból álló településrész jöjjön létre. Ez volt ezzel kapcsolatban az utolsó információ és ilyen-olyan formában jött vissza a faluban, és nyilvánvaló, most el kell mondom, hogy ez egy olyan jelentős településpolitikai dolog, amit nem hiszi, hogy bárki jó szívvvel felvállalna. Közben ezekre a területekre érkezett egy védetté nyilvánítási kezdeményezés, amivel kapcsolatban néhány terjedő pletykát szeretnék cáfolni. Az egyik pletyka, amit szeretnék cáfolni, az az, hogy nem a polgármester személyes ingatlan spekulációs ügyéről van szó. A másik amit szeretnék cáfolni, az az, hogy tudatosan kimaradtak volna belőle a polgármester ingatlanjai. A polgármesternek abban a blokkban lévő valamennyi ingatlanja szerepel a védetté nyilvánításra javasoltak között. A harmadik pedig, hogy az eredetileg megvalósítani tervezett wellness központ útjába nem hiszem, hogy bárki is akadályt kívánna gördíteni, beleértve engem is. Röviden ennyi, utána Imre és Jegyző Asszony között volt egy beszélgetés, illetve több képviselővel is tárgyalt, és az tűnt a legjobb megoldásnak, hogy a képviselő-testületi ülésen tárgyaljuk meg, hogy miről van szó, milyen beruházásról. Azt gondolom, hogy a falu életére jelentős hatást gyakoroló beruházással kapcsolatban a képviselő-testület településpolitikai szempontokból nyilvánvalóan véleményt kívánna nyilvánítani, és azt amit Jegyző Asszonyon keresztül Imre ajánlott, köszönettel fogadjuk, mert ugye teljesen nyílt dolgot ajánlott fel, hogy az önkormányzat ezt a beruházást figyelemmel kísérheti folyamatosan.

Röviden ennyi, talán az lenne a legszerencsésebb, hogy ha Imre elmondod, hogy miről van szó, és utána a Képviselő-testület szólna hozzá.

Antal Imre vállalkozó

Amikor bejöttem hozzád Zoli, ott bent az irodádban azt mondtam, hogy Majornéra tekintettel, meg a volt páromra tekintettel az a cigány féle projekt nem jöhet létre. Akkor vettem ki a gyerekek kezéből az egész ügyet. Hát ők megcsinálták volna, és azóta én nem beszélek a saját gyerekekkel, mert én azt nem engedtem megcsinálni nekik. Én bent voltam nálad és ezt elmondtam neked. És azért esett rosszul, mert én azt mondtam, hogy ezt fogom megcsinálni. CD lemezt is kaptál amelyen rajta volt az egész projekt.

Felföldi Zoltán polgármester

Igy van, ez 2011-ben volt, majd utána néhány hónappal jöttél, hogy hát igazán annyira nem akarod, csak a fiad szeretné, de egyetlen egyszer nem került kimondásra, hogy az a projekt itt nem fog megvalósulni.

Antal Imre vállalkozó

Csak utána én úgy gondoltam, hogy nem, és akkor kivettem a kezéből és ezzel indítottunk. Közel 37 millió Forintomba van, a talajfúrást megcsináltuk, a fákat kiszedtük, de gondolom láttad, mert ott mész el naponta és minden ment folyamatosan eddig is, most is. Németországban kint vannak tárgyalni, a közjegyző most írja alá a papírokat. Az a projekt fog megépülni, csak azzal a különbséggel, hogy lesz még egy plasztikai sebészet, egy orvosi rendelő és egy fogimplantátum. Ennyi a különbség. Egymilliárdos beruházás.

Felföldi Zoltán polgármester

Kérdés, észrevétel, hozzászólás?
Parancsolj Anti.

Kalócz Antal képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr. Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondtam, hogy a problémám ott kezdődött, hogy fel lettek sorolva helyrajzi számok és kaptunk hozzá térképet, amin nincsenek helyrajzi számok és a találgatások elindultak, hogy a 9 hrsz az Antal Imréé, 10 hrsz. a Kalics Jóskáé és sorban jönnek a 11, 12-es a Polgármesteré, ami ki van hagyva, mert csak azt láttuk, hogy vannak helyrajzi számok és a térképen pedig nem tudjuk követni, hogy hol vannak ezek a helyrajzi számok. A jövőben azt szeretném kérni, hogy ha ilyen helyrajzi számos dolog van, akkor olyan térképet kapjunk már, amin van helyrajzi szám, akár névvel is, hogy melyik helyrajzi szám kihez tartozik. Az az egyik dolog, a másik dolog, hogy talán egyszerűbb és logikusabb lett volna az, hogy megkeressük az Antal Urat, hogy nyilatkozzon hogy ezt akar építeni vagy nem, mert most az összes gazdálkodót belekényszerítettünk volna egy olyan helyzetbe, hogy védetté tesszük a megművelt területüket, amit a későbbiekben semmire nem tudnának használni, mert a NATURA 2000 védettségi fok azt jelenti, hogy onnantól kezdve szinte hozzá se lehet nyúlni. Tudjuk ezt a Tőzegbányán, közvetlen tapasztaljuk, mert csak a Szegedi Környezetvédelmi Hatóság engedélyével lehet. Ők pedig úgy indítanak, hogy 200.000. Ft-ot fizessenek be, tervezzem meg és utána engedélyezik.

Felföldi Zoltán polgármester

Rácz képviselő Úr jelezte hogy szót szeretne kapni.

Dr. Rácz Péter képviselő

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján ha a természetvédelmi szó szóba kerül, akkor automatikusan azt kell nézni, hogy van-e valamilyen háttér érdek mögötte, mert természetvédelmi célra nyilvánítás nem nagyon megy, mert ha megnézem, akkor valami mindig van mögötte, hogy miért akarjuk azt természetvédelmi területté nyilvánítani. Ez az egyik. Másrészt, hogy kaptunk egy indítványt, hogy igazából ezeket akarják

természetvédelmi területté nyilvánítani, plusz a Faluszépítő Egyesület írt egy levelet, és akkor igazából szintén az Antal Imre Úr keres meg engem, hogy mi van itt a háttérben, mert ami területet természetvédelmi területté akarnak nyilvánítani, az mögött beruházás van, stb. tehát így értesülünk róla, hogy azokon a területeken mi van, kiké, mit terveznek rá. Én azt mondom, hogy ez azért így elég bizonytalan. Nem hazudott senki sem, az önkormányzat részéről igazmondás történt, tehát elég sok mindent lehet hallani, amiért az ember teljesen másképp áll a dolgokhoz. Ezek után nem hinném, hogy csodálkozni kéne, hogy valaki így áll hozzá, hogy itt mégis mik mennek a háttérben, hogyha így jönnek ki az információk. Lehet ezen megsértődni, hogy mások a szándékok, de amikor a tények igazából azt mutatják, akkor az embernek rögtön ez ugrik be.

Felföldi Zoltán polgármester

Ez pontosan ezt a célt szolgálja. Ha ez az előterjesztés nincsen, akkor erről nem beszélünk. Akkor valami van és hozzáteszem az önkormányzatnak egyébként mivel az építéshatósági eljárás nem az önkormányzatnál folyik le, egy a falura jelentős hatást gyakorló beruházással kapcsolatban lehet, hogy nincsen semmilyen beleszólási lehetősége. Tehát azt mondom, hogy nagyon jó, hogy itt van az előterjesztés, mert különben Imre se jött volna be, ti se szereztek volna róla tudomást, és nem beszélünk az egészről.

Antal Imre vállalkozó

Azt azért elvártam volna, hogy tájékozódjon az önkormányzat mielőtt az én telkemet beleveszik, mert hatályos építési engedélye van rajta másik cégnek.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy a védetté nyilvánítási eljárás első momentuma az lesz, az lett volna, hogy a tulajdonosokat meg kell hallgatni.

Antal Imre vállalkozó

Eleve nem lehetett volna beletenni, mert erre már van egy építési engedély.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Pont azért van a tárgyalás, hogy tisztában legyenek vele.

Antal Imre vállalkozó

Igen, csak azt előtte szoktuk, mielőtt lépünk.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Persze lehet úgy is, hogy előtte leülni, megbeszélni egy kerekasztalnál. ...

Antal Imre vállalkozó

Persze, persze, nincs ezzel semmi gond.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

A védetté nyilvánítási eljárás első lépése, hogy meghallgatják a tulajdonosokat. Tehát nem lehet, hogy most kitalálom és azonnal megvalósítom és ott bizony hatóságokat is meg kell rá hívni és helyszíni szemlét is kell tartani a tulajdonosokkal együtt.

Antal Imre vállalkozó

Igazából nem jó fényt vetett rá, mert Kohn Úr írt ma egy levelet és megkérdezte, hogy Lakitelek hol van. Még nem ért el a demokrácia idejéig. A vélemény elég ciki. Ő az egyik befektető.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Igazából ezt az egyet visszautasítom, de

Antal Imre vállalkozó

Jó, de tulajdonképpen én bármikor építkezhetnék csak éppen lejárt az építési engedélyem.

Felföldi Zoltán polgármester

Tehát ezt azt jelenti, hogy 1-2 hektár ki van vonva művelés alól és arra építenének.

Antal Imre vállalkozó

Pontosan.

Felföldi Zoltán polgármester

Továbbiak?

Andor parancsolj.

Madari Andor alpolgármester

Hát lehet, hogy nem a legszerencsésebben indult ez a téma felvetés, de úgy gondolom azért, szépen-lassan egész jó mederbe fog ez kerülni. Úgy gondolom képviselőként kutya kötelessége mindannyiunknak lehetőség szerint 100-200 %-ig is meggyőződni arról, hogy ez a beruházás, ami kialakulóban van, ez a település érdekeit, település előrehaladását szolgálja. Erre kértem én is Imrét, hogy lehetőség szerint ezt tárja a testület elé lehetőség szerint folyamatában, és ha ez ténylegesen így van, ahogy Imre mondja, márpedig bízunk benne, hogy így van, akkor kutya kötelességünk ezt támogatni.

Felföldi Zoltán polgármester

Anti parancsolj.

Kalócz Antal képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr. A sorrenddel is baj van, a Jegyző Asszony mondja, hogy majd értesítve lettek volna a tulajdonosok erről, hogy védetté akarjuk nyilvánítani a területeket. De amikor ez megjelent, hozzám rohant egy másik gazdálkodó, nem az Imre, nagyon csúnyán beszélve, hogy igen mert a Polgármester úrnak nem adtam el a területet és most védetté akarják tenni. Tehát ha csak az Antal Imrével volt bajunk, akkor beszéljük meg az Antal Imrével vagy kezdjük el egy eljárást, de itt az egész sort védetté tesszük ebben.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Én jogilag nézem a dolgot, és jogilag úgy van a jogszabályban, hogy a védettség nyilvánítás eljárási folyamatának első lépése az, hogy meghallgatjuk a tulajdonosokat szakhatóság bevonásával, helyszíni szemle tartásával, hogy mi a véleményük erről. Megértem, amit Ön mond egyik oldalról emberileg, de jogásként azt tudom mondani, hogy még véletlenül sem történhetett volna az meg, hogy az ő ellenkezésüket, vagy az ő felvetéseiket ebben az egész eljárásban nem vesszük figyelembe. Tehát ez nem úgy van, hogy kitalálja az önkormányzat, és már védetté is van nyilvánítva. Meg kellett volna először is keresni a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságát és utána gondolom megtartani ezt a tárgyalást. Tehát én úgy érzem azzal volt probléma, hogy mind ez előzetesen emberileg nem lett lekommunikálva. Puff-paff, döntünk, kész védett, hanem meg kell hallgatni a tulajdonosokat, szakhatóság, helyszíni szemle, tárgyalás, stb. stb. Tehát ez nem így megy, és ha valaki tiltakozik, annak is meg van a módja, hogy hogyan tudja ezt jobb mederbe terelni. Tehát, csak hogy megnyugtassam a tulajdonosokat, ezért mondtam ezt.

Antal Imre vállalkozó

Csakhogy igazából ha elindul egy folyamat, akkor miért kell még egyéb problémákkal foglalkozni? Ez elindult 2011. március 18.-án, azt gondolom, hogy majd a végeredmény lesz a lényeg. Mikor a végeredmény meglesz, elkezdődik, természetesen lesz egy alapkövetétel, 1 milliárdos beruházás. Biztos, hogy mindenki meg lett volna hívva, szembesült volna azzal, hogy mi épült.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Én nagyon bízom benne, hogy

Antal Imre vállalkozó

Igazából vannak emberek, akik bizonyos esetben nem tudják mit beszélnek. A faluért nem tesz ennyit, csak mondja a magáét.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Önnek ebben igaza van és én nagyon bízok benne, és ahogy mondtam az Ön befektetőjében a világ legboldogabb jegyzője fogok lenni, hogy ha ez megvalósul itt.

Antal Imre vállalkozó

Meg fog.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Ezt komolyan mondom Önnek és szerintem ezzel az itt ülők mindannyian így vannak ezzel és így vélekednek erről a dologról. Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék még mondani a Képviselő-testületnek, hogy a Palócz Úr, aki az egyik tulajdonosa lenne ennek a Kft-nek, azt mondta, hogy ő a mai nap folyamán Stuttgartban tartózkodik és a jövő héten eljönne és tartana nekünk, hogyha megengednénk neki egy beszámolót a tárgyalásokról. Nyilván jó szívvvel vettem, amelyre a képviselő-testület valamennyi tagját és a külsős tagokat is meghívna. A pontos időpontot még nem tudjuk megmondani, de akkor a jövő hét az biztos, úgy tűnik.

Antal Imre vállalkozó

Fogok szólni.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

És akkor mindenki legyen ott, és akkor meg tudjuk beszélni.

Felföldi Zoltán polgármester

Ezen a megbeszélésen a Kohn Urat is szívesen látjuk, akivel szívesen társalgunk a magyarországi és a németországi demokrácia állapotáról, én is szívesen minősítem ...

Antal Imre vállalkozó

El fog jönni egyébként, ők is jönnek.

Felföldi Zoltán polgármester

Imre annyit mondj már meg légy szíves, hogy mióta van ez a terület művelés alól kivonva és mire van építési engedély?

Antal Imre vállalkozó

Az Antal és Társa Bt-nek a régi hatályban lévő építési engedélye után, csak lejárt az engedély, mert nem építettünk.

Felföldi Zoltán polgármester

Erre a wellness központra?

Antal Imre vállalkozó

Nem. Teljesen más volt.

Felföldi Zoltán polgármester

Mire volt építési engedély?

Antal Imre vállalkozó

Volt egy lakás, iroda, egy 520 m²-es tároló. Ez már régi téma. De szerintem van bent itt a tervből, persze már nem, mert Kecskeméthez tartozott. Majd hozok, vagy küldök be egyet hogyha kell.

Felföldi Zoltán polgármester

Jó. Az építési engedélyből is.

Antal Imre vállalkozó

Az építési engedélyből is tudok hozni, mindent. A talajfúrások is megtörténtek, arról is be tudom hozni, ez maga csak 17 millió. 37 milliót forintot raktam bele ebbe a projektbe.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

A tulajdoni lapon mi most a megnevezése az ingatlannak, mert ezt nem láttam az adás-vételi előszerződésben.

Antal Imre vállalkozó

Fogalmam sincs, de majd megnézem, de a projektben benne van. Benne kell, hogy legyen a tulajdoni lap is.

Czinege Edit képviselő

Én most vitatkozom magammal és nem tudom eldönteni, segítsen már Imre legyen kedves. Zoli azt mondta, hogy felkereste Imre, hogy wellness központot szeretne építeni tavaly március közepéig. És akkor utána jelentkezett, hogy nem sikerül ez a projekt.

Antal Imre vállalkozó

Igy van.

Czinege Edit képviselő

És akkor most – nem tudom, hogy mondhatom-e – a cigányprogram ugye nem valósul meg és akkor újra wellness néven lett beadva ez. Nem tudom helyrerakni.

Antal Imre vállalkozó

Ez úgy történt novemberben, hogy a Kolozsváriék felhívtak bennünket és mondták, hogy adnak 1 milliárd forintot – Zolinak ezt elmondtuk - ha cigányfalut építünk. Ennek ez volt a lényege. Én mondtam, hogy nem írok alá, de az én gyerekeim aláírta volna, mert ők a kaszinót cserkében már azzal a cigánnyal csinálták. És én ettől félttem. Akkor összevesztünk, én a gyerekeimet kivettem ebből a projektből és én folytattam ezt tovább csak egy másik vonalon.

Czinege Edit képviselő

Akkor ez biztos, hogy wellnessnek fog épülni?

Antal Imre vállalkozó

Editke egy ilyen megépíteni, talajfűtés van benne. Ez ilyen lesz csak bővül, lesz benne plasztikai sebészet, orvosi rendelő meg fogimplantátum.

Czinege Edit képviselő

Azt, hadd kérdezzem már meg, - mert én kaptam Imrétől 133 oldalas dolgot – hogy itt Lakitelekről olyan nagyon szép dolgokat, hogy iparilag, mezőgazdaságilag milyen ...

Antal Imre vállalkozó

Itt lehet megcsinálni, itt Lakiteleken.

Czinege Edit képviselő

Nem tudom Andor Te olvastad-e, nekem nagyon szép ez a gazdasági leírás. Én nem látok ennyi búzatáblát, kukoricatáblát.

Antal Imre vállalkozó

A régi ügyek bemutatását a könyvtárból, Majornétól vettem.

Felföldi Zoltán polgármester

Anti, parancsolj.

Kalócz Antal képviselő

Szóval a Faluszépítő Egyesületnek is azt tudnia kellene, hogy ha valaki ilyen szociális telepet akar létrehozni Lakiteleken és most azt a területet védetté tesszük, akkor azt bárhol megcsinálhatják Lakitelek környékén, magyarul Lakitelek egész külterületét védetté tehetjük, hogy sehol ne lehessen megépíteni ezt a szociális telepet, úgy is mondhatjuk, hogy cigánytelepet. Hogy ha valaki ide akarja csinálni, megcsinálja úgy is, nem tudjuk megvédeni.

Felföldi Zoltán polgármester

Tegnap Te mondtad bizottsági ülésen, hogy minden eszközzel megakadályozod.

Kalócz Antal képviselő

De nem tudjuk megakadályozni úgyse.

Antal Imre vállalkozó

Én is megakadályoznám, én személy szerint.

Kalócz Antal képviselő

Ezt az egészet úgy lehetne, hogy az Antal Úr aláírja, hogy nem lesz cigánytelep.

Antal Imre vállalkozó

Én aláírom bármikor csak az a baj, hogy nem én vagyok a tulaj.

Kalócz Antal képviselő

Ha megépül a projekt, az megépül, ha nem, akkor a vállalkozásnak bárhogy lehet a kimenetele.

Antal Imre vállalkozó

Erre mondtam én Neked, hogy azt és a Polgármesternek is mondom, hogy lehet Natura 2000, beköltözhet bárki. Ennek nincs jelentősége, ez meddő vita.

Felföldi Zoltán polgármester

Nincs jelentősége, úgyis mindegy. István parancsolj!

Olajos István képviselő

Köszönöm a szót Polgármester Úr, én kimondottan erre a wellness beruházásra szeretnék rákérdezni. Tényleg nagyon örömteli. Azt a tervet én sem kaptam ugyan meg, de Andorét megnéztem. Na most én kérdezni szeretnék. Az önkormányzat szempontjaiból is tanúlságként állandó gondunk van azzal, hogy ide vonzzunk vállalkozókat, ide vonzzunk olyan embereket, akik munkahelyet teremtenek, olyan embereket akik ennek a településnek a gazdasági erejét meg egyáltalán a társadalmi beágyazottságát emeli. Imrének hogyan sikerült ezt az üzletet megcsinálni? Mi volt az a vezérfonal, aminek a mentén Kohn Úr, vagy

nem tudom kicsoda, az a vállalkozó, az a befektető aki azt mondta, hogy ő nem Zalakaroson, nem Hajdúszoboszlón, nem Szegeden, nem Cserkeszőlőn, akárhová, hanem Lakitelekre, annak a két útnak a találkozásában akar építeni egy wellness központot. Mi motiválta őt, hogy kell ezt csinálni? Hogy lehet ezt elérni, hogy ekkora beruházást, ekkora tőkeerőt ide lehessen hozatni, hogy máskor nekünk is sikerüljön, mert ez nagyon fellendítené Lakiteleket.

Antal Imre vállalkozó

Másfél hónapon keresztül jártuk a környező fürdőket, vendéglőket, mindent. Bejártuk a szigetet, bejártunk mindent. Másfél hónap alatt megtetszett a befektetőknek, egyébként hároman vannak. Ezeknek a befektetőknek tetszett ez az egész, mert ugye a Mercedes Gyár csak 24 km-re van a területtől és hát oda is jönnek, a Tőserdőbe is jönnek. Mindenki igénybe veheti kivétel nélkül. Sőt az a terv, hogy a magyar embereknek 30 %-al olcsóbb lesz, mint a külföldieknek.

Olajos István képviselő

Nem biztos, hogy jó fejeztem ki magam. Imrének volt korábban kapcsolata ezekkel a vállalkozókkal, befektetőkkel?

Antal Imre vállalkozó

Nem. Nekem van kint Németországban egy cégem, az Erika Kft. Ez onnan ered. Hosszú történet ez, ami nem publikus.

Olajos István képviselő

Nem is akarok én ebbe belemászni. Tehát Imrének volt egy német kapcsolata és ezen a kapcsolaton keresztül hozott befektetőket Lakitelekre, akiknek annyira megtetszett ez a terület, hogy hajlandók áldozni arra, hogy itt beruházzanak.

Antal Imre vállalkozó

Mercedes gyár végett van, mert egyébként a kamiongyár ami épül majd, ők abban is érdekeltek. Ha eljönnek, majd ők elmondják, amit el akarnak mondani, én erről nem nyilatkozhatok. De itt a környező gyógyfürdők motiválták, hogy Kiskunmajsa is csak 45 km-re van tőlünk, nem olyan messze van, és innen lenne egy buszjárat, ami naponta hordaná őket, sőt vannak tervek, hogy a kikötőt is megvásárolják és hajójáratot indítanak. Csak ez a következő lépés, a folytatás. Ezzel nem fejeződik be.

Olajos István képviselő

Egy konzorcium áll mögötte? Mi áll mögötte?

Antal Imre vállalkozó

Magánbefektető.

Olajos István képviselő

A magánbefektető biztosítja azt az 1 milliárd forintos tőkét, amiből ezt meg lehet valósítani?

Antal Imre vállalkozó

Igen.

Olajos István képviselő

Ha minden az eltervezett úton megy, akkor mikorra készül el?

Antal Imre vállalkozó

2 év. A Kolozsvári terv alapján úgy ahogy ott kinéz, csak annyi különbséggel, hogy lesz 800 méteres futópálya is. Farkas Gábor Úr fogja valószínű tervezni a végleges tervet.

Czinege Edit képviselő

Azt hadd kérdezzem már meg, hogy ugye nem fog idejönni semmilyen bevásárló központ?

Antal Imre vállalkozó

Nem lesz semmilyen bevásárló központ.

Czinege Edit képviselő

Lesz-e már munkahely esetleg, mert azt szívesen vennénk?

Antal Imre vállalkozó

35 munkahely biztos lesz. Én személyesen bevásárló központba, kutyaólba nem szeretek járni. Maradok a parasztkolbász mellett.

Czinege Edit képviselő

Szívesen várjuk a többi ötletet is.

Antal Imre vállalkozó

Majd folytatjuk, csak ez még távlati terv.

Felföldi Zoltán polgármesterű

Imre tudunk-e látni valamilyen ütemezést, hogy mikor lehet az alapkőletétel, mikor lehet az átadás?

Antal Imre vállalkozó

Az alapkőletételben természetesen az önkormányzat is érdekelt. Én azt gondolom, hogy most Stuttgartban aláírják a papírokat és akkor utána ez hamarosan elindul. A tereprendezést elkezdik hamarosan, de viszont a tervet át kell futtatni, meg kell nézni még egy pár embernek. Tulajdonképpen már csak a környezetvédelmi hozzájárulás kell majd hozzá, mert a talajfúrásban, ami előkészületek kellettek, azok mind megvannak. A módosításnál lesz egy klinika, szerintem ezt túlságosan nem befolyásolják.

Felföldi Zoltán polgármester

Az engedélyezési tervek megvannak?

Antal Imre vállalkozó

Nincsen, mert ahhoz pénz kell. Pénz nélkül hiába vannak engedélyezési tervek, ha nem tudjuk megvalósítani. A tervek kész vannak, csak módosítva lesznek rajta bizonyos részek, és ezt fogja az Gábor tervezni.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Az Erika Kft él még? Létezik?

Antal Imre vállalkozó

Igen.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

De a cégjegyzék tanúsága szerint egy olyan személy van benne, aki nem említett nekem még, a Nagy Erika.

Antal Imre vállalkozó

Nagy Erikának semmi köze hozzá, nem ő csinálja.

Felföldi Zoltán polgármester

2012. márciusában az Erika Kft.....

Antal Imre vállalkozó

Azért lett ennek vége, mert akkor a gyereketem.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Ezek szerint az egész tervet át kell majd alakítani.

Antal Imre vállalkozó

Természetesen.

Felföldi Zoltán polgármester

Akkor mégsem a 2011. márciusiról van szó? Nem vagyok teljesen tisztában vele.

Antal Imre vállalkozó

Nem értem.

Felföldi Zoltán polgármester

A 2011. márciusi beruházásról van szó, vagy másról?

Antal Imre vállalkozó

Arról. Ez egy lakópark, pihenőpark. Pihenőpark ugyanúgy megmarad, csak nem Erika lesz a neve, nem az a Kft viszi tovább, hanem a Szaki-Brittabby Kft, ami az én tulajdonomban van.

Czinege Edit képviselő

Tényleg most magyar lesz vagy német tulajdonú?

Antal Imre vállalkozó

50-50 %-ban, de szerintem teljesen mindegy, nem?

Felföldi Zoltán polgármester

Mikor mehetünk fogat csináltatni?

Antal Imre vállalkozó

Kolozsvári Úr 2 éven belül teljesen megcsinál mindent. A szerződés az úgy szól neki, abban az esetben ha el tudja kezdeni szeptemberben már az építkezést, 2 éven belül mindent megcsinál, kerítést újat csinál, mindent újat csinál.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Ezt mennyien fogják igénybe venni Lakitelekről, mert ez egy elég nagy volumenű beruházás az összegeket tekintve és nekem van egy olyan érzésem, hogy ezt nem is tudnák megfizetni.

Antal Imre vállalkozó

Dehogynem. Kedvezményes lesz a lakitelekieknek, de kiharcolunk még kedvezményesebbet, csak jussunk el odáig jó? De el fogunk jutni. Én biztos vagyok benne, nem azért adtam bele 34 millió Ft-ot.

Felföldi Zoltán polgármester

További kérdések, észrevételek, hozzászólások?

Nincs? Akkor nekem az a kérdésem Imre, hogy volt egy javaslatod, hogy az önkormányzat részéről betekintést nyerhet bárki. Ezzel kapcsolatban kéne valakit megnevezni, amit kérek, hogy ne én legyek, hogy fel se merüljön, hogy bármilyen összeférhetetlenség van. Operatíván ezt hogyan látod megvalósíthatónak?

Antal Imre vállalkozó

Én oda leírtam, bárki lehet, mindenki, nekem mindegy, hogy név szerint ki legyen, aki odajön az önkormányzattól, bárki megnézheti. Én leszek a felügyelője ennek, hogy az épüljön meg ami oda van téve, az a projekt, aki nekem szól, bárki bejöhet, bárki beletekinthet még az építési naplóba is.

Czinege Edit képviselő

A Humán Bizottság tett már egy javaslatot, hogy az Alpolgármester Úr legyen.

Antal Imre vállalkozó

Jó. Én nekem mindegy.

Czinege Edit képviselő

Persze attól függ, hogy elfogadja-e ezt a megbízatást.

Madari Andor alpolgármester

Olyan kellene, aki érdeklődik az ilyen iránt.

Olajos István képviselő

Csak mégegyszer, hogy értem. Tehát német befektetői csoportról van szó, aki Lakiteleken beruházna kb. 1 milliárd Ft értéket. Elsősorban németországi érdekeltséggel, németországi ügyfeleket, pácienseket, ilyesmiket, előreláthatólag őket várják itt, akik részben a Mercedes gyár alkalmazottai ..

Antal Imre vállalkozó

Nem alkalmazottai, befektetői.

Olajos István képviselő

Bocsánat, a közönség, aki igénybe veszi a szolgáltatást.

Antal Imre vállalkozó

Ja igen, de nem csak, az egész világról bárhonnán.

Olajos István képviselő

De elsősorban olyan pénzes turisták jönnének ide, akik számára megfizethető ennek a vállalkozásnak az érdekeltsége által kínált szolgáltatás, és ez egy rendkívül széles kört fedne le olyan értelemben, hogy az egészségmegőrzés, egészségjavítás, hogy úgymondjam a szépészet és mindenféle irányba kitekinthető lenne.

Antal Imre vállalkozó

Igen, igen.

Olajos István képviselő

Viszont ha ez így valósul meg és két éven belül valósul meg, nyilvánvalóan az önkormányzat stratégiai tervezését is jelentősen meg kell, hogy változtassa, hogy az elkövetkezendő években merre és miképpen alakítja Lakiteleknak a fejlesztését., még akár a szakképzést is, hogy ha itt olyan szakképzett munkavállalókra lesz szükség, akik ebben a vállalkozásban dolgozni szeretnének. Ha csak a német nyelvtudást veszem alapul, akkor az sem lenne rossz, hogy van másféle nyelvtudás. A szépészetrel, és egyebekkel kapcsolatos szakmáknak a propagálása sem volna utolsó dolog, ami a lakiteleki infrastruktúrának a megváltoztatása, legalábbis annak a bővítése, hogy azokat a talán fizetőképes keresettel rendelkező embereket el tudjuk látni áruval, és ne Kiskunfélegyházán, Kecskeméten, Szolnokon vagy bárhol költsék a pénzüket, hanem nálunk, ha erre még van lehetőség.

Kalócz Antal képviselő

Úgy szokták mondani, hogy a gyenge csikó derekát ne törjük le előre, várjuk ki a végét. Nagyon sok buktató van egy ilyen vállalkozás véghezvitelében, ezt tudjuk mindannyian. A német befektető is belebukhat, mindenki belebukhat, reméljük a legjobbat, bár ott tartanánk, hogy látnánk a szép új építkezést. Ha lehet javasolni, még egyszer elmondom, hogy az Imrével írjunk egy olyan papírt, hogy cigánytelep nem lesz azon a helyen. Kár volna a többiekkel kiszúrni, hogy védetté lesz nyilvánítva a terület. Akkor lenne védetté téve, ha ő felvállalja, hogy ott nem lesz szociális lakótelep, vagy ...

Antal Imre vállalkozó

Ha ilyen szociális lakótelepbe beköltöznek, akkor mindegy, hogy milyen a származása én azt mondom, ha ő azt tudja megfizetni.

Kalócz Antal képviselő

Igen, és akkor biztosítva van az önkormányzat is, hogy nem épül meg egy ilyen lakótelep. Ha mégis meghiúsul a beruházás, de nem épül ilyen jellegű dolog.

Felföldi Zoltán polgármester

Még annyit, hogy a Jegyző Asszony mondta, hogy német befektető, és Te mondtad, hogy 50 %-ban német, 50 %-ban magyar.

Antal Imre vállalkozó

A másik 50 % a Palócz Úr meg a Kasza Péternek hívják. Ő találta fel azt a 3 cm-es szigetelő speciális anyagot.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Az a Csongrádi srác, aki azt az átlátszó betont feltalálta?

Antal Imre vállalkozó

Én nem tudom, hogy Csongrádi vagy nem, de ő az itthoni egyik befektető. Hadd ne tudjam már, nem nekem kell tudni, majd Palócz Úr nyilatkozik otthon. Én hadd ne nyilatkozzam.

Felföldi Zoltán polgármester

További kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Madari Andor alpolgármester

Csak zárszóként mondanám, hogy a határozat tervezet, ami ki volt adva és le lett véve napirendről, hogy nem lesz határozathozatal erről az ügyről, igazából egy eljárás lefolytatásáról szólt volna, lehet, hogy nem jó volt az egész megnevezése ennek a dolognak, de a célját, szerepét betöltötte, hogy beszéltünk róla és úgy gondolom, mindenki több információval van ellátva.

Felföldi Zoltán polgármester

Továbbiakban Imre ha ezt felajánlottad, akkor élünk vele két dologgal. Az egyik az, hogy megkeresnénk Téged egy levéllel és akkor leírnád, hogy miről van szó. Nem gondolom, hogy az Imre azt írja rá, hogy mi nem lesz, hanem azt, hogy mi lesz.

Kalócz Antal képviselő

Bármiféle buktató lehet egy ilyen beruházásnál, ezért az Imre ne azt írja alá, hogy biztos megvalósul a beruházás, hanem azt, hogy nem lesz cigánytelep.

Antal Imre vállalkozó

Azért nem valósult meg az első is, amikor megbukott az itthoni magyar, mert mindig akkor fizetett volna, mikor valamit megépített, így nem lehet egy beruházást megcsinálni. Ezek egyösszegben átutalják a pénzt, csak mindig el kell számlával számolni. Ez ilyen egyszerű.

Ennek a felügyeletére leszek én tulajdonképpen. Ők nem tudnak ehhez a pénzhez hozzájárulni, míg én nem írom alá, hogy igenis megvalósult.

Felföldi Zoltán polgármester

Nem azt kell leírnia az Imrének, hogy megvalósul a beruházás, hanem arról szól, hogy mit tervez ott.

Kalócz Antal képviselő

Ezt írja le, hát odaadta az egész dokumentációt!

Czinege Edit képviselő

Az nem hivatalos.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Az a dokumentáció már nem az a dokumentáció.

Antal Imre vállalkozó

Mért nem az a dokumentáció?

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Úgy érte, hogy az az Erika Kft nevén van.

Antal Imre vállalkozó

Olyan mindegy nem, mindegy hogy milyen néven szól, akkor is ez lesz.

A terveken rajta lesz, teljesen mindegy, hogy mit írok oda. Ezt én csináltam, lehúzó rólá és ráírom, hogy Jolán.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Nem akartam megsérteni, én csodálom ezt az egész programot.

Antal Imre vállalkozó

Olyan mindegy. Kész vannak a tervek, ezen már nem lesz módosítva.

Kalócz Antal képviselő

Hozzá is kell járulnia az önkormányzatnak.

Antal Imre vállalkozó

Tessék?

Kalócz Antal képviselő

Hozzájárulást is fog adni ehhez az önkormányzat.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Én úgy tudom, hogy ez úgy működik, hogy az építési engedélyt be kell adni Kecskemétre, mint építésügyi hatóságnak és ők elindítják az eljárást és ha kell szakhatóságokat is bevon. Elképzelhető, hogy mi is szakhatóságként szerepelünk, és akkor mi tudunk erről az egész dologról. De ha mi nem szerepelünk benne, mint szakhatóság, akkor nem tudunk róla, mert ez egy magánjellegű dolog. Nekünk, mint önkormányzatnak nincs ebbe beleszólásunk.

Csikós Mihály csoportvezető

Igen így van, csak akkor ha közút mellett épül .

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Igen, ez az egyetlen dolog.

Felföldi Zoltán polgármester

Nem vagyunk közútkezelők, magyarul Lakiteleken bármit lehet építeni anélkül, hogy ha nem csinálunk egy ilyen testületi ülést, ahol megpróbáljuk kiteríteni a lapokat, hogy arról az önkormányzat tudna. Ennek kisebb jelentősége van egy családi ház építésénél, de a falu életét jelentősen meghatározó projektnél, akár jó irányba, akár rossz irányba, gyakorlatilag megépülhet úgy, hogy nem tud róla az önkormányzat, és ha holnap megkérdezik tőled az utcán, hogy Anti mit építenek ott a sarkon, akkor nem fogsz róla tudni semmit mondani. Nem azért, mert a Polgármesteri Hivatalnál nem kaptál róla tájékoztatást, hanem mert senki nem tud róla semmit az önkormányzatnál, mert nincs az önkormányzatnak az engedélyezési eljárásban semmilyen szerepe. De másfelől azt gondolom, hogy az egy legitim igény, hogy egy ilyen nagyságrendű ügynél az önkormányzat tudjon róla.

Antal Imre vállalkozó

Mielőtt 2011-ben bármit elkezdünk volna, megkérdeztük

Felföldi Zoltán polgármester

Imre tehát az egyik dolog, hogy kérnénk tőled egy tájékoztatást erről egy levélben, és ha erre válaszolnál. Ez az egyik. A másik pedig, hogy nem hiszem, hogy a testület megerősítse, de akkor a beruházás az önkormányzat szempontjából úgymond rá lehet nézni, vagy részt lehet venni ebben a folyamatban, hogy akkor az Alpolgármester Úr az önkormányzat részéről ha megkapná a tájékoztatást, akkor az jó lenne.

Antal Imre vállalkozó

Bárki. Bárki akinek kérdése van, kaptak a képviselők egy-egy papírt, felhívnak telefonon és bármikor megnézhetik.

Felföldi Zoltán polgármester

Jó, akkor javasolok egy olyan határozatot, ha egyetértetek velem, hogy az önkormányzat részéről Madari Andor alpolgármester foglalkozzon az ügygel. Egy ilyen jellegű határozat legyen-e, ha azt mondjátok, hogy nem akkor nem hozunk semmilyen határozatot.

Kalócz Antal képviselő

Bízva meg a Polgármester.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

És bárki csatlakozhat hozzá.

Tóth Sándor bizottsági kültag

Igy, így. Legyen nevesítve és bárki.

Madari Andor alpolgármester

Jó. Vagy inkább lehet, hogy azt kellene, hogy ha nagy horderejű beruházásról van szó, ami befolyással lehet hosszú távon a településre, úgymond ezzel kapcsolatosan egy bizottságot létrehozni, és legfeljebb annak a vezetését elvállalom, de ne egy személyben legyek én ennek az egésznek a felelőse, hanem akkor az a bizottság. Én ezt jobbnak találnám. Az, hogy a bizottság hogy áll össze, azt nem hiszem, hogy most kell eldönteni.

Kalócz Antal képviselő

Majd ha megvannak az építési engedélyek.

Madari Andor alpolgármester

Úgyis jönnek jövő héten a befektetők.

Felföldi Zoltán polgármester

Akkor egyelőre nem hozunk semmiféle határozatot, hanem akkor augusztusban pontosítsuk, miután Palócz Urral sor kerül az egyeztetésre.

Antal Imre vállalkozó

A jövő hétre a Jegyző Asszonnyal megbeszélték, megpróbálom összehozni a jövő héten.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Ő azt ígérte nekem, hogy ha hazajönnek hétfőn, akkor telefonál.

Antal Imre vállalkozó

Én azt szeretném, ha a befektetők is itt lennének velem, mert az lenne az igazi. Ők is jönnek, csak éppen nem tudták megmondani, hogy mikor.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Megoldjuk, egy ilyen volumenű dologhoz alkalmazkodni fogunk. Eleve megköszönjük nekik, hogy betekintést nyerhetünk, mivel ez magánbefektetés.

Madari Andor alpolgármester

Ha nem a jövő héten, hanem utána való héten, akkor már egy hét ide vagy oda nem számít.

Felföldi Zoltán polgármester

Azt gondolom, hogy kölcsönösen alkalmazkodunk, igazodunk egymáshoz.

Még valakinek kérdése?

Köszönöm szépen Imrének a tájékoztatást.

10. NAPIREND:**Egyéb ügyek.*****Felföldi Zoltán polgármester***

- Tájékoztatja a képviselőket, hogy július 19-én rendkívüli képviselő-testületi ülésre kerül sor, kerékpárút pályázat lezárása, valamint közvilágítási közbeszerzés elindítása tárgyában. A testületi ülés előtt bizottsági ülést szükséges tartani.

- Körbeadja a Művelődési Ház, Rendőrség és Hivatal felújításával kapcsolatos színmintákat és megkérdezi, hogy az épület és a nyílászárók milyen színűek legyenek.

A **Képviselők** bézs és barna színmintát választották.

Felföldi Zoltán polgármester

- Tájékoztatja a Képviselőket, hogy a Szikra-Oncsa 4/a szám alatti önkormányzati lakásból a volt bérlő rendőrségi segítség igénybevétele nélkül kiköltözött.

- Tájékoztatja továbbá a Képviselőket, hogy a Belügyminisztérium a hátrányos helyzetű önkormányzatokra kiírt támogatás keretében az önkormányzatot 24 millió Ft támogatásban részesítette.

- A víztoronytól felfelé a piactérig menő Dr. Deák István utcának a teljes felújítása és a teljes körforgalom kialakítása szintén támogatásban részesült. Reményei szerint még ebben az évben létrejön.

Czinege Edit képviselő örömmel állapította meg, hogy elkezdődött a kátyúzás, vagyis az utak felújítása. Bíz benne, hogy minél több út le lesz kátyúzva.

Elmondja, hogy megkereste egy nagymama aki szomorúan olvasta, hogy az óvoda vezetője azt mondta, hogy a játszótér kerítése szabványos, ugyanis az unokája kifer a kerítésen és

mire ő körbemegy, addigra már rég elszalad. Kellene minden egyes lécz közé tenni egy vékonyabbat, hogy ne tudjanak a gyerekek kibújni.

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy a kerítés a szabványnak megfelel. Vagy 13 cm-nél keskenyebb vagy 25 cm-nél szélesebb nyílás lehet, hogy ne szoruljon be a gyerek. Azon el lehetne vitatkozni, hogy a játszótér köré börtönszerű kerítést érdemes építeni, vagy pedig egy jelzés értékű kerítést, ami megmutatja, hogy hol a határ és onnan kezdve a vele lévő szülőnek a kötelessége, hogy betartassa a határt. Egy kicsit műbalhénak érzi ezt a dolgot.

Kalócz Antal képviselő véleménye szerint addig nincs probléma, amíg az első gyereket el nem üti az autó, és akkor a Képviselő-testület lesz a hibás, mert megmondták, hogy meg kell csinálni a kerítést. Lehetne közé vékony léceket rakni, hogy a gyerek ne tudjon kibújni rajta.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző tájékoztatásul elmondja, hogy Szűcs Pál ácsmester felajánlotta a segítségét ez ügyben.

Felföldi Zoltán polgármesternek az a véleménye, hogy ha egy olyan világot építenek fel, amely mindenki felelősségét kizárja, ahelyett, hogy felkészítenék a gyerekeket arra, hogy baleset létezhessen, és hogy hogyan kell viselkedni, akkor az egy rossz világ.

Dr. Rácz Péter képviselő áthidaló megoldásként javasolja, hogy csak az út mellett lévő kerítést léceztesse be sűrűbben az önkormányzat.

Tóth Sándor bizottsági kültag

Sokáig nem volt játszótér, most végre van és ez sem felel meg? Azt gondolja, hogy ez minden szabványnak meg kell, hogy feleljen.

- Kalócz Antal képviselő

Telefonon hívták fel, hogy a Laki-Gazda Kft magánterületen vágja a fákat, állítólag az Alpolgármester utasítására. Szeretne erről többet tudni.

Madari Andor alpolgármester

Nem utasította a Laki-Gazda Kft-t, hanem lakossági bejelentésre kérte meg a Laki-Gazda Kft ügyvezetőjét, hogy lehetősége szerint végezze el a munkát, de nem magánterületen, hanem a közúttól a villanyoszlopig, ami közterület, és ezt a munkát az útra való kilátás és a közlekedés segítésére kellett elvégezni. Ember és gép hiányában nem tudták elvinni a gallyakat azonnal, de ezt pótolni fogják.

Felföldi Zoltán polgármester

Ha az történt, hogy véletlen a vágás folyamán magánterületre terjeszkedtek, akkor az ebből származó faanyag értékét megtéríti az önkormányzat a számára. Kéri kivizsgálni, hogy hol van a közterület és a magánterület határa és ha igaz a bejelentés, akkor kéri az intézkedést.

- **Dr. Rácz Péter képviselő** kifogásolja, hogy nem tudtak a képviselő-testület egyes tagjai arról, hogy a Polgármester és az Alpolgármester Németországba utazott. Megérti, hogy nem lehet mindenkit értesíteni, de nem lehetne az önkormányzat honlapján egy belső hálózat szerűséget csinálni, és onnan értesülnének a képviselők a hasonló dolgokról, illetve javasolja, hogy mint például az üdülőtérületi szemétkérdés, amihez rengeteg kérdés érkezik, összeírni a kérdéseket és válaszokat és feltenni azt is a honlapra. Mindenki megnézhetné és tájékozódhatna, ezzel is spórolna az önkormányzat.

Felföldi Zoltán polgármester

- Az utóbbi kérdés abszolút teljesíthető, holnap a vezetői értekezleten ez téma is lesz.

- A németországi út felvetésre: Ezer program van, amin részt vesz, és arról sem tájékoztatja a Képviselőket csak a testületi üléskor a Polgármester két ülés között végzett munkájáról napirend kapcsán.

Madari Andor alpolgármester úgy érzi igazából az a probléma, hogy más képviselő is ki szeretett volna menni velük Németországba, de ez a Molnár Gyula bácsi meghívása volt és ő kapott felkérést a testvérvárosi kapcsolat kipuhatolására, hogy a német testvértelepülés egyáltalán hajlandó-e még Lakitelekkel szóba állni, akarja-e hogy ez a kapcsolat újraéledjen. Molnár Gyula bácsi a saját autóján, saját költségén szállította ki őket Németországba, és eleve három főnél több nem is fért el.

- **Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző** bejelenti, hogy a rendeletek egységesítése megtörtént, a honlapon meg fog jelenni és egy kicsit át lesz alakítva a honlap.

Kalócz Antal képviselő felveti, hogy az önkormányzat honlapján a hozzászólások nem működnek évek óta.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Igen, többen jeleztek problémát, de folyamatban van a megoldás.

- Kalócz Antal képviselő

Szentirmay Tamás képviselő kérésére mondja el, hogy a fürdőben egy úszómester van, amikor ott volt nem volt levágva a fű és algás a víz. Mit lehet tenni?

Felföldi Zoltán polgármester

A mai napon az Alpolgármesterrel megtekintették a fürdőt és a problémákat megbeszélték a fürdő vezetőjével.

Madari Andor alpolgármester hozzáteszi, hogy szombaton ő külön lent volt a fürdőben és akkor valóban zöldes volt a víz egy kicsit, mert az egyik forgatószivattyú éppen akkor hibásodott meg. A hibát azóta kijavították és a hét végéhez képest lényegesen javult a víz minősége, illetve újabb vegyszereket is használtak, ami szintén javított a minőségén.

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy az ilyen kérdésekre a választ hogyan lehetne megadni, mert a Kft vezetőjének kellene rá válaszolni.

Felföldi Zoltán polgármester meg fogja kérni a Kft vezetőjét, hogy a következő testületi ülésre jöjjön be, és fel lehet tenni neki a kérdéseket, esetleg készítsen a Kft vezetője egy beszámolót?

Kalócz Antal képviselő nem tudja, hogy mi volt Szentirmay Tamás képviselőnek a célja a kérdés felvetéssel.

Felföldi Zoltán polgármester

Meg fogja kérni a Kft vezetőjét, hogy készítsen beszámolót az augusztusi ülésre.

- **Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző** bejelenti, hogy a rendkívüli ülésen Zayzon Jenőné Nyárlőrinc jegyzője fogja helyettesíteni szabadsága ideje alatt.

Mivel több bejelentés nem volt, a **Polgármester** a nyílt ülést berekesztette és zárt ülést rendelt el.

Kmft.

Felföldi Zoltán
polgármester

Dr. Tóth-Péli Emőke
jegyző

Czinege Edit Kalócz Antal
Jegyzőkönyv hitelesítők