

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. november 8-i üléséről.

Határozat számok: 174, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186,
187/2012.(XI.08.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. november 8-i üléséről.

Jelen vannak: Felföldi Zoltán polgármester
 Madari Andor alpolgármester
 Czinege Edit képviselő
 Olajos István képviselő
 Dr. Rácz Péter képviselő
 Sallai András képviselő
 Szentirmay Tamás képviselő
 dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
 Kotvics Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Külön meghívottak:

Kis Nándorné gazdasági vezető
 Tóth Sándor bizottsági kültag
 Bohács Jenőné bizottsági kültag
 Somodiné Német Ida Eötvös Iskola gazd.vez.
 Csikós Mihály beruházási és vagyongazd.csop.vez.
 Molnár István belső ellenőr
 Szénásiné Miskó Tünde Himalája Blue Kft.
 Ficsór Terézia K.J.T.Kft

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az ülés kezdetén 7 fő képviselőből jelen van 6 fő.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Madari Andor alpolgármestert és Szentirmay Tamás képviselőt javasolja.

Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

A ***Képviselő-testület*** a jegyzőkönyv hitelesítők személyét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta.

A ***Polgármester*** a napirendet az alábbiak szerint javasolja módosítani, illetve kiegészíteni:

- 1 napirend az eredeti 2. napirend.
- 2. napirend az eredeti 10. napirend
- 3. napirend az eredeti 1. napirend,
- 4-10. napirend az eredeti 3-9. napirend
- 11-12. napirend változatlan,
- 13. napirendként javasolja tárgyalni a „*Tölgy Alapítvány szándéknyilatkozata.*” Napirendet,
- 14. napirendként javasolja tárgyalni a „*Felterjesztés a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz a tervezett közműadó bevezetésével kapcsolatban*” napirendet.
- 15. napirendként javasolja tárgyalni a „*Felterjesztés a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény módosítását*” napirendet,

- 16. napirendként javasolja tárgyalni „Az I. számú orvosi rendelő működőképessé tétele” napirendet,
- 17. napirend az eredeti 13. napirend.
- 18. napirend az eredeti 14. napirend, (zárt ülés)
- 19. napirendként javasolja tárgyalni „Szociális kérelem megtárgyalása” tárgyú napirendet (zárt ülés)

A **Polgármester** megkérdezi, hogy van-e a képviselőknek a napirendhez javaslata?
Javaslat nem volt.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

A **Képviselő-testület** a módosított napirendet ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND:

1. Lakitelek Polgármesteri Hivatal 2013. évi belső ellenőrzési terve.
Előadó: Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
2. Köztemető üzemeltetésére kiírt pályázat elbírálása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
3. Polgárórség beszámolója a 2011. október 3. és 2012. október 30. között elvégzett munkáról.
Előadó: Török Nándor elnök
4. Tájékoztató a 2012. szeptember 28. és október 31.. közötti időszak polgármesteri munkáról.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
5. Rendelet alkotás az első lakáshoz jutók támogatásáról.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
6. Beszámoló Lakitelek Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2012. III. negyedévi pénzügyi gazdálkodásáról.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
7. Lakitelek Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
8. TFH kezelés díjkalkulációjának, valamint közszolgáltatási szerződésének módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
9. Felkészülés a téli síkosság mentesítésre.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
10. Tájékoztató a Duna-Tisza közti nagytérség regionális települési hulladék gazdálkodási rendszer projekt fenntartásának helyszíni ellenőrzéséről.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
11. Gondozási Központ normatív támogatások nélküli férőhelyek térítési díjai.
(Az előterjesztés hétfőn e-mailban kerül kiküldésre.)
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
12. Megállapodás a Tölgy Alapítvánnyal.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

13. Tölgy Alapítvány szándéknyilatkozata.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
14. Felterjesztés a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz a tervezett közműadó bevezetésével kapcsolatban.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
15. Felterjesztés a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény módosítása tárgyában.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
16. Az I. számú orvosi rendelő működőképessé tétele.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
17. Egyéb ügyek.

ZÁRT ÜLÉS:

18. Lakáskonceptió 2012.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
19. Szociális kérelem megtárgyalása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

1. NAPIREND:

Lakitelek Polgármesteri Hivatal 2013. évi belső ellenőrzési terve.
/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi Molnár István belső ellenőrt, hogy az előterjesztéshez van-e kiegészítése?

Molnár István belső ellenőr tájékoztatásul elmondja, hogy az előző évekhez képest a belső ellenőrzési terv kiegészült két melléklettel.

A **Polgármester** megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
174/2012.(XI.08.) határozata

Lakitelek Polgármesteri Hivatal 2013. évi belső ellenőrzési terve.

Lakitelek Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2013. évi belső ellenőrzési tervét az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Határidő: értelemszerűen.

2. NAPIREND:

Köztemető üzemeltetésére kiírt pályázat elbírálása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester köszönti az ülésen megjelent két pályázót. Tájékoztatja a jelenlévőket az előzményekről, úgymint a pályázatokat megtárgyaló Előkészítő Bizottság létrehozásáról, majd az Előkészítő Bizottságon a pályázók meghallgatásáról, továbbá az Emberi Erőforrások Bizottság és a Pénzügyi Bizottság összevont ülésén a pályázók meghallgatásáról.

Mivel a napirend nyilvános, megkérdezi a Képviselőket, hogy a döntést előkészítő vitán és a döntésen részt vegyenek-e pályázók, vagy zárt ülést rendeljen el?

A Képviselők többségének véleménye alapján a **Polgármester** szavazásra bocsátja a zárt ülés elrendelését.

A **Képviselő-testület** a zárt ülés elrendelésével ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal egyetértett.

(Zárt ülés jegyzőkönyve mellékelve.)

A zárt ülés berekesztése után **Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző** kihirdette a zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntést, mely szerint:

- A Képviselő-testület a Köztemető üzemeltetésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
- A Képviselő-testület a jelenleg hatályban lévő üzemeltetési szerződést meg kívánja hosszabbítani akként, hogy a temetőkről és a temetkezésről szóló törvény, vagy e tárgykörben kihirdetett új jogszabály hatálybalépéséig, de legkésőbb 2013. március 31. napjáig oly módon, hogy 2013. január 1. napjával az üzemeltető a sírhelyárakat és a temető fenntartási hozzájárulást az önkormányzat részére szedi be.
- A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy köztemető saját üzemeltetésére vonatkozóan számításokkal alátámasztott tervet készítsen legkésőbb 2013. márciusi ülésére. A Képviselő-testület ezt követően dönt a köztemető 2013. április 1. napját követő üzemeltetéséről.

3. NAPIREND:

Polgárőrség beszámolója a 2011. október 3. és 2012. október 30. között elvégzett munkáról.

/Beszámoló kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a napirendnél jelenlévő Dobecz Évát, a Polgárőrség elnökhelyettesét. Emlékeztetőül elmondja, hogy a képviselő-testület a legutóbbi ülésén felkérte a Polgárőrséget, hogy a mai ülésre készítsen részletes beszámolót. A részletes beszámolót a Képviselők megkapták. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás a kiadott anyaghoz?

/Madari Andor alpolgármester az ülésről eltávozott./

Szentirmay Tamás képviselő véleménye szerint ez a beszámoló sem hozta meg a várt eredményt.

Felföldi Zoltán polgármester szerint nem lenne értelme újabb kiegészítő beszámolót kérni és tekintettel arra, hogy a polgárőrségnél elnökváltás történt, majd a következő évi beszámolót értékeli a képviselő-testület. Kéri a beszámoló elfogadását. Szavazásra bocsátotta a Polgárőrség beszámolóját.

A **Képviselő-testület** a beszámolót ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett 5 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
176/2012.(XI.08.) határozata**

***Polgárőrség beszámolója a közrend,
közbiztonság helyzetéről.***

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Lakiteleki Polgárőrség beszámolóját Lakitelek közrendjének és közbiztonságának helyzetéről tudomásul vette.

Erről értesül:

- Török Nándor elnök
- Madari Róbert elnök

/Madari Andor alpolgármester az ülésre visszaérkezett./

4. NAPIREND:

Tájékoztató a 2012. szeptember 28. és október 31.. közötti időszak polgármesteri munkáról.

/Tájékoztató kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a tájékoztatóhoz van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

A **Polgármester** kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

5. NAPIREND:

Rendelet alkotás az első lakáshoz jutók támogatásáról.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést tárgyalta és nem támogatja a rendelet tervezet elfogadását, sőt javasolja, hogy az eddigi rendeletet helyezze hatályon kívül a képviselő-testület.

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Czinege Edit képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke elmondja, hogy a bizottság azért támogatja a rendelet tervezetét, mert Lakitelek öreg területén sok az üres ház, és ezzel próbálják meg feltölteni fiatal házasságokkal, természetesen amennyiben jut erre pénz a költségvetésben.

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke véleménye szerint nem hiszi, hogy a rendelet-tervezet elfogadása beváltaná az Emberi Erőforrások Bizottsága által javasolt célt. Nem gondolná, hogy egy bizonyos keretösszeg megoldaná a fiatalok lakásvásárlási gondjait.

Szentirmay Tamás képviselő véleménye szerint ez a támogatás nem jár, csak adható. Ha van keret, akkor lehet adni, ha nincs akkor nem.

Sallai András képviselő szerint miért alkosson a képviselő-testület egy rendelet, ha a költségvetésben nem lesz rá keret.

Szentirmay Tamás képviselő véleménye szerint, ha nem lesz a költségvetésben erre a célra keret, akkor a későbbiekben bármikor lehet változtatni a rendeleten.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** tartózkodás nélkül 5 igennel és 2 nemmel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 41/2012.(XI.09.) számú rendeletét az első lakáshoz jutók támogatásáról.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2012. (XI. 09.) számú rendelete
az első lakáshoz jutók támogatásáról**

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk. (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. §. (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Lakitelek Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) a helyi lakosok önálló lakhatásának megvalósításához, első lakásukhoz jutásához, Lakitelek belső területeinek, a régi településrész elnéptelenedésének megakadályozása érdekében, a szociális körülmények figyelembevételével helyi támogatást (továbbiakban: támogatást) nyújt.

2. §

(1) A jogosultak részére támogatás Lakitelek közigazgatási területén belül, a régi településrészen, kizárólagos tulajdonú lakás építéséhez vagy vásárlásához nyújtható, a lakás résztulajdona építéséhez vagy vásárlásához nem nyújtható.

(2) A helyi támogatás egyszeri, vissza nem térítendő.

(3) A támogatás iránti kérelem egész évben, folyamatosan benyújtható.

3. §

Értelmező rendelkezések:

a., *jövedelem*: meghatározására a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szt.) meghatározottak az irányadók.

b., *vagyon*: a kérelmező(k), a gyermek(ek), a velük együtt költözők tulajdonában álló ingatlan, ingó vagyon továbbá vagyoni értékű jog, melyek együttes forgalmi értéke meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének az ötvenszeresét.

Nem minősül vagyonnak a mozgáskorlátozottságára tekintettel fenntartott gépjármű, valamint a haszonélvezeti joggal terhelt ingatlan, amelyben a haszonélvező lakik, továbbá az első lakás megszerzéséhez szükséges saját erő;

c., *gyermek*: a kérelmező(k) által eltartott és vele egy háztartásban élő, 20. év alatti, önálló keresettel nem rendelkező vagy korhatárra tekintet nélkül a tartósan beteg, autista, fogyatékos vérszerinti, örökbefogadott, nevelt gyermek.

d., *élettárs*: élettársi kapcsolatban élő személyek, akik egy lakcímen élnek, életvitelszerűen, melyet lakcím kártyával igazolnak.

e., *Lakitelek régi településrésze*: A következő utak által határolt településrész: 44-es út, Alkotmány utca; Széchenyi István krt. Ugi út és Piactér közötti szakasza; Móricz Zsigmond utca Piactér és Toldi Miklós utca közötti szakasza; Toldi Miklós utca, Széchenyi István krt. Toldi Miklós utca és 44-es út közötti szakasza.

4. §

(1) A támogatásra jogosultak az alábbi személyek:

a., házaspárok, élettársak, akik:

aa., a lakcímnnyilvántartás adatai szerint lakiteleki állandó lakosok, illetve legkésőbb a támogatás folyósításával egy időben lakiteleki állandó lakosként bejelentkeznek.

ab., egyikük sem idősebb 40 évesnél,

b., kiskorú gyermekét/gyermekét egyedül nevelő, 40. életévet be nem töltött szülő, a lakcímnnyilvántartás adatai szerint lakiteleki, állandó bejelentett lakos.

(2) Jogosultak támogatásra az (1) bekezdésben felsorolt személyek, amennyiben:

a., sem együttesen, sem önállóan, sem kiskorú gyermekük/gyermekük, sem együtt költöző családtagjaik a kérelem benyújtásakor nem rendelkeznek kizárólagos lakástulajdonnal, üdülőtulajdonnal, üdülőtelekkel vagy rész tulajdoni hányaddal vagy az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű joggal, kivéve az olyan lakást, üdülőt, amely haszonélvezeti joggal terhelt és abban a haszonélvező lakik, aki miatt lakhatásuk nem megoldott, illetve a tulajdonukban lévő lakásnak lebontását hatóság elrendelte, engedélyezte,

b., ahol a családban az egy főre jutó havi, nettó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének húszszorosát nem haladja meg,

c., az Önkormányzat és más önkormányzat sem folyósított, egyikük számára sem korábban ilyen jellegű támogatást,

d., e rendelet értelmező rendelkezésében meghatározott vagyonuk nincs, kivéve a beépíteni kívánt építési telket.

(3) Hozzá tartozók között köttetett, adásvételi szerződéssel megvásárolt lakóingatlan megszerzéséhez, abban az esetben nyújtható támogatás, ha az eladó a vételár felhasználásával más ingatlanban szerez tulajdonjogot, ahová életvitelszerűen odaköltözik, és ezek megtörténtét (lakcímkártyával, tulajdoni lappal) igazolja.

5. §

(1) A támogatás minden évben a Képviselő-testület által az éves költségvetésben biztosított keret terhére állapítható meg. A keretet meghaladó mértékű támogatási igény esetén a támogatásra jogosult igénylőket a támogatás a beérkezés sorrendjében illeti meg.

(2) A támogatás egyösszegű, mértéke legfeljebb 200.000.- Ft.

6. §

(1) A támogatás iránti kérelmet jelen rendelet mellékletét képező nyomtatványon a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Csoportjához lehet benyújtani.

(2) A kérelemhez mellékelni kell:

- jövedelemigazolások (kérelmezők, együtt költöző családtagok),
- tulajdoni lap (30 napnál nem régebbi),
- adásvételi szerződés vagy előszerződés,
- jogerős építési engedély,
- házassági anyakönyvi kivonat; élettársaknál a 3. §. d., pontban foglaltak igazolása,
- gyermekek születési anyakönyvi kivonata,
- egyéb, a döntéshozó által igényelt dokumentumok, iratok.

(3) A támogatás megítéléséről határozattal az Önkormányzat Emberi Erőforrások Bizottsága dönt. A döntés ellen az érintettek 15 napon belül a Képviselő-testülethez benyújtandó fellebbezéssel élhetnek.

(4) A támogatott személyekkel a Polgármester megállapodást köt. A megállapodásban meg kell határozni a támogatás összegét, célját és az ehhez kapcsolódó feltételeket.

(5) E rendelet pénzügyi végrehajtása a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportjának feladata.

7. §

A támogatott személyek a támogatás azonnali, egyösszegben történő visszafizetésére kötelesek, amennyiben:

- a támogatottak a támogatással épített, vásárolt lakásukat a támogatás odaítélésétől számított 5 éven belül eladják, feltéve, ha újabb lakást nem vásárolnak vagy nem építenek, illetve ha a településről véglegesen elköltöznek,
- építkezés esetén az odaítéléstől számított 5 éven belül lakás használatba-vételi engedélyt nem tudnak bemutatni,
- a támogatáshoz megtévesztéssel jutottak hozzá.

8. §

Záró rendelkezések

(1) Ezen rendelet 2013. január 1. napjával lép hatályba.

(2) Hatályba lépésével egyidejűleg az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 19/2004. (V. 27.) sz. önkormányzati rendelet hatályát veszíti.

Lakitelek, 2012. november 8.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. november 9-én kihirdette./

Melléklet

KÉRELEM
első lakáshoz jutás támogatásához

A./ Kérelmező neve, születési neve:
Születési helye, ideje:
Lakcíme:
Anyja neve:.....
Elérhetőségek (telefonszámok, e-mail címek):
Családi állapota: házas, özvegy, elvált, hajadon, nőtlen.

B./ Házastárs (élettárs) neve, születési neve:
Születési helye, ideje:
Lakcíme:
Anyja neve:.....
Elérhetőségek (telefonszámok, e-mail címek):

C./ Gyermekeinek száma:fő
neve, kora 1./
2./
3./
4./

D./ A jelenlegi lakás használatának jogcíme (tulajdonos, bérlő, haszonélvező, egyéb):.....

A támogatással érintett lakás, telek címe, helyrajzi száma:.....

E./ Az együtt költözők adatai (név, születési hely, idő, rokonsági fok, jövedelem, foglalkozás):

F./ A család összes jövedelme (Ft/hó):.....
Egy főre jutó jövedelem (Ft/hó):.....

G./ A család vagyoni helyzete:

Ingtatlanok:.....
Ingóságok:.....

H./ Rendelkezett-e a kérelem benyújtását megelőzően kizárólagos lakástulajdonnal, üdülőtulajdonnal, üdülőtellekkel vagy rész tulajdoni hányaddal vagy az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű joggal ?

Igen - nem

I./ Kölcsönigénye melyik pénzügyintézetnél van folyamatban?

.....

A támogatás megállapítása esetén a támogatás összegét az alábbi pénzügyintézet, alábbi bankszámla számára kérjük átutalni:

.....

J./ Korábban igénybe vette-e már az első lakáshoz jutók támogatását: igen - nem

Milyen összegben:

K./ Kérelem rövid indoklása:

.....

Büntetőjogi felelősségem /felelősségünk/ tudatában kijelentem /kijelentjük/ hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.

Lakitelek, 20. hó nap

.....
 Kérelmező aláírása

.....
 Kérelmező házastársának (élettársának) aláírása

6. NAPIREND:

Beszámoló Lakitelek Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2012. III. negyedévi pénzügyi gazdálkodásáról.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a beszámolóhoz van-e hozzászólás?

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság a beszámolót tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Olajos István képviselő, iskolaigazgató elmondja, hogy a tegnapi bizottsági ülésen volt egy kérdés az iskola bevételeit illetően, mely szerint a tervezés és a valós számok között van egy jelentős eltérés és ez miből adódik?

A bevétel és kiadás oldalon az étkezésekben van egy komolyabb eltérés, ami abból adódik, hogy jelentősen csökken azoknak a gyermekeknek a száma, akik igénybe veszik az étkezést, másrészt az ingyenes tízórai bevezetése költségét nem számlázza le az iskola az önkormányzatnak. Az előző évben pedig nem csak tízórait, hanem uzsonnát is lehetett mindenkinek vásárolnia. A tervezésnél a 2011. évi bázis számokat vették figyelembe, ugyanakkor az étkezés miatt a teljesítésben, illetve a felállításban nem ugyanazok a paraméterek voltak, mint 2011-ben. Ezen kívül a decemberi teljesítésben benne volt a 2012. januári előre beszédett étkezési térítési díj is, és ez akkor fog helyre kerülni ha 2012. decemberében beszedik a 2013. januári étkezési térítési díjat is.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
177/2012.(XI.08.) határozata
Lakitelek Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának
2012. I. félévi pénzügyi beszámolója.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat I. félévi pénzügyi beszámolóját elfogadta.

7. NAPIREND:

Lakitelek Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója.
/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a költségvetési koncepcióhoz van-e hozzászólás?

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság a költségvetési koncepciót tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Felföldi Zoltán polgármester kiegészítésként elmondja, hogy jelenleg Magyarország költségvetéséről szóló törvénytervezetnek a hivatalos szövegét tükrözi a koncepció és az önkormányzat költségvetési tervezésének ez adja a jogszabályi környezetét.

Elmondja továbbá, hogy ezzel a költségvetési koncepcióval és az utána következő költségvetés tervezésével az eddigiekhez képest egy új típusú költségvetés tervezést kíván az önkormányzat megvalósítani, és a határozat tervezetnek a szövege erre terjed ki. Lényege az, hogy minden feladathoz hozzá van rendelve az állami forrás, minden feladatra csak annyit költenek amennyi az állami forrás. Utána megnézik, hogy mi az a forrás, ami nincs lekötve feladatra és a testület dönt, hogy a szabadon felhasználható forrásból melyik feladatra mennyit fordít.

Szavazásra bocsátotta az Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepcióját.

A **Képviselő-testület** a koncepciót ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
178/2012. (XI.08.) számú határozata
Lakitelek Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójáról**

Képviselő-testület Lakitelek Nagyközség 2013. évi költségvetési koncepcióját megtárgyalta és a 2013. évi költségvetés összeállításához a következő irányelveket határozza meg:

1. Lakitelek Önkormányzat 2013. évi költségvetésének összeállításakor a következő szempontok alapján kell eljárni:

- Az Önkormányzat intézményei és szakfeladatai tervezett kiadása nem haladhatja meg a 2012. évi módosított kiadási előirányzat összegét.
 - Az Önkormányzat által ellátott feladatok, fenntartott intézmények tervezett kiadásához hozzá kell rendelni az adott feladat ellátására a költségvetési törvényben szereplő támogatást, valamint a saját bevételt.
 - Fel kell mérni a nem célhoz, feladathoz kötött önkormányzati bevételeket, támogatásokat.
 - Amennyiben nem fedezi az adott feladathoz előirányzott bevétel a tervezett kiadást, a nem célhoz kötött bevételekből a Képviselő-testület javaslata alapján kerüljön a fedezet hozzárendelésre, vagy a tervezett kiadás csökkentésre.
2. Lakitelek további fejlődése érdekében 2013. évben is szükséges a *vagyonból vagyon* elv érvényesítése; felhalmozási célú bevételek, a kötvény csak beruházások, felújítások megvalósítására, egyéb felhalmozási célú kiadásokra fordíthatók. A folyamatban levő beruházások befejezését a költségvetési rendelet-tervezet biztosítsa. Folyamatban lévőnek tekinthetők az előző években már elhatározott, de még meg nem valósult felhalmozási tervek az alábbiak szerint (csak önerő feltüntetésével):

Az Önkormányzat 2013. évre vállalt kötelezettségei

| | |
|---|------------|
| Csapadékvíz hálózat kiépítése | 3 016 eFt |
| Kötvény tőketörlesztése (144000 CHF) | 36 000 eFt |
| Iskolazöldítés Lakiteleken | 3 768 eFt |
| Dr. Deák I. utca és körforgalom kiépítése | 12 945 eFt |
| Gondozási Központ fejlesztése | 2 575 eFt |
| Árvízvédelmi töltés kiépítése | 0 eFt |
| Tanyaprogram | 5 418 eFt |
| Egészségnevelés az óvodában | 0 eFt |
| Óvoda fejlesztés (TÁMOP) | 0 eFt |
| Óvoda felújítás, bővítés | 5 997 eFt |
| Gondozási Központ (bentlakás) | 0 eFt |

ÖSSZESEN: 69 719 eFt

3. Elsősorban a kötelező önkormányzati feladatok ellátásának fedezetét kell biztosítani, a jogszabályi előírásoknak megfelelően, a kiadások minimalizálása mellett.
4. A működési hitel 2013. január 31. után nem kerül megújításra, az intézmények működését hitel felvétele nélkül kell biztosítani.
5. Az önként vállalt feladatokat, közvetett támogatásokat alaposan felül kell vizsgálni; tárgyilagos döntés szükséges a feladatok ellátására biztosítandó keret meghatározására annak érdekében, hogy az ellátásukra fordítható előirányzatok együttes összege csökkenjen.
6. Felül kell vizsgálni a támogatott szervezeteknek juttatott támogatások nagyságát.
7. A költségvetési rendelet megalkotása előtt szükséges az önkormányzati helyi bevételeket megalapozó rendeletek felülvizsgálata adómérték növelés, mentességek, kedvezmények szempontjából, valamint a vagyon hasznosítása során a 2011. évtől érvényes tervezési elveknek megfelelően a kiadások-bevételek együttes figyelembevétele.

8. Valamennyi szakfeladat, valamennyi intézmény vonatkozásában a költségvetési tervezés és végrehajtás a takarékosagra törekedjen. A költségvetésben működési hiány és hitel nem szerepelhet. A koncepcióban szereplő működési hiányt a költségvetés benyújtásáig le kell faragni.
9. Az önkormányzatnál, valamint valamennyi intézményénél a humánerőforrás struktúra felülvizsgálata szükséges az átláthatóbb szerkezet, a feladatellátás racionalizálása érdekében.
10. Az Önkormányzat a munkanélküliség csökkentése érdekében a hivatali, intézményi, községgazdálkodási feladatok segítésére 2013-ben is foglalkoztat közcélú, közhasznú munkásokat.
11. Az Önkormányzat a garantáltan felüli illetményekhez - munkáltatói döntésen alapuló bérelemekhez - fedezetet nem nyújt, ezért azokat a soros előrelépéseknek megfelelően csökkenteni kell, illetve meg kell szüntetni.
12. A 2013. évi tételes intézményi tervezésnél a túlóra és a helyettesítés előirányzatát limitálni kell.
13. A Polgármesteri Hivatal tegyen meg minden szükséges és lehetséges intézkedést annak érdekében, hogy a nyilvántartott önkormányzati követelések és adóbevételek a lehető legrövidebb időn belül, illetve a törvényes határidőben realizálódjanak.

8. NAPIREND:

TFH kezelés díjkalkulációjának, valamint közszolgáltatási szerződésének módosítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy ma reggel a Bácsvíz Zrt-nél folytatott tárgyalása során abban maradtak, hogy az előterjesztésként bejött szerződés tervezetét a Bácsvíz Zrt elfogadja. A TFH szolgáltatási szerződés áprilisig visszamenőleges hatályú módosításáról van szó. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a szerződés módosítását.

A **Képviselő-testület** a szerződés módosítását ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

179/2012.(XI.08.) sz. határozata

TFH kezelés díjkalkulációjának valamint közszolgáltatási szerződésének módosítása

A Képviselő-testület az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az előterjesztést elfogadta, a Bácsvíz Zrt. módosított kalkulációit valamint a közszolgáltatási szerződés módosítását 2012. évre vonatkozóan a települési folyékony hulladék kezelése vonatkozásában tudomásul veszi, elfogadja.

2. Felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződés módosításának ügyében teljes jogkörrel eljárjon, a szükséges aláírásokat megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Lakitelek TFH 2012. év 1-8. HÓ adatok

| Üzemeltetési költségek | [adatok: ezer Ft-ban] | | | 2012. év 1-8. hó tény |
|--|---------------------------------|---|---|--------------------------|
| | 2011. évi tény (4-12. HÓ) | 2012. évi díjjavaslat vízbekötéssel rendelkező területről | 2012. évi díjjavaslat vízbekötéssel nem rendelkező területről | |
| Közvetlen anyagköltség | 45 | 84 | 14 | 60 |
| Technológiai energia költség | 231 | 427 | 72 | 307 |
| Igénybevett anyagjellegű szolgáltatások ⁴ | 2 283 | 4 122 | | 2 965 |
| Közvetlen bérköltség | 48 | 43 | 7 | 31 |
| Személyi jellegű kifizetések | 8 | 7 | 1 | 5 |
| Bérráulékok | 15 | 13 | 2 | 9 |
| Használati díj | 3 058 | 1 500 | 72 | 1 525 |
| Egyéb közvetlen költség ¹ | 8 | 7 | 1 | 5 |
| Javítás-karbantartási költség | 158 | 292 | 49 | 210 |
| I. KÖZVETLEN ÖNKÖLTSEG | 5 854 | 6 495 | 218 | 5 117 |
| Üzemi általános költségek | 527 | 863 | 32 | 304 |
| Egyéb összetett közvetlen költség: | | | | |
| - Labor | 42 | 44 | 7 | 32 |
| Fogyasztói kapcsolatok költsége | 26 | 23 | 4 | 17 |
| Belső szolgáltatások | 375 | 464 | 22 | 338 |
| - Víz | | | | 0 |
| II. KÖZVETLEN ÖNKÖLTSEG | 6 798 | 7 866 | 279 | 5 791 |
| Irányítási és általános költségek | 656 | 811 | 40 | 827 |
| Értékesítés költsége | 94 | 116 | 6 | 84 |
| TELJES ÖNKÖLTSEG | 7 548 | 8 793 | 325 | 6 702 |
| Egyéb ráfordítások | 222 | 263 | 21 | 95 |
| RAFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN | 7 770 | 9 056 | 346 | 6 797 |
| Értékesítés nettó árbevétele (üzemi bevétel) | 5 510 | 9 027 | 332 | 5 854 |
| Áthárított vízterhelési díj | 603 | 107 | 14 | 389 |
| Egyéb bevételek | 62 | 102 | 4 | 31 |
| BEVÉTELEK ÖSSZESEN | 6 175 | 9 236 | 350 | 6 274 |
| Üzemi eredmény² | -1 595 | 180 | 4 | -523 |

| | | | | |
|--|--------|--------|-------|--------|
| Beszállított mennyiség [m ³] | 2 424 | 4 362 | 738 | 3 137 |
| Kiszámlázott TFH mennyiség összesen [m ³] | 37 428 | 49 454 | 738 | 37 681 |
| Fajlagos TFH díj [Ft/m ³] | 208 | 183 | 469 | 180 |
| TFH díj csatormázott területen [Ft/m ³] | 250 | 250 | | 250 |
| TFH díj nem csatormázott területen [Ft/m ³] | 125 | | | |
| TFH díj nem csatormázott területen [Ft/m ³] (2012.01.01-2012.04.06.) | | 125 | | 125 |
| TFH díj nem csatormázott területen [Ft/m ³] (2012.04.06-2012.12.31.) | | 175 | | 175 |
| Vízbekötéssel nem rendelkező területeiről érkező TFH fogadási díj [Ft/m ³] | | | 450 | |
| Fajlagos bérleti díj [Ft/m ³] | | 30,33 | 97,56 | |
| Vízterhelési díj [Ft/m ³] ³ | 20 | 2 | 19 | 2 |

Megegyezés:¹(Munkavédelmi, Köztisztasági költség, Vagyonvédelem, Takarítás költsége, Egyéb szolgáltatás)² (Tartalmazza az üzemeltetőt megillető 2% nyereség összegét)³ (Pontos üzemeltetési adatok alapján számítandó)⁴ (Tartalmazza a TFH szállítási díjat, mely 2011. évben 875 Ft/m³, 2012. évi terv 945 Ft/m³.)

A díjak ÁFA nélkül értendők.

Nem lehet több TFH-t beszállítani, egy ingatlanról mint amennyi a vízfogyasztás (talajvíz kizárás)

Telep kapacitása 7300 m³/év ennél többet nem tud befogadni.

A vízbekötéssel nem rendelkező területre vonatkozó díjjavaslat szállítási díj nélküli értendő.

Melléklet

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről
 Székhelye: **Lakitelek Nagyközség Önkormányzata**
 Képviseli: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.
 Adószáma: Felföldi Zoltán polgármester
 Bankszámlaszáma: 15338019-2-03
 Számlavezető pénzintézete: 52000018-11100018
 Kapcsolattartója: Lakiteleki Takarékszövetkezet
 Telefon: dr. Tóth-Péll Emőke
 Fax: 76/449-011
 mint megrendelő (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről **BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.**
 Székhelye: 6000 Kecskemét, Izsáki út 13.
 Képviseli: Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató
 Cégjegyzékszám: 03-10-100038/1992-606
 Adószáma: 10734702-2-03
 Bankszámlaszáma: 12076903-00165298-00100006
 Számlavezető pénzintézete: Raiffeisen Bank Zrt.
 Kapcsolattartója: Sütő Vilmos
 mint vállalkozó (a továbbiakban: **Közzolgáltató**)

között, az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1. A közzolgáltatási szerződés tárgya, időtartama és a közzolgáltatás kizárólagossága

- 1.1 Jelen közzolgáltatási szerződés tárgya Lakitelek Nagyközség közigazgatási területén a települési folyékony hulladék kezelésére – begyűjtésére és szállítására – irányuló hulladékkezelési közzolgáltatási feladatok ellátása a hulladékgazdálkodásra vonatkozó – mindenkor hatályos – magasabb szintű jogszabályok, illetve a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közzolgáltatásáról szóló 12/2009. (III. 26.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: **Ör.**) rendelkezései alapján.

A települési folyékony hulladék 2012. évi várható mennyisége az Önkormányzat tájékoztatása alapján: **3405 ± 30% m3/év.**

A megrendelő tudomásul veszi, hogy a Vállalkozó veszélyes hulladékot nem szállít.

- 1.2 Szerződő felek a közzolgáltatási szerződést **2012. január 1. napjával kezdődő hatállyal 2012. december 31. napjáig terjedő határozott időre kötik.**

- 1.3 Szerződő felek rögzítik, hogy Lakitelek Nagyközség közigazgatási területén a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közzolgáltatás körébe tartozó települési folyékony hulladék begyűjtésére, szállítására, illetve a kijelölt hulladékkezelőben történő ártalommentes elhelyezésére **Közzolgáltató** kizárólagos jogot szerzett.

2. Köszolgáltató kötelezettségei

- 2.1. Köszolgáltató** a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítése során begyűjtött települési folyékony hulladékokat kizárólagosan Lakitelek Nagyközség Önkormányzata tulajdonában lévő, a Lakitelek 0115/31 helyrajzi számú ingatlanon kijelölt ártalmatlanító helyen köteles elhelyezni.
- 2.2. Köszolgáltató köteles továbbá**
- 2.2.1.** Biztosítani a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátását.
- 2.2.2.** A települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás zavartalan teljesítéséhez szükséges mennyiségű, és minőségű jármű, eszköz, gép, berendezés, felszerelés biztosítására, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember, munkaerő alkalmazására.
- 2.2.3.** A települési folyékony hulladék kezelésére – begyűjtésére és szállítására – irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez karbantartások elvégzésére.
- 2.2.4.** A tisztakécskeli szennyvíztisztító telepen a közszolgáltatással kapcsolatos ügyek intézésére, a reklamációk, észrevételek kezelésére, tájékoztatások adására ügyfélszolgálatot fenntartani, továbbá azok fogadási idejéről, működéséről a tulajdonosokat értesítés formájában, illetve felhívás közzététele útján tájékoztatni. Az ügyfelfogadás időpontja: minden hónap első munkanapra eső szerdáján 8 és 10 óra között.
- 2.2.5.** A tulajdonosi panaszok 30 napon belül történő érdemi elintézésére.
- 2.2.6.** A települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével összefüggő nyilvántartási rendszert működtetni.
- 2.2.7.** Az **Önkormányzat** megkeresésére a megkeresés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatást teljesíteni.
- 2.2.8.** Tájékoztatni az **Önkormányzatot** az alkalmazott közszolgáltatási díjat megalapozó költségek, ráfordítások és tervezett nyereség mértékéről, a díjkalkuláció módszeréről és az alkalmazás tapasztalatairól, a szolgáltatási díjra vonatkozó javaslattal egy időben.
- 2.2.9.** A Köszolgáltató a szolgáltatási díj megállapítására a tárgyévet megelőző év november 25. napjáig költségelemzésen alapuló javaslatot tesz a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendeletben foglaltak szerint. A szolgáltatási díj alkalmazható legmagasabb mértékét az Önkormányzat az Ö.r.-ben állapítja meg.

2.3. Elvégzendő feladatok

A Köszolgáltató az Ö.r. és más vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek betartásával köteles

- az ingatlanon keletkező, illetve gyűjtött települési folyékony hulladék ideiglenes tárolására szolgáló gyűjtőhelyről történő begyűjtésére, továbbá az átadott települési folyékony hulladéknak az ártalmatlanítás céljából történő elszállítására. (A települési folyékony hulladék elszállítása az ideiglenes tárolásra szolgáló gyűjtőhelyről az ingatlan kezelőjének bejelentésétől számított 3 munkanapon belül történik.)
- a begyűjtött és elszállított települési folyékony hulladéknak az Önkormányzat által, Lakitelek 0115/31 helyrajzi számú ingatlanon kijelölt ártalmatlanító helyen való elhelyezésére,
- az előre nem tervezhető, vis maior miatt bekövetkező megrendelések legfeljebb 24 órán belül teljesítésére (pl.: árvíz vagy egyéb rendkívüli esemény). A belvízzel, vagy árvízzel

kapcsolatban keletkező megrendeléseket nem köteles teljesíteni, hiszen azok nem folyékony hulladékok.

3. Önkormányzat kötelezettségei

3.1. Önkormányzat köteles:

- 3.1.1 Az adatvédelmi és az egyéb adatszolgáltatásokra vonatkozó jogszabályok rendelkezései által meghatározott keretek között átadni **Közszolgáltatónak** a közszolgáltatói kötelezettsége hatékony és folyamatos ellátásához szükséges, a kezeléseknél lévő közérdekű adatokat és információkat (Lakitelek lakosság száma, ingatlanok száma stb.)
- 3.1.2 Szorosan együttműködni **Közszolgáltatóval** a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátásának az elősegítése érdekében.
- 3.1.3 Elősegíteni a Lakiteleken működtetett különböző közszolgáltatások összehangolását.
- 3.1.4 Az **Ör.** módosítása, amennyiben a magasabb szintű jogszabályok változásai a módosítást szükségessé teszik.
- 3.1.5 A települési folyékony hulladék kezelésére – begyűjtésére és szállítására – irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztések és beruházások elvégzésére.

4. Díjak

Szerződő felek rögzítik, hogy a szerződésben meghatározott díjak a közszolgáltató valamennyi, a tevékenység végzésével kapcsolatban felmerült költségét, így többek között a szállítás és ártalmatlanítás, valamint a szerződésben vállalt karbantartásokkal kapcsolatos költségeket is magukban foglalják.

A szolgáltatási díj megfizetése

A vezetékes ivóvíz bekötéssel rendelkező megrendelők részére a Közszolgáltató bocsájt ki számlát a TFH közszolgáltatás díjáról, az önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint. A vezetékes ivóvíz bekötéssel nem rendelkező megrendelők esetén a szolgáltatási díj megfizetése a gyűjtőakna (vagy egyéb folyékony hulladéktároló) ürítése után, számla ellenében, készpénzfizetéssel történik. Amennyiben a szállítást a Közszolgáltató végzi, a Közszolgáltató a Megrendelővel – kivéve a természetes személyeket – halasztott (utalással történő) fizetésben is megegyezhet.

Szerződő felek rögzítik, hogy a mindenkori hulladékkezelési közszolgáltatás díj, az egységnyi díjtétel az **Ör.**-ben kerül megállapításra. A közszolgáltatási díj a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével kerül meghatározásra. Az Önkormányzat által meghatározott és a Közszolgáltató által érvényesített közszolgáltatási díj alkalmas a tartós működéshez szükséges nyereség fedezetének, illetve az indokolt költségek és ráfordítások megtérülésének biztosítására, továbbá ösztönöz a közszolgáltatás biztonságos és legkisebb költségű ellátására, a Közszolgáltató kapacitásának hatékony kihasználására, valamint a hulladékkezelés csökkentésére és a hatékony hulladékgazdálkodásra.

4.1. Bérleti díj

- 4.1.1. Felek megállapodnak abban, hogy a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges létesítmények használatáért Üzemeltető köteles Átadó részére bérleti díjat fizetni.
- 4.1.2. A felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát képező művek használatáért az Üzemeltető által az Átadó részére fizetendő fajlagos nettó bérleti díj **50,87,- Ft/elfogyasztott ivóvíz m³**.

4.1.3. A 2012. évben fizetendő bérleti díj a jelen szerződésben rögzített fajlagos nettó bérleti díj és a várhatóan elfogyasztásra kerülő ivóvíz mennyiség szorzatának összegével egyezik meg.

4.1.4.

a.) A 2012. évi várható, elszállítandó települési folyékony hulladék volumene:

3 405 m³ +/- 30 %.

b.) A 2012. évi várható ivóvíz fogyasztási mennyiség: **59 958 m³ +/- 20 %.**

4.1.5. Felek a 2012. évi bérleti díj összegét **nettó 3.050.000.- Ft** összegben állapítják meg.

A bérleti díjat a mindenkor hatályos általános forgalmi adóról szóló törvényben foglaltak szerinti adó terheli.

4.1.6. Az Üzemeltető a bérleti díjat az alábbiak szerint fizeti meg az Átadó által kiállított számla alapján, 15 naptári napos fizetési határidővel, átutalással

a) 2012. július 15-ig a bérleti díj ½ részét

b) 2013. február 28-ig a bérleti díj fennmaradó részét, a tényleges elszámolás alapján.

4.1.7. A bérleti díj elszámoláskor a felek a bérleti díj összegét növelik az elszállított hulladékmennyiség tervekhez viszonyított csökkenése miatt csökkenő szállítási költség összegével, illetve csökkentik az elszállított hulladékmennyiség tervekhez viszonyított növekedése miatt megemelkedett szállítási költség összegével.

Az éves bérleti díj összege fedezetet nyújt a TFH szolgáltatás biztosításához szükséges berendezések, építmények amortizációjának összegére, illetve fejlesztésére, bővítésére.

4.2. Közszolgáltatás díja (TFH)

4.2.1. A fizetendő közszolgálati díj alapját jelentő egységnyi díjtétel az **Ör. 1.** számú mellékletében kerül rögzítésre.

4.2.2. Az igazolt díjhátralékok rendezésére a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 28. § szerint kell eljárni.

5. Egyéb szerződési kikötések

5.1 Szerződő felek súlyos szerződésszegésnek tekintik **Közszolgáltató** részéről különösen:

5.1.1. Ha neki felróható a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatásra nem vonatkozó jogszabályok és jelen közszolgáltatási szerződés alapján végzi.

5.1.2. Ha neki felróhatóan a települési folyékony hulladékkezelésre irányuló hulladékkezelési közszolgáltatást Lakitelek közigazgatási területén egy hetet meghaladó ideig szünetelteti.

5.1.3. Ha Lakitelek közigazgatási területén gyűjtött települési folyékony hulladékot nem a 2.1. pontban megjelölt hulladékkezelőben helyezi el.

5.1.4. Ha a Közszolgáltató a szerződésben általa vállalt kötelezettségek teljesítésére meghatározott határidő tekintetében 30 napot meghaladó késedelembe esik.

5.2 Szerződő felek súlyos szerződésszegésnek tekintik **Önkormányzat** részéről különösen, ha a közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségeit – a **Közszolgáltató** felszólítása ellenére – súlyosan megsérti, és ezzel a közszolgáltatónak kárt okoz vagy akadályozza a közszolgáltatás teljesítését.

5.3 A felek megállapodnak abban, hogy az 1. pontban megnevezett szolgáltatás begyűjtés és szállítás részének ellátásához a Közszolgáltató közreműködőket foglalkoztathat. Ezekkel a

közreműködőkkel a Közszolgáltató megállapodást köt a települési folyékony hulladék szállítására. A megállapodás részletesen szabályozza a közreműködők által beszállítandó települési folyékony hulladék minőségét és az általuk ellátandó feladatokat, valamint a rájuk vonatkozó, betartandó környezetvédelmi és technológiai előírásokat. Megrendelők a beszállítást közvetlenül a Közszolgáltatóval TFH beszállításra szóló megállapodással rendelkező közreműködőktől is megrendelhetik. A Közszolgáltató a közreműködők által ellátott tevékenységért teljes körű felelősséget vállal. A Közszolgáltató és az általa megbízott közreműködő között esetlegesen felmerülő vitás kérdés nem veszélyeztetheti a Közszolgáltatónak jelen szerződésben vállalt kötelezettségének teljesítését.

- 5.4 A Közszolgáltató kijelenti és szavatol azért, hogy a szerződés hatálya alatt a tevékenység végzésére feljogosító környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkezik.
- 5.5 Jelen közszolgáltatási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló többször módosított 1959. évi IV. törvény, a 2000. évi XLIII. törvény (Hgt.), a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII.22.) Kormányrendelet, a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 242/2000. (XII.23.) Kormányrendelet, a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI.14.) Kormányrendelet, a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII.18.) KÖM. rendelet, az Ór., valamint az egyéb kapcsolódó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- 5.6 Szerződő felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitákat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, s csupán akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre. Erre az esetre Felek kikötik a Kecskeméti Városi Bíróság hatáskörét vagy a pertárgy értékétől függően a Bács-Kiskun megyei Bíróság kizárólagos illetékességét.
- 5.7 Jelen közszolgáltatási szerződés öt egymással szó szerint megegyező eredeti példányba készült, melyet szerződő felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírtak.

Lakitelek, 2011. december 1.


.....
Önkormányzat

.....
Közszolgáltató

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

1. számú módosítása

| | |
|------------------------------|---|
| amely létrejött egyrészről | Lakitelek Nagyközség Önkormányzata |
| Székhelye: | 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48. |
| Képviseli: | Felföldi Zoltán polgármester |
| Adószáma: | 15338019-2-03 |
| Bankszámlaszáma: | 52000018-11100018 |
| Számlavezető pénzügyintézet: | Lakiteleki Takarékszövetkezet |
| Kapcsolattartója: | Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző |
| Telefon: | 76/449-011 |
| Fax: | 76/449-055 |

mint megrendelő (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

| | |
|------------------------------|---|
| másrészről | BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. |
| Székhelye: | 6000 Kecskemét, Izsáki út 13. |
| Képviseli: | Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató |
| Cégjegyzékszám: | 03-10-100039/1992-606 |
| Adószáma: | 10734702-2-03 |
| Bankszámlaszáma: | 12076903-00165296-00100006 |
| Számlavezető pénzügyintézet: | Raiffeisen Bank Zrt. |
| Kapcsolattartója: | Bernáth Zoltán |

mint vállalkozó (a továbbiakban: **Közszolgáltató**)

között 2011. december 1-én Lakitelek Nagyközség közigazgatási területén a települési folyékony hulladék kezelés közszolgáltatás ellátására kötött szerződés az alábbiak szerint módosul:

1 A szerződés 1.1. pont 2) bekezdése helyébe az alábbi lép:

A települési folyékony hulladék 2012. évi várható mennyisége: 4 362 m³ +/- 30%.

2. A szerződés 4.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

4.1. Bérleti díj

4.1.1. Felek megállapodnak abban, hogy a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges létesítmények használatáért Üzemeltető köteles Átadó részére bérleti díjat fizetni.

4.1.2. A felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát képező művek használatáért az Üzemeltető által az Átadó részére fizetendő fajlagos nettó bérleti díj:

a. vízbekötéssel rendelkező területen az értékesített ivóvíz alapján történő kiszámlázás esetén 30,33 Ft/m³

b. vízbekötéssel nem rendelkező területről beszállított mennyiség esetén 97,56 Ft/m³

4.1.3. A 2012. évben várható bérleti díj:

- a. vízbekötéssel rendelkező területen a 4.1.2. a. pontban rögzített fajlagos nettó bérleti díj és az értékesített ivóvíz alapján a kiszámlázásra kerülő TFH mennyiség szorzatával egyezik meg.
- b. vízbekötéssel nem rendelkező területről beszállított TFH mennyiség és a 4.1.2. b. pontban rögzített fajlagos nettó bérleti díj szorzatával egyezik meg.

4.1.4.

- a.) A 2012. évi várható, elszállítandó települési folyékony hulladék volumene:
4 362 m³ +/- 30%.
- b.) A 2012. évi várható ivóvíz fogyasztás alapján kiszámlázásra kerülő TFH mennyiség: **49 454 m³ +/- 20 %**
- c.) A vízbekötéssel nem rendelkező területről várhatóan beszállításra kerülő TFH mennyiség **738 m³**

4.1.5. Felek a 2012. évi várható bérleti díj összegét:

- a. A vízbekötéssel rendelkező területen az értékesített ivóvíz alapján történő kiszámlázás esetén nettó 1.500.000,- Ft összegben
- b. Vízbekötéssel nem rendelkező területről beszállított TFH mennyiség esetén nettó 72.000,- Ft összegben állapítják meg.

A bérleti díjat a mindenkor hatályos általános forgalmi adóról szóló törvényben foglaltak szerinti adó terheli.

4.1.6. Az Üzemeltető a bérleti díjat az alábbiak szerint fizeti meg az Átadó által kiállított számla alapján, 15 naptári napos fizetési határidővel, átutalással

- a) 2012. július 15-ig a bérleti díj ½ részét
- b) 2013. március 10-ig a bérleti díj fennmaradó részét, a tényleges elszámolás alapján.

A számlában feltüntetésre kerülő teljesítés időpontja az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. sz. törvény 58. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján az ellenérték megfizetésének esedékességével egyezik meg.

4.1.7. A 4.1.5. a. pont szerinti bérleti díj elszámoláskor a felek a bérleti díj összegét növelik az elszállított hulladékmennyiség tervekhez viszonyított csökkenése miatt csökkenő szállítási költség összegével, illetve csökkentik az elszállított hulladékmennyiség tervekhez viszonyított növekedése miatt megemelkedett szállítási költség összegével.

Az éves bérleti díj összege fedezetet nyújt a TFH szolgáltatás biztosításához szükséges berendezések, építmények amortizációjának összegére, illetve fejlesztésére, bővítésére.

Az éves bérleti díj összege megegyezik az Üzemeltető által a települési folyékony hulladék elhelyezési díjában érvényesítendő amortizáció (felújítási és rekonstrukciós forrás) összegével.

3. A fizetendő közszolgálati díj alapját jelentő egységnyi díjtétel változása az **Ör.** módosításaként kerül rögzítésre

3 Jelen közszolgáltatási szerződés módosítás öt egymással szó szerint megegyező eredeti példányba készült, melyet szerződő felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírtak.

Lakitelek, 2012. november.....

.....
Önkormányzat

.....
Közszolgáltató

9. NAPIREND:

Felkészülés a téli síkosság mentesítésre.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Madari Andor alpolgármester utalva az osztályba sorolásra, úgy gondolja, hogy ez nagyon függ az időjárástól és megkérdezi, hogy lehet-e kivételt tenni, vagy csak ilyen általánosságban lehet elfogadni? Véleménye szerint a gyakorlatban nem működik így, ahogy az le van írva.

Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft ügyvezetője

Törvényi rendelkezés írja elő, hogy önkormányzati határozatban meg kell határozni a közterületek osztályba sorolását. Az osztályba sorolásnál is törvény írja elő, hogy milyen hó mennyiségnél, milyen időjárási viszonyok között kell megkezdeni a közterületek karbantartását. Javasolja, hogy legyen egy olyan magasabb vezető beosztású személy, aki megmondaná, hogy mikor, milyen hó mennyiségnél kezdjenek hozzá a síkosság-mentesítéshez.

Czinege Edit képviselő értesülése szerint, ha eléri a hó mennyisége az 5 cm-t, akkor már takarítani kell a havat.

Tornyai Gyula ügyvezető

Az I-es kategóriájú utakon indokolt megkezdeni a hó eltakarítást.

Madari Andor alpolgármester megkérdezi, hogy mekkora az az összeg, ami síkosság-mentesítésre fordítható?

Tornyai Gyula ügyvezető

Az összeg 1,4 millió Ft-tól 3 millió Ft-ig terjed és ezen összeg 85 %-a üzemanyagra megy el.

Felföldi Zoltán polgármester javasolja a konfliktusok elkerülése érdekében a határozatot kiegészíteni azzal, hogy „*magántulajdonú vagy nem önkormányzati tulajdonú utak letakarítására csak külön térítési díj megfizetése ellenében kerül sor. A térítési díj összege: 5.500 Ft+ ÁFA/óra, de minimum 1.500.- Ft+ÁFA. Kivételt képeznek ez alól azok az ingatlanok, ahol mentő vagy betegszállító jármű rendszeresen jár. Ezen ingatlanoknak az önkormányzati útról történő megközelítését az önkormányzat térítésmentesen biztosítja. A közutak takarítása minden esetben elsőbbséget élvez.*”

Czinege Edit képviselő felveti azt a kérdést, hogy mikor kell megfizetni a magánszemélyeknek a hó eltakarítási igényüket, mert ez is problémát jelent.

Tornyai Gyula ügyvezető nem tartja célszerűnek az előre történő befizetést, úgy gondolja, hogy úgy célszerű, ha utólag fizetik meg a magánszemélyek a hó eltakarítási munkálatokat.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a kiegészített határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a kiegészített határozat tervezet ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének

180/2012.(XI.08.) határozata

Felkészülés a téli síkosság mentesítésre

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztésére az alábbi határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület a téli síkosság mentesítési feladatok elvégzésére, megszervezésére szabályaira az 5/2004. (I.28.) GKM rendelet rendelkezéseit rendeli el alkalmazni.

2.) Az Önkormányzat kezelésében lévő közterületeket síkosság mentesítési szempontból az alábbi osztályba sorolja:

I. osztályba sorolás, Széchenyi krt (végig), Május 1 út, Alkotmány utca, Árpád utca, Arany János út, Árpádszállási út, Alpári út, Szivárvány utca, Makai dűlő.

II. osztályba sorolás, Béke utca, Kossuth utca, Zrínyi utca, Vörösmarty utca, Bem utca, Kiss János út, Petőfi Sándor utca, Jókai út

III. osztályba sorolás, a többi eddig fel nem sorolt út az üdülőterületi utak kivételével.

IV. osztályba sorolás, az üdülőterületek útjai

3.) A Képviselő-testület a téli hó ügyelet időpontját és tartamát november 10 – március 15 között határozza meg.

4.) A Képviselő-testület a LAKI-GAZDA Kft és a Településüzemeltetési csoport közös felkészülési tervét az alábbiak szerint tudomásul veszi:

a.) Gépek, kezelők:

| Gép | Kezelő |
|-------------------------------|----------------|
| Komatsu WB 935 + hóeke | Monitor Zoltán |
| MTZ-80 + hóeke | Szabó Károly |
| MTZ-80 + RCV homok és sósóró | Szabó Károly |
| MTZ-50 + hóeke | Pap István |
| MTZ-50 + UNHZ rakodógép | Pap István |
| MTZ-50 + RCV függ. sósóró | Pap István |
| TZ4KB + hóeke | Kökény Imre |
| Gianni Ferrari PG230S + hóeke | Varga János |

b.) Gyalogerő és takarított terület:

| Tisztítandó terület | Név |
|-----------------------------------|----------------|
| Világoshegyi buszmegálló 2 | Kállai István |
| Kapásfalusi buszmegálló 2 | Kállai István |
| Parády dűlő buszmegálló 2 | Kállai István |
| Oázis fagyizó buszmegálló 1 | Csúz István |
| Piac tér buszmegálló 2 | Csúz István |
| Konyha buszmegálló 1 | Csúz István |
| Állomás buszmegálló 2 | Csúz István |
| Sütő kocsmá buszmegálló 2 | Közcélú munkás |
| Kiss János út buszmegálló 2 | Közcélú munkás |
| Könyvtár buszmegálló 2 | Közcélú munkás |
| Orvosi rendelők, Posta, Tak.Szöv. | Matúz László |

| | |
|-------------------------------------|---|
| | + 2 fő közcélú munkás |
| Széchenyi krt. Kiss J. útkereszt. | Közcélú munkás |
| Víztorony buszmegálló 2 | Közcélú munkás |
| Tósfürdő buszmegálló 2 | Közcélú munkás |
| Benyát sarok buszmegálló 2 | Közcélú munkás |
| Bölcsőde parkoló, Napközi utcafront | Közcélú munkás |
| POHI külső járdák, bejárók | Bódor Imre |
| Védőital készítés kiszállítás | Nyúl Adrienn, Kordikné Hajnali Erzsébet |

c.) Buszmegállók homokszórásához, homok deponálása november 10-ig.

e.) Gépköltség számítása:

Hó eltakarítási és síkosság mentesítés díjai

(közbeszerzési díjtételek szerint elszámolva)

| | | |
|--|------------------------------|------|
| Gépi hó eltakarítás 1,6 m-es kerékpárúton | Ft/m ² + ÁFA | 9 |
| Síkosság-mentesítés kerékpárúton EIS Tiger szóróanyag + homok keverékkel (anyagár nélkül) | Ft/m ² + ÁFA | 13 |
| Hóekézés külterületen | Ft/km + ÁFA | 1875 |
| Hóekézés belterületen | Ft/km + ÁFA | 2380 |
| Gépi hó eltakarítás gyalogjárdán | Ft/m ² + ÁFA | 7 |
| Síkosság-mentesítés belterületi utakon Szóróanyag + homok keverékkel | Ft/10m ² + ÁFA | 5 |
| Síkosság-mentesítés buszmegállók EIS Tiger szóróanyag + homok keverékkel (anyagár nélkül) | Ft/m ² + ÁFA | 10 |

5.) A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a környezetvédelmi rendeletek megtartása érdekében a gyalogjárdákon és kerékpár utakon az útsó helyett az EIS Tiger, síkosság mentesítő anyagot kell használni. Ezért a készlet, megvásárlását rendeli el.

6.) Lakitelek Képviselő-testülete felhatalmazza a Településüzemeltetési Csoport vezetőjét, hogy közmunkásokat a hó eltakarítási és síkosság mentesítési munkákba bevonja.

7.) Lakitelek Képviselő-testülete elrendeli, hogy gépi hó eltakarítási és síkosság mentesítési munkákat a Laki-Gazda Kft gépei végezzék.

8.) Magántulajdonú vagy nem önkormányzati tulajdonú utak letakarítására csak külön térítési díj megfizetése ellenében kerül sor. A térítési díj összege: 5.500 Ft+ ÁFA/óra, de minimum 1.500.- Ft+ÁFA. Kivételt képeznek ez alól azok az ingatlanok, ahol mentő vagy betegszállító jármű rendszeresen jár. Ezen ingatlanoknak az önkormányzati útról történő megközelítését az önkormányzat térítésmentesen biztosítja. A közutak takarítása minden esetben elsőbbséget élvez.

10. NAPIREND:**Tájékoztató a Duna-Tisza közti nagytérség regionális települési hulladék gazdálkodási rendszer projekt fenntartásának helyszíni ellenőrzéséről.**

/Tájékoztató kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a Képviselőket, hogy Cegléd Polgármestere december 14-én (pénteken) 9,00 órakor tudja fogadni a Képviselő-testületet, amikor részletes információt adna a nagytérségi hulladékgazdálkodási problémával kapcsolatban.

Kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

11. NAPIREND:**Gondozási Központ normatív támogatások nélküli férőhelyek térítési díjai.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 42/2012.(XI.09.) rendeletét a Gondozási Központ intézményen belül működtetett és személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapításáról szóló többször módosított 8/1993.(III.31.) ÖK. rendelet módosításáról.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2012.(XI.09.) számú rendelete**

A Gondozási Központ intézményen belül működtetett és személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapításáról szóló többször módosított 8/1993.(III.31.) ÖK. rendelet módosításáról

1.§.

A rendelet 2.§-ában meghatározott intézményi térítési díj az alábbiakkal egészül ki:

| | |
|--|-------------------|
| Normatív támogatásra nem jogosító 5 férőhely | napi: 2.835.-Ft |
| intézményi térítési díja az időskorúak ápoló-gondozó | havi: 85.050.- Ft |
| otthoni ellátásában: | |

2.§.

Ezen önkormányzati rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba , és az azt követő napon hatályát veszti.

Lakitelek, 2012. november 8.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. november 9-én kihirdette./

12. NAPIREND:

Megállapodás a Tölgy Alapítvánnyal.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a Képviselőket, hogy a Pénzügyi Bizottságnak a szerződéssel kapcsolatban volt néhány kitétele. Kéri Dr. Tóth-Péli Emőke jegyzőt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

- A szerződés 4. pontjának módosítási javaslata, mely alapján a 4. pont kiegészül a következő szövegrésszel: *„Kölcsönvevő nem szedhet bérleti vagy bármilyen más díjat a fenntartási időszakban.”*

- A szerződés 6. pontjának módosítási javaslata, mely alapján a 6. pont kiegészül a következő szövegrésszel: *„Jelen szerződés bármely okból való megszűnése vagy megszüntetése esetében kártérítést a Tölgy Alapítvány nem követelhet.”*

A **Polgármester** megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Sallai András képviselő a szerződés 6. pontjára utalva a Ptk. 585. §. (4) bekezdése felsorol jó néhány fedezetet és a d. ponttal nem tudja azonosítani az egészet.

Felföldi Zoltán polgármester elismeri, hogy igaza van Sallai képviselőnek, ezért javasolja kiegészíteni az első mondatot a következő szövegrésszel: *...kivéve a (4) bekezdés d. pontját.*

/Dr. Rácz Péter képviselő az ülésről eltávozott./

Sallai András képviselő

Bár nincs napirenden, de szeretné, ha élhetne a lehetőséggel és elmondhatná, hogy véglegesnek látszanak a műszaki tartalmai a pályázatnak és sajnos a korábbi határozatban megfogalmazott 20 millió Ft-os keretösszeg nem elég. Csak a parkoló ajánlata egy leszűkített műszaki tartalommal is 12 millió Ft+ÁFÁ-t jelent. Úgy tűnik, hogy a sportpályának is a 10 millió Ft+Áfa nagyon szűk kereteket szab. A testület által elfogadott 20 millió Ft-os keretet 30 millió Ft-ra kellene emelni ahhoz, hogy a pályázat meg tudjon valósulni.

Kéri a Jegyző Asszony segítségét, hogy a korábbi határozatot módosító határozati javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző ismerteti a korábbi 170/2012.(X.19.) számú határozat módosítására vonatkozó határozat tervezetét:

„A Képviselő-testület módosítja a 170/2012.(X.19-) számú határozatát akként, hogy a „bruttó 20 millió Ft keretösszeg erejéig” szövegrész helyébe az alábbi szövegrész kerül:

...-bruttó 30 millió Ft keretösszeg erejéig.-...

A 170/2012.(XI.18.) számú határozata egységes szerkezetbe foglalva a következő:

A Képviselő-testület támogatja, hogy a TÖLGY Alapítvány benyújtsa a falufejlesztésre irányuló pályázatát azzal, hogy a kidolgozott pályázatot terjessze a Tölgy Alapítvány a Képviselő-testület elé akként, hogy a Képviselő-testület az ehhez szükséges – bruttó 30 millió Ft keretösszeg erejéig – pénzügyi fedezetet visszatérítendő támogatásként rendelkezésre bocsátja.”

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke

A korábbi határozat előtt is és most is elmondja, hogy ha az önkormányzat költségvetése nem engedi meg a keretösszeg biztosítását, akkor az önkormányzat visszaléphet a beruházástól, tehát ez nem jelent kötelezettséget.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét a kiegészített szerződéssel együtt.

A **Képviselő-testület** a javaslatot ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének**181/2012.(XI.08.) határozata****Megállapodás a TÖLGY Alapítvánnyal**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy **az Európai Mezőgazdasági Alapból a falumegújításra és fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások jogcímre** benyújtandó pályázat megvalósításával érintett ingatlanok használatára vonatkozóan, a **mellékelt szerződés alapján** a 1076/44, 863/1, 280/19, 281, 282, 284, 285/1, 356 hrsz-ú ingatlanok, fejlesztéssel érintett területére vonatkozóan az Önkormányzat a Tölgy Alapítvánnyal a megállapodást megkösse.
2. A képviselő-testület ezúton felkéri Felföldi Zoltán Polgármestert, hogy a szükséges szerződés megkötésében megfelelő körültekintéssel és teljes körű felhatalmazással járjon el.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

HASZONKÖLCSÖN SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Lakitelek Önkormányzata (képviseli Felföldi Zoltán polgármester, **adószám:** 15724629-2-03, **bankszámlaszám:** 52000018-11100018) 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48. sz. alatti székhelyű jogi személy, mint tulajdonos, mint haszonkölcsönbe adó – továbbiakban: **Kölcsönadó** –

másrészről

Társadalmi Összefogás Lakitelek Gyarapodásáért Alapítvány, rövidített nevén: Tölgy Alapítvány (képviseli: Harmatos Zoltán titkár, **nyilvántartási száma:** Pk.60.172/2007/15, **adószám:** 19550534-1-03, **bankszámlaszám:** Lakiteleki Takarékszövetkezethetnél vezetett 52000018-11021371) 6065 Lakitelek, Kiss János u.1.

szám alatti székhelyű szervezet, mint haszonkölcsönvevő – továbbiakban: **Kölcsönvevő**

együttes megnevezésben szerződést kötő felek között, alulírott napon, helyen, időben, alábbi feltételekkel:

1. Kölcsönadó kizárólagos tulajdonát képezi a 1076/44, 863/1, 280/19, 281, 282, 284, 285/1 és 356 hrsz-ú területek.

2. Kölcsönadó az 1. pontban megjelölt ingatlanok a pályázati fejlesztéssel érintett ingatlanrészek vonatkozásában jelen szerződéssel - figyelemmel Lakitelek Önkormányzatának 181/2012.(XI.08.) számú határozatában foglaltakra - ingyenesen Kölcsönvevő használatába adja ezzel biztosítva a birtokláshoz való jogot, aki azokat a szerződés aláírásával egyidejűleg köszönettel átveszi, a szerződés megszűntekor pedig visszaadja.

Jelen szerződés célja összefüggésben van a **Társadalmi Összefogás Lakitelek Gyarapodásáért Alapítvány** tevékenységi köreinek gyakorlásával.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 181/2012.(XI.08.) számú határozatával összhangban Kölcsönadó az 1. pontban megjelölt ingatlanokat a beruházás megvalósítását és az elszámolás jóváhagyását követő ötödik év végéig – azaz előreláthatóan 2018. december 31-ig - térítésmentesen adja Kölcsönvevő használatába. A szerződést Felek kölcsönös elégedettség estén meghosszabbítják.

3. Kölcsönvevő az ingatlanokat ingyenesen használhatja, hasznait szedheti. Harmadik személy használatába csak a Kölcsönadó hozzájárulásával adhatja, valamint az Európai Mezőgazdasági Alapból a falumegújításra és fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások jogcímre benyújtott pályázat projekt céljától eltérő, egyéb tevékenységre sem használhatja. E kötelezettségek megszegése esetében Kölcsönvevő felel mindazokért a károkért, amelyek e nélkül nem következtek volna be, ugyanakkor jelen esetben Kölcsönadó azonnali hatályú, rendkívüli felmondási jogával élhet.

4. Kölcsönvevő köteles a szerződés fennállása alatt az ingatlant rendeltetészerűen használni.

A használat fennállása alatt Kölcsönvevő felelős minden olyan kárért, mely a szerződésellenes vagy rendeltetésellenes használat folytán következett be.

Kölcsönvevőnek azonnali tájékoztatási kötelezettsége van Kölcsönadó irányába bármely, az ingatlanokat ért váratlan eseményről.

Kölcsönadó hozzájárul ahhoz, hogy Kölcsönvevő az 1. pontban szereplő beépítetlen területeken:

- az **1076/44** hrsz-on, 25x25 m befoglaló területen (625m²) játszóteret alakítson ki és üzemeltesse.
- **863/1** hrsz-on 25x40 m befoglaló területen (1000m²) gördeszkapályát (aszfalt térburkolaton olyan játszóeszközök elhelyezése, mely alkalmas gördeszka, bmx, görkorcsolya sporteszközök használatára) alakítson ki és üzemeltesse.
- a **280/19, 281, 282, 284, 285/1, és 356** hrsz-ú ingatlanokon parkolót alakítson ki az óvoda és iskola részére a Széchenyi krt felől.
- a **356** hrsz-ú ingatlanon a Művelődési ház bejárója és a Liget utca közötti közterületen szórt köves parkolót alakítson ki.

Kölcsönvevő nem szedhet bérleti vagy bármilyen más díjat a fenntartási időszakban.

5. Kölcsönvevő kötelezi magát arra, hogy az Európai Mezőgazdasági Alapból a falumegújításra és fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások jogcímre benyújtott pályázaton elnyert támogatáshoz szükséges önrészt biztosítja, és az MVH képviseletében eljáró HACS-al megkötött támogatási szerződés szerint megvalósítja.

6. Kölcsönadó az azonnali hatályú felmondás jogával a Ptk. 585. §. (4) bekezdésében foglalt esetekben élhet, kivéve a Ptk. 585. §. (4) bekezdés d. pontját.

Kölcsönadó a szerződést rendkívüli felmondással felmondhatja, ha a Kölcsönvevő:

- az Európai Mezőgazdasági Alapból a falumegújításra és fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások jogcímre a pályázatát nem nyújtja be.
- az Európai Mezőgazdasági Alapból a falumegújításra és fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások jogcímre benyújtott pályázata támogatást nyer, de a projektet nem valósítja meg.

Jelen szerződéstől elállni nem lehet, az rendes felmondással egyik fél részéről sem szüntethető meg.

Jelen szerződés bármely okból való megszűnése vagy megszüntetése esetében kártérítést a Tölgy Alapítvány nem követelhet.

7. Kölcsönadó kártérítési felelősség vállalása mellett kötelezi magát, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlant a szerződés érvényessége alatt el nem idegeníti, és biztosítja mindazon a szerződéskötés időpontjában fennálló feltételek futamidő végéig való fennállását, melyek a Kölcsönvevő tevékenységét elősegítik.

8. Kölcsönvevő jelen szerződés 4. pontjában rögzítetten kívüli rendkívüli, értéknövelő beruházást csak kölcsönadó előzetes, írásbeli hozzájárulásával, azaz külön, eseti megállapodás megkötésével végezhet.

9. Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre, általában a Ptk. illetve a Ptk. XLVIII. fejezetének rendelkezései valamint Ptk. Kötelmi jog általános szabályai alkalmazandók.

10. Amennyiben a Szerződő Felek között vita alakul ki, úgy azt elsősorban békés úton kísérelik meg rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, Szerződő Felek alávetik magukat a területileg illetékes bíróság kizárólagos illetékességének.

Szerződő felek jelen szerződést – elolvasás és értelmezés után – mint az akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag, saját kezűleg írták alá.

Lakitelek, 2012. november 6.

.....
Kölcsönadó
Lakitelek Önkormányzata

.....
Kölcsönvevő
TÖLGY Alapítvány

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a 170/2012.(XI.08.) számú határozat módosítását, mely alapján a 20 millió Ft-os keretet 30 millió Ft-ra emeli a képviselő-testület.

A **Képviselő-testület** a határozat módosítását ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének
182/2012.(XI.08.) határozata
170/2012.(X.18.) számú határozat módosítása.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza.

A Képviselő-testület módosítja a 170/2012.(X.19-) számú határozatát akként, hogy a „bruttó 20 millió Ft keretösszeg erejéig” szövegrész helyébe az alábbi szövegrész kerül:

...-bruttó 30 millió Ft keretösszeg erejéig.-...

A 170/2012.(XI.18.) számú határozata egységes szerkezetbe foglalva a következő:

„A Képviselő-testület támogatja, hogy a TÖLGY Alapítvány benyújtsa a falufejlesztésre irányuló pályázatát azzal, hogy a kidolgozott pályázatot terjessze a Tölgy Alapítvány a Képviselő-testület elé akként, hogy a Képviselő-testület az ehhez szükséges – bruttó 30 millió Ft keretösszeg erejéig – pénzügyi fedezetet visszatérítendő támogatásként rendelkezésre bocsátja.”

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: a megjelenő pályázati határidő alapján

13. NAPIREND:

Tölgy Alapítvány szándéknyilatkozata.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy valahogyan biztosítani kellene azt, hogy az a vagyon, ami a Tölgy Alapítvány tulajdonába kerül a pályázat eredményeképpen, az a fenntartási időszak lejártát követően átkerüljön az önkormányzathoz térítésmentesen. A bizottság javasolja, hogy erre vonatkozóan készüljön egy szándéknyilatkozat, és ezzel jogilag visszakerülnek az önkormányzat tulajdonába a kiépült vagyonelemek. Erről szól az előterjesztés. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének
183/2012.(XI.08.) határozata
Tölgy Alapítvány szándéknyilatkozata**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Az Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Tölgy Alapítvány szándéknyilatkozatában foglaltakat.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Melléklet!

SZ Á N D É K N Y I L A T K O Z A T

Társadalmi Összefogás Lakitelek Gyarapodásáért Alapítvány, rövidített nevén: Tölgy Alapítvány (képviseli: Harmatos Zoltán titkár, **nyilvántartási száma:** Pk.60.172/2007/15, **adószám:** 19550534-1-03, **bankszámlaszám:** Lakiteleki Takarékszövetkezetnél vezetett 52000018-11021371) 6065 Lakitelek, Kiss János u.1. szám alatti székhelyű civil szervezet, mint nyilatkozattevő jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem, hogy „az Európai Mezőgazdasági Alapból a falumegújításra és fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások” tárgyú pályázatának elnyerése, és annak megvalósítása esetén a pályázat fenntartási időszakának lezárásakor - legkésőbb 2019. január 1. napjával – térítésmentesen minden külön ellenszolgáltatás és egyéb követelés nélkül a beruházás révén megvalósult, kiépült vagyonelemeket térítésmentesen Lakitelek Önkormányzata részére visszaszolgáltatom.

Lakitelek, 2012. november 8.

.....
Nyilatkozattevő
(képv.elj.: Harmatos Zoltán titkár)

(Dr. Rácz Péter képviselő az ülésre visszaérkezett.)

14. NAPIREND:

Felterjesztés a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz a tervezett közműadó bevezetésével kapcsolatban.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét tartózkodás nélkül 1 nem, 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testületének

184/2012. (XI.08.) számú határozata

Felterjesztés a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz a közműadó bevezetése tárgyában.

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a mellékelt felterjesztésben foglaltakhoz. Jóváhagyja, hogy a tervezett közműadó módosításáról szóló felterjesztés továbbításra kerüljön a Vidékfejlesztési Minisztérium felé.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Melléklet!

Dr. Matolcsy György
Nemzetgazdasági Miniszter Úrnak
Nemzetgazdasági Minisztérium

Budapest
Honvéd utca 13-15.
1055

Tisztelt Miniszter Úr!

Lakitelek Önkormányzata értesült Miniszter Úr 2012. október 17-i bejelentéséről, miszerint a föld alatti vezetésekre közműadót tervez bevezetni a kormány. A későbbi hírekben arról lehetett olvasni, hogy a közműadót nemcsak a föld alatti, hanem a légvezetékekre is kiterjesztik. A közműadó bevezetését Lakitelek Önkormányzata üdvözli, hiszen a vezetékek nem a szolgáltatók tulajdonában álló ingatlanokon, hanem más tulajdonában lévő földterületeken – sok esetben, de nem kizárólag közterületen – haladnak. Ezeknek a földeknek az igénybevételeért a szolgáltatók semmilyen ellenértéket nem fizetnek a tulajdonosoknak, miközben a földterületek használatával saját maguk számára profitot termelnek, úgy, hogy közben az ingatlan tulajdonosok tulajdonosi jogainak gyakorlását korlátozzák.

A készülő jogi szabályozás részleteit egyelőre nem ismerve, engedje meg, hogy az Önkormányzati törvény 101. §-ában foglalt felterjesztési jogunkkal élve javaslatot fogalmazzunk meg a készülő jogszabály tartalmával kapcsolatban.

A közműadó bevezetésével kapcsolatban fontosnak tartjuk, hogy 1) az ne csak a föld alatti, hanem valamennyi vezetékre terjedjen ki, 2) a közműadó bevezetésével párhuzamosan készüljön olyan jogi szabályozás, amely a vezetékek tulajdonosait kötelezi, hogy az ingatlanok használatáért, és azok jövedelemtermelő képességének korlátozásáért használati díjat fizessenek az ingatlan tulajdonosoknak.

1. A közműadó ne csak a föld alatti vezetésekre terjedjen ki

Semmi nem indokolja, hogy a közműadót csak a föld alatti vezetékek után kelljen megfizetni. Álláspontunk szerint a föld feletti vezetéseket ugyanúgy közműadóval kell terhelni, mint a föld alattiakat, az alábbi indokok alapján:

- A föld feletti vezetékekkel nyújtott közszolgáltatások jellegükben nem különböznek a föld alatti vezetékekkel nyújtott közszolgáltatásoktól. Ugyanazon szolgáltatást lehet föld alatti, vagy föld feletti vezetéken is nyújtani.
- Ha csak a föld alatti vezetésekre terjed ki az adó, az érdekeltté teszi a szolgáltatókat, hogy a föld alatti vezetékek helyett föld feletti vezetéseken nyújtsák szolgáltatásukat, sőt, a továbbiakban arra ösztönzi őket, hogy hálózatbővítés esetén, ahol lehet, föld feletti vezetéseket építsenek ki, annak minden negatív hatásával.

- A föld feletti vezetékek nagyobb mértékben korlátozzák az ingatlanok használatát, mint a föld alatti vezetékek. Így például a föld feletti vezetékek következtében korlátozottak az utca fásítás lehetőségei, az oszlopok fizikai akadályt képeznek a mozgás útjában, etc..
- A föld feletti vezetékek jelentősen rontják a településképet (vizuális környezetszennyezés).
- Az oszlopok, amelyeken a föld feletti vezetékek rögzítve vannak, tényleges teret foglalnak el, amely tér használatáért az oszlop tulajdonosai nem fizetnek használati díjat az ingatlan tulajdonosoknak (pl. önkormányzatok esetében közterület használati díj).
- Ugyanakkor az oszlopok tulajdonosai bevételhez jutnak abból, hogy a közterületen álló oszlopokat, mint felületet, térítési díj ellenében bérbe adják (pl. hirdetés, térfelügyelő kamera, etc.).

Mindezen indokok alapján javasoljuk, hogy a bevezetendő közműadó ne csak a föld alatti, hanem a föld feletti vezetésekre is terjedjen ki.

2. A közmű hálózatok tulajdonosainak ingatlanhasználata

A vezetékek tulajdonosai jelenleg bármiféle ellenszolgáltatás, vagy kárpótlás nélkül használják azokat az ingatlanokat, amelyeken – a föld alatt, vagy a föld felett – a vezetékek áthaladnak. Ezzel ráadásul sok esetben jelentősen korlátozzák az ingatlan tulajdonosokat tulajdonosi jogaik gyakorlásában. Az erdő művelési ágú területen áthaladó villamos vezeték alatt például nem lehetséges a terület művelési ág szerinti hasznosítása, a fákat az áramszolgáltató kártérítés nélkül vágja ki a vezetékek alatt.

A jelenlegi jogi helyzetben a használati díjat szedni kívánó tulajdonosok nem járnak sikerrel, a bíróság közérdekre való hivatkozással arra kötelezi őket, hogy a vezetékek területükön történő áthaladását ellenszolgáltatás nélkül tűrjék. Itt azonban nem pusztán közérdekről van szó, hanem arról, hogy a vezetékek tulajdonosai olyan profit-orientált cégek, akik az adott szolgáltatást üzleti nyereségért cserébe nyújtják. Tehát olyan helyzet áll elő, hogy a vezetékek tulajdonosai lehetetlenné teszik, hogy az ingatlan tulajdonos az általa tulajdonolt földterület hasznosításával jövedelmet termeljen, ugyanakkor ők más ingatlanának a térítésmentes használatával profitot termelnek a saját maguk számára. Ezt a helyzetet csak úgy lehet megszüntetni, ha a vezetékek tulajdonosai földhasználati díjat fizetnek azon ingatlanok tulajdonosainak, amely ingatlanon vezetékük halad át.

Javasoljuk olyan jogi szabályozás kidolgozását és elfogadását, amely kötelezi a vezeték tulajdonosokat, hogy azon ingatlan tulajdonosoknak, akiknek az ingatlanán vezetékük áthalad, az ingatlan használatáért használati díjat fizessenek. Ezzel – amellett – hogy egy igazságtalan helyzet szűnne meg – a magyar földtulajdonosok jutnának plusz bevételekhez, többek között a Magyar Állam is.

Javaslataink megfontolását és megtisztelő válaszát várva tisztelettel üdvözlö:

Felföldi Zoltán
Lakitelek polgármestere

Lakitelek, 2012. november 9.

15. NAPIREND:

Felterjesztés a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény módosítása tárgyában.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét tartózkodás nélkül 1 nem, 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testületének
185/2012. (XI.08.) számú határozata**

Felterjesztés a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény módosítása tárgyában.

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a mellékelt felterjesztésben foglaltakhoz, jóváhagyja, hogy az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló felterjesztés továbbításra kerüljön a Vidékfejlesztési Minisztérium felé.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester
Határidő: értelemszerű

Melléklet!

Dr. Fazekas Sándor
Vidékfejlesztési Miniszter Úrnak
Vidékfejlesztési Minisztérium

1055 Budapest
Kossuth Lajos tér 11.

Tisztelt Miniszter Úr!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény (a továbbiakban: Ötv.) 101. §-ában foglalt felterjesztési jogunkkal élve kezdeményezzük Miniszter Úrnál a 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Erdőtörvény) módosítását.

A módosítani javasolt szabályozás:

Jelenlegi törvényi szabályozás:

92. § (1) Az erdőben lovagolni, illetőleg járművel közlekedni csak az arra kijelölt úton szabad.
(2) Erdőben lovaglásra, valamint járműközlekedésre utat az erdőgazdálkodó javaslata alapján vagy harmadik fél kezdeményezése esetén az erdőgazdálkodó egyetértésével az erdészeti hatóság jelöl ki.
(3) Az erdészeti hatóság a kijelölést az út műszaki tulajdonságaihoz igazodva egyes járműfajtákra korlátozhatja.
(4) Az erdőben lovaglásra, valamint járműközlekedésre kijelölt utat mindenki saját felelősségére veheti igénybe.

Javasolt törvényi szabályozás:

92. § (1) Az erdőben járművel közlekedni csak az arra kijelölt úton szabad.
(2) Erdőben járműközlekedésre utat az erdőgazdálkodó javaslata alapján vagy harmadik fél kezdeményezése esetén az erdőgazdálkodó egyetértésével az erdészeti hatóság jelöl ki.
(3) Az erdészeti hatóság a kijelölést az út műszaki tulajdonságaihoz igazodva egyes járműfajtákra korlátozhatja.
(4) Az erdőben lévő utakat mindenki saját felelősségére veheti igénybe.

(5) Erdőben lóval közlekedni minden olyan úton szabad, mely a lovaglás elől kifejezetten elzárva nincsen. Az elzárás nem vonatkozik a közfeladatot ellátó személyre, aki azt a közfeladat ellátása során veszi igénybe lóval.

(6) Az erdőben lóval közlekedés elől elzárt utat az erdőgazdálkodó javaslata alapján vagy harmadik fél kezdeményezése esetén az erdőgazdálkodó egyetértésével az erdészeti hatóság jelöli ki.

(7) A lóval való közlekedés elől elzárt utat táblával jelölni kell.

Indoklás

Közbiztonság biztosítása

Az Ötv. 8. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen és többek között a közbiztonság helyi feladatairól való gondoskodás. Lakitelek Önkormányzata ennek a feladatának több eszköz alkalmazásával tesz eleget (pl. közterület felügyelő alkalmazása, településőr alkalmazása, térfigyelő kamerarendszer működtetése, Polgárórség támogatása, etc.).

Lakiteleken a Polgárórség jelentős létszámmal és kiváló eredménnyel működik. A helyi közbiztonság biztosítását, mint az Ötv. által az önkormányzatok számára meghatározott feladatot Lakitelek Önkormányzata jelentős részben – de nem kizárólag - a Polgárórség támogatásán keresztül teljesíti. A Polgárórson belül külön tagozatot képeznek a lovas polgárőrök, akik elsősorban az üdülőterület és a külterület biztonságának biztosításában vesznek részt. Lakitelek rendelkezik az ország legnagyobb létszámú lovas polgárőr csoportjával, amely jelenleg 25 lovas polgárőrrel működik. Lakitelek külterületének csaknem 40%-át erdő borítja. Ezek fokozottan ki vannak téve többek között az illegális fakitermelés, falopás, valamint az illegális hulladék elhelyezés veszélyének. Ezen cselekmények megakadályozására, megelőzésére rendkívül hasznosak a lovas polgárőrök, akik rendszeres járőr tevékenységük során járják a külterületet, és alkalmasak a hang nélküli, észrevétlen megközelítésre. Az erdőtörvény hivatkozott szabályozása azonban ellehetetleníti a lovas polgárőröknek a közbiztonság érdekében az erdőben kifejtett tevékenységét.

Összhang a „Kincsem” Nemzeti Lovas Programban foglaltakkal és Magyarország Kormányának szándékával

Az erdőtörvény jelenlegi szabályozása ellentétben áll a Magyarország Kormánya által 2012. február 29-én elfogadott „Kincsem” Nemzeti Lovas Program célkitűzéseivel és az abban előirányzott, megvalósítandó intézkedésekkel. Ennek következtében maga a „Kincsem” Nemzeti Lovas Program is kitér a szabad tereplovaglás nem megfelelő jogi hátterére, és szükségesnek tartja az erdőtörvény módosítását. A „Kincsem” Nemzeti Lovas Program elfogadásával egy időben a Kormány február 29-i ülésén arról is döntést hozott, hogy megvizsgálja a szabad terephasználat jogszabályi biztosításának lehetőségét, valamint megtörténik az erdőtörvény szükséges módosítása. Az általunk javasolt törvénymódosítás ehhez a kormányzati szándékhoz és döntéshez illeszkedik.

Meggyőződésünk, hogy ezzel a módosítással az erdészeti szakmai szempontok sérelme nélkül megteremthető az összhang a „Kincsem” Nemzeti Lovas Program és az erdőtörvény között.

A lóval történő közlekedés nagyságrendjében nem hasonlítható a gépjárművel történő közlekedéshez

A lovaglás jóval kisebb nagyságrendet tesz ki, mint az egyéb járművekkel történő közlekedés. A lóval történő közlekedés elenyésző az erdei utakon tapasztalható egyéb járműforgalomhoz képest (személyautók, terepjárók, motorkerékpárok, traktorok, erdészeti járművek, etc.). Még a lovaglás reménybeli jövőbeni nagymértékű felfutása esetén sem várható, hogy a lóval közlekedés a gépjármű közlekedésnek kétszámjegyű százalékát éri el. Ennek megfelelően a lovaglást indokolt a járművel közlekedéstől elkülönítve kezelni a jogi szabályozás szintjén is.

A lóval történő közlekedés hatásaiban nem hasonlítható a gépjárművel történő közlekedéshez

Az erdőtörvény jelenlegi szabályozása nem tesz különbséget a motoros járművekkel történő közlekedés és a lovaglás között. Ugyanakkor a lóval közlekedés nemcsak nagyságrendjében, hanem minőségében, okozott hatásaiban sem említhető egy lapon a motoros járművekkel történő közlekedéssel. A ló az erdő csendjét nem veri fel, zajszennyezést nem okoz, az erdő életközösségére káros hatással nincsen. Káros anyag kibocsátása, levegőt szennyező hatása – ellentétben a robbanó

motoros járművekkel – szintén nincsen. Az elhullajtott lótrágyának az erdőben kifejezetten pozitív hatása van. Ugyanakkor az utak minőségének – feltételezett – romlása, illetve a lovak patája által okozott talajtömörödés elenyésző, ha egyáltalán létezik. Ez is azt indokolja, hogy a lovaglást indokolt a járművel közlekedéstől elkülönítve kezelni a jogi szabályozás szintjén is.

Tisztelt Miniszter Úr!

A fentiekben kifejtettek alapján tisztelettel javasoljuk az Erdőtörvény lovas közlekedésre vonatkozó szabályainak olyan irányba történő módosítását, amely a lovaglást az erdőben engedélyezi, kivéve azokat az utakat, ahol azt az erdészeti hatóság – az erdőgazdálkodó egyetértésével – kifejezetten tiltja, és a tiltást táblával jelzi.

Intézkedését és tájékoztatását várva és egyben megköszönve tisztelettel üdvözi:

Felföldi Zoltán
Lakitelek polgármestere

Lakitelek, 2012. november 9.

16. NAPIREND:

Az I. számú orvosi rendelő működőképessé tétele.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Czinege Edit képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke

A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja. Mivel ez egyenlőre egy igényfelmérés, ezért a költségvetés módosítás az, amit igazából javasol, vagy nem javasol elfogadni a bizottság.

Madari Andor alpolgármester

Volt róla szó, hogy dr. Rácz Péter háziorvos egy kiviteli tervet fog bemutatni. Ez mikorra várható? Kéri, hogy az ajánlatokat a képviselők is lássák.

Dr. Rácz Péter képviselő

Az ajánlatok beérkezése után az ajánlatokat a Képviselők meg fogják kapni. Bejelenti, hogy mivel érintett a napirendben, nem vesz részt a szavazásban.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testületének
186/2012. (XI.08.) számú határozata
I.számú orvosi rendelő működőképessé tétele.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Az I. számú orvosi rendelő beázása által okozott károk helyreállítására a biztosítótól kapott összeg teljes egészében az orvosi rendelő rendbetételére fordítandó.
2. Az Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban foglaltakon felül a rendelő munkálataira legfeljebb 1,5 millió Ft-ot bocsát rendelkezésre és felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület decemberi ülésére ennek megfelelően a költségvetés módosítására tegyen javaslatot.
3. A rendelő munkálataira megjelölt 1,5 millió Ft összeget meghaladó további költségek viselésére Dr. Rácz Péter háziorvos köteles.
4. Dr. Rácz Péter háziorvos köteles kiviteli tervet beterjeszteni., mely részletezze az I. számú orvosi rendelő működőképessé tételének munkálatait.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester
Határidő: értelemszerű

17. NAPIREND:

Egyéb ügyek.

- **Felföldi Zoltán polgármester** emlékezteti a képviselőket, hogy a képviselő-testület október 4-i ülésén döntött az iskolabusszal kapcsolatos Nemzetgazdasági Minisztériumhoz intézett felterjesztésről. A Nemzetgazdasági Minisztériumtól megérkezett a tájékoztató levél, melyet ismertet a képviselőkkel. A minisztérium levele alapján az iskolabuszról az önkormányzatnak nem kell gondoskodni, mert az állami fenntartó fog erről gondoskodni.

Kéri a tájékoztató tudomásulvételét.

- **Felföldi Zoltán polgármester** tájékoztatja a képviselőket, hogy hosszú idő után tegnap a hármas ikreknél beüzemelték a fűtést. Köszönetet mond azon alábbi személyeknek, akik térítésmentesen hozzájárultak anyag és munka biztosításával ahhoz, hogy a hármas ikrek családjánál kiépítésre kerüljön a fűtés.

- Kalócz-Ker Kft bruttó 123.051 Ft értékű anyagot adományozott a családnak,
- Kecskés János vállalkozó munkadíj nélkül végezte el a fűtésszerelést, amelynek értéke 238.395. Ft,
- Varga Vent Kft 24.850.- Ft értékben járult hozzá a fűtés megvalósításához,
- Ujváry Lénárt 22.400.- Ft értékben járult hozzá a fűtés megvalósításához
- Laki-Gazda Kft térítésmentesen végzett tevékenységének bruttó értéke 32.500.- Ft,

Ezen túlmenően a Képviselő-testület határozatának megfelelően 285.029.- Ft önkormányzati hozzájárulást fizetett ki a Hivatal. Jelzi, hogy ezen kívül 9.256.- Ft-os gyógyszerári számla kifizetés történt a család részére. Tehát eddig a 300.000. –Ft-os keretösszegeből 294.285.-

Ft-ot vett igénybe a család és még szűk 6.000.- Ft-os keret van az önkormányzatnál, amit gyógyszerári számla ellenében kifizet az önkormányzat.

Javasol olyan határozatot hozni, amelyben az adományozóknak, illetve a fűtés megvalósításában résztvevőknek köszönetet mond az önkormányzat képviselő-testülete.

Az alábbi határozat tervezetét bocsátja rendelkezésre:

„A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Kalócz-Ker Kft-nek, Kecskés Jánosnak, Varga-Vent Kft-nek, Ujváry Lénártnak és a Laki-Gazda Kft-nek azért, hogy támogatásuk, térítésmentesen rendelkezésre bocsátott anyaguk, illetve tevékenységük eredményeként a közelmúltban hármassal gyarapodott családnál a fűtés megoldódott.”

A **Képviselő-testület** a javaslatot ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testületének

187/2012. (XI.08.) számú határozata

Köszönetnyilvánítás a hármassal gyarapodott családnál kiépített fűtésrendszerért.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Kalócz-Ker Kft-nek, Kecskés Jánosnak, Varga-Vent Kft-nek, Ujváry Lénártnak és a Laki-Gazda Kft-nek azért, hogy támogatásuk, térítésmentesen rendelkezésre bocsátott anyaguk, illetve tevékenységük eredményeként a közelmúltban hármassal gyarapodott családnál a fűtés megoldódott.

Erről értesülnek: az érintettek.

- **Felföldi Zoltán polgármester** emlékezteti a Képviselőket, hogy az Abádszalóki tanulmányútra jövő kedden, november 13-án kerül sor reggel 7,30 órai indulással. A tanulmányúton összesen 14 fő vesz részt.

- **Czinege Edit képviselő** tájékoztatóként elmondja, hogy az október 23-i ünnepséggel kapcsolatos többen is fordultak hozzá, mert van egy nagy reflektor az út melletti oszlopra felszerelve és annyira elvakítja a nézőket, hogy nem látnak semmit tőle, ugyanakkor a hangosítás nem a közönség felé vezeti a hangot, és hallani sem hallanak semmit, mert rosszul van beállítva a hangszóró.

Felföldi Zoltán polgármester kéri, hogy a jövőben erre nagyobb figyelmet szenteljenek az érintettek. Ettől függetlenül saját véleménye az, hogy nagyon szép és igényes volt az ünnepség, ami többek között az általános iskola műsorának is köszönhető.

- Czinege Edit képviselő

A Buzogány utcából és a Bocskai utcából jelezték, hogy az esős időszakban akkora tócsák vannak, hogy lehetetlen kikerülni sem gyalogosan, sem kerékpárral, sőt akkora gödrök vannak, hogy az autóknak tengelyig ér a sár. Megkérdezi, hogy el lehetne-e simítani?

Sallai András képviselő elmondja, hogy az elmúlt évben a Bocskai utcát a többi hasonló utcával együtt elgréderezték, de ez sem tetszett minden lakónak. Lehet gréderezni, de akkor meg kell egyezni a lakókkal.

Felföldi Zoltán polgármester

A Bocskai utca Petőfi utca melletti szakasza valóban rossz állapotban van. Utasította a beruházási csoportvezetőt, hogy az ott lakókat egyenként értesítse ki arról, hogy a

csapadékvíz elvezetésénél az árkokból kikerülő homokot az úton elegyengetik, és majd elválik, hogy az meg fog-e felelni a lakóknak.

A Buzogány utcánál hasonló a helyzet.

- Szentirmay Tamás képviselő

- Az Úttörő utca közepén is van egy nagy tócsa és az a probléma, hogy a kikerülés miatt teljes egészében fel kell menni a járdára. Jó lenne odavinni legalább két kocsi földet.

- Móricz Zsigmond utcánál a Kökény Sándor házánál már régen kérte, hogy a kerítést tegyék arrébb, de még mindig nem történt semmi. Ezen kívül mivel a Móricz Zsigmond utca nem egyenesen megy, hanem kanyarodik, a mentő nem talál oda, ahová kellene. Javasol kitenni egy táblát, hogy egyértelmű legyen az utca folytatása.

- A labdarúgó pályánál ahol készítették a csapadékvíz elvezetést, hetek óta van egy akna megásva, van ugyan ledobva egy szalag, de este már balesetveszélyes. Jó lenne, ha valamit csinálnának vele azok, akik készítik a csapadékvíz elvezetést.

- Úgy látja, hogy a kerékpárút építése stagnál. Jó lenne, ha decemberben még be tudnák fejezni.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző tájékoztatásul elmondja, hogy a KEFAG Zrt a vagyongazdálkodója a területnek, a tulajdonos pedig a magyar állam és e révén az NFA a tulajdonosi jogok gyakorlója. A KEFAG Zrt kijelentette, hogy amíg nincs meg az ő hozzájárulásuk, addig ott semmilyen munkát nem engedélyeznek végezni. Hiába hivatkozik az önkormányzat közérdekre, amíg nincs meg az engedély, nem lehet munkát végezni. Az engedély beszerzése folyamatban van. Az NFA elnökével folyamatosan tárgyal ez ügyben, a legutóbbi információk szerint az NFA segítségével egy rálépési engedélyt kapna a kivitelező, ami azt jelentené, hogy a kivitelező erre a területre rá tudna lépni, és tovább tudná folytatni a munkát. Ezt követően az NFA és a KEFAG Zrt egymás között lerendezik a két ingatlancsere problémát, és az önkormányzatnak nem kell tenni semmit. A kivitelező elmondása szerint, ha meg lesz az aláírt papír, egy hónap alatt elvégzik a munkát, és nem zavarja őket a téli időjárás sem, mert erre gépekkel fel vannak készülve.

- **Olajos István képviselő** megköszöni a Polgármester közbenjárását a Vak-Bottyán utcai homokbuckák eltüntetésében. A gyermekek elég veszélyes módon ott motocross-t játszottak, de másfelől ez is mutatja, hogy a BMX pályához elég egy pár bucka homok, ami minimális pénzből megoldható.

- A Semmelweis utca közepén, ahol betorkollik a Martinovics utca, a bal oldalon megy a csatorna és a jobb oldalon van gödör, oda folyik a víz. Van-e arra lehetőség, hogy ott egy gréderezés történjen?

Csikós Mihály beruházási csoportvezető elmondja, hogy a jelzett helyen kb. 20 cm-es szintkülönbség van és a vízközmű miatt nem lehetett átrakni a túloldalra, de ezt az ingatlan tulajdonosával is egyeztetették. Az utat kiemelni nem tudják, mert eléggé lent van a járdaszint, viszont az árok lejjebb van, tehát egy tereprendezéssel a probléma megoldható. Az útkereszteződés mindkét felén helyezett el pluszban egy vízleeresztős tisztítónyílást a kivitelező arra az esetre, ha később kigödrösödik, kipadkásodik, hogy akkor is lefolyjon a víz.

- A sportpálya melletti akna felvetésre elmondja, hogy egy nagyobb tisztító akna még nem készült el, csak ki van ásva neki a gödör és kérte a kivitelezőtől a veszélyt jelzés megerősítését, de tudomása szerint ez az akna is elkészül a napokban.

- A Móricz Zsigmond utcánál úgy emlékszik, legalábbis korábban ki volt téve az utcát jelző tábla mindkét oldalon, amely jelzi a Jókai utcát és a Móricz Zsigmond utca folytatását.

Szentirmay Tamás képviselő állítja, hogy egyik oldalon sincs kint tábla.

Felföldi Zoltán polgármester kéri a beruházási csoportvezetőt, hogy nézzen utána és intézkedjen az ügyben.

- **Madari Andor alpolgármester** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fontolja meg annak lehetőségét, hogy a 44-es főúton áthaladva a Szentkirályi út jobb oldalán lévő magányos fát helyi védettség alá helyezze az önkormányzat.

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi dr. Tóth-Péli Emőke jegyzőt, hogy van-e arra lehetőség, hogy egy fát védetté nyilvánítson az önkormányzat?

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

A fákat is lehet védetté nyilvánítani.

Felföldi Zoltán polgármester arra biztat mindenkit, hogy ha Lakitelek közigazgatás területén olyan értéket lát, amelyet érdemes védetté nyilvánítani, azt jelezze és a Képviselő-testület ülése elé lesz terjesztve.

Mivel több bejelentés nem volt, a **Polgármester** a nyílt ülést berekesztette és zárt ülést rendelt el.

Kmft.

Felföldi Zoltán
polgármester

Dr. Tóth-Péli Emőke
jegyző

Madari Andor Szentirmay Tamás
jegyzőkönyv hitelesítők