

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. december 13-i rendkívüli üléséről.**

Határozat számok: 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212/2012.(XII.13.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. december 13-i rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Felföldi Zoltán polgármester
 Madari Andor alpolgármester
 Czinege Edit képviselő
 Olajos István képviselő
 Dr. Rácz Péter képviselő
 Sallai András képviselő
 Szentirmay Tamás képviselő
 dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
 Kotvics Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Külön meghívottak:

Kis Nándorné gazdasági vezető
 Tóth Sándor bizottsági kültag
 Sütő Lászlóné óvodavezető
 Somodiné Német Ida Eötvös Iskola gazd. vez.
 Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft ügyvez.ig.
 Varga Zoltán lakitelek.ma.hu honlap szerkesztője

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az ülés kezdetén 7 fő képviselőből jelen van 7 fő.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Madari Andor alpolgármestert és Szentirmay Tamás képviselőt javasolja.

Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

A ***Képviselő-testület*** a jegyzőkönyv hitelesítők személyét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta.

Napirend előtt a ***Polgármester*** tájékoztatja a Képviselőket, hogy a járási hivatalok átszervezése miatt a Hivataltól elkerülő kollegák búcsúztatására 2012. december 20-án csütörtökön 10,00 órakor kerül sor. A búcsúztatón hagyományőrzésként egy Bethlemes műsorral kedveskednek a kollegáknak. Aki szívesen részt venne, azokat jövő hét csütörtökön 10,00 órakor várja.

Továbbá reagálva Bende László bizottsági kültag által minden képviselőnek és bizottsági tagjainak elküldött e-mailjára, el szeretné mondani, hogy összesen négy olyan napirendi pont van a mai 16. napirendi pontból, amelyet a későbbiek során is tárgyalhat a képviselő-testület. Ezek alapján javasolja levenni napirendről a 12-13. napirendi pontot, illetve a zárt ülésen tárgyalandó 14-15. napirendi pontot, mivel egyik napirend sincs ez évi határidőhöz kötve.

Az összes többihez az alábbi magyarázatot fűzi:

- 1. napirendről az elmúlt ülésen döntött a képviselő-testület, de a határozat módosítását kérik, amelynek határideje 2012. december 31.
- 2-3. napirend határideje 2012. december 14.
- 4. napirend határideje : 2012. december 14.
- 5. napirend, mely a szociális tűzifa osztásról szól. E szerint csak akkor lehet a szociális tűzifát kiosztani, ha módosítja a testület a szociális rendeletet.

-6-7 napirend: 2012. január 1-el az önkormányzatok tulajdonába kerül a víziközmű vagyon, de azt csak a víziközmű szolgáltató cégek üzemeltethetik, ezért vagyonkezelési szerződést kell kötni az újonnan elfogadott víziközmű szolgáltatási törvény szerint. Határidő: 2012. december 31.

- 8-11. napirendi pont a TFH és TSZH közszolgáltatási szerződések megkötése, illetve a rendeletek módosítása már készen voltak a december 6-i ülésre az alapján, amit az országgyűlés elfogadott, de a köztársasági elnök nem írt alá. A köztársasági elnök visszaküldte a országgyűlésnek és egy alapvetően megváltozott törvény született ez után, amit a november 30-án hirdetett ki és ezért a december 6-i ülésén nem lehetett tárgyalni. A határidő itt is december 31.

- a zárt ülésen tárgyalandó 16. napirendi pont határideje szintén december 31.

Kéri az elnézést, amiért ez így alakult. A jogos kritikákat magára veszi, de úgy érzi, hogy a leírt kritikákat nem feléje kellene címezni.

A bizottsági ülések hiányára vonatkozóan csak annyit szeretne mondani, hogy a december 6-i testületi ülésen az volt a képviselők álláspontja, hogy külön bizottsági ülést ne tartsanak, hanem egyben tárgyaljanak meg mindent, mert kedden-szerdán nem volt a képviselőknek ideje bizottsági ülésre eljönni.

A **Polgármester** megkérdezi, hogy van-e a képviselőknek a napirendhez javaslata?

Javaslat nem volt.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

A **Képviselő-testület** a módosított napirendet ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND:

1. Kecskemét és Térségi Többcélú Társulás további működésével kapcsolatos döntés meghozatala.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
2. Köznevelési feladatokat ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló döntés meghozatala.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
3. Lakitelek illetékességi területén működő köznevelési feladatokat ellátó intézmény működtetéséről.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
4. Lakitelek Önkormányzat adósságállományának visszafizetéséhez nyújtott költségvetési támogatásról.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
5. A szociális rászorultságtól függő pénzbeni és természetbeni ellátásokról szóló 15/1993.(IX.16.) számú rendelet módosítása. (szociális tűzifa)
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
6. Vagyonrendelet módosítás, vagyonkezelési jog.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
7. Bácsvizi Zrt- vagyonkezelői és vagyonátháramlási szerződés.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

8. Települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 12/2009.(III.26.) számú rendelet módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
9. Települési folyékony hulladék kötelező közszolgáltatási szerződés megkötése a Laki-Gazda Kft-vel.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
10. Települési szilárdhulladék kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól szóló 11/2012.(III.02.) számú rendelet módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
11. Települési szilárdhulladék kötelező közszolgáltatási szerződés megkötése a Laki-Gazda Kft-vel.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

12. Vállalkozási szerződés megkötése a hulladékszállító gépjármű karbantartására.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

1. NAPIREND:

Kecskemét és Térségi Többcélú Társulás további működésével kapcsolatos döntés meghozatala.

Felföldi Zoltán polgármester emlékezteti a Képviselőket, hogy a december 6-i ülésén a képviselő-testület úgy határozott, hogy csak abban az esetben dönt a Társulás megszüntetéséről, ha az önkormányzatot megillető társulási normatívákat kifizetik az önkormányzat részére.

Hamzáné Lakó Judit tájékoztatása szerint a lejárt tartozásokat és a novemberi normatívákat átutalták az önkormányzatoknak. Az átutalásról szóló bizonylatot e-mailban átküldték az önkormányzat részére. A decemberi normatívát csak december végén tudják átutalni és kérte, hogy feltétel nélkül fogadja el az önkormányzat a társulás megszüntetéséről szóló határozatot.

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke garanciát szeretne a decemberi pénz átutalására.

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a normatíva kötött felhasználású pénz, csak erre lehet felhasználni és nem gondolná, hogy nem fizetnék ki. Ha másra használná fel a kistérség, vissza kellene fizetniük.

Elmondja továbbá, hogy felkérte a gazdasági vezetőt, hogy készítsen kimutatást arról, hogy a normatívák határidőben történő kifizetése milyen esetleges csúszásokkal történt, és ez mennyi kamatot jelent, amit a képviselő-testület a februári ülésén valószínű, hogy tárgyalni fog.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy a december hónapra járó összeg mennyit jelent forintálisan?

Kis Nándorné gazdasági vezető

Kb. 1,8 millió Ft-ot jelent, melyből levonásra kerül az önkormányzat által be nem fizetett tagdíj, így a tényleges összeg kb. 1 millió Ft.

Sütő Lászlóné óvodavezető megkérdezi, hogy a kistérség által ellátott logopédiai és gyógytestnevelési feladatokat január 1. után ki fogja ellátni? Jelenleg az óvodában és az iskolában is a kistérségen keresztül történtek ezen feladatok ellátása.

Felföldi Zoltán polgármester

Holnap lesz társulási ülés, melyre reményei szerint ott fog választ kapni ezekre a dolgokra is.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző ismerteti a határozat tervezetét.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a társulás megszüntetésére vonatkozó határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének**205/2012.(XII.13.) önkormányzati határozat****Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás további működésével kapcsolatos döntés meghozatala.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete döntött a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás 2012. december 31. napjával történő megszüntetéséről. Felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a megszüntetésről szóló határozatot 2012. december 13. napjáig küldje meg a Kecskeméti Kistérségi Iroda részére.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerűen

2. A Képviselő-testület elfogadja a vagyonmegosztási szerződés alapját képező – jelen előterjesztésben megfogalmazott – vagyonfelosztás elveit. Felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás Társulási Tanácsának soron következő ülésén elfogadásra kerülő vagyonmegosztási szerződés aláírására.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerűen

2. NAPIREND:**Köznevelési feladatokat ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló döntés meghozatala.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester

A köznevelési törvény szerint a köznevelési feladatokat 2013. január 1-től az állam látja el oly módon, hogy az önkormányzati tulajdonú épületeket az önkormányzat ingyenes használatba, vagy vagyonkezelésbe adja az államnak. Ez attól függ, hogy az önkormányzat vállalja-e tovább a működtetést. Az önkormányzatnak szerződést kell kötni december 15-ig. Ha nem dönt, akkor az illetékes minisztérium hoz egy határozatot és ezzel kerül az intézmény a Magyar Állam Klebersberg Intézményfenntartó Központhoz és a tiszakécskei tankerületi igazgatóságához. Az előterjesztés ennek az átadását tartalmazza.

Kéri a Jegyző Asszonyt, hogy tájékoztassa a Képviselőket a részletekről, mivel az előterjesztés az ülés előtt került kiosztásra.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző részletesen ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Felföldi Zoltán polgármester hozzáteszi, hogy van a dolognak egy kötelező része, a fenntartás átadása és ez a kötelező rész hoz magával olyan döntési pontokat, amelyben viszont mozgásteret van a képviselő-testületnek. A társulási tanácsban mindhárom polgármester abba az irányba fejtette ki a véleményét, hogy az önkormányzat fenntartásában maradó óvoda esetében egyelőre nem szüntetik meg a társulást. A költségvetési tervezés időszakára az önkormányzat vállalt egy olyan kötelezettséget, hogy kikalkulálják azt, hogy a társulás fenntartásának mi a közös költsége, amit szét kell dobni, és ha az önkormányzatok ezt vállalható tehernek értékelik, akkor valószínű tovább fog működni a társulás. Ha a társulás fennmarad, akkor két dologról egészen biztosan beszélni kell, egyrészt az intézmény nevééről, másrészt arról, hogy a lakiteleki bölcsőde bekerüljön-e a társulásba, mivel jelenleg a lakiteleki bölcsőde ellátási területe Lakitelek község területe. A Kormányhivatal álláspontja arról, hogy más településről hogyan lehet bölcsődei ellátást biztosítani az az, hogy megállapodást köt a két település. A szigorúbb szerint csak akkor lehet más településről gyerekeket felvenni és normatívát igényelni, ha társulásban látják el a feladatot. A társulási ülésen szintén felmerült az a gondolat, hogy ha Nyárlőrinc és Tiszaug vonatkozásában behozzák a társulásba a bölcsődei ellátást, akkor ez a kérdés megoldódik. A javaslatot kidolgozásra kerül és tárgyalni fogja a képviselő-testület.

Ha a határozat tervezetét a testület elfogadja, akkor a társulás mellett dönt, és az alapító okirat módosítást jelent. A nyárlőrinci és tiszauji polgármester a költségvetésük végleges számai ismeretében fogják kialakítani a végleges álláspontjukat a társulás fennmaradásának vonatkozásában.

Szentirmay Tamás képviselőnek két észrevétele van az előterjesztéssel kapcsolatban:

- előterjesztés 28. oldalának V. fejezet 4. pontjára , illetve a X. fejezet 1. pontjára utalva a dátumra vonatkozóan kér felvilágosítást.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

A társulási megállapodás módosításáról van szó, nem a megszüntetéséről, ezért jogfolytonosság áll fenn. A megalakulása a társulásnak továbbra is 2007.év.

Szentirmay Tamás képviselő

- előterjesztés 14. oldalának 14. pontjára utalva az 5 fő bölcsődés korú gyermek és 15 fő óvoda korú gyermek létszámáról kérdez.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Az eredeti alapító okirat is ezeket a számokat tartalmazta és mivel átszervezésre nincs lehetőség, ezért a fő számokhoz nem nyúltak hozzá.

Szentirmay Tamás képviselő

- előterjesztés 42. oldalának 2. pontjának első bekezdésére hivatkozva megkérdezi, hogy a 78 fő létszám hogyan jön ki?

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző

Elírás történt, helyesen az átadásra kerülő összes foglalkoztatotti létszám 77 fő.

Madari Andor alpolgármester az előterjesztés 42. oldalának b. pont 1. pontjára hivatkozással arról kérdez, hogy ki az az 5 fő, aki funkcionális feladatokat lát el?

Somodiné Németh Ida Eötvös Iskola gazdasági vezető

A nyárlőrinci általános iskolában foglalkoztatott takarítók és karbantartó.

Madari Andor alpolgármester megkérdezi Olajos István képviselőt, iskolaigazgatót, hogy az állam átveszi a pedagógusokat, de ettől függetlenül a zeneoktatás továbbra is fennmarad. Lesz-e valamilyen korlátja a zeneoktatásnak, vagy továbbra is ugyanígy fog működni?

Olajos István képviselő, iskolaigazgató

A Kormány álláspontja szerint az általános iskolai oktatásban semmilyen változás nem fog történni. Az más kérdés, hogy az állam azért veszi át, és azért akarja megreformálni az oktatást, mert az iskoláknak több mint fele olyan helyzetben van, hogy gyakorlatilag csődöt jelenthetne. Ha az állam úgy akarja működtetni, hogy minél kevesebb ráfizetése legyen, akkor nagy valószínűséggel iskola átszervezésekre fog majd sor kerülni. Ennek a tankerületek olyan eszközei, hogy a tanév végéig a tankerületi igazgató az apparátusával látni fogja, hogy a tankerületen belül melyek azok az intézmények, amelyek működhetnek tovább, van-e elegendő gyermek, elegendő szakos pedagógus és elegendő kézség arra, hogy jól működhetnek, és melyek azok az intézmények, amelyek ezt a színvonalas oktatást nem tudja biztosítani. Lakiteleket nem fenyegeti az a veszély, hogy változtatás történne, hiszen Tiszakécske után Lakitelek a legerősebb iskola a tankerületben.

A zeneoktatásban várható racionalizálás, ami valószínűleg azt fogja jelenti, hogy nem lesz a lakiteleki iskolának külön alapfokú művészetiskolai tevékenysége, hanem a tankerületben lesz egy központi alapfokú művészetoktatási tevékenység, de a gyerekek ugyanúgy meg fogják kapni a művészetoktatást helyben. Megjegyzi, hogy erről még nem volt szó, ez csak az ő elképzelése.

Madari Andor alpolgármester tudomása szerint a nemzeti alaptantervet fogja finanszírozni szeptember 1-től az állam. Ami e fölött van, azt az önkormányzatnak kell finanszírozni?

Olajos István képviselő, iskolaigazgató

A nemzeti alaptantervnek óraszámai vannak, melyek meghatározzák, hogy mennyi az az óraszám, amit a gyermek egy héten tanulással töltsön, és meghatározza azt is, hogy ezen túl mit finanszíroz még.

Számításai szerint, a mostani óraszám szerinti állapothoz képest ez 200 órával többet jelent, amit az államnak finanszírozni kellene. Kérdés, hogy mit ismernek el belőle.

Madari Andor alpolgármester véleménye szerint jelezni kellene, hogy az önkormányzat mit szeretne a jövőben, mik az igények.

Felföldi Zoltán polgármester

Semmi biztosat nem tud a 2012/2013-as tanévre vonatkozóan, de az önkormányzat érdekeit a lehető legjobb módon és legjobb tudása szerint megpróbálja érvényesíteni. A tankerületi igazgatóval az első kétoldalú beszélgetésre a jövő héten kerül sor. Ezt követően fog tisztábban látni és a következő testületi ülésen ennek tudatában fogja a testület megfogalmazni az igényeit.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző tájékoztatásul elmondja, hogy az oktatási törvény előírásai szerint ezen vonatkozásban nem kellett kikérni az érdekképviselői szervek véleményét.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
206/2012. (XII.13.) számú határozat**

Köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület jóváhagyja az Eötvös Loránd Napközi Otthonos Óvoda, Óvoda - Bölcsőde Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okirata sorszámozásának módosítását.
2. A Képviselő-testület jóváhagyja az Eötvös Loránd Napközi Otthonos Óvoda, Óvoda - Bölcsőde Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítását és annak egységes szerkezetét, a társulási megállapodás módosítását és annak egységes szerkezetét, valamint megállapodást a települési önkormányzati társulás tagjainak a társulásba bevitt vagyonnal való elszámolásról, a technikai dolgozók és egyéb alkalmazottak továbbfoglalkoztatásáról, valamint az Európai Unió projektjeiben vállalt kötelezettségek teljesítésének egymás közötti megosztásáról.
3. A Képviselő-testület, mint a Tisza menti Közoktatási Intézményfenntartó Társulás tagja felhatalmazza Pap Sándort, a Társulási Tanács elnökét, akadályoztatása esetén Sinka Ferenc elnökhelyettest, hogy a társulás alapítói jogköre gyakorlása során Lakitelek Önkormányzatát a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéhez kapcsolódó eljárások során teljes jogkörrel képviselje, az Önkormányzat nevében, az eljárás lebonyolításához kapcsolódó okiratokat aláírja.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéhez kapcsolódó eljárások során Lakitelek Önkormányzatát teljes jogkörrel képviselje, az Önkormányzat nevében, az eljárás lebonyolításához kapcsolódó okiratokat aláírja.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

3. NAPIREND:

Lakitelek illetékességi területén működő köznevelési feladatokat ellátó intézmény működtetéséről.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester

A napirend vonatkozásában arról kell döntenie, hogy az iskola működtetését hogyan kívánja tovább működtetni az önkormányzat.

2013. január 1-ét követően a törvény szétválasztja az oktatási intézmények fenntartásának és a működtetésének fogalmát. A fenntartás az oktatási-nevelési feladatok ellátását, a működtetés pedig az infrastruktúrának a fenntartását, amelyben az oktatás-nevelés folyik.

A köznevelési törvény rendelkezik arról, hogy a 3000 fő alatt a működtetést az állam látja el, a 3000 fő feletti településeknél az önkormányzat. A 3000 fő alatti települések nyilatkozhatnak úgy, hogy működtetik az intézményt, de ehhez plusz forrást nem kapnak. A környező települések közül Ágasegyháza és Szentkirály nyilatkozott úgy, hogy meg kívánják tartani a működtetést. 3000 fő felett nyilatkozhatott úgy az önkormányzat, hogy nem kívánja működtetni az intézményt, és ha ezt a nyilatkozatot megtette, akkor kapta meg azt a számot, hogy ennek milyen költségvetési konzekvenciái lesznek és ezen számok fényében megerősítheti vagy visszavonhatja a nyilatkozatát.

Lakitelek Képviselő-testülete döntött a működtetés átadásáról, de ez a döntés nem volt végleges. Az előterjesztésből kiderül, hogy ha az államnak kellene működtetni az iskolát, akkor az önkormányzatnak saját forrásaiból 45 millió Ft-ot kellene befizetni az állam felé. Korábban kérte a gazdasági vezetőt, hogy számolja ki, mennyibe kerülne az iskola működtetése önkormányzati fenntartásban.

Három különböző számítás látható az előterjesztésben attól függően, hogy a gazdasági irodából hány főt vesz át az önkormányzat.

A működtetés magában foglalja a takarítást, karbantartást, gazdasági adminisztrációt. Ha átadja az önkormányzat a működtetést, akkor ezeket az embereket átveszi az állam erre a tanévre. Ha az önkormányzat tartja fenn a működést, akkor nagy valószínűséggel az iskolában nem kell gazdasági tevékenységet végezni, de kell majd foglalkozni beszerzésekkel, viszont ha az óvoda önálló gazdálkodású intézményként, vagy társaságban működne, akkor ezek az emberek, vagy egy részük átkerülnek a társulásba.

A tegnapi nevelési értekezleten elmondta, hogy szólnak érvek az iskola átadás vagy megtartása mellett is.

A számítások a tavalyi csökkentett dologi kiadásokon alapulnak, tehát úgy számoltak, hogy jövőre is ugyanennyi dologi kiadás fog felmerülni. Ennek van egy olyan kockázata, hogy elég lesz-e ennyi forrás a működtetésre, különösen annak fényében, hogy az iskola átadásáról szóló törvény nem egyértelműen fogalmaz azzal kapcsolatban, hogy a taneszköz beszerzés kinek a feladata. A törvény 76. §. (1) bek. szerint a taneszközt a működtető biztosítja. Eddig úgy volt, hogy ami az oktatáshoz kapcsolódik beszerzés, az az állam feladata volt és a működtetőnek a beszerzési finanszírozási feladata a tisztítószere, stb. terjed ki. A törvény ugyanezen §. (3) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy ez az állam feladata. Ezt a kérdést a tankerületi igazgató sem tudta megválaszolni.

Ha a taneszközök biztosítása az önkormányzat feladata lenne, akkor felmerül az a kérdés, hogy megvan-e a kötelező eszköz és felszerelési jegyzékben előírt minden eszköz. Az igazgató tájékoztatása szerint ez nincs meg, de valószínű, hogy az országban a legtöbb iskolában nincs meg. Kérdés, hogy az önkormányzat általi működtetésben ezt az állami fenntartó mennyire várja el szigorúan. Ez az érv esetleg az állami fenntartás mellett szól.

További dolog a bizonytalanság. 2015-ben viszont lehet módosítani a Képviselő-testület döntésén.

A másik oldalon viszont ott van egy érzelmi, biztonsági kötődés akár a pedagógusok, akár Lakitelek lakosai részéről. A tegnapi nevelési értekezleten úgy érzékelték a pedagógusok részéről, hogy az egész átalakulással kapcsolatban vannak félelmek és ezekben a félelmekben egy biztos pontnak látnák azt, hogy ha a működtetést az önkormányzat megtartaná.

Ezeket az érveket kell értékelni, amikor dönt a képviselő-testület.

Olajos István képviselő, iskolai igazgató

Amikor először döntött a képviselő-testület az iskola átadása ügyében, akkor ő is azon az állásponton volt, hogy nem biztos, hogy jó ötlet lenne az önkormányzat általi működtetés akkor, ha nagyon nagy különbség lenne az önkormányzat általi és az állam általi működtetés költségében. A számok ismeretében az önkormányzatnak kevesebb pénzébe kerül, ha saját maga működteti az intézményt. Ha még pár milliót rá kellett volna fizetni, még akkor is azt

javasolta volna, hogy az önkormányzat működtesse tovább az intézményt. Így, hogy kevesebb pénzbe kerül, mindenképpen az önkormányzati működtetést javasolja.

Ennek egyik oka a pénz, a mások ok pedig érzelmi ok. Az iskola a jövőbeni befektetés eszköze. Példaként említi Szentkirály települést és reméli, hogy az önkormányzatnak is érték az iskola és megtartja sajátjának.

Dr. Rácz Péter képviselő megkérdezi, hogy ha a gazdasági iroda dolgozóit átveszi az állam, akkor velük mi lesz?

Olajos István képviselő, iskolaigazgató

A tankerületi igazgató elmondása szerint át tudja venni mindhárom dolgozót a tanév végéig.

Madari Andor alpolgármesterben felmerült, hogy ha az önkormányzat átadja az iskola működtetését az államnak, és ha valami történne az épülettel, akkor annak a költsége kit terhelne?

Felföldi Zoltán polgármester ismerteti az átadásról szóló jogszabály vonatkozó részét. E szerint mind az épülettel, eszközbeszerzéssel kapcsolatos költség és feladat a működtető feladata lesz.

Dr. Rácz Péter képviselő minden szempontból biztosabbnak látja az önkormányzat általi intézményi működtetést.

Madari Andor alpolgármester

Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy megtartja az iskolát, de 1-2 év múlva azt gondolná, hogy jobban járt volna, ha átadja az államnak, akkor van lehetősége újabb döntésre?

Felföldi Zoltán polgármester

2015. évben felülbíráhatja döntését a képviselő-testület.

Madari Andor alpolgármester

Ha megtartja a képviselő-testület az intézményt és nagy hidegben úgy dönt, hogy tanítási szünetet rendel el, akkor ezt megteheti az önkormányzat, hiszen a pedagógusok már nem ide tartoznak?

Olajos István képviselő, iskolaigazgató

Influenza, nagy hideg, stb. esetében, ha tanítási szünetet kell elrendelni, akkor azt az intézmény vezetője megteheti, ha a Jegyző értesítése révén különösebb kifogás nem merül fel. Jogszabály szerint a Jegyzőt kell értesíteni ebben a helyzetben és a Jegyző dönt benne, de egy miniszteri rendelet meghatározza az oktatási napok számát és azt teljesíteni kell. Állami működtetés esetén a tankerületi igazgató dönt a rendkívüli tanítási szünetek esetében.

Szentirmay Tamás képviselő az állami működtetés esetén az iskolabusz további sorsáról kérdez.

Olajos István képviselő, iskolaigazgató

Év végéig van szerződése az iskolának az iskolabusz üzemeltetésre, amit átvesz az állam a többi feladattal együtt. Az viszont elképzelhető, hogy jövő év szeptemberétől nem a jelenlegi vállalkozóval, hanem mással oldaná meg a gyermekek szállítását.

Sallai András képviselő véleménye szerint a következő tanévben plusz finanszírozás lesz szükséges ahhoz, hogy az oktatás a jelenlegi színvonalon tudjon maradni. Gondol itt a lovasoktatásra, vagy a zeneiskolára. Tart tőle, hogy ez még az önkormányzatnak pénzébe fog kerülni.

Felföldi Zoltán polgármester elismeri, hogy fennáll ennek az esélye, viszont ez a mai döntéstől független.

Időközben az ülésre megérkezett Seresné Kozárik Nóra tankerületi igazgató, akit a **Polgármester** bemutat a Képviselő-testületnek. Tájékoztatásul elmondja az Igazgató Asszonynak, hogy az iskola további működtetésével kapcsolatos előterjesztést tárgyalja a Képviselő-testület és kéri, hogy amennyiben ideje engedi, a napirend tárgyalásánál szívesen látják. Kéri továbbá, hogy az esetleges kérdéseket válaszolja meg.

Seresné Kozári Nóra tankerületi igazgató röviden elmondja, hogy az átadás lényege az, hogy ha a KIK vállalja a működtetést, akkor egy bizonyos összeget be kell fizetni. Amennyiben az önkormányzat a jó gazda módjára az iskola működtetését vállalja, akkor a fenntartási jog átszáll az önkormányzat számára. Úgy érzi, hogy az önkormányzatok a jó gazda módjára kívánják működtetni az intézményt, és ez a gyermekek jövőjének, és a településnek az érdeke is. Véleménye szerint az lenne a jobb döntés, ha az önkormányzat működtetné az intézményt.

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy milyen kiadásokkal számolhat az önkormányzat a működtetés vállalása esetében, mert a köznevelési törvény 76. § (1) és (3) bekezdésének előírása ellentétes értelmezésű.

Seresné Kozári Nóra tankerületi igazgató

Gyakorlatilag a taneszköz beszerzés az önkormányzat feladata. A (3) bekezdés szerint az állam feladata, ami eddig is az állam feladata volt, de az önkormányzatokon keresztül.

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi a Tankerületi Igazgatót, hogy a kötelező eszköz és felszerelési eszközben szereplő eszközöknek a jegyzék szerinti beszerzésére lesz-e valamilyen kényszer vagy előírt határidő?

Seresné Kozári Nóra tankerületi igazgató

Egyenlőre nincs róla tudomása. Tudják, hogy nagyon sok iskolában nincs meg sok eszköz és egy darabig még nem is lesz.

Madari Andor alpolgármester arról érdeklődik, hogy a 45 millió Ft kiadást miből fogja fizetni az önkormányzat, esetleg ezután is megkapja valamilyen finanszírozásként az önkormányzat?

Felföldi Zoltán polgármester jelenlegi tudomása szerint nem az állami finanszírozás valamilyen szintű csökkentéséről van szó, ezt az összeget a helyi adó terhére kell finanszírozni. A jelenlegi helyzet szerint, ha átadja az önkormányzat az államnak a működtetést, akkor 45 millió Ft-ot a helyi adóból kell átadni a központi költségvetésbe. Ha nem adja át az önkormányzat az államnak a működtetést, akkor a helyi adók terhére fogja működtetni az intézményt az önkormányzat.

Sallai András képviselő nem látja az egésznek a finanszírozását. Eddig egy éves költségvetési terv alapján be tudták állítani az éves kiadásokat. Ez most hogy fog történni?

Felföldi Zoltán polgármester

A kérdésben ő sem lát tisztán, viszont azt tudja, hogy a 2013-tól költségvetést úgy kell tervezni, hogy minden egyes feladat mellé oda kell rakni az állami finanszírozást, külön kell venni azt a pénzt, ami nincs pántlikázva, és meg kell nézni, hogy a nem pántlikázott pénzekből milyen feladatokat kell ellátni, pl. az iskola működtetését, ha úgy dönt a testület.

A testület minden ellátandó feladatnál eldönti, hogy a nem pántlikázott szabad felhasználású pénzekből melyik feladatra mennyit rendel, és ezt egészen addig kell csinálni, amíg 0-ra nem fogy a szabad felhasználású pénz.

Szentirmay Tamás képviselő felveti, hogy a 2013-as évre 1 millió Ft van tervezve lovas-oktatásra. Korábban arról volt szó, hogy egy tanévben 3,5-4 millió Ft-ba kerül az önkormányzatnak, ha ő működteti a lovas-oktatást?

Felföldi Zoltán polgármester

Be van állítva a 2012-2013. év II. félévének a költsége, és ez azért kevesebb, mint az egésznek a fele, mert a beruházásoknak a finanszírozása teljes egészében megtörtént. Gyakorlatilag a személyi költség maradt vissza.

Madari Andor alpolgármester

A határozat tervezet csak az iskola átadásra terjed ki, viszont az előterjesztésben szereplő táblázatok takarják a létszámot is. Ez mikor lesz eldöntve?

Felföldi Zoltán polgármester

A költségvetés tárgyalásakor. Kéri, hogy a költségvetés tervezésére mindenki mondja el, hogy mit kellene finanszírozni, hogy a februári ülésen dönteni tudjanak.

Czinege Edit képviselő véleménye szerint az iskolába a lakiteleki gyerekek járnak, lehet, hogy pénzzel jár, de ő az érzelem felé hajlik és azt javasolja, hogy önkormányzat működtesse az iskolát.

Az előterjesztés megtárgyalása a **Polgármester** ismerteti, és szavazása bocsátja az oktatási intézmény állami működtetésbe adásáról szóló határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét tartózkodás nélkül 0 igen, 7 nem szavazattal nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

207/2012.(XII.13.) határozata

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) 97. § (24) bekezdés ab) pontja alapján meghozott döntésről

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) 97. § (24) bekezdés ab) pontja alapján meghozott döntését nem kívánja megerősíteni. A Képviselő-testület az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-jétől fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését vállalja.

4. NAPIREND:

Lakitelek Önkormányzat adósságállományának visszafizetéséhez nyújtott költségvetési támogatásról.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester

Az elmúlt ülésen Szentirmay Tamás képviselő pontos számot kért a nettó adósságállományról, amely december 11-i állapot szerint nettó 780 millió Ft.

375 millió Ft van betétben az önkormányzatnak és 1.155 millió Ft a kötvény adósság, formailag egy előtörlesztésről van szó, az államtól megkapja az önkormányzat a 375 millió Ft feletti támogatást, amelyhez hozzáteszi az önkormányzat a 375 millió Ft-ját és kifizeti a banknak.

Sallai András képviselő megkérdezi, hogy az árfolyam változást ki fizeti?

Kis Nándorné gazdasági vezető

Az adósságátvállalás a december 12-i állapot szerint tőke és december 28-ig felmerülő járulékaival együtt történik. A kötvény svájci frankban van, amit ott devizában fog az állam törleszteni. 375 millió Ft a fizetési kötelezettsége, amit az állam által megjelölt számlára utal az önkormányzat. CHF-ben történt a kibocsátás, a törlesztés is CHF-ben történik. Árfolyamveszteség akkor van, ha HUF-ban törleszt az önkormányzat.

Sallai András képviselő megjegyzi, hogy a kötvény vonatkozásában mivel lejárat előtti visszavásárlásról van szó, az költséget fog jelenteni.

Kis Nándorné gazdasági vezető

Mivel a törvény előírása alapján jár el az önkormányzat, ezért mindösszesen 30.000.- Ft illeték kifizetését fogja jelenteni.

A Polgármester ismerteti a határozat tervezetek lényegét.

Szavazásra bocsátja Lakitelek Önkormányzat adósságállományának állam általi konszolidációjához szükséges döntések, nyilatkozatok meghozatala tárgyú határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetet ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

208/2012.(XII.13.) határozata

Lakitelek Önkormányzat adósságállományának állam általi konszolidációjához szükséges döntések, nyilatkozatok meghozatala

1. Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 76/C. §-ban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a törvényben írt feltételekkel tartozásai megfizetéséhez igénybe kívánja venni az állam által biztosított, egyszeri, vissza nem térítendő költségvetési támogatást, azon adósságelemek tekintetében, amelyekre a költségvetési törvény a támogatás igénybevételét lehetővé teszi.
2. A Képviselő-testület kijelenti, hogy Lakitelek Önkormányzata 2012. december 12-én nem áll a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény szerinti adósságrendezési eljárás alatt.
3. A Képviselő-testület a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 286. §-a alapján hozzájárul, hogy az 1. pontban megjelölt adósságelemek tőke és járulékrészét, valamint egyéb költségeit az önkormányzat helyett az állam közvetlenül megfizesse a hitelezőknek.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy az önkormányzat nevében:

- a.) a hitelező által az érintett adósságelemek tőke és járulékrészéről, valamint egyéb költségeiről kiállított nyilatkozatot aláírja
 - b.) a költségvetési törvény szerint, határidőre szolgáltatassa a szükséges adatokat a Magyar Államkincstár felé és ahhoz csatolja a szükséges nyilatkozatokat, igazolásokat, egyéb dokumentumokat
 - c.) a költségvetési törvény 76/C.§. (10) bekezdésében meghatározott megállapodást megkösse, amennyiben azt az államháztartásért felelő miniszter kezdeményezi.
5. A Képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat rendelkezik olyan betéttel, vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten a konszolidációval érintett adósságelemhez kapcsolódik, illetve annak fedezetére, vagy teljesítés biztosítékául szolgál és e betét, vagy számlakövetelés összegét – legfeljebb az ahhoz kapcsolódó adósságelem összegének mértékéig – 2012. december 28-i dátummal, az állam által megjelölt számlára utalja.
6. A Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a költségvetési törvény 76/C. §. szerinti adósságkonszolidáció során a Magyar Államkincstár a banktitkot képező, az önkormányzatra vonatkozó, a törlesztéshez szükséges adatokat, információkat megismerje és kezelje.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: 2012. december 17.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja Lakitelek Önkormányzata által kibocsátott kötvény lejárat előtti visszavásárlásáról és teljes törlesztéséről szóló határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

209/2012.(XII.13.) határozata

Lakitelek Önkormányzata által kibocsátott kötvény lejárat előtti visszavásárlásáról és teljes törlesztéséről

Lakitelek Önkormányzata, mint Kibocsátó, kezdeményezi 2012. december 28-i értéknappal a „Lakitelek” elnevezésű (ISIN azonosító: HU0000342852) 5 098 000 CHF össznévértékű, 2008. július 30-án kibocsátott kötvénysorozat lejárat előtti visszavásárlását, mely magában foglalja az esedékességkori összes tőke és egyéb fizetési kötelezettség összegét, valamint a „Lakitelek” kötvénysorozat adott – 2012. december 28-i – értéknapi teljes törlesztését.

A Képviselő-testület meghatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert és dr. Tóth-Péli Emőke jegyzőt, hogy a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: 2012. december 14.

5. NAPIREND:

A szociális rászorultságtól függő pénzbani és természetbeni ellátásokról szóló 15/1993.(IX.16.) számú rendelet módosítása. (szociális tűzifa)

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester az előterjesztést kiegészítve elmondja, hogy az elmúlt 2 évben megpróbálta az önkormányzat a szociális tűzifa juttatás rendszerét kialakítani és ez azon az elven működött, hogy szociális tűzifa úgy adható bárkinek, ha valamit ő is hozzátesz ehhez. Kétféle modell működött az önkormányzatnál. Az egyik, hogy az állami erdőgazdaság közmunkásokkal nyiladéktisztítás keretében jelképes összegért átadott az önkormányzatnak faanyagot, amit beszállított az önkormányzat és ugyanezért a jelképes összegért továbbadta a tűzifát a jogosultaknak. Amit fizetni kellett, az az összeg kb. 10 %-a volt a piaci árnak. A másik, hogy az önkormányzatnál végzett fakitermelésnél az ott maradó vékony tűzifát összeszedhették a rászorultak.

Lehetőség nyílt szociális tűzifára pályázni, de a BM. vonatkozó rendelete, - amely az embereket öngondoskodásra sarkallta - ezt teljesen hazavágta. A pályázat arról szólt, hogy bizonyos önrész fejében (1.200 eFt támogatás, 200 eFt önrész) szociális céllal tűzifát vásárolhat az önkormányzat, amelynek 95 %-ának akácfának kell lennie, és el kell szállítani a rászorulóknak. Tehát azt a helyzetet állította elő a BM rendelet, ami korábban volt, vagyis bejöttek az emberek és válogattak a fák között, majd kérték a kiszállítását. Ezt mindenesetre jelezni fogja a minisztérium felé, hogy nem egy szerencsés megoldás, de ennek ellenére él az önkormányzat a szociális tűzifa támogatási lehetőséggel. Erről szól a szociális célú tűzifa juttatásról szóló rendelet. Ebben a rendeletben szerepelnek beemelve azok a dolgok, amelyeket előírt a BM rendelet. A rendelet 3. §-a rendelkezik arról, hogy kinek adható szociális tűzifa.

Kéri a véleményeket.

Czinege Edit képviselő egyetért azzal, hogy a Polgármester levelet kíván írni a Belügyminisztériumnak, hiszen ez a rendelet azt erősíti, hogy legyenek minél többen rászoruló, mert az állam ugyanis megadja azt, ami neki jár. Nagyon szomorúnak tartja az emberek hozzáállását, amikor a tűzifák között turkálva válogatnak, ahelyett, hogy örülnének annak, hogy kapnak.

Madari Andor alpolgármester a rászoruló körét kiegészítené a ténylegesen rászoruló idős emberekkel, akik kis nyugdíjukból nem tudják maguknak megteremteni a téli tüzelőt.

Felföldi Zoltán polgármester magyarázatként elmondja, hogy a rendelet 3. pontja szerint ha valaki bejön tűzifát kérni, akkor a szociális ügyintéző megvizsgálja, hogy a kérelmező egyedülálló nyugdíjas-e, vagy rokkantsági, rehabilitációs ellátásban részesül-e, vagy egyedülálló szülő-e, vagy a közmunkaprogramban részt vesz-e. Ha egyik sem, akkor nem jár neki szociális tűzifa.

Hiányolja, hogy a rendelet tervezet nem kezeli azt a szociális tűzifát, amit az önkormányzat saját forrásból biztosít. Szét kellene választani, hogy ki az aki az ingyen fából házhoz szállítva kap és ki az, aki kedvezményes áron vásárolhat.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző elmondja, hogy a rendelet 2013. március 31-én hatályát veszti. A Polgármester felvetését a szociális rendeletben lehet kezelni.

Felföldi Zoltán polgármester kéri, hogy a februári ülésre kerüljön betervezésre a szociális rendelet módosítás.

Czinege Edit képviselő a jelzőrendszer fontosságára hívja fel a figyelmet. A Gondozási Központ vezetőjével ezügyben fel kellene venni a kapcsolatot. Sokszor lehet hallani, hogy idős emberek megfagynak a saját házukban.

Felföldi Zoltán polgármester

Ezt a probléma elsősorban a tanyákon élőkét érintheti. A tanyagondnoki szolgálat beindításával ez a kérdés rendezve lesz, rendszeresen látogatva lesznek a tanyákon élők.

Madari Andor alpolgármester véleménye szerint nem csak egy egyedülálló nyugdíjasnak kellene adni szociális tűzifát, hanem együtt élő nyugdíjasoknak is, mert egy 80 éves idős ember nem fog tudni kimenni magának tűzifát csinálni. Nem kellene kihangsúlyozni a rendeletben, hogy egyedülálló nyugdíjas, csak annyit, hogy nyugdíjas.

Az előterjesztés megtárgyalása után a **Polgármester** az alábbi módosítást javasolja:

- a rendelet 3. § eredeti 3. bekezdése 2. bekezdéssé változik és az a.) pont módosításával a (32) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„(2) Szociális tűzifa támogatásra jogosult:

- a.) az egyedülálló nyugdíjas életkorára tekintet nélkül, vagy az egy háztartásban élő nyugdíjasok, ahol az egy háztartásban élők mindkét tagja elmúlt 70. éves, abban az esetben ha Lakitelek település területén nem él nagykorú gyermeke. „
- b.) az egyedül élő, rokkantsági, vagy rehabilitációs ellátásban részesülők,
- c.) a gyermekét vagy gyermekeit egyedül nevelő szülő,
- d.) a közmunka programban részt vett személyek,

Amennyiben a kérelmező háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 150 %-át, egyedül élő személy esetében a 200 %-át.

Rendkívüli esetben méltányosság gyakorolható, a méltányosságról az Emberi Erőforrások Bizottságának javaslatára a Polgármester dönt.”

- a 2. §. 3 §-ba lép.

Szavazásra bocsátotta a módosított rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 47/2012.(XII.14.) számú rendeletét a szociális célú tűzifa juttatásról.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2012.(XII.14.) önkormányzati rendelete
Szociális célú tűzifa juttatásról**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 10.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §.

A rendelet hatálya

A rendelet hatálya kiterjed szociális ellátások helyi szabályairól szóló 15/1993.(IX.16.) önkormányzati rendeletben meghatározott személyekre.

2. §.

Eljárási rendelkezések

A rendeletben szabályozott támogatás megállapítására a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 15/1993. (IX.16.) önkormányzati rendeletben foglalt eljárási rendelkezéseket kell alkalmazni.

3. §.

Szociális célú tűzifa támogatás

- (1) A szociálisan rászorulóknak részére a téli fűtéshez szükséges tüzfifa biztosításához természetbeni ellátás formájában támogatás nyújtható, az 59/2012.(XI.28.) BM rendelet 1. mellékletében meghatározott keretösszeg erejéig.
- (2) Szociális tüzfifa támogatásra jogosult:
- e.) az egyedülálló nyugdíjas életkorára tekintet nélkül, vagy az egy háztartásban élő nyugdíjasok, ahol az egy háztartásban élők mindkét tagja elmúlt 70. éves, abban az esetben ha Lakitelek település területén nem él nagykorú gyermeke.
 - f.) az egyedül élő, rokkantsági, vagy rehabilitációs ellátásban részesülők,
 - g.) a gyermekét vagy gyermekeit egyedül nevelő szülő,
 - h.) a közmunka programban részt vett személyek,
- Amennyiben a kérelmező háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 150 %-át, egyedül élő személy esetében a 200 %-át. Rendkívüli esetben méltányosság gyakorolható, a méltányosságról az Emberi Erőforrások Bizottságának javaslatára a Polgármester dönt.
- (3) A döntés során előnyben kell részesíteni a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- a.) a 33-37/C. §-ában szabályozott aktív korúak ellátására, azaz rendszeres szociális segélyre vagy foglalkoztatást helyettesítő támogatásra,
 - b.) a 32/B-E. §-ában szabályozott időskorúak járadékára,
 - c.) az 55/A. § b) pontja alapján adósságkezelési támogatáshoz kapcsolódó adósságcsökkentési támogatásra, és
 - d.) a 38-39. §-a alapján járó lakásfenntartási támogatásra jogosult személyeket.
- A d.) pontban szereplő ellátás természetbeni támogatásként történő nyújtása nem zárja ki a támogatott e program keretében történő részvételét.
- (4) Amennyiben az 59/2012. (XI.28.) BM rendeletben meghatározott támogatási keretösszeg teljes egészében felhasználásra kerül, a támogatásra jogosult kérelmező, ha az egészségi állapota lehetővé teszi, saját maga összegyűjtheti a részére határozatban megállapított tüzfifa mennyiséget Lakitelek Önkormányzat területéről.
- (5) A támogatás formája tüzfifa, mennyisége háztartásonként legfeljebb 5 m³.
- (6) A támogatás odaítéléséről a polgármester dönt.

4. §.

Záró rendelkezések

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Ez a rendelet 2013. március 31-én hatályát veszti.

Lakitelek, 2012. december 13.

Felföldi Zoltán sk
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. december 14-én kihirdette./

6. NAPIREND:

Vagyonrendelet módosítás, vagyonkezelési jog.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatást ad az előterjesztés szükségességéről.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy ha lenne egy csőtörés, az kinek a feladata lenne megszüntetni?

Felföldi Zoltán polgármester

Ugyanúgy, mint eddig, tehát a vagyonkezelésbe vevő felelős a vagyon működtetéséért, beleértve a karbantartást, üzemeltetést, stb.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző az alábbira hívja fel a figyelmet.

A rendelet tervezet 12. §. (3) bekezdésének utolsó mondatáról kéri, hogy döntsön a képviselő-testület, illetve, hogy benne maradjon-e a rendelet tervezetben vagy nem.

A vagyonértékelés még nincs meg, de a javaslatokat a vagyonkezelői jogra vonatkozó rendeletalkotással kapcsolatban úgy kapta meg, hogy vagyonértékelést kell beépítenie a rendeletbe.

Felföldi Zoltán polgármester javasolja a (3) bekezdés utolsó mondatát törölni a rendelet tervezetből.

Szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetet azzal, hogy az 1. §. (3) bekezdéséből törlésre kerüljön az alábbi mondat:

„A vagyonkezelői jog létesítése előtt az Önkormányzat köteles vagyonértékelést végezni.”

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 48/2012.(XII.14.) számú rendeletét az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2004. (V.27.) rendeletének módosításáról.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

48/2012.(XII.14.) számú rendelete

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2004. (V.27.) rendeletének módosításáról

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 143. §. (4) bek. i., pontja alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §.

A rendelet 12. §.-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

12. §.

Vagyonkezelői jog

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyonra a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezései szerint, a (2) bekezdésben foglaltak kivételével, önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesíthet.

(2) Vagyonkezelői jog önkormányzati lakóépületre, és vegyes rendeltetésű épületre, vagy társasházban lévő Önkormányzati lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre kizárólag az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezettel, vagy annak 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezettel létesíthető, és kizárólag általuk gyakorolható.

(3) A vagyonkezelői jog vagyonkezelői szerződéssel versenyeztetés nélkül a nemzeti vagyronról szóló törvényben meghatározott személyekre ellenérték fejében vagy ingyenesen létesíthető.

(4) A közfeladatot átvállaló vagyonkezelőt, ha jogszabály másként nem rendelkezik, megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei, ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvezetési és beszámoló készítési kötelezettséget is, azzal, hogy a vagyont nem idegenítheti el, további használati joggal, szolgálommal vagy más dologi joggal nem terhelheti meg, biztosítékkal nem adhatja, és a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át és nem terhelheti meg.

(5) A vagyonkezelő a rábízott vagyronról, az Önkormányzat kötelező feladatainak sérelme nélkül, e rendelet, egyéb hatályos jogszabályok, vagy a vele kötött vagyonkezelési szerződésben foglaltak szerint gondoskodik.

(6) A vagyonkezelő jogosult a rábízott vagyron:

- a., birtoklására,
- b., használatára,
- c., a bérbeadásra és egyéb tulajdonviszonyokat nem érintő hasznosításra.

(7) A vagyonkezelő köteles a rábízott vagyron:

- a., biztosítására,
- b., közterheinek viselésére,
- c., a jó gazda módjára történő gondoskodás,
- d., az általában elvárható gondosságú gazdálkodás szabályai szerinti használatra és gyarapítására,
- e., fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására,
- f., az önkormányzati vagyronnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére,
- g., a vagyonkezelésbe vett vagyron után elszámolt és a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összegének felhasználásáról évente történő elszámolására

13. §

(1) Vagyonkezelési szerződés megkötése, értékhatártól függetlenül, a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A vagyonkezelési szerződésnek az általános szerződési tartalmi kellékeken túl tartalmaznia kell:

- a., a vagyonkezelő által kötelezően ellátandó önkormányzati közfeladatot és ellátható egyéb tevékenységeket, valamint
- b., a vagyonkezelésbe adott vagyron birtoklására, használatára vonatkozó korlátozó rendelkezéseket,
- c., a közfeladat ellátása érdekében a vagyonkezelésbe adott eszközöknek a helyi önkormányzat számviteli nyilvántartási adataival megegyező tételes jegyzékét, értékével együtt, azon belül a kötelező önkormányzati feladathoz kapcsolódó vagyron megjelölését,
- d., a vagyonkezelésbe adott vagyronnal való gazdálkodásra vonatkozó rendelkezéseket, és a vagyronnal való vállalkozás feltételeit,
- e., a vagyonkezelői jog megszerzésének ellenértékét, vagy kijelölés esetén az ingyenesség tényét,
- f., a vagyonkezelésbe vett vagyron tekintetében az önkormányzati vagyronnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének módját és formáját,
- g., az Önkormányzat költségvetését megillető, a vagyonkezelésbe adott vagyron kezeléséből származó befizetések teljesítésére, a vagyonkezelésbe adott vagyronnal történő elszámolásra vonatkozó rendelkezéseket,
- h., a szerződés teljesítésének biztosítására vonatkozó rendelkezéseket,
- i., a teljesítés biztosítására szolgáló mellékkötelezettségeket és egyéb biztosítékokat,
- j., a vagyonkezelésbe adott vagyronnal való mérhetően eredményes gazdálkodásra vonatkozó előírásokat,
- k., a vagyonkezelési szerződés időtartamát.

- (2) A vagyonkezelő a szerződéssel reá ruházott jogok gyakorlását saját szervezete útján láthatja el.
- (3) A vagyonkezelőt a vagyonkataszter hiteles vezetése érdekében adatszolgáltatási kötelezettség terheli az Önkormányzat felé.
- (4) A vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyon használatából, működtetéséből származó bevételeit, vagy közvetlen költségeit és ráfordításait elkülönítetten köteles nyilvántartani oly módon, hogy az a saját vagyonnal folytatott vállalkozási tevékenységből származó bevételeitől, vagy költségeitől és ráfordításaitól egyértelműen elhatárolható legyen.
- (5) A vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyon eszközeiről olyan elkülönített nyilvántartást köteles vezetni, amely tételesen tartalmazza ezek könyv szerinti bruttó és nettó értékét, az elszámolt értékcsökkenés összegét, az azokban bekövetkezett változásokat.
- (6) A vagyonkezelő köteles évente egyszer, a tárgyévét követő év március 15-ig a vagyonkezelésbe vett ingatlanok és egyéb vagyoni eszközök állapotának tárgyévi változásairól beszámolót készíteni és azt a (5)-(6) bekezdésben szabályozott nyilvántartásokkal együtt a Képviselő-testületnek bemutatni.
- (7) A vagyonkezelő, a vagyonkezelési szerződés időtartama alatt haladéktalanul köteles tájékoztatni az Önkormányzatot:

- a., ha ellene csőd- vagy felszámolási eljárás, helyi önkormányzatnál adósságrendezési eljárás indult,
- b., ha végelszámolási eljárás kezdeményezésére, vagy a jogutód nélküli megszüntetésre irányuló bírósági vagy hatósági intézkedésre került sor,
- c., ha 3 hónaphál régebbi köztartozása van, és annak megfizetésére nem kapott halasztást,
- d., mindazokról a változásokról, amelyekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettséget jogszabály, vagy a vagyonkezelési szerződés előírja.

14. §

- (1) A vagyonkezelőt megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét a Polgármester vagy a megbízásából eljáró szervezet, személy ellenőrzi, amelyhez a Pénzügyi Bizottság ellenőrzési szempontokat határozhat meg.
- (2) A tulajdonosi ellenőrzés célja az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében az önkormányzati vagyonnyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása, továbbá a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő, vagy az Önkormányzatot hátrányosan érintő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása.
- (3) A polgármester a tulajdonosi ellenőrzés keretében jogosult:
- a., az önkormányzati tulajdonba tartozó, vagyonkezelésében álló ingatlan területére belépni,
 - b., az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó minden közérdekből nyilvános adat, valamint, az önkormányzati vagyonra, a vagyonkezelésre vonatkozó adat szolgáltatásának és okirat bemutatásának kérésére,
 - c., az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjétől írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni.
- (4) A polgármester a tulajdonosi ellenőrzés során köteles:
- a., jogait úgy gyakorolni, hogy az ellenőrzött vagyonkezelő tevékenységét és rendeltetésszerű működését a lehető legkisebb mértékben zavarja,
 - b., tevékenységének megkezdéséről az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjét az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 15 nappal tájékoztatni,
 - c. megállapításait tárgyszerűen, a valóságnak megfelelően ellenőrzési jelentésbe foglalni és a jelentéstervezetet, valamint a végleges jelentést az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjének 30 napon belül megküldeni.
- (5) Az ellenőrzött vagyonkezelő, vagy képviselője jogosult:

- a., az ellenőrzési cselekményeknél jelen lenni,
- b., az ellenőrzés megállapításait megismerni, a jelentéstervezetre észrevételt tenni.

(6) Az ellenőrzött vagyonkezelő, vagy képviselője köteles:

- a., az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, abban együttműködni,
- b., az ellenőrzést végző részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani,
- c., az ellenőrzést végző kérésére a rendelkezésre bocsátott dokumentáció teljességéről nyilatkozni,
- d., az ellenőrzés zavartalan elvégzéséhez szükséges egyéb feltételeket megteremteni,
- e., az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján tett intézkedéseiről az Önkormányzatot 30 napon belül tájékoztatni.

(7) A polgármester az adott évben elvégzett tulajdonosi ellenőrzésének legfontosabb megállapításairól, összefoglaló jelentésben a tárgyévet követő év április 30-ig tájékoztatja a Képviselő-testületet.

15. §

(1) A vagyonkezelői jog megszűnik:

- a., határozott időtartamú vagyonkezelési szerződésben meghatározott időtartam elteltével,
- b., határozatlan időtartamú vagyonkezelési szerződés esetén a szerződés felmondásával,
- c., a (3)-(4) bekezdés szerinti rendkívüli felmondással,
- d., az adott vagyontárgyra vonatkozóan a vagyontárgy megsemmisülésével, vagy
- e., a vagyonkezelő jogutód nélküli megszűnésével,
- f., a szerződésben meghatározott egyéb ok vagy feltétel bekövetkezése esetén,
- g., a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (4) bekezdésében meghatározott esetben.

(2) A felmondási idő jogszabály, vagy a felek eltérő rendelkezése hiányában:

- a., rendes felmondás esetén hat hónap
- b., rendkívüli felmondás esetén két hónap, ide nem értve a (3)- (4) bekezdés szerinti azonnali hatályú felmondás eseteit.

(3) A helyi önkormányzat a határozatlan idejű, vagy határozott idejű vagyonkezelési szerződést rendkívüli felmondással akkor szüntetheti meg, ha

- a., a vagyonkezelő a számára jogszabályban előírt kötelezettségét megsérti, vagy a vagyonkezelési szerződésben előírt kötelezettségét súlyosan megszegi;
- b., a vagyonkezelő a vele szemben a vagyonkezelési szerződés megkötését megelőzően megindult csőd- vagy felszámolási eljárásról az Önkormányzatot nem tájékoztatta, vagy a vagyonkezelővel szemben a vagyonkezelési szerződés hatályának időtartama alatt csőd- vagy felszámolási eljárás indul;
- c., a vagyonkezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint hat három hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott.

(4) Azonnali felmondásnak van helye, ha a vagyonkezelő a kezelésbe adott önkormányzati vagyonnal a vállalt önkormányzati feladatot nem látja el, vagy a vagyonkezelésbe adott vagyonban kárt okoz.

(5) Az önkormányzati közfeladatot szabályozó külön törvény a vagyonkezelési szerződés rendkívüli és azonnali felmondásának további eseteit határozhatja meg.

(6) A helyi önkormányzatnak a vagyonkezelői jog megszűnésekor gondoskodnia kell annak az ingatlan - nyilvántartásból való törlésről.

(7) A vagyonkezelési szerződés hatálya alá tartozó vagyontárgyak körének megváltozása esetén a vagyonkezelő a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles kezdeményezni a szerződés módosítását.

2. §.

A jelenlegi 12. §. sorszámozása 16. §.-ra módosul.

A rendelet-módosítás a kihirdetés napját követő napon lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti.

Lakitelek, 2012. december 13.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. december 14-én kihirdette./

7. NAPIREND:

Bácsvíz Zrt- vagyonkezelői és vagyonátháramlási szerződés.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester az előterjesztés lényegét ismerteti. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a vagyonátháramlásról szóló szerződést, vagyonkezelői szerződést és a vagyonkezelői szerződést. Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Az előterjesztés megtárgyalása után a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

210/2012. (XII.13.) számú határozat

Víziközművek tulajdonjogának térítésmentes átvétele és azok továbbüzemeltetése

Lakitelek Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatokat hozta:

1. Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletében szereplő vagyonátháramlásról szóló szerződést. Felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

2. Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletében szereplő vagyonkezelési szerződést. Felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

3. Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a vagyonkezelésbe adási jog alapításáról szóló szerződést a BÁCSVÍZ Zrt.-vel megkötí.

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Melléklet!

VAGYONÁTHÁRAMLÁSRÓL SZÓLÓ MEGÁLLAPODÁS

Szerződő felek:

egyrésről

LAKITELEK Önkormányzata (képviseli: Felföldi Zoltán polgármester, adószáma:15338019-2-03, bankszámlaszáma: 52000018-11100018, számlavezető pénzügyintézet: Lakiteleki Takarékszövetkezet, székhely: 6065. Lakitelek, Széchenyi krt. 48.), mint ellátásért felelős, tulajdont átvevő Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat)

másrésről

BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített cégnév: BÁCSVÍZ Zrt., székhelye: 6000 Kecskemét, Izsáki út 13., statisztikai számjele: 10734702-3600-114-03, cégjegyzékszám: 03-10-100039, adószáma: 10734702-2-03, képviseli: Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató), Üzemeltető, mint tulajdont átadó víziközmű-szolgáltató Társaság (a továbbiakban: Társaság) együttesen: felek között az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények:

1.1. Felek megállapítják, hogy az Önkormányzat részvényese az 1950. évben alapított Észak-Bács-Kiskun Megyei Vízmű Vállalat általános jogutódjaként átalakulással 1992. január 1. napján létrejött BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak. Ezen részvénytársaság létrehozásának célja az önkormányzatokat terhelő, önkormányzati feladat-ellátási körbe tartozó helyi közműves ivóvízellátás, valamint közműves szennyvízelvezetés-és tisztítási feladatoknak az elvégzése.

1.2. Felek rögzítik, hogy a Társaság olyan, az Önkormányzat tulajdonosi részesedésével működő cég, amelyben valamennyi részvény állam és önkormányzatok 100 %-os tulajdonában van, ezért eleget tesz a Nemzeti Vagyonról szóló törvény 3. § (1) bek. 19. pont bd) pontjában foglaltaknak.

1.3. A Társaság 1995. május 10. napja (83/1995. számú önk. hat.) óta biztosítja az Önkormányzat számára a közműves ivóvíz-szolgáltatást. A víziközmű vagyontulajdonosi feladatainak ellátásával kapcsolatban a Társaság és az Önkormányzat között ráutaló magatartással létrejött és a gyakorlatban folyamatosan működő szolgáltatási jogviszony jött létre.

1.4. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás aláírásakor a Társaság tulajdonában áll a megállapodás 1. számú (víziközmű rendszer elemei a rendszerfüggetlen víziközmű-elemek kivételével) és 2. számú (rendszerfüggetlen víziközmű-elem) mellékletében felsorolt víziközmű vagyontulajdon.

Felek a 3. számú mellékletben jelölik meg az önálló helyrajzi számmal rendelkező ingatlanokat, amelyek a víziközmű rendszer részét képezik és jelenleg a Társaság tulajdonában vannak.

1.5. Felek rögzítik, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv.) 79. § (1) bekezdése alapján „Az a víziközmű, vagy víziközmű létrehozására irányuló beruházás, amely olyan gazdálkodó szervezet tulajdonában áll, mely felett - ide nem értve a munkavállalói résztulajdont - a tulajdoni részesedés egésze a nemzeti vagyonba tartozik, 2013. január

1-jén az ellátásért felelős tulajdonába kerül. A tulajdonjog jelen törvény erejénél fogva ingyenesen, a tulajdonjoghoz kötődő jogokkal és kötelezettségekkel együtt, száll át.”

1.6. Felek rögzítik, hogy a Vksztv. 79. § (7) bekezdése alapján „a víziközmű tulajdonosa a tulajdon átháramlással érintett víziközmű-rendszeren víziközmű-szolgáltatást végzőnek minősül, és a tulajdonában lévő rendszerfüggetlen víziközmű-elemre nézve a 7. § (1) bekezdése szerinti joggal rendelkezik, a rendszerfüggetlen víziközműre az (1)-(6) bekezdés hatálya nem terjed ki.”

1.7. A Felek a jelen megállapodás alapján kívánják meghatározni, hogy jelen szerződés 1.5. és 1.6. pontjában hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján, melyek azok a víziközmű-elemek, amelyek az Önkormányzat tulajdonába kerülnek, és melyek azok a víziközmű-elemek, amelyek rendszerfüggetlennek minősülnek és a víziközmű-szolgáltató tulajdonában maradnak.

2. Megállapodás tárgya:

2.1. Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás tárgya: Lakitelek Önkormányzat ivóvíz-ellátó rendszerének jelenleg a Társaság tulajdonában lévő része, melynek tételes felsorolását jelen megállapodás 1. és 2. számú melléklete tartalmazza.

2.2. A Társaság kijelenti, hogy a tulajdoni részesedéseinek egésze a nemzeti vagyonba tartozik, ily módon a Vksztv. alapján a tulajdonában álló víziközmű vagyonból a Önkormányzatot megillető, 1. számú mellékletben felsorolt víziközmű vagyon tehermentesen, illetve a 4.7. pontban részletezett jogokkal és kötelezettségekkel, a törvény erejénél fogva az ellátásért felelős, a tulajdont átvevő Önkormányzat tulajdonába száll át 2013. január 1. napjával.

2.3. A Felek megállapodnak abban, hogy 2013. január 1. napjával a 2. számú mellékletben felsorolt rendszerfüggetlen víziközmű-elemek a Vksztv. 7.§ (1) bekezdése alapján a Társaság tulajdonában maradnak.

2.4. Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás kiterjed a Vksztv. 79.§ (1) bekezdése alapján történő térítésmentes vagyonátruházás végrehajtására, ennek keretében a tulajdont átadó Társaságtól a tulajdont átvevő Önkormányzat részére átháramló vagyoni érték dokumentálására is.

2.5. A jelen megállapodás szerinti vagyonátruházás a Vksztv. 79. § (4) bekezdésére tekintettel az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adomány, a társasági adó szempontjából a víziközmű-szolgáltatást végző vállalkozási, bevételszerző tevékenységével összefüggő költségnek, ráfordításnak minősül.

3. Üzemeltetési jogviszony rendezése

3.1. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben nincs írásba foglalva az üzemeltetési jogviszony, mert ráutaló magatartás alapján állt fenn felek között az üzemeltetési jogviszony, akkor erre a felek külön szerződést kötnek, legkésőbb 2012. december 31. napjáig. A jogviszony tartalmát a Vksztv. IV. fejezetében, valamint a végrehajtási rendelet ide vonatkozó szabályainak alapul vételével kell írásba foglalni.

4. A vagyon kiadása és a vagyon átadáskori értéke

4.1. A Felek a jelen megállapodás tárgyát képező közműves ivóvízellátását biztosító víziközmű-vagyontárgyakat leltár szerinti bontásban az 1. számú (víziközmű rendszer elemei a rendszerfüggetlen víziközmű-elemek kivételével) és 2. számú (rendszerfüggetlen víziközmű elemek) mellékletben tüntetik fel, az egyes tételek tekintetében a **2012. október 31. napi** könyvszerinti értéket tételesen rögzítve. A leltárban szereplő értékek véglegesítésére legkésőbb 2013. március 31-éig kerül sor.

4.2. A térítésmentes átadás tárgyául szolgáló vagyon az 1. sz. mellékletben részletezettek szerinti értékét a Felek a **2012. október 31. napi** állapot szerint, nettó értéken összesen 41.236 464.-Ft-ban rögzítik, mely értéket, a 4.3. pontban foglaltakra tekintettel kölcsönösen elfogadnak.

4.3. Felek rögzítik, hogy a **2012. október 31. napi** állapot és a **2012. december 31.** időszak alatt bekövetkező gazdasági események (melyek értéket és műszaki tartalmat is jelenthetnek) 1. és 2. sz mellékletekben részletezett vagyonra kiható változásaival, fenti mellékleteket korrigálják legkésőbb 2013. március 31. napjáig. A jelen megállapodás szerinti végleges értéknek ezt a korrigált értéket tekintik, és fogadják el.

4.4. Felek rögzítik, hogy az 1. sz. mellékletben felsorolt vagyon olyan, a Vksztv. 2.§ 23. c) pontja által definiált víziközmű-rendszeren található, amely teljes egészében a Társaság tulajdonában áll, így a Vksztv. 9.§ szerint az Önkormányzat minősül a víziközmű-rendszeren ellátásért felelősnek.

4.5. Felek rögzítik azt, hogy a tulajdont átadó Társaság a jelen megállapodással átadott víziközműveket a tulajdont átvevő Önkormányzattal írásba foglalt vagyonkezelési szerződés alapján változatlanul birtokban tartja, ezen körülményekre tekintettel a Felek a vagyonkezelési szerződéshez jelen megállapodást mellékletként csatolják.

4.6. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás aláírásával a tulajdont átadó Társaság akként adja át a vagyonelemeket, hogy a számviteli nyilvántartásokból 2013. január 1. napjával azokat kivezeti, így átadja, a tulajdont átvevő Önkormányzat pedig a számviteli nyilvántartásaiba 2013. január 1. napjával bevezeti, így átveszi azokat.

Jelen megállapodás 8 példányban készült, melyből 4 példány a tulajdont átadó Társaságot, 4 példány a tulajdont átvevő Önkormányzatot illet meg.

Mellékletek:

- 1. számú melléklet: a víziközmű rendszer elemei, a rendszerfüggetlen víziközmű-elemek kivételével és azok 2012. október 31. napi könyvszerinti értéke
- 2. számú melléklet: a víziközmű rendszer rendszerfüggetlen elemei és azok 2012. október 31. napi könyvszerinti értéke
- 3. számú melléklet: a víziközmű rendszer részét képező önálló hrsz-mal rendelkező ingatlanok

A megállapodást – amelynek az előbb felsorolt mellékletek elválaszthatatlan részét képezik – a Felek, mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt, képviselőik útján, cégszerűen írták alá.

Kelt: Lakitelek, 2012. december 12.

Tulajdont átadó Társaság képviselőjében: Tulajdont átvevő Önkormányzat képviselőjében:

.....

Záradék:

Jelen megállapodást az Lakitelek Önkormányzat Képviselő- testülete a 210/2012. (XII. 13.) számú határozatával hagyta jóvá.

VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

LAKITELEK Önkormányzata (képviseli: Felföldi Zoltán polgármester, adószáma:15338019-2-03, bankszámlaszáma: 52000018-11100018, számlavezető pénzügyintézet: Lakiteleki Takarékszövetkezet, székhely: 6065. Lakitelek, Széchenyi krt. 48.), mint az ellátásért felelős vagyonkezelésbe adó, (továbbiakban: vagyonkezelésbe adó)

másrészről

BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített cégnév: BÁCSVÍZ Zrt., székhelye: 6000 Kecskemét, Izsáki út 13., statisztikai számjele: 10734702-3600-114-03, cégjegyzékszám: 03-10-100039, adószáma: 10734702-2-03, képviseli: Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató), mint vagyonkezelő, (a továbbiakban: Vagyonkezelő, a továbbiakban együtt: Felek)

között, a mai napon, az alább megjelölt helyen és a következő feltételekkel:

I. Preambulum

A „Nemzeti vagyonról” szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban Nvtv.) 2012. január 1. napjával hatályba lépő rendelkezései felhatalmazzák az önkormányzat képviselő-testületét, hogy a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében: az állam, és a helyi önkormányzat, együtt 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezettel, az önkormányzati közfeladat ellátásához kapcsolódva, - versenyeztetés nélkül - vagyonkezelési szerződést kössön. „A víziközmű-szolgáltatásról” szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban Vksztv.) rendelkezik a víziközmű üzemeltetési jogviszony speciális szabályairól, valamint a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos alapvető jogokról és kötelezettségekről.

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló, és az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos rendelkezések tekintetében 2012. január 1.-én hatályba lépő 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Möt.) szerint: a vagyonkezelői jog átadása nem érinti az önkormányzati közfeladatok ellátásának kötelezettségét. A vagyonkezelői jog átadása az önkormányzati feladatellátás feltételeinek hatékony biztosítása, a vagyon állagának és értékének megőrzése, védelme, továbbá értékének növelése érdekében történhet.

A felek megállapítják, hogy Vagyonkezelő részvénytársaság létrehozásának célja a Vagyonkezelésbe Adót terhelő, önkormányzati feladat-ellátási körbe kötelezően tartozó helyi közműves ivóvízellátás, valamint közműves szennyvízelvezetés-és tisztítási feladatoknak a társasággal történő elvégzése. A társaság valamennyi részvénye állam és önkormányzatok 100 %-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezeti tulajdonban van, ennek megfelelően eleget tesz a Nemzeti vagyonról szóló törvény (1) bek. ag) pontja szerinti átláthatósági feltételnek, valamint a 3.§ (1) bek. 19. pont bd) pontjának.

II. A szerződés célja

1. A jelen szerződést felek azzal a céllal kötik, hogy a Vagyonkezelő gondoskodik a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos víziközmű vagyonával való szakszerű gazdálkodásról és e vagyoni körbe tartozó víziközmű-rendszer működtetéséről.
2. A Vagyonkezelésbe adó jelen szerződés szerinti vagyontárgyakat a I. fejezetben felsorolt törvények, valamint a Számviteli törvény (továbbiakban: Sztv.) előírásai alapján a Vagyonkezelőnek vagyonkezelésbe adja - a Vagyonkezelő pedig vagyonkezelésbe veszi - az alábbi feltételek mellett:

III. A szerződés tárgya

3. A szerződés tárgyát képezi a Vagyonkezelésbe adó tulajdonát képező, víziközmű vagyon kezelése, a vagyonkezelésbe adott közművekkel való rendeltetészerű gazdálkodás, és a víziközművek működtetése. Nem tárgyai a szerződésnek a Vagyonkezelő tulajdonában lévő,

illetve tulajdonába kerülő rendszerfüggetlen víziközmű elemek, melyek beszerzéséről, felújításáról, pótlásáról a Vagyonkezelő gondoskodik.

4. Jelen szerződés szerinti víziközmű szolgáltatás ellátási területe a Vagyonkezelésbe adó közigazgatási területe.
5. A jelen szerződéssel vagyonkezelésbe adott víziközmű vagyontárgyak tételes megnevezését, mennyiségét és értékét, valamint a vagyon egyes csoportjainak együttes értékét jelen szerződés 1.sz. elválaszthatatlan melléklete tartalmazza.
A Vksztv. 79.§ (1) bekezdésével érintett és jelen szerződés alapján vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak értékét Felek az 1.sz. mellékletben a vagyontárgyak **2012. október 31. napi** nyilvántartási értékeivel szerepeltetik. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy **a 2012. október 31. napi** állapot és a **2012. december 31.** időszak alatt bekövetkező gazdasági események (melyek értéket és műszaki tartalmat is jelenthetnek) 1. és mellékletekben részletezett vagyonra kiható változásaival, az 1.sz. mellékletet korigálják legkésőbb 2013. március 31. napjáig. A jelen megállapodás szerinti végleges értéknek ezt a korigált értéket tekintik, és fogadják el.
6. Az 5. pont szerinti vagyontárgyak vagyonkezelésbe adása a Vagyonkezelésbe adónak a szerződés megkötésekor érvényes nyilvántartási adatai szerinti értéken történik.
7. A Vagyonkezelésbe adó vállalja, hogy legkésőbb **2013. március 31. napjáig** a vagyonkezelésbe adott ingatlanok feletti vagyonkezelői jog alapításának az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséhez szükséges és arra alkalmas szerződést a Vagyonkezelővel megkötö. Jelen szerződés 3. sz. elválaszthatatlan mellékletét képezi a víziközművekhez kapcsolódó földingatlanok helyrajzi számos jegyzéke.
8. **A víziközművek Vksztv. szerinti vagyonértékeléséről a Vagyonkezelésbe adó gondoskodik, legkésőbb 2015. december 31-ig. A Vagyonkezelő a víziközmű leltár felvételében, a vagyonértékelés előkészítésében közreműködik. A vagyonértékelés költsége a víziközmű vagyonkezelési díjából származó bevétel terhére elszámolható.**
9. A szerződés tárgyát képezik továbbá jelen szerződés időtartama alatt az 1.sz. mellékletben felsorolt víziközművek fejlesztése során, vagy egyéb módon vagyonkezelésbe adó tulajdonába kerülő és üzembe lépő – a Vagyonkezelésbe adó beruházásában megvalósuló, ill. más módon létrejövő– víziközmű rendszerbővítések, illetve új víziközmű rendszerek is, melyek vagyonkezelésbe adásáról a Vagyonkezelésbe adó köteles gondoskodni.

A leltár szerinti vagyonkezelésbe adásról a Felek külön jegyzőkönyvet vesznek fel. Ebben a jegyzőkönyvben kell rögzíteni az átadott eszközök, művek átadáskori állapotával, üzemképességével és értékével kapcsolatos adatokat, továbbá a kapcsolódó földingatlanok adatait is.

Ez alapján az újonnan keletkező víziközművek körével és értékével azok vagyonkezelésbe adásakor a szerződés 1. sz. mellékletét ki kell egészíteni.

A Vagyonkezelőnek a leltári felelőssége csak a jegyzőkönyvileg átvett közművagyon elemekre áll fenn.

Amennyiben a Vagyonkezelésbe adó általi beruházáshoz az Európai Unió pénzügyi támogatását igénybe veszi, a vagyonkezelésbe adásnál a támogatás felhasználásának szabályairól szóló rendeleteket is alkalmazni kell.

IV. A vagyonkezeléshez kapcsolódó jogok és kötelezettségek

10. A Vagyonkezelő e szerződés alapján jogosult a Vagyonkezelésbe adó tulajdonában álló, az 1.sz. mellékletben részletezett víziközművek működtetésére, és ennek során azok birtoklására, használatára és hasznok szedésére.

A Vagyonkezelőt – ha jogszabály másként nem rendelkezik – megilletik a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos jogai és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a vagyonkezelésbe kapott vagyon vonatkozásában a Sztv. szerinti könyvvezetési és beszámoló-készítési kötelezettséget is – azzal, hogy a vagyont nem idegenítheti el, továbbá használati joggal, szolgálommal vagy más dologi joggal nem terhelheti meg, biztosítékul nem adhatja, valamint a vagyonkezelői jogot harmadik személyre - a törvényben foglalt kivétellel - nem ruházhatja át és nem terhelheti meg.

11. A Vagyonkezelő a vagyonkezelői jogot egyedül birtokolja és gyakorolja, a hatályos jogszabályokban meghatározott feltételek szerint jogosult a víziközművel a víziközmű-szolgáltatáson kívüli vállalkozási tevékenységet is folytatni, feltéve, hogy az nem veszélyezteti a víziközmű-szolgáltatás folyamatos és biztonságos ellátását, továbbá nem okoz a víziközműben állagromlást.
12. Felek megállapodnak abban, hogy a Vagyonkezelő a kezelésbe vont vagyonnal való szakszerű gazdálkodással a Vagyonkezelésbe adó közigazgatási területén gondoskodni köteles az egészséges ivóvízellátásról, és biztosítani köteles a keletkezett szennyvizek elvezetését és tisztítását, egyesített rendszer esetén a csapadékvíz-elvezetést a vagyonkezelésbe kapott víziközművek teljesítőképességének mértékéig.
13. A Vagyonkezelő vállalja, hogy
 - a vagyonkezelésébe vett vagyonnal rendeltetésszerűen gazdálkodik, az általában elvárható gondossággal úgy, hogy a jelen szerződés alapján vagyonkezelésében lévő közművekkel ellátott területen ezáltal biztosított legyen az egészséges ivóvíz-ellátás, és a keletkezett szennyvizek kezelése;
 - a víziközmű vagyon felújításáról, pótlólagos beruházásáról legalább a vagyoni eszközök elszámolt értékcsökkenésének a víziközmű szolgáltatási díjbevételekben megtérülő mértékében gondoskodik és e célokra az értékcsökkenésnek megfelelő mértékben tartalékot képez;
 - a víziközmű rendszer működtetését biztonságosan, hatékonyan és megbízhatóan, a vízügyi, közegészségügyi és környezetvédelmi követelmények, valamint az ellátásbiztonság figyelembe vételével végzi, a rendelkezésre álló kapacitás mértékéig a művek műszaki és üzembiztonsági színvonalán, a jelen szerződés szerinti víziközmű rendszerre kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyek szerint;
 - a víziközmű-fejlesztéseket a hatályos jogszabályok és a Felek által meghatározott terjedelemben és időben úgy végzi el, hogy az általa üzemeltetett víziközmű-rendszer a víziközmű-szolgáltatási ágazatok vonatkozásában hosszú távon is ki tudja elégíteni az ésszerű igényeket;
 - a jelen szerződés szerinti ellátási területre és víziközmű szolgáltatási ágazatra vonatkozóan a víziközmű-szolgáltatói működési engedély kiadását a Magyar Energia Hivatalnál (továbbiakban: MEH), jelen szerződés Felek részéről történő aláírását követően, legkésőbb 2013. május 31-ig kezdeményezi.
14. A Vagyonkezelő a jelen szerződés 1.sz. mellékletében szereplő vagyontárgyakat a Vagyonkezelésbe Adó vonatkozó rendelete szerint szerezte meg.
15. A felek megállapodnak, hogy Vagyonkezelő a Vagyonkezelésbe adónak (ellátásért felelősnek) a vagyonkezelési jog gyakorlásáért éves szinten megállapított vagyonkezelési díjat fizet. A vagyonkezelési díjat Felek úgy állapítják meg, hogy az legalább a Vagyonkezelésbe adó tulajdonában álló közművek vagyoneértékelésének terheire fedezetet nyújtson.

Felek a vagyonkezelési díjat legkésőbb tárgyév január 31-ig közösen állapítják meg, annak számlázási ütemezésével együtt, mely jelen szerződés mindenkor 3. sz. mellékletét képezi.

A megállapítás során figyelembe veszik a tárgyidőszaki kötelezettséget és az előző évi kötelezettség elszámolását, és annak megfelelően korrigálják a vagyonkezelési díj tárgyevi összegét. A vagyonkezelési díj összege, mértéke nem haladhatja meg a szolgáltatási díjban a miniszter által jóváhagyottat.

A vagyonkezelési díj így megállapított összegét a Vagyonkezelésbe adó – a mindenkor érvényes adózási szabályok szerint – a fizetési ütemezésnek megfelelő időpontokban számlázza a Vagyonkezelő felé.

16. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Vagyonkezelésbe adó képviselő-testülete rendeletében határozza meg a vagyonkezelés 35. pont szerinti ellenőrzésének részletes szabályait.
17. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Vagyonkezelő ezen szerződés alapján fennálló vagyonkezelői jogot Vagyonkezelésbe adó költségén, jelen szerződés időtartamára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezteti, a felek között külön létrejövő szerződéssel.
18. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Vagyonkezelésbe adó javára – vízügyi hatósági határozat, vagy más okirat alapján – az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett, vízvezetési szolgalmi jog kerül alapításra, a szolgalmi jog gyakorlására a Vagyonkezelő jogosult és kötelezett.
19. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy vagyonkezelésbe adott ingatlanokhoz kapcsolódó, de az eddig elmaradt szolgalmi jog bejegyzéseket a Vagyonkezelésbe adó megbízásából és költségén a Vagyonkezelő is elvégezheti. (Vksztv. 80-81. §)

V. A vagyonkezelés keretében végzett közszolgáltatás részletes feltételei

20. A közmű vagyonműködtetés szakmai és személyi feltételeinek általános szabályai

Vagyonkezelő a közszolgáltatás teljes időtartama alatt gondoskodni köteles a közszolgáltatás - hatályos jogszabályokban előírt - szakmai és személyi feltételeinek biztosításáról.

21. A közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos elvárások, jogok és kötelezettségek

21.1. A Vagyonkezelésbe adó kötelezettségei:

- a közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a Vagyonkezelő számára szükséges információk és adatok szolgáltatása;
- a településen működtetett különböző közszolgáltatások összehangolásának elősegítése;
- kizárólagos jog biztosítása a Vagyonkezelő részére az önkormányzat tulajdonában lévő, – és a közszolgáltatás ellátásához szükséges – mindenkorl vagyontárgyak használatára, és hasznosítására;
- a víziközművek elhelyezéséhez és a vagyonkezelői jog gyakorlásához szükséges, szolgalmi jogi és egyéb használati jogi megállapodások megkötése.

21.2. A Vagyonkezelő általános kötelezettségei a közszolgáltatással kapcsolatban:

21.2.1. Üzletszabályzatot dolgoz ki, amely tartalmazza a Vagyonkezelő által a felhasználók részére nyújtott víziközmű-szolgáltatások általános műszaki, kereskedelmi, elszámolási és fizetési szerződési feltételeit és azt jóváhagyásra benyújtja a Magyar Energia Hivatalhoz.

21.2.2. A Vagyonkezelő köteles a meghatározott közszolgáltatás:

- folyamatos és teljes körű ellátására,
- teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz, berendezés biztosítására, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazására,
- folyamatos ellátásához, biztonságos teljesítéséhez szükséges hibaelhárító, működést elősegítő és állagmegóvást szolgáló karbantartások elvégzésére, a lehető legkisebb ellátási zavart okozva a Vagyonkezelésbe adó tulajdonában lévő közművekre vonatkozóan, a realizált bevétel erejéig.

21.2.3. A Vagyonkezelő a közszolgáltatás elősegítése érdekében különösen az alábbi feladatokat köteles ellátni, vagy más vállalkozással elvégeztetni, a vonatkozó ágazati jogszabályok betartásával.

21.2.3.1. A felhasználókkal kötendő, a közszolgáltatás igénybevételére irányuló közüzemi szerződések kezelése, ezen belül a közüzemi szerződések:

- megkötése
- nyilvántartása
- módosítása
- megszüntetése

21.2.3.2. Ügyfélszolgálati feladatok ellátása, ezen belül:

- ügyfelek tájékoztatása
- ügyfélbejelentések kezelése
- ügyfélpanaszok kivizsgálása és kezelése
- számlareklamációk kezelése
- személyes ügyfélszolgálat működtetése
- telefonos ügyfélszolgálat működtetése
- ügyeleti rendszer működtetése
- internetes honlap működtetése

21.3. A Vagyonkezelő ágazat-specifikus kötelezettségei

- a vezetékes ivóvíz minőségével kapcsolatos előírások megtartása a technológia teljesítőképességének határáig
- a szennyvíz tisztítására vonatkozó előírások megtartása a tisztító technológia teljesítőképességének határáig
- szennyvízkezelés esetén a keletkező rácsszemét és szennyvíziszap szakszerű elhelyezésével kapcsolatos előírások megtartása
- a közszolgáltatással kapcsolatos, meghatározott adattartalmú nyilvántartások vezetése és adatszolgáltatások teljesítése, az ügyfélszolgálat, ügyfélpanaszok, bejelentések kezelésének részletes szabályai szerint.

21.4. A közszolgáltatás teljesítése alóli mentesülés szabályai:

Részben vagy egészben mentesül a Vagyonkezelő a közszolgálat teljesítése alól,

- ha azt elháríthatatlan külső körülmény meggátolja, vagy
- díjhátralék miatt az ivóvíz-szolgáltatás korlátozásra, vagy megszüntetésre, ipari fogyasztók esetén a szennyvíz-elvezetés megszüntetésre került.

VI. A beruházások kezelése

22. A vagyonkezelésbe vett eszközök után a Vagyonkezelő a saját számviteli politikája szerinti értékcsökkenést számol el. A Vagyonkezelő, mint vízi közszolgáltató, az elszámolt értékcsökkenés teljes összegét jogosult érvényesíteni a közmű díjakban.

23. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyon után elszámolt értékcsökkenés alapján képződött, a víziközmű szolgáltatási díjbevételekben megtérülő forrást a kezelt vagyon pótlására, felújítására fordítja. A beruházások forrását képezi továbbá a településen a Vksztv. előírásai szerint a Vagyonkezelő által a Vagyonkezelésbe adó javára beszedett közműfejlesztési hozzájárulás is. A hozzájárulás felhasználását, a Vagyonkezelésbe adóval történő évenkénti elszámolást a Vagyonkezelő a vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával végzi.

24. A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos jogosult a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig az általa szükségesnek ítélt pótló beruházásokra és felújításokra javaslatot tenni, a beruházások tervét véleményezni.

25. A Vagyonkezelő a Vagyonkezelésbe adó által átadott közművek pótló beruházásaira és felújításaira a Vksztv. előírásai szerinti tervet készít. A terv tartalmazza a tervezett elszámolandó és a víziközmű szolgáltatási díjbevételeiben megtérülő értékcsökkenés összegét, a tervezett pótló beruházások és felújítások, fejlesztések várható költségét összesen, valamint ezek különbözetét is.
- Amennyiben a tárgyévben elszámolt és a közmű díjakban megtérült értékcsökkenés összege meghaladja a tárgyévi beruházások és felújítások összegét, a különbözetként jelentkező összeg, mint tartalék a következő évek pótlásaira és felújításaira szolgál.
- A Vagyonkezelő a fel nem használt amortizációval egyező lekötött tartalékot képez számviteli elszámolásában, mely összeg évenkénti alakulását a Kiegészítő Mellékletében bemutatja. A tartalék összegének a vagyonkezelő bankszámláin, illetve az állam által garantált értékpapírban kell rendelkezésre állnia.
- A felek megállapodnak abban, hogy a Vagyonkezelő hosszabb időszakot tekintve, (de legalább a vagyonelemre jellemző amortizációs időszakonként) gondoskodik az amortizációs forrásképződés és forrásfelhasználás egyensúlyáról.
- Annak állásáról - a 33. pont szerint - a Vagyonkezelésbe adó részére évente tájékoztatást ad.
26. Vagyonkezelő felelőssége a vagyonkezelte eszközök vonatkozásában addig a szintig terjed, amíg az eszközök felújításához, pótlásához szükséges anyagi források a MEH által megállapított díjakban benne foglaltnak.
27. A pótlási, a felújítási, fejlesztési, valamint a karbantartási munkák fogalmi meghatározását a Vagyonkezelő vonatkozó szabályzata tartalmazza, melyet jelen szerződés aláírásával egyidejűleg megküld a Vagyonkezelésbe adó részére. A fenti meghatározásokat tartalmazó szabályok esetleges változásáról a Vagyonkezelő a Vagyonkezelésbe adó(ka)t folyamatosan tájékoztatja.
28. Amennyiben valamely víziközmű műszaki fejlesztési (beruházási) munkát nem a Vagyonkezelő végzi, a Vagyonkezelésbe adó biztosítja a Vagyonkezelő részére, hogy a beruházás kivitelezése során üzemeltetői észrevételeit megtegye, és a szakszerűtlenül elvégzett beruházások során létrejövő közművek működésbe vételét megtagadja.
29. Jelen szerződés nem érinti a Vagyonkezelésbe adó ivóvíz szolgáltatással és szennyvízelvezetéssel kapcsolatos Nvtv. vagy Vksztv. szerinti műszaki fejlesztési kötelezettségét, az a vagyonkezelés létrejötte után is a Vagyonkezelésbe adó feladata.

VII. A közművekkel kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási feladatok

30. A Vagyonkezelő a saját mérlegében eszközként mutatja ki az általa vagyonkezelésbe vett - az önkormányzati törzsvagyon részét képező - eszközöket is, a hosszú lejáratú kötelezettségeivel szemben.
31. A Vagyonkezelő az 1. sz. és 3. sz. mellékletek szerinti értéken vagyonkezelésbe vett vagyont a Sztv. előírásai, valamint a saját Számviteli Politikájában és belső szabályzataiban meghatározott módon elkülönítve tartja nyilván. A nyilvántartás tételesen tartalmazza a vagyonkezelte eszközök könyv szerinti bruttó és nettó értékét, az elszámolt értékcsökkenés összegét, az azokban bekövetkezett változásokat.
32. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vízi közművekkel végzett szolgáltatási tevékenységei bevételeit és ráfordításait víziközmű szolgáltatásonként külön-külön, és egyéb vállalkozási tevékenységeitől elkülönítetten tartja nyilván, a saját Számviteli politikájában rögzítettek szerint.
33. A közművek üzemeltetése során a teljesen elhasználódott és/vagy feleslegessé vált vagyontárgyakról a Vagyonkezelő írásban tájékoztatja a Vagyonkezelésbe adó tulajdonost. A tájékoztatás tartalmazza a hasznosításra vonatkozó javaslatot is. A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos a tájékoztatást követő 30 napon belül - illetve amennyiben a vagyontárgy

megszerzéséről való döntés a Vagyonkezelésbe adó képviselő testület közgyűlése, annak soron következő ülését követő 8 napon belül - értesítheti a Vagyonkezelőt, amennyiben a felesleges vagyontárgyra igényt tart. Ezt követően a Vagyonkezelő a felesleges vagyontárgyakkal kapcsolatos eljárást lefolytatja, beleértve a vagyontárgy hasznosítását vagy a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos részére – igény esetén – visszaszolgáltatását is.

Amennyiben a felesleges vagyontárgy maradványértékkel rendelkezik, és a hasznosítás nem eredményez bevételt, illetve az esetleges bevétel kevesebb a maradványértéknél, a Vagyonkezelő jogosult a maradványértéket könyveiből kivezetni, és a vagyonkezeléssel kapcsolatos hosszú lejáratú kötelezettségét csökkenteni.

Amennyiben a hasznosítás bevétele meghaladja a felesleges vagyontárgy könyv szerinti maradványértékét, a többletet a Vagyonkezelő a vagyonkezelt eszközök felújítására, pótlására fordítja.

A kötelezettségek változásáról Vagyonkezelő értesíti a Vagyonkezelésbe adó tulajdonost, és kezdeményezi a jelen szerződés 1. sz. mellékletének módosítását.

34. A Vagyonkezelő a kezelt vagyon állapotának tárgyévi változásairól, vagyonérték nyitó, növekedés, csökkenés, záró sorok feltüntetésével, valamint a vagyonkezelésbe vett vagyon után elszámolt és a víziközmű szolgáltatási díjbevételekben megtérülő értékcsökkenés összegéről, és annak felhasználásáról, valamint a tárgyévben megfizetett vagyonkezelői díjról évente egyszer a tárgyévet követő év február 28-ig a Vagyonkezelésbe adó felé információt szolgáltat.

A Vagyonkezelésbe adó a Vagyonkezelő adatközlése alapján vezeti számviteli nyilvántartásait, a vagyonkezelésbe adott eszközök értékét.

35. A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos jogosult a vagyonkezelésbe adott vagyont, annak nyilvántartását, kapcsolódó pénzügyi elszámolásait ellenőrizni. Az ellenőrzés során és az ellenőrzés érdekében minden nyilvános, a közművagyonra és a vagyonkezelésre, annak eredményességére vonatkozó adatba, okiratba betekinhet, arról adatszolgáltatást kérhet. A Vagyonkezelő a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos ellenőrzését köteles tűrni, az ellenőrzés érdekében kötelezhető minden közérdekből nyilvános adat, valamint – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseit nem sértő – az önkormányzati vagyonra és vagyonkezelésre vonatkozó adat szolgáltatására és okirat bemutatására.

36. A víziközmű vagyon leltározását a Vagyonkezelő végzi a Vagyonkezelésbe adó vonatkozó Leltározási szabályzata alapján. A leltározás ütemezéséről a Vagyonkezelésbe adó tulajdonost tájékoztatja, akinek kijelölt képviselője jogosult a leltározásban részt venni, azt ellenőrizni. A leltározás során fellelt vagy hiányzó eszközök értékével - a Vagyonkezelésbe adó egyidejű értesítése mellett – módosítja a nyilvántartásait.

37. A Vagyonkezelő a jelen szerződés alapján vagyonkezelt vagyon nyilvántartási összértékében bekövetkezett – 5 %-os mértéket meghaladó – csökkenésről (pl. elemi kár, stb.), annak tudomására jutásakor írásban tájékoztatja a Vagyonkezelésbe adó tulajdonost, aki a Vagyonkezelő felé intézkedni jogosult. Amennyiben a Vagyonkezelő részéről szándékos, vagy súlyosan gondatlan magatartás tapasztalható, a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos jogosult a jelen szerződés 43. pontja szerint eljárni.

VIII. Kapcsolódó jogok és kötelezettségek

38. A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos a Vagyonkezelő részére a víziközművek működtetésére nézve mind a jelenleg meglévő és átadásra kerülő, mind a jövőben megépülő és átadásra kerülő víziközművek vonatkozásában kizárólagos jogot biztosít jelen szerződés időbeli hatálya alatt. A Vagyonkezelő a víziközművek működtetésének jogát másnak el nem idegenítheti, gyakorlását át nem engedheti, nem pénzbeli hozzájárulásként más gazdasági társaságra nem viheti, más hasonló jogügyletben nem hasznosíthatja, és meg nem terhelheti.

39. A víziközmű-működtetés meghatározott részének kiszervezéséhez a Vksztv.-ben és a végrehajtására kiadandó kormányrendeletben előírt engedély, illetve tájékoztatási kötelezettség szükséges.

A harmadik személytől víziközmű működtetése érdekében igénybe vett tevékenység körébe tartozó tevékenység esetében a Vagyonkezelő úgy felel a jogszabályokban vagy hatósági határozatban meghatározott kötelezettségei teljesítéséért, mintha az adott tevékenységet maga végezte volna.

40. A Vagyonkezelő a víziközművek működtetése során a legnagyobb gondossággal tartozik eljárni, azokkal rendeltetésszerűen és eredményesen gazdálkodni, és állagukat megővni köteles.
41. Felek a MEH-nek minden olyan tájékoztatást és adatot megadnak, amely annak hatósági díjelőkészítő és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges.

IX. Kártérítési felelősség

42. A Vagyonkezelő a kezelt vagyronra tűz és elemi károk elleni vagyonbiztosítást köt, melynek díját érvényesíti a szolgáltatási díjakban. A vagyonkezelésbe vett eszközökön bekövetkezett káresemények után, a biztosító által megfizetett kártérítés a Vagyonkezelőt illeti, amelynek összegét a Vagyonkezelő a megrongálódott vagyontárgy helyreállítására fordítja.
43. A szerződés időtartama alatt a vagyonkezelésbe vett eszközök megsemmisülése, vagy megrongálódása folytán bekövetkező olyan károkért, amelyek a vagyonkezelő felrőható magatartására vezethetők vissza, a Vagyonkezelő a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos felé a Ptk. szerződéses károkozásra vonatkozó rendelkezései szerint tartozik kártérítési felelősséggel.
44. A vagyonkezelésbe adó vagyontárgyak működtetése során harmadik személynek okozott károkért a Vagyonkezelő a Ptk. szerződésen kívőli károkozásra vonatkozó rendelkezései szerint felel. Ezen károk megtérítése végett a Vagyonkezelő felelősségbiztosítási szerződést köt.

X. A szerződés időbeni hatálya

45. A Vagyonkezelő jelen szerződés egy aláírt példányát az aláírástól számított 30 napon belül jóváhagyásra megküldi a Magyar Energia Hivatalnak. A Hivatal a Vksztv. és a felhatalmazás alapján kiadott jogszabályoknak való megfelelést vizsgálja. Jelen szerződés a Hivatal jóváhagyó határozata jogerőre emelkedésének napján lép hatályba.
46. Jelen szerződés határozatlan időtartamra szól.

XI. A szerződés megszűnése

47. A vagyonkezelői szerződés megszűnik:
- a szerződésnek, a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos, illetve a Vagyonkezelő részéről történő rendes felmondásával, ha a jelen szerződésben foglaltakat bármelyik fél szándékosan megsérti. A szerződést nyolc hónap felmondási idővel, a gazdasági év végére lehet felmondani;
 - a 48. pont szerinti rendkívüli felmondással;
 - a Vagyonkezelő jogutód nélküli megszűnésével;
 - az adó vagyontárgyra vonatkozóan a vagyontárgy megsemmisülésével.
48. A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos a határozatlan idejű vagyonkezelési szerződést rendkívüli felmondással akkor szüntetheti meg, ha
- a Vagyonkezelő a számára jogszabályban előírt kötelezettségét megszegi, vagy a vagyonkezelési szerződésben előírt kötelezettségét súlyosan megszegi;

- a Vagyonkezelő a vele szemben a vagyonkezelési szerződés megkötését megelőzően megindult csőd- vagy felszámolási eljárásról a Vagyonkezelésbe adó tulajdonost nem tájékoztatta, vagy a Vagyonkezelővel szemben a vagyonkezelési szerződés hatályának időtartama alatt csőd- vagy felszámolási eljárás indul;
- a Vagyonkezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint hat hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott.

49. A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos a Vagyonkezelővel megkötött vagyonkezelői szerződést azon közművekre vonatkozóan, amely közművek Európai Unió támogatással és a vagyonkezelő anyagi szerepvállalásával jöttek létre, rendes felmondással nem mondhatja fel. Amennyiben rendkívüli felmondásra kerül sor, úgy a jelen szerződés megszűnésével egyidejűleg a Vagyonkezelésbe adó egyösszegben köteles megfizetni a Vagyonkezelőnek azt az összeget, amelyet a Vagyonkezelő a Vagyonkezelésbe adó önkormányzat tulajdonába került közművek megépítése céljából az önkormányzatoknak megelőlegezett. A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos által fizetendő összeg csökken az - uniós támogatással és a Vagyonkezelő pénzügyi szerepvállalásával - megvalósult közművek üzemeltetése során, a Vagyonkezelő által beszédett víz- és csatorna díjakból már megtérült összeggel.

XII. Elszámolás a vagyonnal

50. A szerződés megszűnése esetén a felek kötelesek elszámolni egymással a kezelt vagyonnal, valamint a kezelt vagyonnak a kezelésbe adás időpontjában fennálló állapotához (értékéhez) viszonyítottan bekövetkezett különbözetével.
51. A Vagyonkezelő a vagyonkezelői jog megszűnését követő 6 hónapon belül köteles elszámolni a tartalékként megképzett - de a vagyonkezelési szerződés megszűnése időpontjáig még fel nem használt - amortizáció összegével.
52. A Vagyonkezelő által előre finanszírozott - de a díjban a vagyonkezelői jog megszűnése időpontjáig értékcsökkenésként még meg nem térült - pótlási és felújítási, fejlesztési munkák könyv szerinti nettó értékét a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos köteles a Vagyonkezelő részére a vagyonkezelői szerződés megszűnését követő 3 hónapon belül megtéríteni.
53. Felek vállalják, hogy egymással szembeni követeléseik meg nem fizetése esetén, a késedelem idejére, a jegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű késedelmi kamatot fizetnek a másik fél részére a tartozás teljes összege után.
54. A szerződés megszűnésekor a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos köteles saját költségén intézkedni a vagyonkezelői jog ingatlan- nyilvántartásból való törlése iránt.

XIII. Jogviták rendezése

55. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés teljesítése érdekében egymással szorosan együttműködnek. A szerződés teljesítése során felmerült esetleges vitás kérdésekben kötelesek megkísérelni az egyezségkötést. Amennyiben a felek között nem jön létre egyezség, úgy igényüket bírósági úton érvényesíthetik. Felek az esetleges jogviták rendezésére az értékhatártól függően a Kecskeméti Városi Bíróság vagy a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
56. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben, a szerződésben használt fogalmak értelmezésénél az I. fejezetben felsorolt törvények, a Ptk., valamint a Sztv. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

XIV. Egyéb rendelkezések

átadja a Laki-Gazda Kft-nek. Ahhoz, hogy közszolgáltatási szerződést tudjon kötni az önkormányzat a Laki-Gazda Kft-vel, módosítani kell a rendeletet. A rendeletben a Bácsvíz Zrt helyett a Laki-Gazda Kft-t nevezi meg közszolgáltatónak az önkormányzat.

A rendeletben az egységnyi díjtételt meg kell határozni, melyet az 1. számú melléklet tartalmaz.

Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft ügyvezetője elmondja, hogy az önkormányzatnak van egy hatályos rendelete, mely szerint az egységnyi díjtételt mindig a fogyasztott víz m³-e alapján kell számolni. 2013. január 1-től nettó 288 Ft/m³ + ÁFA díjtételt javasolnak elfogadni, ami bruttó 366.- Ft/m³-t jelent.

Van egy díjtétel, amire a Jegyző Asszony külön felhívta a figyelmét, hogy ilyen díjtétel megállapításoknál az egyik díjtételt lehet alkalmazni, és kedvezményt lehet belőle adni. Az egyedüli kedvezmény az lehet, hogy ott ahol nincs csatornahálózat kiépítve, 30 %-al csökkentett értékkel lehet a díjtételt elszámolni. A jogszabállyal nem összeférhetetlen, hogy ott ahol Bácsvízes órabekötés nincs, és vízfelhasználást nem lehet mérni, de szippantást igényel, ott egy teljes komplett szolgáltatási díjtétel legyen meghatározva szolgáltatási díjjal, befogadási ártalmatlanítási díjjal, és vízterhelési díjjal. A vízterhelési díjat is a közszolgáltatónak kell beszédeni és ezt a díjat a közszolgáltató nem az állam felé fizeti, meg a törvény értelmében, hanem átadják a Bácsvíz Zrt-nek, és tőlük vonja le a NAV.

Madari Andor alpolgármester megkérdezi, hogy a 30 % kedvezmény hol található?

Tornyai Gyula ügyvezető

Az önkormányzati rendelet határozza meg tételesen.

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy mekkora különbség van az idei és a javasolt jövő évi díj között?

Tornyai Gyula ügyvezető

2012. évben az első díjtétel 250 Ft/m³+ÁFA, a szállítási költség 995.- Ft/m³-ról 1075.- Ft/m³-re nőtt. A 450 Ft/m³ befogadó díjat eddig is kiszámlázta a Bácsvíz Zrt, illetve beszédeni a 19.- Ft-os vízterhelési díjat is.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 49/2012.(XII.14.) számú rendeletét a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésének kötelező közszolgáltatásáról.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

49/2012.(XII.14.) számú rendelete

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésének kötelező közszolgáltatásáról

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a Hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 33-53. §-ai, Vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgtv.) IX/A. fejezete, A Vgtv. tv. 45.§. (6) bekezdésében adott felhatalmazás alapján valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 388. §, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésének kötelező közszolgáltatásáról az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet célja

1. §

(1) Lakitelek Önkormányzata annak érdekében, hogy a hulladékgazdálkodási, település- és köztisztasági feladatokat teljesítse és érvényesítse, a jelen rendeletben foglaltak szerint nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére kötelezően ellátandó és igénybe veendő hulladékkezelési közszolgáltatást (a továbbiakban: közszolgáltatás) szervez és tart fenn.

(2) A kötelező közszolgáltatás célja a településtisztaság biztosítása, a közegészségügy, valamint az épített és természeti környezet védelme, a közszolgáltatás kiszámítható, folyamatos és biztonságos ellátása, a tevékenység ellenőrizhetősége, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz minél nagyobb arányú hasznosítása, illetve ártalmatlanítása.

A rendelet hatálya

2. §

(1) A közszolgáltatás Lakitelek közigazgatási területének a közműves ivóvízhálózattal ellátott, valamint a közműves ivóvízhálózattal nem ellátott területeire terjed ki.

(2) A közszolgáltatás az alábbi tevékenységekre terjed ki:

a) az ingatlanon keletkező, illetve gyűjtött nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes tárolására szolgáló gyűjtőhelyről történő begyűjtésére, továbbá az elszállítást végző Közszolgáltató részére átadott nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz az ártalmatlanítás céljából történő elszállítására,

b) az a) pontban foglaltak szerint gyűjtött, begyűjtött és elszállított hulladék ártalmatlanítása céljából a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek az Önkormányzat által kijelölt ártalmatlanító telepen történő elhelyezésére.

(3) Lakitelek közigazgatási területén a közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetőleg kötelezett közszolgáltató: a Laki-Gazda Kft. 6065. Lakitelek, Széchenyi krt. 48. (a továbbiakban: Közszolgáltató)

(4) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz fogadására kijelölt műtárgy az önkormányzat tulajdonában és a Bácsvíz Zrt. üzemeltetésében álló 0115/31 helyrajzi számú szennyvíztisztító telep.

Alapfogalmak

3. §

(1) E rendelet alkalmazásában:

a) Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz: Olyan háztartási szennyvíz, amelyet a keletkezés helyéről vagy átmeneti tárolóból – közcsatornára való bekötés vagy a helyben történő tisztítás és befogadóba vezetés lehetőségének hiányában – gépjárművel szállítanak el ártalmatlanítás céljából.

b) *Hulladékkezelő*: aki a hulladékot gazdasági tevékenysége körében a hulladék birtokosától átveszi.

c) *Begyűjtés*: a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek az ingatlan tulajdonosától, vagyonkezelőjétől, birtokosától vagy használójától történő átvétele, elszállítása és ártalmatlanítás céljából történő átadása.

d) *Hulladékkezelési közszolgáltatás*: a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízre vonatkozó, az Önkormányzat által szervezett és működtetett begyűjtési, szállítási és ártalmatlanítási tevékenységek együttes megnevezése.

e) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz *származási helye*: az emberi tartózkodásra alkalmas épületek szennyvíztároló létesítményeinek és egyéb helyi közműpótló berendezéseinek ürítéséből; nem közüzemi csatornából; valamint gazdasági, de nem termelési technológiai eredetű tevékenységből.

f) *Ártalmatlanító hely*: az Önkormányzat által kijelölt szennyvíztisztító telep fogadó műtárgya.

g) *Közműpótló létesítmény*: közműcsatornával nem rendelkező területeken keletkező szennyvíz gyűjtésére alkalmas ingatlanon elhelyezett akna, aknajellegű építmény.

h) *Hulladékkezelési tevékenység*: a hulladék veszélyeztető hatásainak csökkentésére, környezetszennyezés megelőzésére és kizárására a kezelést megvalósító eljárás alkalmazása, beleértve a kezelőlétesítmények utógondozását is.

i) *Közszolgáltatási díj*: a rendelet hatálya alá tartozó nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közszolgáltatásért az ingatlantulajdonos által a közszolgáltatónak fizetendő, e rendeletben meghatározott díj.

j) *Többletszolgáltatás*: a Közszolgáltató által szerződés alapján a kötelező közszolgáltatáson túl nyújtott, ahhoz kapcsolódó szolgáltatás.

k) *Ingotlantulajdonos*: aki vagy amely az ingatlan tulajdonosa, vagyonkezelője, birtokosa, illetve használója, ideértve azt az esetet is, amikor az ingatlan tulajdonosa, vagyonkezelője, birtokosa, illetve használója egyben a hulladék termelője birtokosa

Az Önkormányzat közszolgáltatással kapcsolatos feladatai

4. §

(1) Az Önkormányzat az ingatlantulajdonosoknál keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére hulladékkezelési közszolgáltatást szervez és tart fenn.

(2) A hulladékkezelési közszolgáltatás tekintetében az Önkormányzat feladata:

a) a közszolgáltatás körébe tartozó nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízrendszeres begyűjtésének, és ártalmatlanításának megszervezése,

b) a közszolgáltatás ellátására Közszolgáltató kiválasztása, a Közszolgáltatóval szerződés megkötése,

c) a közszolgáltatási díjnak és a díjfizetés rendjének megállapítása.

(3) A közszolgáltatás az ingatlanon összegyűjtött, és a Közszolgáltató rendelkezésére bocsátott települési folyékony hulladék ártalmatlanítás céljából történő rendszeres begyűjtésére terjed ki.

A hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásának rendje, a közszolgáltatás kötelező igénybevétele

5. §

(1) A közszolgáltatás e rendelet szerinti igénybevétele az ingatlantulajdonos részéről kötelező.

(2) A közszolgáltatásra vonatkozó szerződéses jogviszony (a továbbiakban: a szerződés) a szolgáltató és az ingatlantulajdonos között a szolgáltatás igénybevételével jön létre, a szerződés írásba foglalása, nem szükséges.

(3) A közszolgáltatásra vonatkozó jogviszonyt az ingatlantulajdonos és a Közszolgáltató között az a tény hozza létre, hogy a Közszolgáltató az ingatlantulajdonos számára a közszolgáltatást felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.

(4) A közszolgáltatás teljesítésének feltételeiről a Közszolgáltató az ingatlantulajdonost írásban köteles értesíteni, illetve felhívás közzététele útján tájékoztatni. A tájékoztatásnak minimálisan a 6. §-ban felsoroltakat kell tartalmaznia.

(5) A Közszolgáltató az ingatlantulajdonos bejelentése alapján, a vele egyeztetett időpontban köteles a közszolgáltatást nyújtani.

(6) A hulladékkezelési közszolgáltatás feltételeiben bekövetkezett változásokról a Közszolgáltató az ingatlantulajdonost - a változás bekövetkezte előtt - írásban értesíteni köteles.

6. §

Amennyiben az ingatlan tulajdonosa, vagy a közszolgáltató az 5. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére kezdeményezi a szerződés írásba foglalását, a szerződésben meg kell határozni, illetve fel kell tüntetni

- a.) a szerződéskötő feleket: a Közszolgáltatót és a Megrendelő ingatlantulajdonost,
- b.) a közszolgáltatás igénybevételének kezdő napját,
- c.) a teljesítés helyét,

- d.) a begyűjtési gyakoriságot,
- e.) a felek jogait és kötelezettségeit.
- f.) a közszolgáltatási díját és alkalmazásának feltételeit
- g.) a szerződés jogviszonnyal kapcsolatban felmerülő adatvédelmi szabályok betartására való utalást a vonatkozó hatályos jogszabályok alapján,
- h.) a közszolgáltatási díj megfizetésének módját,
- i.) az irányadó jogszabályokra utalást.

Az ingatlantulajdonos kötelezettségei

7. §

(1) Az ingatlantulajdonos köteles az ingatlanán keletkező, vagy onnan származó az ideiglenes tárolásra szolgáló közműpótló létesítmények ürítéséből származó, illetve a közüzemi csatornahálózatba, vagy más befogadóba, vagy szennyvíztisztítóba nem vezetett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet a környezetvédelmi és a közegészségügyi előírások, illetve az egyéb hatósági előírások szerint, zárt, egyedi vízzáró szennyvízgyűjtő tartályban, medencében (EWC 20 03 04) gyűjteni.

(2) Tilos a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek a zárt, egyedi vízzáró szennyvízgyűjtő tartályból történő kivezetése, különös tekintettel járdára, úttestre, közterületre.

(3) Közműpótlóba csak kommunális, vagy összetételében kommunális jellegű szennyvíz vezethető. Tilos a közműpótló létesítménybe mérgező-, tűz- és robbanásveszélyes anyagot, állati tetemet vagy egyéb olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, ürítést végző vagy más személyek élet- és testi épségét, egészségét, valamint a szennyvíztisztító telep rendeltetésszerű működését és a műtárgyainak állapotát.

(4) Az ingatlantulajdonos köteles a hulladék gyűjtése során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy a hulladék mások életét, testi épségét, egészségét és jó közérzetét ne veszélyeztesse, a település természetes és épített környezetét ne szennyezze, a növény- és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és a közbiztonságot ne zavarja.

8. §

(1) Az ingatlantulajdonos köteles a 7. § szerint összegyűjtött hulladékot rendszeresen, de évente legalább két alkalommal a közszolgáltatónak átadni, és a közműpótló műtárgyat kiüríttetni.

(2) A magánszemély ingatlantulajdonos a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kizárólag a jelen rendeletben megjelölt Közszolgáltatónak adhatja át, köteles ezen Közszolgáltató szállító eszközeit igénybe venni, és részére a jelen rendelet szerinti közszolgáltatási díjat megfizetni.

A szennyvíz elszállítását arra jogosulatlan személlyel a tulajdonos nem végeztetheti.

(3) Az ingatlantulajdonos köteles biztosítani a gyűjtőhely megközelíthetőségét a szállítójármű számára oly módon, hogy az elláthassa feladatát.

(4) Az ingatlantulajdonos köteles 30 napon belül a Közszolgáltatónak bejelenteni, ha tulajdonosváltás vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik, vagy e kötelezettsége megszűnik.

(5) Az ingatlantulajdonos mentesül a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége alól, ha a beépítetlen ingatlanán nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz nincs, nem keletkezik, vagy régi beépítettségű ingatlanán közműpótló létesítmény (derítő, szikkasztó, zárt szennyvíztároló) hiányában elszállítandó, kezelendő nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz (szennyvíz) nem keletkezik, és ennek tényét írásban bejelenti az Önkormányzatnak. Az Önkormányzat a mentesség feltételeinek meglétét ellenőrzi. Amennyiben a beépítetlen ingatlan beépítetté válik, vagy a korábban beépített, de közműpótló létesítménnyel nem rendelkező ingatlanon közműpótló létesítményt építenek, a mentesség az új építés esetén a használatba vételi engedély jogerőre emelkedésének

napjától, régi épületnél a közműpótló létesítmény megvalósulása napjától megszűnik. A régi épületnél épített közműpótló létesítmény megvalósulását a tulajdonos 10 napon belül bejelenteni köteles az Önkormányzatnak. A mentesség keletkezéséről és megszűnéséről az Önkormányzat a Közszolgáltatót 10 napon belül tájékoztatja.

(6) Az ingatlantulajdonos szintén mentesül a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége alól, amennyiben a kérelmére elvégzett hatósági vizsgálat alapján az engedély eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolatával igazolja a Közszolgáltató felé, hogy ingatlanán a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelés és ártalmatlanítás a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően (pl. házi szennyvíztisztító műben) történik.

(7) A (6) bekezdés szerinti igazolási kötelezettségének az ingatlantulajdonos a berendezés üzembe helyezésétől számított 15 napon belül köteles eleget tenni.

9. §.

(1) A Közszolgáltató a szolgáltatás igénybevétele érdekében köteles ügyfélszolgálati telefonszolgálatot működtetni.

(2) A Közszolgáltató köteles a tulajdonos bejelentésétől számított legfeljebb három munkanapon belül a vele egyeztetett időpontban a szolgáltatást elvégezni, az ingatlantulajdonos pedig a begyűjtést elősegíteni.

(3) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése és elszállítása, ártalmatlanítása csakis törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetben szüneteltethető, vagy korlátozható.

(4) A külön jogszabályokban közzétett hulladékjegyzékben nem szereplő, vagy ismeretlen összetételű hulladékot veszélytelenségének, vagy veszélyességének megállapításáig veszélyes hulladéknak kell tekinteni, amely esetekben a Közszolgáltató a mindenkori jogszabályi előírások figyelembe vételével megfelelő intézkedések mellett megtagadja a hulladék elszállítását.

(5) A Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízelszállítását nem tagadhatja meg, kivéve az (3) bekezdésben foglaltakat és azt az esetet, ha a hulladék az önkormányzat által kijelölt ártalmatlanító helyen szennyvízelvezető törzshálózatba vagy szennyvízelvezető műbe a külön jogszabályok szerint nem helyezhető el.

A hulladék ártalmatlanításával kapcsolatos rendelkezések

10. §

(1) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet csak az Önkormányzat által kijelölt ártalmatlanító helyen szabad leereszteni és ártalmatlanítani.

(2) A hulladék ártalmatlanításáról a Közszolgáltató köteles gondoskodni.

(3) A Közszolgáltató a települési folyékony hulladék elhelyezésével összefüggő nyilvántartást oly módon köteles kialakítani, hogy a leürítő helyen ténylegesen elhelyezett települési folyékony hulladék mennyisége, minősége és származási helye akadálymentesen, pontosan megállapítható legyen.

Adatszolgáltatási- és nyilvántartási kötelezettség

11. §

(1) Az ingatlantulajdonos köteles a közszolgáltatónak 30 napon belül bejelenteni személyes adatait (a közszolgáltatást igénybevevő neve, lakcíme, születési helye és ideje, anyja neve), ha tulajdonosváltás, vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik.

(2) A Közszolgáltató köteles az ingatlantulajdonos adatainak kezelésével összefüggésben a mindenkor hatályos adatvédelmi rendelkezéseket betartani.

(3) Azon ingatlantulajdonosok esetében, akik a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizüket a Közszolgáltatónak adják át, a hulladékok nyilvántartásáról külön jogszabályban meghatározottak szerint a Közszolgáltató gondoskodik.

(4) A BÁCSVÍZ ZRT. díjmentesen köteles adatot szolgáltatni a közszolgáltatónak, a vízleolvasási ütemtervének megfelelően.

A hulladékkezelési közszolgáltatás díja, az egységnyi díjtétel és a fizetendő díj megállapítása

12. §

(1) Az ingatlantulajdonosnak a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételéért hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat kell fizetnie, amelynek egységnyi díját jelen rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A közszolgáltatási díjat az Önkormányzat egyéves díjfizetési időszakra állapítja meg.

(2) Az egységnyi díjtétel az ingatlanon keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízegységnyi térfogatának kezelési díja. Az ingatlanon keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízmennyiség kiszámításánál az ivóvízbekötéssel rendelkező ingatlan esetében az ingatlanon fogyasztott (számlázott) vízmennyiséget kell alapul venni, míg az ivóvízbekötéssel nem rendelkező ingatlan esetében az elszállított szennyvíz mennyiségét kell alapul venni.

(3) A Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízmennyiségének meghatározásánál nem vehető figyelembe:

- a) az a hulladékmennyiség, ami a vízügyi hatóság engedélye alapján önálló szennyvízelhelyező műben vagy befogadóban nyer elhelyezést;
- b) az a hulladékmennyiség, amelynek a közműves szennyvízelvezetést szolgáló vízlétesítménybe vezetését a vízügyi hatóság nem engedélyezte vagy megtiltotta, és elhelyezését az ingatlantulajdonos számlával igazolta;
- c) az a vízmennyiség, amely az ivóvízvezeték meghibásodása következtében a környezetben elszivárog;
- d) április, május, június, július, augusztus és szeptember hónapokban a locsolási célú felhasználásra figyelembe vett ivóvíz mennyiség, amely az adott időszakhoz tartozó vízhasználat 10%-a;
- e) a házi ivóvízvezeték hálózatra a víziközmű szolgáltató és a fogyasztó ingatlantulajdonos írásbeli megállapodása, illetőleg a víziközmű szolgáltató hozzájárulása szerint telepített locsoló vízmérőn mért elkülönített locsolási vízhasználat, ha a d) pont szerinti kedvezmény igénybevételére nem kerül sor.

(4) Az ivóvízbekötéssel rendelkező ingatlan tulajdonosának a közszolgáltatásért fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtétel és a Korm. rendelet szerint meghatározott mennyiség szorzata. Az ivóvízbekötéssel nem rendelkező ingatlan esetében az elszállított szennyvíz mennyiségét kell alapul venni. A közszolgáltatási egységnyi díj: a szolgáltatási díj, a befogadási ártalmatlanítási díj és a vízterhelési díj összege.

(5) Az ingatlantulajdonos, akinek ingatlana a település szennyvízcsatorna hálózattal el nem látott részén fekszik a rendelet 1. számú melléklete szerinti díjból 30%-os kedvezményre jogosult.

(6) A Közszolgáltató negyedévente számlát bocsát ki az ingatlantulajdonos által fizetendő közszolgáltatási díjról, mely alapján az ingatlantulajdonos a közszolgáltatási díjat a Közszolgáltató részére a teljesített közszolgáltatásra kibocsátott számla alapján utólag, a számla kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles kiegyenlíteni.

13. §

(1) Az ingatlan tulajdonosa a közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban a Közszolgáltatónál írásban kifogást emelhet.

- (2) A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincsen.
- (3) A kifogásra, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a Közszolgáltató vagy megbízottja válaszolni köteles.
- (4) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatás a való rendelkezésre állást felhívás vagy egyéb módon közzéteszi.
- (5) Túlszámlázás esetén a többletösszeget a Közszolgáltató az ingatlantulajdonos írásbeli kérelmére visszafizeti vagy azt a soron következő, esedékes díjfizetési kötelezettségbe beszámítja.
- (6) A 8. § (5) bekezdésében foglalt esetekben a Közszolgáltatónak joga van az ingatlantulajdonos részére a kiszállási költséget kiszámlázni.

14. §

- (1) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésével kapcsolatos kötelező közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék adók módjára behajtható köztartozás.
- (2) A díjhátralék keletkezését követő 30 napon belül a közszolgáltató felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a díjfizetési kötelezettségének elmulasztására és felszólítja annak teljesítésére, a jogkövetkezményekről történő tájékoztatás mellett. A felszólítás eredménytelensége esetén a díjhátralék keletkezését követő 90 nap elteltével a közszolgáltató – a felszólítás megtörténtének igazolása mellett – a díjhátralék, a késedelmi kamat és az egyéb költségek adók módjára történő behajtását kezdeményezi.
- (3) A szabályosan benyújtott igénylés alapján a település jegyzője a külön jogszabályban meghatározottak szerint haladéktalanul intézkedik a díjhátralék és a felmerült költségek behajtása érdekében. A behajtott díjhátralékot, késedelmi kamatot, valamint a közszolgáltatónak az ezzel kapcsolatban felmerült és behajtott költségeit a település jegyzője, 8 napon belül átutalja a követelés jogosultjának.
- (4) Ha közszolgáltatást igénybe vevő díjhátralékos nem tulajdonosa az ingatlanoknak és a vele szemben lefolytatott behajtás eredménytelen, a díjhátralékot, késedelmi kamatot és a felmerült költségeket az ingatlan tulajdonosától, illetve vagyonkezelőjétől kell behajtani. Közös tulajdonban álló ingatlan esetében a tulajdonosok felelőssége egyetemleges.
- (5) A behajthatatlan díjhátralék esetében ennek tényéről és okáról a település jegyzője – a behajtás eredménytelenségét követő nyolc napon belül – igazolást ad a követelés jogosultjának.

Az üdülőingatlanokra, az időlegesen használt és a nem használt ingatlanokra vonatkozó sajátos szabályok

15.§

- (1) Az üdülőingatlanokra, az időlegesen használt és a nem használt ingatlanokra a díjtételek vonatkozásában a 12. §. rendelkezései az irányadóak.
- (2) Amennyiben a vízbekötéssel rendelkező ingatlanon a vízfogyasztás nulla, akkor a díjtétel az 1. sz. melléklet B. pontjában meghatározottak szerint kerül alkalmazásra.

Átmeneti és záró rendelkezések

16.§.

- (1) A rendelet 2013. január 01. napján lép hatályba.

(2) A települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 12/2009. (III.26.) rendelet 2012. december 31-én hatályát veszti.

Lakitelek, 2012. december 13.

Felföldi Zoltán sk.
Polgármester

Dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. december 14-én kihirdette./

1. számú melléklet

A.: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésével, és ártalommentes, a kijelölt fogadóhelyen történő elhelyezéssel, azaz a hulladékkezeléssel kapcsolatos közszolgáltatás díja az ivóvízbekötéssel ellátott ingatlanok esetében az ivóvízfogyasztás alapján:

Egységnyi díjtétel:	nettó 288 Ft/m ³
+ ÁFA 27%	77,76 Ft/m ³
összesen:	366,00 Ft/m ³

B.: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízgyűjtésével, és ártalommentes, a kijelölt fogadóhelyen történő elhelyezéssel, azaz a hulladékkezeléssel kapcsolatos közszolgáltatás díja az ivóvízbekötéssel nem rendelkező ingatlanok esetében:

szolgáltatási díj:	nettó 1075,00 Ft/m ³
befogadási ártalmatlanítás díja:	nettó 450,00 Ft/m ³
vízterhelési díj:	nettó 19,00 Ft/m ³
összesen:	nettó 1544,00 Ft/m ³
+ ÁFA 27%:	416,88 Ft/m ³
összesen:	1961,00 Ft/m ³

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól szóló 49/2012. (XII.14.) számú rendeletének megalkotásához

1. Társadalmi hatások

Továbbra is biztosított lesz a szolgáltatás jelenlegi szinten történő ellátása, a lakosság igényeinek megfelelő kielégítése.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendelet megalkotása az önkormányzat költségvetésére nincs hatással, sem a kiadásokat sem a bevételeket nem növeli. A díjat a közszolgáltatónak kell megfizetni.

3. Környezeti és egészségügyi következmények

A rendelet megalkotásának környezetre gyakorolt hatása minimális.

4. Várható egészségügyi következmények

A rendelet módosításának nincs egészségügyi következménye.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet módosítása nem okoz több adminisztratív terhet.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A Vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgtv.) IX/A. fejezete valamint a Hulladékról szóló 2012. CLXXXV. tv. jogszabályokban előírt kötelezettség teljesítéséhez szükséges a rendelet megalkotása. A korábban hatályos Ör. olyan nagy mértékű módosítása vált volna szükségessé, melynél célravezetőbb megoldás volt új rendelet alkotása.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jelenlegi feltételeken felül többletet nem igényel.

9. NAPIREND:**Települési folyékony hulladék kötelező közszolgáltatási szerződés megkötése a Laki-Gazda Kft-vel.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének**211/2012.(XII.14.) határozata****Települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére irányuló közszolgáltatási szerződés megkötése**

Lakitelek Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és a következő döntést hozta:

A Képviselő-testület a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére irányuló szerződést a melléklet szerint jóváhagyja, felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről
 Székhelye: **Lakitelek Önkormányzata**
 Képviseli: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.
 Adószáma: Felföldi Zoltán polgármester
 Bankszámlaszáma: 15338019-2-03
 Számlavezető pénzügyintézménye: 52000018-11100018.
 mint megrendelő (a továbbiakban: **Önkormányzat**),
 Lakiteleki Takarékszövetkezet

másrészről
 Székhelye: **Laki-Gazda Kft.**
 Képviseli: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.
 Cégjegyzékszám: Tornyai Gyula ügyvezető
 Adószáma: 03-09-116366
 Telefon, fax: 14373615-2-03
 KÜJ száma: 76/449-987
 KTJ száma: 102 905 065
 Adószáma: 102 289 922
 Bankszámlaszáma: 14373615-2-03
 Számlavezető pénzügyintézménye: 72000018-11022970
 mint vállalkozó (a továbbiakban: **Közzszolgáltató**),
 Lakiteleki Takarékszövetkezet

között, az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

A közzszolgáltatási szerződés tárgya, időtartama és a közzszolgáltatás kizárólagossága

A közzszolgáltatási szerződés tárgya, időtartama és a közzszolgáltatás kizárólagossága

- 1) Jelen közzszolgáltatási szerződés tárgya Lakitelek közigazgatási területén a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére – begyűjtésére irányuló hulladékkezelési közzszolgáltatási feladatok ellátása a hulladékgyűjtésről és a hulladékkezelésről szóló 49/2012. (XII. 14.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: **Ör.**) rendelkezései
- 2) A hulladék begyűjtési feladat magában foglalja:
 - a) a hulladék begyűjtését
 - b) nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz az ártalmatlanítás céljából történő elszállítása
- 3) Szerződő felek a közzszolgáltatási szerződést **2013. január 1. napjával kezdődő hatállyal 2023. december 31. napjáig terjedő, határozott időre kötik.**
- 4) Szerződő felek rögzítik, hogy Lakitelek közigazgatási területén a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére irányuló hulladékkezelési közzszolgáltatás körébe tartozó hulladék begyűjtésére, illetve a kijelölt hulladékkezelőben történő ártalommentes elhelyezésére **Közzszolgáltató** kizárólagos jogot szerzett.
- 5) A Közzszolgáltató veszélyes hulladékot nem szállít.

Közzszolgáltató kötelezettségei

- 6) Közzszolgáltató a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére irányuló hulladékkezelési közzszolgáltatás teljesítése során begyűjtött szennyvizet kizárólagosan Lakitelek

Önkormányzata tulajdonában lévő, a Lakitelek 0115/31 helyrajzi számú ingatlanon kijelölt ártalmatlanító helyen köteles elhelyezni.

- 7) Közzolgáltató köteles biztosítani a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére irányuló hulladékkezelési közzolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátását, a hulladékkezelési közzolgáltatás zavartalan teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű eszközt, berendezést, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakembert, munkaerőt alkalmazni.
- 8) Köteles javaslatot kidolgozni a tulajdonosi panaszok és észrevételek elintézési rendjének a megállapítására. A tulajdonosi panaszokat 30 nap alatt kivizsgálni és elintézni.
- 9) A települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére irányuló hulladékkezelési közzolgáltatás teljesítésével összefüggő nyilvántartási rendszert működtetni. Az Önkormányzat képviselője útján jogosult e nyilvántartásokba betekinteni, illetve az általa szükségesnek ítélt mértékben a Közzolgáltatót a közzolgáltatás végzésével kapcsolatban ellenőrizni, aki ezt tűrni köteles.
- 10) Az Önkormányzat megkeresésére a megkeresés kézhezvételétől számított 8 napon belül a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére irányuló hulladékkezelési közzolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatást teljesíteni.
- 11) Évente egy alkalommal tájékoztatni az Önkormányzatot az alkalmazott közzolgáltatási díj mértékéről, a díjkalkuláció módszeréről és az alkalmazás tapasztalatairól.
- 12) Vízgazdálkodási tv. 44/H §. (1) bek. a közzolgáltató köteles a közzolgáltatói tevékenységéről évente részletes költségelszámolást készíteni, és azt a tárgyévét követő év március 31-ig a települési önkormányzatnak benyújtani.
- 13) A települési folyékony hulladék begyűjtése az ideiglenes tárolásra szolgáló gyűjtőhelyről az ingatlan kezelőjének bejelentésétől számított 3 munkanapon belül történik.
- 14) Az előre nem tervezhető, vis maior miatt bekövetkező megrendelések legfeljebb 24 órán belül teljesítésére (pl.: árvíz vagy egyéb rendkívüli esemény). A belvízzel, vagy árvízzel kapcsolatban keletkező megrendeléseket nem köteles teljesíteni, hiszen az nem, „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz”.

Önkormányzat kötelezettségei

- 15) Az adatvédelmi és az egyéb adatszolgáltatásokra vonatkozó jogszabályok rendelkezései által meghatározott keretek között átadni Közzolgáltatónak a közzolgáltatói kötelezettsége hatékony és folyamatos ellátásához szükséges, a kezeléseknél lévő közérdekű adatokat és információkat (közzolgáltatást igénybe vevő neve, lakcíme.) A közzolgáltató jogosult a közzolgáltatással összefüggő személyes adatok (közzolgáltatást igénybe vevő neve, lakcíme) kezelésére. A személyes adatok kezelésére csak a közzolgáltatással összefüggésben kerülhet sor. A közzolgáltató a közzolgáltatás körében tudomására jutott, illetve általa kezelt személyes adatokat csak a közzolgáltatás igénybevevőjének hozzájárulásával adhatja át harmadik személy részére.
- 16) Szorosan együttműködni Közzolgáltatóval a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére irányuló hulladékkezelési közzolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátásának az elősegítése érdekében.
- 17) Lakitelek közigazgatási területén a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére irányuló hulladékkezelési közzolgáltatás tartalmát meghatározó Ör. módosítása, amennyiben a magasabb szintű jogszabályok változásai a módosítást szükségessé teszik.

A közszolgáltatási díjjal kapcsolatos szerződési kikötések

- 18) A közszolgáltatási díj kivetése az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtételek meghatározásával a 2012. évi CLXXXV. tv-ben és a 49/2012. (XII. 14.) Ör.-ben meghatározottak szerint történik.
- 19) A fizetendő közszolgáltatási díj alapját jelentő egységnyi díjtétel az Ör. mellékletében kerül rögzítésre. A vezetékes ivóvíz bekötéssel rendelkező megrendelők részére a Közszolgáltató számlát bocsáj ki a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közszolgáltatás díjáról, az önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint. A vezetékes ivóvíz bekötéssel nem rendelkező megrendelők esetén a szolgáltatási díj megfizetése a zárt tartályban, medencében (EWC 20 03 04) ürítése után, számla ellenében, készpénzfizetéssel történik a helyszínen a szippantást követően azonnal. A Közszolgáltató a Megrendelővel – kivéve a természetes személyeket – halasztott (utalással történő) fizetésben is megegyezhet.
- 20) Közszolgáltató vállalja, hogy külön díjazás nélkül a kivetendő díj részeként megszervezi és lebonyolítja a hulladék ártalmatlanítási díjnak a beszedését.
- 21) A közszolgáltató vállalja, hogy a Magyar Energia Hivatal részére a közszolgáltatói felügyeleti díjat befizeti.
- 22) A közszolgáltató vállalja, hogy külön díjazás nélkül a kivetendő díj részeként megszervezi és lebonyolítja a vízterhelési díj beszedését.
- 23) A hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék és az azzal összefüggésben megállapított késedelmi kamat, valamint a behajtás egyéb költségei adók módjára behajtható köztartozásnak minősülnek.
- 24) A díjhátralék keletkezését követő 30 napon belül a közszolgáltató felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a díjfizetési kötelezettségének elmulasztására és felszólítja annak teljesítésére.
- 25) A felszólítás eredménytelensége esetén a díjhátralék keletkezését követő 90 nap elteltével a közszolgáltató a díjhátralék, a késedelmi kamat és az egyéb költségek adók módjára történő behajtását kezdeményezi.
- 26) A települési önkormányzat jegyzője - a kezdeményezés kézhezvételétől számított nyolc napon belül – a külön jogszabályban meghatározottak szerint intézkedik a díjhátralék, késedelmi kamat és a felmerült költségek behajtása érdekében. A behajtott díjhátralékot, késedelmi kamatot, valamint a közszolgáltatónak az ezzel kapcsolatban felmerült és behajtott költségeit a települési önkormányzat jegyzője 8 napon belül átutalja a követelés jogosultjának.
- 27) Ha közszolgáltatást igénybe vevő díjhátralékos nem tulajdonosa az ingatlanoknak és a vele szemben lefolytatott behajtás eredménytelen, a díjhátralékot, késedelmi kamatot és a felmerült költségeket az ingatlan tulajdonosától, illetve vagyongazdálkodójától kell behajtani. Közös tulajdonban álló ingatlan esetében a tulajdonosok felelőssége egyetemleges.
- 28) A behajthatatlan díjhátralék esetében ennek tényéről és okáról a települési önkormányzat jegyzője – a behajtás eredménytelenségét követő nyolc napon belül – igazolást ad a követelés jogosultjának.

Egyéb szerződési kikötések

- 29) Jelen közszolgáltatási szerződés megszűnik
 - a benne meghatározott időtartam lejártával
 - a Közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével
 - felmondással

- 30) Az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződést azonnal felmondhatja, ha – a Közszolgáltató – közszolgáltatás ellátása során – a tevékenységére vonatkozó jogszabályokat vagy hatósági előírásokat súlyosan megsértette, és a jogsértés tényét bíróság vagy hatóság jogerősen megállapította; továbbá, ha a Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan megsértette.
- 31) Szerződő felek súlyos szerződésszegésnek tekintik Közszolgáltató részéről különösen:
- ha neki felróhatóan a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatást nem a vonatkozó jogszabályok, és jelen közszolgáltatási szerződés alapján végzi;
 - ha neki felróhatóan a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatást Lakitelek közigazgatási területén egy hete meghaladó ideig szünetelteti;
 - ha Lakitelek közigazgatási területén gyűjtött települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet nem az 6. pontban megjelölt ártalmatlanító helyen helyezi el;
- 32) A Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződést azonnal akkor mondhatja fel, ha az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét – a közszolgáltató felszólítása ellenére – súlyosan megsérti, és ezzel a közszolgáltatónak kárt okoz vagy akadályozza a közszolgáltatás teljesítését.
- 33) A Közszolgáltató kijelenti és szavatol azért, hogy a szerződés hatálya alatt a tevékenység végzésére feljogosító engedélyekkel rendelkezik.
- 34) A felek megállapodnak abban, hogy az 1. pontban megnevezett szolgáltatás begyűjtés és szállítás részének ellátásához a Közszolgáltató közreműködőket foglalkoztathat. Ezekkel a közreműködőkkel a Közszolgáltató megállapodást köt a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítására. A megállapodás részletesen szabályozza a közreműködők által beszállítandó települési szennyvíz minőségét és az általuk ellátandó feladatokat, valamint a rájuk vonatkozó, betartandó környezetvédelmi és technológiai előírásokat. Megrendelők a beszállítást közvetlenül a Közszolgáltatóval megállapodással rendelkező közreműködőktől is megrendelhetik. A Közszolgáltató a közreműködők által ellátott tevékenységért teljes körű felelősséget vállal. A Közszolgáltató és az általa megbízott közreműködő között esetlegesen felmerülő vitás kérdés nem veszélyeztetheti a Közszolgáltatónak jelen szerződésben vállalt kötelezettségének teljesítését
- 35) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, s csupán akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre. Erre az esetre Felek kikötik Kecskeméti Városi Bíróság hatáskörét.
- 36) Jelen közszolgáltatási szerződés öt egymással szó szerint megegyező eredeti példányba készült, melyet szerződő felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírtak.

Lakitelek, 2012. december 14.

Önkormányzat

Közszolgáltató

1. számú melléklet

Lakitelek települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz 2013. év terv

[adatok: ezer Ft-ban]

Üzemeltetési költségek	2013. évi díjjavaslat vízbekötéssel rendelkező területről	2013. évi díjjavaslat vízbekötéssel nem rendelkező területről
Közvetlen anyagköltség	87	1
Technológiai energia költség	523	7
Igénybevett anyagjellegű szolgáltatások ⁴	4 075	0
Közvetlen bérköltség	49	1
Személyi jellegű kifizetések	8	0
Bérrárlékok	15	0
Használati díj	1 006	4
Egyéb közvetlen költség ¹	8	0
Javítás-karbantartási költség	327	5
I. KÖZVETLEN ÖNKÖLTSÉG	6 098	18
Üzemi általános költségek	611	2
Egyéb összetett közvetlen költség:	72	1
- Labor	26	0
Fogyasztói kapcsolatok költsége	534	2
Belső szolgáltatások	0	0
- Víz	0	0
II. KÖZVETLEN ÖNKÖLTSÉG	7 315	23
Irányítási és általános költségek	1 211	3
Értékesítés költsége	134	0
TELJES ÖNKÖLTSÉG	8 660	26
Egyéb ráfordítások	214	1
RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN	8 874	27
Értékesítés nettó árbevétele	8 913	27
Áthárított vízterhelési díj	99	1
Egyéb bevételek	38	
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	9 050	28
Üzemi eredmény²	176	1
Beszállított mennyiség [m ³]	4 312	60
Kiszámlázott települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiség összesen [m ³]	49 454	60
Fajlagos települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz díj (Ft/m ³)	179	450

Települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz díj csatornázott területen [Ft/m ³]	250	
Települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz díj nem csatornázott területen [Ft/m ³]	175	
Települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz díj nem csatornázott területen [Ft/m ³] (2012.01.01-2012.04.06.) települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz díj nem csatornázott területen [Ft/m ³] (2012.04.06-2012.12.31.)		
Vízbekötéssel nem rendelkező területről érkező települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz fogadási díj [Ft/m ³]		450
Fajlagos bérleti díj (Ft/m ³)	20,34	66,67
Vízterhelési díj [Ft/m ³] ³	2	19

Megjegyzés:

¹(Munkavédelmi, Köztisztasági költség, Vagyonvédelem, Takarítás költsége, Egyéb szolgáltatás)

² (Tartalmazza az üzemeltetőt megillető 2% nyereség összegét)

³ (Pontos üzemeltetési adatok alapján számítandó)

⁴ (Tartalmazza a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítási díjat, mely 2011. évben 875 Ft/m³, 2012. évi 945 Ft/m³, 2013 évi terv 1075 Ft/m³.)

A díjak ÁFA nélkül értendők.

Nem lehet több települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíze -t beszállítani, egy ingatlanról mint amennyi a vízfogyasztás (talajvíz kizárás)
Telep kapacitása 7300 m³/év ennél többet nem tud befogadni.

10. NAPIREND:

Települési szilárdhulladék kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól szóló 11/2012.(III.02.) számú rendelet módosítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a jövő évtől kezdődően, - amit először 2014. január 1-től kell alkalmazni, - nem az önkormányzatnak kell megállapítani a hulladékszállítás díját, hanem az illetékes minisztériumnak. Az addig terjedő időszakig az állam korlátozza az ármegállapító hatóságnak, nevezetesen az önkormányzat képviselő-testületének a mozgáskörét, vagyis azt, hogy maximum mennyit emelhet. Az elmúlt évben nem emelkedhetett a hulladékszállítás díja, gyakorlatilag évek óta azonos szinten volt és közben a költségek folyamatosan emelkedtek, ezért hozzá kell igazítani a valósághoz az önkormányzat díjait is, és emelni kell a szilárdhulladék szállítás díját.

Elmondja továbbá, hogy 2012. november 30-án kihirdetett hulladékgazdálkodási törvény szerint a lerakóban lerakott hulladék után ún. hulladékkezelési járulékot kell fizetni, gyakorlatilag egy büntető jellegű pénz beszedés történik az állam részéről és e pénz beszedéssel kívánja elterelni az embereket abba az irányba, hogy újra hasznosított módon gyűjtsék a hulladékot. A Regionális Hulladéklerakó és az Önkormányzat közötti szerződés szerint a Regionális Hulladéklerakó díj módosításra október 15-ig tehet javaslatot. A törvény úgy rendelkezik, hogy a lerakási illetéket a hulladéklerakónak kell megfizetni. Az önkormányzat kapott egy cégszerű aláírás nélküli levelet a hulladéklerakótól, melyben közölték, hogy tonnánként 3.000 Ft-al megemelik a lerakási díjat. Írni fog egy válaszlevelet a hulladéklerakónak, mely szerint a törvény értelmében nem emelhetnek díjat.

Mindezek alapján a hulladékszállítás díját egyszer meg kell emelni azért, mert emelkedett az üzemanyagár, a minimálbér, stb., másrészt meg kell emelni azzal az árral is, ami hulladékkezelési járulékot áthárít a hulladéklerakó. Ez a vita hosszú időt fog igénybe venni a hulladéklerakóval, és ha nem kell fizetni az önkormányzatnak hulladékkezelési járulékot, akkor azt az önkormányzat visszafizeti a lakosoknak.

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy a lakosságot mennyivel terhelné meg az önkormányzat forintálisan?

Tornyai Gyula ügyvezető

Az előterjesztés a díj emelésére vonatkozóan két változatot tartalmaz. A második változat tartalmazza a hulladéklerakó díjának emelését is. Ismerteti az előterjesztésben szereplő díjtételeket. 2012. évben 4.995.- Ft/negyedév volt a szemét szállítás díj. Ez 2013. évben lerakási díj nélkül 5.539.- Ft/negyedév, lerakási illetékekkel pedig 6.535.- Ft/negyedévre növekedik a díj. Hozzáteszi, hogy egy 2011. évi törvény meghatározza a Magyarországon maximális hulladék díját literre vetítve, mely jelenleg 7.735.- Ft lehet egy 110 literes hulladékedényre. Ez azt jelenti, hogy ha a legmagasabb díjat alkalmaznák a lerakási díjjal együtt, akkor is csak a legmagasabb díj 84, 53 %-a lenne. Ha az eredeti díjtételt, vagyis a lerakási illeték nélküli díjemelési javaslatot veszi figyelembe, akkor viszont a maximálisan alkalmazható díjnak a 71,61 %-a a díjtétel aránya a törvény értelmében.

A díjtétel növekedést december 15-től kell alkalmazni annak érdekében, hogy a 2012-es törvénynek január 1-én megfeleljenek, ugyanis a törvény előírja, hogy 2012-ben önkormányzati rendeletben alkalmazott díjtételt maximum 4,2 %-kal lehet emelni.

Felföldi Zoltán polgármester

Tehát ennél magasabb díjemelést csak akkor lehet megtenni, ha a díjtétel 2012.évben is alkalmazásban van, ezért a javaslat szerint a rendelet módosítás nem január 1-én lép hatályba, hanem már 2012. december végi ürtések már ezzel a díjtétellel folynak.

Czinege Edit képviselő felhívja a figyelmet arra, hogy erről a lakosságot értesíteni kell.

Felföldi Zoltán polgármester

A szolgáltató, a Laki-Gazda Kft levélben fogja értesíteni a változásokról a lakosságot, többek között arról is, hogy csak akkor szállítják el a szemetet, ha a kukák teteje csukva van.

Tornyai Gyula ügyvezető kéri figyelembe venni, hogy ha csak az 5.539.- Ft-os díjtételt alkalmazhatja a Laki-Gazda Kft, és ehhez teszik hozzá a 4,2 %-ot, akkor az csak 5.771.- Ft-ra emelné a díjtételt, ami több mint 800 Ft-os jelentős veszteséget okozna a Kft-nek. Abban az esetben, ha a magasabb díjtételt szavazza meg a testület, akkor további emelés nem várható. Hozzáteszi, ha 50 Ft/km-nél magasabb lesz a kötelező állandó útdíj nehézgépjárművekre, akkor be kell vetni a 4,2 %-ot és még akkor is vesztesége lesz a Kft-nek. Jelenleg még nincs tudomása arról, hogy mennyi lesz az útdíj január 1-től.

Madari Andor alpolgármester

A szemétszállítás díja évente 6.000.- Ft-al fog növekedni, ami tetemes drágulást jelent a lakosoknak. Ezt megfelelő módon, érthetően kell a lakosokkal tudatni, nem csupán a jogszabályokra hivatkozni szárazon.

Sallai András képviselő

A vitatott kérdés a hulladékkezelési járulék, amit vagy meg kell fizetni, vagy nem. Ez már az első negyedév számlázásáig ki fog derülni.

Dr. Rácz Péter képviselő megkérdezi, hogy a környező településen mennyi a hulladék szállítás díja?

Tornyai Gyula ügyvezető

- Szentkirályon az önkormányzat fizeti egyösszegben a szemétszállítási díját, és szállítják a szelektív hulladékot is, valamint lementek 80 literre.
- Nyárlőrincen ugyanez a helyzet. 2013-ban akarják átalakítani a szemétszállítás rendszerét.
- Tiszaalpáron nettó 389 Ft+ÁFA egy ürítés.

Sallai András képviselő az elhangzottakat figyelembe véve a magasabb díj bevezetését javasolja elfogadni.

Madari Andor alpolgármester kéri, hogy a jövő évben foglalkozzon a képviselő-testület a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésével is.

(Dr. Rácz Péter képviselő az ülésről eltávozott.)

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy az emelés az üdülőterületi zsákos megoldást érinti-e?

Tornyai Gyula ügyvezető elmondja, hogy a testület által elfogadott díjemelés az üdülőterületi zsákos megoldást is érinti. Megemlíti, hogy az új törvény rögzíti, hogy az önkormányzatok képviselő-testületeinek kötelessége az üdülőingatlanokkal kapcsolatosan rendeletet alkotni, ahol a díjtétel nem lehet kevesebb mint az állandó lakosok díjának 50 %-a.

Czinege Edit képviselő kéri, hogy a lakosoknak megfogalmazott levél megfogalmazása legyen udvarias, mivel a legutóbbi szemétszállítási tájékoztató tartalmát és megfogalmazását igen sérelmesnek tartották.

Tornyai Gyula ügyvezető

A díjváltozásról tájékoztatást fognak küldeni a lakosoknak, és már ki fogják küldeni a 2013. évi tūraterveket is. Kiküldik továbbá azt a tájékoztatót is, amiben le lesz írva, hogy mit szállítanak el. Nem viszik el azt a kukát, ami nincs lezárva, illetve ami nem a megfelelő szemetet tartalmazza, és nem lehet több maximum 25 kg-nál. Egyébként az uniós szabvány 20 kg-ot ír elő. 2013. januárjára készítenek egy matricát, mert szeretné, ha a fel nem matricázott kuka valahol szégyenfolt lenne. Igaz kötelesek elvinni a szemetet, de szeretné ha mindenki tudná, hogy ki nem fizeti ki a szemétszállítást. A zsákok vonatkozásában csak a szolgáltató emblémájával ellátott zsákokat fogják elvinni, amit a Laki-Gazda Kft-nél lehet megvásárolni és 2013. évtől egy zsák 503.- Ft-ba fog kerülni.

Sallai András képviselő egyszerre egy kicsit soknak tartja azt, hogy az önkormányzat emeli a díjat és közben csökkenti a szolgáltatást.

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy az ügyvezető által elmondott dolgokat jogszabály írja elő, pl. azt, hogy le kell zárni a kukát, stb. Egyfelől arra panaszkodnak a lakók, hogy a szemét szállítás díja nem arányos a kihelyezett hulladék mennyiségével, másfelől viszont nem hajlandók megvenni a plusz zsákot, ha egy kukánál több szemetük van.

Czinege Edit képviselő köszönetet mond a szolgáltatónak azért, hogy a Tegez utcában szétszedett zsákos szemetet is elszállították.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét a „B” változatú díjtétel emeléssel.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta az 50/2012.(XII.14.) számú rendeletét a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól szóló 11/2012. (III.2.) számú rendeletének módosításáról.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

50/2012.(XII.14.) számú rendelete

a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól szóló 11/2012. (III.2.) számú rendeletének módosításáról

Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztését megvitatta és az alábbi döntést hozta:

Lakitelek Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. Tv. 16.§. (1) bekezdésében, és a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási törvény) 23. §-ban foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Kormány rendelet és a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM. rendelet szabályaira, a településtisztasági feladatok hatékony ellátása, valamint az egészséges lakókörnyezet kialakítása, fenntarthatósága érdekében, figyelemmel a helyi körülményekből adódó sajátos feladatokra az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

„1. számú melléklet
a 11/2012. (III. 1.) számú ÖK. rendelethez

A települési szilárd hulladék kezelés közszolgáltatásának a díja (a díj az Áfá-t nem tartalmazza):

az egységnyi hulladékkezelési díj mértéke:
hulladék gyűjtési, - szállítási díj: 1,23 Ft/liter
hulladék elhelyezési díj: 2,37 Ft/liter
Összesen: 3,60 Ft/liter

A lakosság által fizetendő nettó díj mértékét az egységnyi díjtétel és a használt szabvány gyűjtőedény űrtartalmának szorzata adja meg üritési alkalmanként.”

A rendelet többi pontjai változatlan tartalommal maradnak.

2. §.

A rendelet-módosítás 2012. december 15. napjával lép hatályba.

Lakitelek, 2012. december 13.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2012. december 14-én kihirdette./

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól szóló 11/2012. (III.2.) számú rendeletének módosításához

1. Társadalmi hatások

Továbbra is biztosított lesz a szolgáltatás jelenlegi szinten történő ellátása, a lakosság igényeinek megfelelő kielégítése.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendelet módosítása az önkormányzat költségvetésére nincs hatással, sem a kiadásokat sem a bevételeket nem növeli. A díjat a közszolgáltatónak kell megfizetni.

3. Környezeti és egészségügyi következmények

A rendelet módosításának környezetre gyakorolt hatása minimális.

4. Várható egészségügyi következmények

A rendelet módosításának nincs egészségügyi következménye.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet módosítása nem okoz több adminisztratív terhet.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának

várható következményei

A rendelet módosítása a közszolgáltatás előírt szakmai és műszaki színvonalon történő ellátásához szükséges díjemelésre vonatkozik.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jelenlegi feltételeken felül többletet nem igényel.

11. NAPIREND:**Települési szilárdhulladék kötelező közszolgáltatási szerződés megkötése a Laki-Gazda Kft-vel.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester

Ez év elejétől végzi a Laki-Gazda Kft a szilárdhulladék szállítását. Az önkormányzat és a közszolgáltatást végző Kft között a szerződés december 31-i próbaidőre lett megkötve. Javasolja, hogy a szerződést 2013. január 1-től a vonatkozó jogszabályban megengedett maximális időszakra, 10 évre hosszabbítsa meg a Képviselő-testület. Tájékoztatásul elmondja, hogy 2014. január 1. után a szerződést módosítani kell, mert a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást csak nonprofit gazdasági társaság formájában lehet majd elvégezni.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Mivel hozzászólás nem volt, a **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testületének**212/2012. (XII.13.) számú határozata****Közszolgáltatási szerződés módosítása Laki-Gazda Kft-vel**

Lakitelek Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert a mellékelt szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Székhelye:

Képviseli:

Adószáma:

Bankszámlaszáma:

Számlavezető pénzintézete:

Kapcsolattartója:

Lakitelek Önkormányzata

6065. Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

Felföldi Zoltán polgármester

15338019-2-03

52000018-11100018

Lakiteleki Takarékszövetkezet

Zobokiné Kiss Anita

Telefon, fax: 76/449-011; 76/449-055
 mint megrendelő (a továbbiakban: **Önkormányzat**)
 Másrészről **Laki-Gazda Kft.**
 Székhelye: 6065. Lakitelek, Széchenyi krt. 48.
 Képviseli: Tornyai Gyula ügyvezető
 Kapcsolattartója: Tornyai Gyula ügyvezető
 Telefon, fax: 76/449-987
 KÜJ száma: 102 905 065
 KTJ száma: 102 289 922
 Adószáma: 14373615-2-03
 Bankszámlaszáma: 72000018-11022970
 mint vállalkozó (a továbbiakban: **Közzszolgáltató**)
 között, az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

A közzszolgáltatási szerződés tárgya, időtartama és a közzszolgáltatás kizárólagossága

- 1) Szerződő Felek tudomással bírnak arról, hogy Lakitelek Önkormányzata Közbeszerzési eljárás keretében kiválasztotta a kötelezően igénybe vehető hulladéklerakót, amely a kecskeméti Regionális Hulladéklerakó (6000. Kecskemét, Kiszfái). A Regionális Hulladéklerakót üzemeltető Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közzszolgáltató kft-vel a település Önkormányzata megkötötte a Közzszolgáltatási szerződést.
- 2) Jelen közzszolgáltatási szerződés tárgya Lakitelek Nagyközség közigazgatási területén a települési szilárd hulladék begyűjtése és elszállítása a – mindenkor hatályos – magasabb szintű jogszabályok, illetve a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közzszolgáltatásról szóló 11/2012. (III.02.) számú Ök. rendelet (továbbiakban: Ör.) rendelkezései alapján.
- 3) A hulladék begyűjtési és szállítási feladat magában foglalja:
 - a) a hulladék begyűjtését és elszállítását kb. 1500 db 80-110 literes lakossági gyűjtőedényzetből, illetve a közzszolgáltató emblémájával ellátott hulladékgyűjtő zsákból heti egy alkalommal.
 - b) lomtalanítási akció megszervezését.
- 4) Szerződő felek a közzszolgáltatási szerződést 2013. január 01. napjával kezdődő hatállyal, határozott időtartamra 2023. december 31. napjáig kötik, azzal a feltétellel, hogy ezen idő alatt 90 napos felmondási határidővel bármelyik fél jogosult a szerződést felmondani.
 - Szerződő felek rögzítik, hogy Lakitelek közigazgatási területén a települési szilárd hulladék begyűjtésére, szállítására, illetve a kijelölt hulladékkezelőben történő ártalommentes elhelyezésére Közzszolgáltató kizárólagos jogot szerzett.

Közzszolgáltató kötelezettségei

- 5) Közzszolgáltató a települési szilárd hulladék begyűjtésére és szállítására irányuló közzszolgáltatás teljesítése során begyűjtött települési szilárd hulladékot kizárólagosan a kecskeméti Regionális Hulladékkezelő Központban jogosult elhelyezni.
- 6) Közzszolgáltató köteles biztosítani a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közzszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátását, a hulladékkezelési közzszolgáltatás zavartalan teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű eszközt, berendezést, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakembert, munkaerőt alkalmazni.
- 7) Köteles kidolgozni a hulladék begyűjtés és szállítás optimális járattervét, és erről értesíteni a tulajdonosokat és az Önkormányzatot.
- 8) Köteles az ünnepnapok miatti esetleges szállítási változásokról a lakosságot tájékoztatni. Az értesítés történhet a helyi média vagy hirdetésmények, illetve szórólap útján.
- 9) Abban az esetben, ha a beütemezett járatterv szerinti begyűjtési és szállítási napon vis maior vagy gépmeghibásodás következtében a begyűjtés és a szállítás elmarad, úgy a rákövetkező munkanapon minden esetben soron kívül pótolni az elmaradt begyűjtést és szállítást.

- 10) Köteles javaslatot kidolgozni a tulajdonosi panaszok és észrevételek elintézési rendjének a megállapítására. A tulajdonosi panaszokat 30 nap alatt kivizsgálni és elintézni.
- 11) A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével összefüggő nyilvántartási rendszert működtetni. Az Önkormányzat képviselője útján jogosult a nyilvántartásokba betekinteni, illetve az általa szükségesnek ítélt mértékben a Közszolgáltatót a közszolgáltatás végzésével kapcsolatban ellenőrizni, aki ezt túrni köteles.
- 12) Az Önkormányzat megkeresésére a megkeresés kézhezvételétől számított 8 napon belül a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatást teljesíteni.
- 13) Évente egy alkalommal tájékoztatni az Önkormányzatot az alkalmazott közszolgáltatási díj mértékéről, a díjkalkuláció módszeréről és az alkalmazás tapasztalatairól.
- 14) A Közszolgáltató kizárólag a szabványos hulladékgyűjtő edényzetben, vagy az általa biztosított emblémával ellátott szabványszákból köteles a hulladékot elszállítani. Ezen kívül, köteles a karácsonyi ünnepek követően a közterületre kihelyezett fenyőfák elszállítására is.
- 15) Közszolgáltató biztosítja a szabványszákok beszerzését az ügyfélszolgálaton.
- 16) A közszolgáltató évente legalább 1 alkalommal gondoskodik a házhoz menő lomtalanítás megszervezéséről és lebonyolításáról, illetve a lomtalanítás során közterületre helyezett hulladék elszállításáról.

Önkormányzat kötelezettségei

- 17) Az adatvédelmi és az egyéb adatszolgáltatásokra vonatkozó jogszabályok rendelkezései által meghatározott keretek között átadni Közszolgáltatónak a közszolgáltatói kötelezettsége hatékony és folyamatos ellátásához szükséges, a kezeléseknél lévő közérdekű adatokat és információkat (közszolgáltatást igénybe vevő neve, lakcíme.) A közszolgáltató jogosult a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (közszolgáltatást igénybe vevő neve, lakcíme) kezelésére. A személyes adatok kezelésére csak a közszolgáltatással összefüggésben kerülhet sor. A közszolgáltató a közszolgáltatás körében tudomására jutott, illetve általa kezelt személyes adatokat csak a közszolgáltatás igénybevevőjének hozzájárulásával adhatja át harmadik személy részére.
- 18) Szorosan együttműködni Közszolgáltatóval a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátásának az elősegítése érdekében.
- 19) Lakitelek közigazgatási területén a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás tartalmát meghatározó Ör. módosítása, amennyiben a magasabb szintű jogszabályok változásai a módosítást szükségessé teszik.

A közszolgáltatási díjjal kapcsolatos szerződési kikötések

- 20) A kihelyezett egyéni hulladékgyűjtő edények, zsákok vonatkozásában az ingatlantulajdonosnak a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételeért hulladékkezelési közszolgáltatási díjat kell fizetnie, amelynek díját az Ör. 1. számú melléklete tartalmazza. A hulladékkezelési közszolgáltatási díjat az ingatlantulajdonos minimálisan 80 literes gyűjtőedényzet után köteles megfizetni.
- 21) A közszolgáltatási díj kivetése az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtételek meghatározásával a 2012. évi CLXXXV. tv-ben, valamint a 11/2012. (III.12.) Ör. meghatározottak szerint történik.
- 22) A fizetendő közszolgáltatási díj alapját jelentő egységnyi díjtétel az Ör. mellékletében kerül rögzítésre. A közszolgáltatást igénybe vevők által fizetendő nettó díj mértékét az egységnyi díjtétel és a használt szabvány edényzet űrtartalmának szorzata adja meg ürítési alkalmanként, a mindig

hatályos jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével. Amennyiben a díjmegállapítás módját érintő jogszabályváltozás lép hatályba, Felek a hatályos előírásokat szerződésükben érvényre juttatják.

- 23) Közszolgáltató vállalja, hogy külön díjazás nélkül a kivetendő díj részeként megszervezi és lebonyolítja a hulladék ártalmatlanítási díjnak a beszedését.
- 24) Az ártalmatlanítási díj beszedésére Közszolgáltató negyedévente – utólag – számlát állít ki, melyet az igénybe vevőktől közvetlenül készpénzátutalási megbízáson, vagy beszedési megbízással egyenlíthetnek ki. Késedelmes fizetés esetén Közszolgáltató jogosult a Ptk. 301. bekezdésében meghatározott késedelmi kamat felszámolására.
- 25) A közszolgáltató vállalja, hogy a Magyar Energia Hivatal részére a közszolgáltatói felügyeleti díjat befizeti.
- 26) A hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék és az azzal összefüggésben megállapított késedelmi kamat, valamint a behajtás egyéb költségei adók módjára behajtható köztartozásnak minősülnek.
- 27) A díjhátralék keletkezését követő 30 napon belül a közszolgáltató felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a díjfizetési kötelezettségének elmulasztására és felszólítja annak teljesítésére.
- 28) A felszólítás eredménytelensége esetén a díjhátralék keletkezését követő 45. napot követően a közszolgáltató – a felszólítása megtörténtének igazolása mellett – a díjhátralék adók módjára történő behajtását a Nemzeti Adó és Vámhivatalnál (továbbiakban: NAV) kezdeményezi.
- 29) A NAV – a kezdeményezés kézhezvételétől számított nyolc napon belül – a külön jogszabályban meghatározottak szerint intézkedik a díjhátralék, késedelmi kamat és a felmerült költségek behajtása érdekében. A behajtott díjhátralékot, késedelmi kamatot, valamint a követelés jogosultjának ezzel kapcsolatban felmerült és behajtott költségeit a NAV 8 napon belül átutalja a követelés jogosultjának.
- 30) Ha közszolgáltatást igénybe vevő díjhátralékos nem tulajdonosa az ingatlanoknak és a vele szemben lefolytatott behajtás eredménytelen, a díjhátralékot, késedelmi kamatot és a felmerült költségeket az ingatlan tulajdonosától, illetve vagyongazdálkodójától kell behajtani. Közös tulajdonban álló ingatlan esetében a tulajdonosok felelőssége egyetemleges.
- 31) A behajthatatlan díjhátralék esetében ennek tényéről és okáról a NAV – a behajtás eredménytelenségét követő nyolc napon belül – igazolást ad a követelés jogosultjának.

Egyéb szerződési kikötések

- 32) Jelen közszolgáltatási szerződés megszűnik
 - a benne meghatározott időtartam lejártával
 - a Közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével
 - felmondással
- 33) Az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződést azonnal felmondhatja, ha – a Közszolgáltató – közszolgáltatás ellátása során – a tevékenységére vonatkozó jogszabályokat vagy hatósági előírásokat súlyosan megsértette, és a jogsértés tényét bíróság vagy hatóság jogerősen megállapította; továbbá, ha a Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan megsértette.
- 34) Szerződő felek súlyos szerződésszegésnek tekintik Közszolgáltató részéről különösen:
 - ha neki felróhatóan a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatást nem a vonatkozó jogszabályok, és jelen közszolgáltatási szerződés alapján végzi;
 - ha neki felróhatóan a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatást Lakitelek közigazgatási területén egy hete meghaladó ideig szünetelteti;

- ha Lakitelek közigazgatási területén gyűjtött települési szilárd hulladékot nem az 1. pontban megjelölt hulladékkezelőben helyezi el;

- 35) A Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződést azonnal akkor mondhatja fel, ha az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét – a közszolgáltató felszólítása ellenére – súlyosan megsérti, és ezzel a közszolgáltatónak kárt okoz vagy akadályozza a közszolgáltatás teljesítését.
- 36) Közszolgáltató a települési szilárd hulladékkezelésre irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésére közreműködőt vagy teljesítési segédet vehet igénybe. Közszolgáltató a közreműködő vagy teljesítési segéd tevékenységéért teljes körű felelősséggel tartozik.
- 37) A Közszolgáltató kijelenti és szavatol azért, hogy a szerződés hatálya alatt a tevékenység végzésére feljogosító engedélyekkel rendelkezik.
- 38) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, s csupán akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre. Erre az esetre Felek kikötik Kecskeméti Városi Bíróság hatáskörét.
- 39) Jelen közszolgáltatási szerződés öt egymással szó szerint megegyező eredeti példányba készült, melyet szerződő felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírtak.

Lakitelek, 2012. december 14.

.....
Önkormányzat

.....
Közszolgáltató

Mivel több napirend nem volt, a **Polgármester** a nyílt ülést berekesztette és zárt ülést rendelt el.

kmft.

Felföldi Zoltán
polgármester

Dr. Tóth-Péli Emőke
jegyző

Madari Andor Szentirmay Tamás
jegyzőkönyv hitelesítők