



JEGYZŐKÖNYV

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testületének

2013. szeptember 5-i *rendes, nyílt* üléséről

Rendeletek: 17, 18, 19, 20/2013. (XI.08.)

Határozatok: 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 200, 221 222, 225/2013. (XI.07.)

KT-2013-15/a

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. szeptember 5-én, 14 órakor tartott rendes, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Felföldi Zoltán	polgármester
Madari Andor	alpolgármester
Czinege Edit	képviselő
Olajos István	képviselő
dr. Rácz Péter	képviselő
Sallai András	képviselő
Szentirmay Tamás	képviselő

Meghívottak:

dr. Tóth-Péli Emőke	jegyző
Tóth Sándor	külső bizottsági tag
Kis Nándorné	pénzügyi csoportvezető
Sütő Lászlóné	Szivárvány Óvoda vezetője
Tornyai Gyula	Laki-Gazda Kft. ügyvezetője
Somodiné Német Ida	Szivárvány Óvoda gazdasági vezetője
Tigyi Istvánné	Gondozási Központ vezetője
Tigyi Julianna	Tőserdő Kft.
Tóthné Balla Mária	Laki-Konyha Kft. ügyvezetője
Harmatos Zoltán	Széna vagy szalma fesztivál szervezője
Varga Antal	Duna Aszfalt Kft. ügyvezetője
Varga Zoltán	jegyzőkönyv-vezető

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, a 7 fő képviselőből 6 fő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Olajos István és Szentirmay Tamás képviselőket javasolja.

Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

A **Képviselő-testület** a jegyzőkönyv hitelesítők személyét 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Felföldi Zoltán polgármester a napirendet az alábbi módosítások szerint javasolja elfogadásra:

- 23. napirendet 1. napirendként javasolja tárgyalni,
- 8. napirendet követően javasolja tárgyalni: Tájékoztató az Önkormányzat augusztus 20-i rendezvényéről,
- 9. napirendet követően javasolja tárgyalni: Gondozási Központ létszámkeretének 2 fővel történő létszámbővítésének engedélyezése,
- 24. napirendet követően javasolja tárgyalni: Széchenyi krt. 44. alatt kialakítandó egészségház tervezetése
- 28. napirendet javasolja levenni a napirendről,
- a „Beszámoló a XVIII. Tőserdő Szépe Tiszavirág Fesztiválról” és a „Tasi István adásvételi előszerződésének ügye (1326/157 hrsz-ú ingatlan)” napirendeket akkor javasolja tárgyalni, amikor a napirendek érintettjei megérkeznek a Képviselő-testület ülésére.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

A **Képviselő-testület** a módosított napirendet 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

NAPIREND:

1. 0115/30, 0115/31, 0115/32, 0115/33 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban álló ingatlanok pályáztatás útján történő értékesítése
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
2. Tájékoztató a 2013. július 1. és 2013. augusztus 30. közötti időszak polgármesteri munkáról
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
4. Beszámoló a III. Tőserdei Lovasnapok rendezvényéről
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
5. III. Tőserdei Lovasnapok pénzügyi elszámolása
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
6. Beszámoló a II. Tősrock Fesztivál rendezvényéről
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
7. II. Tősrock Fesztivál pénzügyi elszámolása
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
8. Beszámoló a Széna vagy Szalma Fesztiválról
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
9. Tájékoztató az Önkormányzat augusztus 20-i rendezvényéről
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
10. Lakitelek Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
11. Gondozási Központ létszámkeretének 2 fővel történő létszámbővítésének engedélyezése
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
12. Beszámoló Lakitelek Önkormányzatának 2013. I. félévi pénzügyi gazdálkodásáról
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
13. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
14. A közterületek használatáról és a köztisztaságról szóló rendelet elfogadása
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
15. Az állatok tartásáról szóló 24/2003. (V.27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

16. A helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
17. Felterjesztés a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítására
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
18. Térfigyelő kamera rendszer üzemeltetésére vonatkozó szerződésről
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
19. Deltakon Kft-vel kötendő toronybérleti szerződésről
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
20. A Polgárőrség Lakitelek Egyesület támogatásáról
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
21. Lakitelek Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
22. Kerékpárutak terveinek elkészítésére érkezett tervezői ajánlatok
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
23. 2027/7 hrsz-ú ingatlanból kialakításra kerülő 2027/9 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonában álló tulajdoni hányadának értékesítése
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
24. Széchenyi krt. 44. szám alatti orvosi rendelő és gyermekorvosi rendelő épületének hasznosítása, egészségház kialakítása
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
25. Széchenyi krt. 44. alatt kialakítandó egészségház tervezetése
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
26. Lakitelek, Szikra Oncsa. 4/a ingatlan felújítása
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
27. Ravatalozó környékének rendbetétele
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
28. Lakitelek, Széchenyi István krt. 70. ingatlan felújítása
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
29. Magyar Zoltán hagyatékának ügye
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
30. Tájékoztató az I. Kárpát-medencei Fúvószenekari Találkozóról
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
31. Laki-Gazda Nonprofit Kft. Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
32. Közbeszerzési eljárás elindítása hulladék ártalmatlanítási feladatok ellátására
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
33. Az Eötvös Iskola tornaterem bérleti díjának meghatározása

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

34. „A lakiteleki Szivárvány Óvoda felújítása és fejlesztése” című DAOP-4.2.1-11-2012-0003 azonosítószámú pályázat kedvezményezett személyéről való döntéshozatal

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

35. Egyéb ügyek

36. Beszámoló a XVIII. Töserdő Szépe Tiszavirág Fesztiválról

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

37. Gondozási Központ vezetőjének jutalmazása

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

38. Települési Értéktár Bizottság megalakítása

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

NYÍLT ÜLÉS:

39. Tasi István adásvételi előszerződésének ügye (1326/157 hrsz-ú ingatlan)

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

1. NAPIREND – 0115/30, 0115/31, 0115/32, 0115/33 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban álló ingatlanok pályáztatás útján történő értékesítése

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: a Képviselő-testület 2013. augusztus 21-i ülésén az érintett ingatlanokat értékesítésre jelölte ki, majd megjelent a pályázat. A pályázati felhívásra egy, érvényes ajánlat érkezett, a Duna Aszfalt Kft. részéről. Két ingatlan művelés alóli kivonása szükséges, az ajánlat ezt a teendőt is tartalmazza. Minden telekalakítási költség a vevőt terhel. Az ajánlat összesen 13.600.000 Ft. A terület értékbecslése elkészült, az ajánlati ár az értékbecslési ár felett van. Megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

dr. Rácz Péter képviselő: mekkora forgalommal jár majd a tervezett aszfaltkeverő üzem működése, illetve a működés az utakra milyen hatással lesz?

Varga Antal, Duna Aszfalt Kft. képviselője: a tervezett beruházás eredményeként az aszfaltkeverő gép 240 tonna / óra kapacitással működne, ez azt jelenti, hogy egy 10 órás működés során összesen közel 5000 t anyagot kell megmozgatni. Az alapanyag valószínűleg vasúton fog érkezni Lakitelekre, a vasútállomás hűtőház felőli oldalán lévő iparvágányon lenne a kirakodás, majd onnan a 4625-ös úton jutna el az aszfaltkeverő telepre. Egy teherautó kapacitása körülbelül 22 tonna, teljes napos működés esetén ez 200 kamiont jelentene. A Magyar Közútnak a 4625-ös út tekintetében megvannak a megfelelő előírásai, milyen súllyal mehetnek a kamionok.

dr. Rácz Péter képviselő: az aszfaltkeverő telep működése szezonális jellegű?

Varga Antal, Duna Aszfalt Kft. képviselője: főleg június elejétől szeptember végéig optimális a működés.

/Czinege Edit képviselő megérkezett az ülésre, így a Képviselő-testület létszáma: 7 fő./

Sallai András képviselő: milyen zaj- és porhatással jár az, hogy a vasútállomástól a 4625-ös úton haladnak az alapanyaggal megrakott kamionok, milyen sűrűséggel járnának?

Varga Antal, Duna Aszfalt Kft. képviselője: ez a tevékenység hatósági engedélyhez kötött, melynek része a légszennyezettség vizsgálata is.

dr. Rácz Péter képviselő: a Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy a Flaga Kft. iparvágányára át lehetne-e terelni a nyersanyag szállítását?

Varga Antal, Duna Aszfalt Kft. képviselője: megvizsgálták ezt a lehetőséget is, azonban az iparvágány jelentős része Natura 2000 területen van, így a kirakodás ott nehezen megoldható lenne. Jelenleg a vasútállomás iparvágányában gondolkodnak.

Sallai András képviselő: milyen zaj- és porhatással jár az, hogy a vasútállomástól a 4625-ös úton haladnak az alapanyaggal megrakott kamionok, milyen sűrűséggel járnának?

dr. Rácz Péter képviselő: technikailag úgy lehet ezt elképzelni, hogy egy nap beérkezik Lakitelekre egy tehervonat adott mennyiségű vagonnal, kipakolják a nyersanyagot, majd az aszfaltot viszik vissza?

Varga Antal, Duna Aszfalt Kft. képviselője: nem, ez két különböző munkafolyamat, csak a kirakodás érinti a települést.

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: a Pénzügyi Bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést, üdvözli a beruházást, támogatja az ingatlanok eladását.

Felföldi Zoltán polgármester: csúcsidőszakban hány vasúti szerelvény kirakodását jelentkezne Lakiteleken? Megerősítést kér arra, hogy nem fordulhat elő az az eshetőség, hogy a kirakodás adott esetben a Széchenyi István krt., Alkotmány utca vagy Ugi úton folya.

Varga Antal, Duna Aszfalt Kft. képviselője: a település felőli kirakodás nem merült fel eddig, nem tervezik. A vasúti terhelés miatt több szerelvényről lehet majd szó, a vasúti forgalomszervezést figyelembe véve.

Szentirmay Tamás képviselő: honnan fogják szállítani a nyersanyagot?

Varga Antal, Duna Aszfalt Kft. képviselője: Gánt településről, vagy az Északi-középhegységből.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

194/2013. (IX.05.) határozata

Lakitelek 0115/30, 0115/31, 0115/32 és 0115/33 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat lezárása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A pályázati eljárás során a következő pályázó adott be ajánlatot:

Ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Kft..

Székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.

Képviseli: Varga Antal

Ajánlati ár: 13.600.000 Ft, azaz tizenhárommillió-hatszázezer forint

2. A pályázati eljárás során érvénytelen ajánlat nem volt.

3. A Képviselő-testület előre meghatározott bírálati szempont szerint meghozott döntése alapján az eljárás nyertese: Duna Aszfalt Kft.

4. A Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a pályázati eljárást lezáró döntés értelmében, a nyertes pályázóval kösse meg az adásvételi szerződést.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Duna Aszfalt Kft.
- Irattár

2. NAPIREND – Tájékoztató a 2013. szeptember 29 – október 31. közötti időszak polgármesteri munkáról

/Tájékoztató kiadva, a jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a tájékoztatóhoz van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

3. NAPIREND – Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a beszámolóhoz van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2013. (IX.05.) határozata**

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásának elfogadása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 2013. júniusban, júliusban és augusztusban lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Irattár

4. NAPIREND – Beszámoló a III. Tőserdei Lovasnapok rendezvényről

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
196/2013. (IX.05.) határozata**

III. Tőserdei Lovasnapok beszámolójának elfogadása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a III. Tőserdei Lovasnapok rendezvény beszámolóját elfogadja.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - III. Tőserdei Lovasnapok szervezői
- Irattár

5. NAPIREND – III. Tőserdei Lovasnapok pénzügyi elszámolása
/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv mellékelete./

Felföldi Zoltán polgármester: megköszöni a rendezvény szervezésében részt vett személyek közreműködését. Megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
197/2013. (IX.05.) határozata
III. Tőserdei Lovasnapok pénzügyi elszámolása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a III. Tőserdei Lovasnapok pénzügyi elszámolását elfogadja.
2. A Képviselő-testület a IV. Tőserdei Lovasnapok megrendezésének előkészítését támogatja.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Tőserdő Kft.
- Irattár

6. NAPIREND – Beszámoló a II. Tősrock Fesztivál rendezvényről
/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv mellékelete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
198/2013. (IX.05.) határozata
II. Tősrock Fesztivál beszámolójának elfogadása**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a II. Tősrock Fesztivál rendezvény beszámolóját elfogadja.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - II. Tősrock Fesztivál szervezői
- Irattár

7. NAPIREND – II. Tősrock Fesztivál pénzügyi elszámolása
/Tájékoztató kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: a határozat-tervezet 3. pontjának levételét javasolja, a Képviselő-testület ne most döntsön arról, hogy támogatja-e a következő évi fesztivál megrendezését. Egyben megköszöni a Tősrock Fesztivál közreműködőinek is a szervezést. Megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
199/2013. (IX.05.) határozata
II. Tősrock fesztivál pénzügyi elszámolás tárgyában**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A pénzügyi jelentést elfogadta.
2. A készfizető kezesség vállalása alapján, Képviselő-testület fizessen meg a Tőserdő Turisztikai Kft-nek a veszteség felét, 360.375,- Ft összeget,

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Tőserdő Kft.
- Plain-Rock Egyesület
- Irattár

8. NAPIREND – Beszámoló a Széna vagy Szalma Fesztiválról
/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: megköszöni a Széna vagy Szalma Fesztivál szervezőinek is a rendezvény szervezését. Megkérdezi, van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadásáról szóló határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
200/2013. (IX.05.) határozata

V. Széna vagy Szalma fesztivál beszámolójának elfogadása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Széna vagy Szalma Fesztivál rendezvény beszámolóját elfogadja.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Széna vagy Szalma Fesztivál szervezői
- Irattár

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a rendezvény utólagos támogatásáról szóló határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
201/2013. (IX.05.) határozata

Széna vagy Szalma Fesztivál utólagos támogatása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzata a 2013. évi Széna vagy Szalma Fesztivál rendezői költségeiből utólagosan a szerzői jogdíj, valamint a mobil WC költségeit maximum 140.000 Ft összeg erejéig átvállalja.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Széna vagy Szalma Fesztivál szervezői
- Irattár

9. NAPIREND – Tájékoztató az Önkormányzat augusztus 20-i rendezvényéről
/Tájékoztató kiadva, a jegyzőkönyv mellékelete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, van-e a tájékoztatóhoz hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

10. NAPIREND – Lakitelek Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet módosítása
/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv mellékelete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: a bizottság a rendelet módosítását tárgyalta és azt elfogadásra javasolja.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2013.(IX.06.) számú rendelete

Lakitelek Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013.(II.08.) önkormányzati rendeletének módosításáról

1. §.

Lakitelek Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013.(II.08.) rendelet (a továbbiakban rendelet) 2. §. helyébe az alábbi szöveg lép:

A KÖLTSÉGVETÉS FŐ ÖSSZEGE

2.§.

/1/ Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat és intézményei 2013. évi költségvetésének

- bevételi főösszegét	829 397 eFt-ban
- kiadási főösszegét	911 405 eFt-ban
- költségvetési hiány összegét	82 008 eFt-ban

állapítja meg.

/2/ A Képviselő-testület az /1/ bekezdésben foglalt hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a) a hiány belső finanszírozására szolgáló	
működési célú pénzmaradvány igénybevétele	47 486 eFt
felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele	34 522 eFt

2.§.

A rendelet 12. §. helyébe az alábbi szöveg lép:

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL IRÁNYÍTOTT KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK LÉTSZÁMA

12.§

/1/ Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerveknél foglalkoztatottak engedélyezett létszámát az alábbiak szerint állapítja meg:

Önkormányzat	23,50 fő
Művelődési ház	1,00 fő
Településüzemeltetés	12,00 fő
Iskola működtetés	5,00 fő
Védőnői szolgálat	2,50 fő
Önkormányzati jogalkotás	1,00 fő
Pályázati csoport	2,00 fő
közfoglalkoztatott	6,00 fő

Polgármesteri Hivatal	12,00 fő
Pályázati csoport	3,00 fő
Polgármesteri Hivatal összesen:	15,00 fő

Községi Könyvtár	2,50 fő
-------------------------	----------------

Gondozási Központ	17,00 fő
--------------------------	-----------------

Eötvös Óvoda	40,00 fő
Bölcsőde	9,00 fő
Eötvös Óvoda összesen:	49,00 fő

Összesen: 105,00 fő

közfoglalkoztatottak éves létszáma 6,00 fő

MINDÖSSZESEN: 113,00 fő

3. §.

A rendelet 1. sz. és 1.1. sz. melléklete módosul jelen rendelet 1. sz. melléklete szerint.

A rendelet 6. sz. melléklete módosul jelen rendelet 2. sz. melléklete szerint.

A rendelet 4. sz. melléklete módosul jelen rendelet 3. sz. melléklete szerint.

4. §.

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetését követő napon hatályát veszti.

Lakitelek, 2013. szeptember 5.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: a 17/2013. (IX.06.) számú rendeletet dr. Tóth-Péli Emőke jegyző 2013. szeptember 6. napján kihirdette./

11. NAPIREND – Gondozási Központ létszámkeretének 2 fővel történő létszámbővítésének engedélyezése

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: az előterjesztést a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. A bizottság hiányolta, hogy a korábbi időszakban nem tért ki arra az Önkormányzat, hogy a beruházások, fejlesztések révén milyen létszámbővítésekre lesz később szükség.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 202/2013. (IX.05.) határozata

Gondozási Központ létszámkeretének 2 fővel történő létszámbővítésének engedélyezése

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Gondozási Központ létszámkeretének 2 fővel történő bővítését – 1 fő házi gondozó alkalmazását 2013. szeptember 15-től, valamint 1 fő felsőfokú szociális végzettséggel rendelkező dolgozó alkalmazását Nappali ellátás – Idősek Klubja szakfeladaton 2013. december 1-jétől jóváhagyja.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester
Határidő: értelemszerű

Értesül: - Gondozási Központ
- Irattár

12. NAPIREND – Beszámoló Lakitelek Önkormányzatának 2013. I. félévi pénzügyi gazdálkodásáról

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: a bizottság a beszámolót tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Felföldi Zoltán polgármester: a beszámoló alapján látható, hogy a 2013. évben egyelőre több a nem tervezett bevétel, mint a nem tervezett kiadás. Az időarányos teljesítéstől nagy eltérések nincsenek. Megköszöni a költségvetés tarthatósága érdekében kifejtett munkát. Szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

203/2013. (IX.05.) határozata

Lakitelek Önkormányzata 2013. I. félévi pénzügyi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Lakitelek Önkormányzata 2013. I. félévi pénzügyi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Pénzügyi Csoport

- Irattár

13. NAPIREND – Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, van-e az előterjesztéshez hozzászólás.

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetét.

A **Képviselő-testület** a rendelet-tervezetét 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2013.(IX.06.) számú rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007.(III.21.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Lakitelek Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 18.§. (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján működésének részletes szabályait ezen rendeletében határozza meg.

1. §.

A rendelet 28.§. (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

28.§ (1) A képviselő-testület minden hónap első csütörtökjén ülészik.

2. §.

A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti.

Lakitelek, 2013. szeptember 5.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: a 18/2013. (IX.06.) számú rendeletet dr. Tóth-Péli Emőke jegyző 2013. szeptember 6. napján kihirdette./

14. NAPIREND – A közterületek használatáról és a köztisztaságról szóló rendelet elfogadása

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2013.(IX.06.) számú rendelete
a közterületek használatáról és a köztisztaságról**

Lakitelek Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a., pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, figyelemmel az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. §. (1) bekezdésében, a Hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés c. pontjában, valamint a Mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 34. § (3) és (5) bekezdéseiben foglaltakra, a következő rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

1.§.

A rendelet célja, hogy

- a) meghatározza a közterületek használatának rendjére vonatkozó szabályokat, figyelemmel a helyi adottságokra, a lakossági igényekre, a községrendezési, közlekedésbiztonsági szempontokra,
- b) meghatározza a közterület-használati díj mértékét és fizetésének a módját,
- c) szabályozza a közterületen tárolt, üzemképtelen járművekkel kapcsolatos eljárást,
- d) meghatározza a közterületekkel összefüggő köztisztasági feladatokat
- e) meghatározza az önkormányzat tulajdonában álló közterületek filmforgatási célú használatával kapcsolatos egyes feltételeket

2.§.

(1) A rendelet hatálya kiterjed Lakitelek nagyközség közigazgatási területén belül az önkormányzat tulajdonában, kezelésében lévő, az ingatlan-nyilvántartásban közterületként (pl. közút, járda, tér) nyilvántartott belterületi földrészekre, továbbá a belterületi földrészeket közhasználatra átadott részére (a továbbiakban együtt: közterület).

(2) A rendelet rendelkezései minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre vonatkoznak, akik állandó vagy ideiglenes jelleggel a község területén tartózkodnak és tevékenykednek.

KÖZTERÜLETRE VONATKOZÓ KÖZTISZTASÁGI SZABÁLYOK

3.§.

A közterületeket, azok építményeit, berendezéseit és felszereléseit rendeltetésüknek megfelelően - állaguk sérelme nélkül és az általános magatartási szabályok betartásával - mindenki ingyenesen használhatja. A használat során, és egyéb tevékenység folytatása esetén is a köztisztaság megőrzésében mindenki köteles hathatósan közreműködni és a települési környezet (különösen a közterületek) szennyeződését, fertőzését eredményező tevékenységtől, illetőleg magatartástól tartózkodni.

(1) A közterületen állomásozó lófogatú és gépjárművek üzemeltetői kötelesek álláshelyüket (járda, parkolóhely) tisztántartani, szükség esetén lemosni.

(2) Az utcai árusok kötelesek a részükre kijelölt helyet, valamint annak környékét a szennyeződéstől megóvni, állandóan tisztántartani, a keletkezett hulladékot összegyűjteni és gondoskodni az elszállításról.

(3) Járdát, úttestet, parkterületet és egyéb közterületet ürülékkel, szennyvízzel, savval, olajjal és egyéb környezetkárosító anyaggal beszennyezni, ill. ilyen anyagot felszíni vízelvezető rendszerbe (csapadékvíz árok és csapadékvíz csatorna) juttatni tilos! Nem minősül szennyezésnek

a) a közforgalomban résztvevő, lovagolt/vezetett/hajtott ló által,

b) a haszonállatok (szamár, szarvasmarha, sertés, juh, kecske) hajtása közben a hajtott jószág által, vagy

c) a vakvezető kutya által

kibocsátott ürülék, amennyiben az állat gazdája – személyesen, vagy megbízott útján – annak eltávolításáról gondoskodik.

(4) Építési- bontási, valamint tatarozási munkákat, továbbá minden közműépítéssel kapcsolatos burkolat, vagy talajbontási munkát úgy kell elvégezni, hogy a környezetet ne szennyezze és a csapadékvíz elvezetése biztosítva legyen.

(5) Az anyagok lerakásánál, mozgatásánál ügyelni kell arra, hogy a közterületi felszerelési, kerti tárgyak, fák, cserjék, növények, pázsit felület, berendezések, védőrácok, lánckorlátok, jelzőtáblák, kerti padok, beömlő rácok, akna nyílások, stb. szabadon maradjanak és ne rongálódjanak.

(6) Építkezésnél és egyéb közterületi igénybevételnél a fákat, díszcserjéket és egyéb létesítményeket védőkorrólással kell körülvenni. A rongálódásból eredő kárt annak okozója – amennyiben az eredeti állapotot helyreállítani nem tudja – köteles megtéríteni.

(7) Ömlesztett anyag (salak, homok, kavics, beton, oltott mész, fűrészpor, stb.) csak olyan járművön szállítható, amely az anyag lehullását megakadályozza.

Kellemetlen szaghatású anyagot csak zárt tartályban, vagy zárt szállítójárművel szabad szállítani.

(8) A tulajdonos köteles gondoskodni:

a) az ingatlan előtti járdaszakasz (járda hiányában egy méter széles területsáv, illetőleg ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület), járdaszakasz melletti nyílt árok és ennek műtárgyai, tömbtelken a külön tulajdonban álló egyes épületek gyalogos megközelítésére és körüljárására szolgáló terület tisztántartásáról,

b) a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladék eltávolításáról, a téli időszakban a biztonságos gyalogos közlekedés érdekében a csúszásmentesség biztosításáról.

c) a járda felett és az ingatlan előtti zöldsávban található fák, gyalogos és gépjárműforgalmat KRESZ jelzést takaró gallyak, 2 méter alatti ágak eltávolításáról.

(9) Szórakozó, vendéglátó- és árusító helyek, üzletek előtti járdaszakaszt a nyitva tartás ideje alatt – ettől eltérő megállapodás kivétel – a használó köteles tisztántartani és a hulladékot eltávolítani.

(10) Havat-jegét csak azokon a helyeken szabad lerakni és elhelyezni, amelyet a Településüzemeltetési Csoport erre a célra kijelölt.

A Településüzemeltetési Csoport a kijelölt helyet annak esedékességekor a helyileg szokásos módon közzéteszi.

(11) Szemetet, hulladékot az összegyűjtött hó, jég és engedéllyel közterületen tárolt építési törmelék közé keverni tilos!

(12) Szerves és veszélyes hulladékot, állati hullát, bomló anyagot közterületen lerakni és tárolni tilos!

(13) A fenti bekezdésekben nem érintett közterületet tisztántartani, csúszásmentességéről gondoskodni a Településüzemeltetési Csoport feladata.

(14) Gépjármű közterületen történő tisztítása, mosása tilos!

KÖZTERÜLET FILMFORGATÁSI CÉLÚ HASZNÁLATA

4.§.

(1) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (a továbbiakban: Mgtv.) szerinti filmalkotás forgatása céljából történő közterület-használat (a továbbiakban: filmforgatás célú közterület-használat) vonatkozásában, a rendelet szabályait az e szakaszban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A filmforgatás célú közterület-használattal összefüggő, Mgtv-ben meghatározott képviselő-testületi hatásköröket a polgármester gyakorolja.

(3) Mentesség kizárólag közérdekű célokat szolgáló filmalkotások forgatása esetén adható. Közérdekű célokat szolgálnak különösen az oktatási, a tudományos és az ismeretterjesztő témájú filmalkotások.

(4) A közterület használati díjkedvezmény mértéke maximum 50% lehet.

(5) A filmforgatás célú közterület-használat nem haladhatja meg az egy hét időtartamot.

(6) Vasárnapra és ünnepnapra vonatkozó közterület-használat nem hagyható jóvá. A közterület-használat naponta 5 és 24 óra közötti időtartamra vonatkozhat.

(7) A forgatást akadályozó, de a kérelmezőnek nem felróható, valamint a rendkívüli természeti események esetén a közterület-használati engedélyt olyan időtartamban kell meghosszabbítani és a közterület-használatot engedélyezni, ameddig a filmforgatás akadályozott volt. A közterület-használatot ilyen esemény esetén az akadály elhárulása után azonnal, természeti esemény esetén az esetleges kárelhárítást és helyreállítást követően újra biztosítani kell.

(8) A turisztikailag kiemelt területeken a közterület-használat együttesen (forgatási helyszín, technikai kiszolgálás, stáb-parkolás) nem haladhatja meg a 500 m² területet.

(9) Kizárólag stáb-parkolás vagy technikai kiszolgálás céljából történő közterület használathoz az e rendelet szerinti közterület-használati hozzájárulás szükséges.

(10) A filmforgatás során a szomszédos lakó ingatlanok gyalogos vagy gépkocsival történő megközelítését a közterület-használó köteles folyamatosan biztosítani. E kötelezettséget nem tartalmazó hatósági szerződés nem hagyható jóvá.

(11) Ha az Mgtv. szerinti hatósági szerződés megküldésének időpontjában a közterületre vonatkozóan érvényes közterület-használati szerződés van, a közterület-használat jóváhagyását meg kell tagadni.

(12) A közterület-használat díjaként a 3. mellékletben meghatározott díjtételeket kell alkalmazni.

KÖZTERÜLET RENDELTETÉSTŐL ELTÉRŐ HASZNÁLATA, ENNEK ENGEDÉLYEZÉSE, A KÖZTERÜLET IGÉNYBEVÉTELE

5.§.

(1) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatához közterület-használati engedély szükséges.

(2) Közterület-használati engedélyt kell beszerezni:

- a) a közterületbe 20 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzleti védőtető, hirdető-berendezés, cég- és címtábla, reklámozási célú üzleti védőtető, előtető, ernyőszerkezet elhelyezésére,
- b) mobil elárúsító-fülke, pavilon ideiglenes elhelyezésére,
- c) szobor, emlékmű és köztárgyak elhelyezésére,
- d) önálló hirdető-berendezések elhelyezésére,
- e) építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék elhelyezésére,
- f) vendéglátó-ipari előkert, kitelepülés céljára, üzleti szállítás, illetve rakodás alkalmával göngyölegek elhelyezésére, árukirakodásra,
- g) lakodalmi sátor elhelyezésére,
- h) üzemképtelen jármű ideiglenes tárolására,
- i) teher- és áruszállításra szolgáló gépjármű, mezőgazdasági vontató, munkagép, pótkocsi, lakókocsi, lassú jármű tárolására,
- j) közterületeken tartott rendezvények esetén, a közterület érintett részének használatára vonatkozóan.
- k) villanyoszlop, villamos-, gáz-, víz- vagy telekommunikációs szolgáltatáshoz szükséges bármilyen eszköz, berendezés elhelyezéséhez
- l) alkalmi és mozgó árusításhoz
- m) közműépítéshez
- n) mutatványos tevékenység

6.§.

(1) Nem kell közterület-használati engedély:

- a) a Polgármesteri Hivatal által létesített, illetve más hatósági eljárásban engedélyezett közcélú közterületi létesítmények és köztárgyak (tömegközlekedési váróhelyiség,

kerékpártároló, szobor emlékmű, pad, figyelmeztető és tájékoztató táblák, köztisztasággal kapcsolatos berendezések, stb.)

b) sport- és kulturális rendezvényekhez,

c) díszítési célú tárgyak (pl. virágládák, virágkosarak) elhelyezéséhez.

7.§.

Közterületen szeszesital fogyasztása tilos, kivéve:

- az alkalmi rendezvények területén (engedély alapján)
- a vendéglátóipari előkertek területén
- december 31. és január 01. napján.

8.§.

(1) A közterület-használati engedély előkészítését a jegyző végzi. A kérelmet a jegyzőhöz, az 1. melléklet szerint kell benyújtani. A kérelem illetékköteles, az illeték mértéke megegyezik az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§-ban meghatározott általános tételű eljárási illeték mértékével. Az engedély megadása a polgármester hatáskörébe tartozik. Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény /Ket/ alapján kell eljárni.

(2) Az engedély

- meghatározott idő elteltéig,
- megállapított feltétel bekövetkeztéig, illetőleg
- visszavonásig adható meg.

(3) A meghatározott időre szóló közterület-használat legrövidebb időtartama 1 nap, kérelemre többször meghosszabbítható.

(4) Ha az engedély érvényét veszti, az engedélyes saját költségén köteles az eredeti állapotot - minden kártalanítási igény nélkül - helyreállítani.

9.§.

Nem adható közterület-használati engedély:

- a) a közlekedés biztonságát veszélyeztető berendezések és anyagok elhelyezésére, illetve ha a közterület-használat a közlekedés biztonságát veszélyeztetné,
- b) tűz- és robbanásveszélyes tevékenység gyakorlására, az eseti rendezvények kivételével szeszes ital árusítására, szexuális áruk forgalmazására, büfé kocsik telepítésére,
- c) teher- és áruszállításra szolgáló gépjármű, mezőgazdasági vontató, munkagép, pótkocsi, 12 főnél nagyobb befogadóképességű autóbusz közterületen való tárolására,
- d) a lakosság nyugalma vagy a közérkölcstört sértő tevékenység végzésére,
- e) község- illetve utcaképbe nem illő berendezések létesítésére.

10.§.

Amennyiben a közterületen folytatni kívánt tevékenységet (ide értve az önálló hirdető-berendezések, figyelmeztető és tájékoztató táblák elhelyezését is) jogszabály valamely hatóság vagy más szerv engedélyéhez, hozzájárulásához köti, a közterület-használati engedély csak az engedély, hozzájárulás megléte esetén adható ki.

11.§.

(1) Az engedély csak az engedélyest, alkalmazottját, tagját, megbízottját, természetes személy esetén annak családtagját jogosítja fel a közterület használatára.

(2) Az engedélyes a közterületet kizárólag az engedélyben meghatározott célra és módon használhatja. Az engedélyes köteles az igénybe vett terület és környezetét tisztán tartani,

gondozni, téli síkosság-mentesítését biztosítani, onnan a hulladék elszállításáról gondoskodni.

(3) Az engedély érvényének meghosszabbítására irányuló eljárás során a polgármester köteles ellenőrizni, hogy a közterület használója a jogszabály által előírtakat betartja-e.

A közterület-használati díj mértéke, fizetésének módja

12.§.

(1) Az engedélyes a közterület használatáért díjat köteles fizetni. A díj mértékét a 2. melléklet tartalmazza, a fizetendő díjat és megfizetésének határidejét, módját a határozatban kell meghatározni.

(2) Az engedélyes a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, illetőleg a közterületen lévő létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni.

(3) A létesítményekkel elfoglalt közterületek nagyságának meghatározásánál a létesítmény alapterületét és a használathoz szükséges csatlakozó terület mértékét az OTÉK szerint kell figyelembe venni. Cég-, cím- és hirdetőtábla, hirdető-berendezés, transzparens elhelyezése esetén annak felületét kell alapul venni. A díj szempontjából minden megkezdett hónap, nap, m² egésznek számít.

(4) A határozat egy példányát a Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportja megkapja és a díj határidőben történő megfizetésének tényét dokumentálja. Amennyiben a díj megfizetése megszabott határidő lejártát követő 15 napon belül nem történik meg, kezdeményezi az engedély visszavonását.

Mentesség a közterület-használati díj fizetése alól

13.§.

A Polgármester a közterület-használati díj fizetésének kötelezettsége alól - kérelemre - részben vagy egészben felmentést adhat jótékony és közcélú (nem belépődíjas) rendezvény esetében.

A közterület-használati engedély visszavonása

14.§.

Az engedélyt meg kell vonni, ha az engedélyes a közterületet az engedélytől eltérő célra vagy módon használja, vagy a díjat az esedékesség időpontját követő 15 napon belül nem fizeti meg.

Ezekre az engedélyest a határozatban figyelmeztetni kell.

Az üzemképtelen járművek közterületen történő tárolása.

15.§.

(1) A rendelet alkalmazása szempontjából üzemképtelen jármű:

- a) a hatósági engedéllyel vagy jelzéssel nem rendelkező az a jármű, amely egyébként közúti forgalomban csak ilyen engedéllyel és jelzéssel vehet részt,
- b) baleset folytán megsérült és elhagyott jármű,
- c) műszaki állapotánál fogva közúti közlekedésre alkalmatlan, mert hiányos vagy roncs, vagy sérült.

(2) Közterületen üzemképtelen jármű közterület-használati engedély nélkül legfeljebb 30 napig tárolható, az üzembentartó vagy tulajdonos (a továbbiakban: üzembentartó) az üzemképtelenné vált járművet saját költségén köteles a közterületről 30 napon belül eltávolítani.

16.§.

(1) Üzemképtelen jármű közterület-használati engedélyét az üzemben tartónak kell megkérni.

(2) Üzemképtelen jármű közterületen történő tárolására közterület-használati engedély a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet 59.§. (3) bekezdésében meghatározott 30 napon időszakon túl legfeljebb 30 napra adható.

Ellenőrzés, az engedély, hozzájárulás nélküli használat következményei

17.§.

A közterület-használat szabályszerűségének ellenőrzéséről a polgármester a közterület-felügyelő vagy az általa megbízott köztisztviselő útján gondoskodik.

18.§.

A közterület engedélyhez, hozzájáruláshoz kötött, de engedély, hozzájárulás nélküli vagy attól eltérő használata esetén a használót, a polgármester határidő tűzésével felhívja a használat megszüntetésére, és a közterület - saját költségén, kártalanítási igény nélkül történő - eredeti állapotának helyreállítására.

19.§.

(1) E rendelet alkalmazásában

a) köztisztasággal összefüggő tevékenység: az egyes ingatlanok – ezen belül különösen a lakóépületek és az emberi tartózkodásra (üdülés, pihenés, szállás stb. céljára) szolgáló más épületek, továbbá a nem lakás céljára szolgáló helyiségek és a hozzájuk tartozó területek-, valamint a közterületek tisztán tartása,

b) közterület: az ingatlan-nyilvántartásban közterületként nyilvántartott belterületi földrészlet (közút, járda, tér, közpark), továbbá az építmények közhasználatra átadott része (épületárkád alatti járda, alul- és felüljáró),

c) tisztán tartás: az egyes ingatlanok és közterületek tisztítása, hó- és síkosság mentesítése, illetőleg pormentesítése,

d) Turisztikailag kiemelt terület: a Lakitelek-Kecskemét vasútvonaltól délre eső belterület

Záró rendelkezés

20.§.

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, hatályba lépésével egyidejűleg a közterületek használatáról szóló 30/2002. (XII.11) számú és a Köztisztaságról szóló 22/2004. (V.27.) számú önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Lakitelek, 2013. szeptember 5.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

a közterületek használatáról szóló rendelethez

Kérelem

közterület rendeltetéstől eltérő használatára

1. A kérelmező neve, személyi ig. száma:

.....

2. Állandó lakhely, székhely címe:

.....

3. Közterület-használat célja:időtartama:.....

4. A közterület-használat

a) helye (telepítési helyszínrajz):

.....

b) Módja, mértéke (m²-ben):

.....

c) Az engedélyhez használt utca-berendezési tárgy műszaki leírása (anyaga, rögzítés módja, forgalmi rendszáma, típusa, megengedett legnagyobb összsúly stb.):

.....

.....

.....

5. A közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okirat száma:

.....

Dátum, kérelmező aláírása

a közterületek használatáról szóló rendelethez

A közterületek használati díja

1.	A közterületbe 20 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védőtető (előtető), ernyőszerkezet, hirdetőberendezés (fényreklám), cég és címtábla, transzparens m ² -enkénti díj tényleges felületre vonatkozik)	480 Ft/m ² /év
2	napi reklám (felület után megállapítva)	240 Ft/m ² /nap
3	Árusítófülke, pavilon	730 Ft/m ² /hó
4	12 főt meg nem haladó gépjármű	1 210 Ft/hó/db
5	Teher- és különleges gépjárművek valamint, ezek vontatmányainak elhelyezése (műszaki okok miatt)	480 Ft/db/nap
6	Üzemképtelen gépjárművek tárolása	1210 Ft/m ² /hó
7	Egyes rendezvényekhez szükséges gépjármű várakozóhely céljára történő közterület-használat	0 Ft
8	Önálló hirdető-berendezések, táblák	730 Ft/m ² /hó
9	Építési munkával kapcsolatos építőanyag- és törmeléktárolás, állványelhelyezés:	55 Ft/m ² /hó
10	Alkalmi és mozgó árusítás	275 Ft/m ² /nap
11	Vendéglátóipari előkert:	480 Ft/m ² /hó
12	Üzleti szállítás vagy rakodás alkalmával göngyölegek elhelyezése, árukirakodás	240 Ft/m ² /hó
13	Rendezvények, a nem bevételes kulturális rendezvények kivételével:	55 Ft/m ² /nap
14	Mutatványos tevékenység	30 Ft/m ² /nap
15	Lakodalmi sátor	16 t/m ² /nap
16	Közműépítésre igénybevett közterület	50 Ft/m ² /nap
17	Villanyoszlop, villamos-, gáz-, víz- vagy telekommunikációs szolgáltatáshoz szükséges bármilyen eszköz, berendezés elhelyezése	5000 Ft/megkezdett m ²

3. melléklet

Közterület filmforgatási célú használatához alkalmazott díjtételek:

- a.) Forgatási helyszín : 200 Ft/m²/nap
- b.) Technikai kiszolgálás: 150 Ft/m²/nap
- c.) Stáb parkolás : 100 Ft/m²/nap

E melléklet alkalmazásában a forgatási helyszín, technikai kiszolgálás, stáb parkolás fogalmak vonatkozásában a 2004 évi II. törvény 3. számú mellékletében meghatározott fogalom meghatározásokat kell alkalmazni.

/Megjegyzés: a 19/2013. (IX.06.) számú rendeletet dr. Tóth-Péli Emőke jegyző 2013. szeptember 6. napján kihirdette./

15. NAPIREND – Az állatok tartásáról szóló 24/2003. (V.27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: a bizottság a napirendet hosszasan tárgyalta. Igaz, hogy törvényi szintre emelés történt, vitás kérdésekben viszont nem tudni, hova lehet fordulni. Jegyző asszonytól kapott jogszabályhelyeket, ezeket tájékoztatás formájában a lakosság tudomására is kellene hozni.

Felföldi Zoltán polgármester: ha valakinek problémája lesz, bejelentést tehet a jegyzőnél, aki majd eldönti, hogy hatáskörébe tartozik-e. Amennyiben nem, továbbítja a hatáskör címzettjéhez. Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2013.(IX.06.) számú rendelete
az állatok tartásáról szóló 24/2003. (V.27.) számú önkormányzati rendelet
módosításáról

Lakitelek Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk. (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

(1) A rendelet 2. és 3. § hatályát veszti.

2. §.

A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti.

Lakitelek, 2013. szeptember 5.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke sk.
jegyző

/Megjegyzés: a 20/2013. (IX.06.) számú rendeletet dr. Tóth-Péli Emőke jegyző 2013. szeptember 6. napján kihirdette./

16. NAPIREND – A helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: a bizottság a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
204/2013. (IX.05.) határozata**

A helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról

1. Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 4. számú melléklet 1.IV. pontja alapján (továbbiakban 4. melléklet) támogatási igényt nyújt be a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásra.

2. Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatás igényléséhez a következő nyilatkozatot teszi:

- I. A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és a 2013. évben ilyen jogcímen 123 500 ezer forint összegű bevételt tervez.
- II. Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett, az önkormányzat 2012. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.
- III. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Pénzügyi Csoport
- Irattár

17. NAPIREND – Felterjesztés a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítására

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

205/2013. (IX.05.) határozata

Felterjesztés a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása tárgyában

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárulását adja a mellékelt felterjesztésekben foglaltakhoz. Jóváhagyja, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló felterjesztések továbbításra kerüljenek a Honvédelmi Minisztérium, illetve a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium felé.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Irattár

Ügyiratszám:/2013.

Tárgy: Felterjesztés a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény módosítására

Honvédelmi Minisztérium
Dr. Hende Csaba
honvédelmi miniszter

Budapest

Pf.: 6.
1357

Tisztelt Miniszter Úr!

Lakitelek Önkormányzat Képviselő testülete a magyarországi helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 7. §. (1) bekezdésében hivatkozott az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j.) pontjában biztosított felterjesztési jogával élve megkeresi Önt, hogy az alábbiakban részletezett indokok alapján támogassa a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 150. §. (3) bekezdésében meghatározott, a jubileumi jutalomra jogosító szolgálati idő megállapításánál, a kötelező sor-és tartalékos katonai szolgálati

időtartamnak jubileumi jutalomra jogosító szolgálati időnek történő beszámítását kezdeményező, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumnak megküldött hasonló tartalmú felterjesztésünket.

A közsolgálati tisztviselőkről szóló törvény sajnálatos módon a jubileumi jutalomra jogosító szolgálati idő számításánál a tételes felsorolásnál ugyanúgy nem vette figyelembe a kötelező sor-és tartalékos katonai szolgálat időtartamát, mint 1992. évben a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. (Ktv.) törvény, mely nem engedte teljes egészében figyelembe venni illetve beszámítani a köztisztviselői jogviszonyban töltött idő számításánál.

Az alkotmánybíróság az 1997. 03. 17-én kelt 6/1997.(II.7.) AB határozatában kimondta a Ktv. 25. §. (2) bekezdése és 72. §. (1) bekezdése alkotmányellenességét és azokat megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróság fenti határozata indokolásában megállapította, hogy a közsolgálati jogviszonyban töltött idő számításánál a kötelező (sor- vagy tartalékos) katonai szolgálat időtartamát megkülönböztetetten kell figyelembe venni. Kiemelten kitér arra, hogy a köztisztviselőknél (jelenleg közsolgálati jogviszonyban állók) a munkaviszonyban töltött idő tartamának jelentős hatása van a dolgozó besorolására, fizetési fokozatára, más esetekben a jogszabályok a munkaviszonyban töltött időtől függővé teszik meghatározott juttatások (pl. jubileumi jutalom) folyósítását vagy mértékét. A törvényhozó nem járhat el önkényesen, azaz az emberi méltóság alapjogán nem eshet csorba, azonos tisztelettel és körültekintéssel, az esetleg eltérő egyéni szempontok megfelelő figyelembevételével kell eljárnia.

A törvényhozás a közsolgálati tisztviselőkről szóló törvény megalkotásakor az emberi méltóság alapjogán ejtett csorbát akkor, amikor a kötelező sor-és tartalékos katonai szolgálat időtartamát a jubileumi jutalomra jogosító közsolgálati időtartam kiszámításánál figyelmen kívül hagyta, a figyelembe vehető időtartamok felsorolásából azt kihagyta.

A sorkatonai szolgálat, a korábbi Alkotmány 70/H §-a alapján a honvédelmi törvényben meghatározottak szerint volt elrendelhető, az érintett személynek ezzel kapcsolatban szabad választási lehetősége nem volt. Az alkotmányos kötelezettség teljesítése az Alkotmánybíróság szerint is olyan jellegű speciális szempont, melyet megkülönböztetetten kell figyelembe venni. A sor-és tartalékos katonai szolgálat ideje alatt az állampolgári kötelezettségét teljesítő személy a honvédelemről szóló korábban hatályban volt a honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény 51. §-a szerint katonai szolgálati viszonyban állt, mely az állam és a tényleges katonák között a haza fegyveres védelmére létesült. A hadköteles katonák szolgálati viszonyáról az 1996. évi XCIV. törvény szólt. A katonai szolgálat ideje alatt szolgálatteljesítésre került sor.

Az Alkotmánybíróság idézett határozatában kimondta azt is, hogy az alkotmányos kötelezettséget teljesített munkavállalók esetében „különös tisztelettel és körültekintéssel, fokozott mértékű figyelembevételével kell mérlegelni a jogosultságok és kedvezmények elosztásánál.”

„A törvényhozónak gondoskodni kell arról, hogy az alkotmányos kötelezettség teljesítése ne okozzon hátrányos munkavállalói helyzetet, függetlenül attól is, hogy a katonai szolgálatra kötelezett személy munkaviszonyban vagy azzal egy tekintet alá eső más jogviszonyban áll-e.”

A fentiekben részletezett indokaink alapján tisztelettel kérjük a Miniszter Urat, mint a honvédség vezetőjét, hogy törvénymódosítást kezdeményező felterjesztésünket támogatni szíveskedjen.

Reméljük, hogy törvénymódosító kezdeményezésünk megértésre talál és a közsolgálatban dolgozó idősebb, még kötelező sor-és tartalékos katonai szolgálatot teljesített közsolgálati tisztviselő hátrányos megkülönböztetése mindannyiunk megalégedésére megszűnik.

Lakitelek, 2013. szeptember 5.

Köszönettel és tisztelettel:

Felföldi Zoltán
Lakitelek polgármestere

Ügyiratszám:/2013.

Tárgy: Felterjesztés a közszolgálati
tisztviselőkről szóló törvény módosítására

Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
Dr. Navracsics Tibor
közigazgatási és igazságügyi miniszter, miniszterelnök helyettes

Budapest

Kossuth Lajos tér 2-4.

Pf.: 2.

1055

Tisztelt Miniszterelnök helyettes Úr!

Lakitelek Önkormányzat Képviselő testülete a magyarországi helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 7. §. (1) bekezdésében hivatkozott az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j.) pontjában biztosított felterjesztési jogával élve megkeresi Önt, hogy az alábbiakban részletezett indokok alapján kezdeményezze a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 150. §. (3) bekezdésében meghatározott, a jubileumi jutalomra jogosító szolgálati idő megállapításánál, a kötelező sor-és tartalékos katonai szolgálati időtartamnak jubileumi jutalomra jogosító szolgálati időnek történő beszámítását.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény sajnálatos módon a jubileumi jutalomra jogosító szolgálati idő számításánál a tételes felsorolásnál ugyanúgy nem vette figyelembe a kötelező sor-és tartalékos katonai szolgálat időtartamát, mint 1992. évben a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. (Ktv.) törvény, mely nem engedte teljes egészében figyelembe venni illetve beszámítani a köztisztviselői jogviszonyban töltött idő számításánál.

Az Alkotmánybíróság az 1997. 03. 17-én kelt 6/1997.(II.7.) AB határozatában kimondta a Ktv. 25. §. (2) bekezdése és 72. §. (1) bekezdése alkotmányellenességét és azokat megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróság fenti határozata indokolásában megállapította, hogy a közszolgálati jogviszonyban töltött idő számításánál a kötelező (sor-vagy tartalékos) katonai szolgálat időtartamát megkülönböztetetten kell figyelembe venni. Kiemelten kitér arra, hogy a köztisztviselőknél (jelenleg közszolgálati jogviszonyban állók) a munkaviszonyban töltött idő tartamának jelentős hatása van a dolgozó besorolására, fizetési fokozatára, más esetekben a jogszabályok a munkaviszonyban töltött időtől függővé teszik meghatározott juttatások (pl. jubileumi jutalom) folyósítását vagy mértékét. A törvényhozó nem járhat el önkényesen, azaz az emberi méltóság alapjogán nem eshet csorba, azonos tisztelettel és körültekintéssel, az esetleg eltérő egyéni szempontok megfelelő figyelembevételével kell eljárnia.

A törvényhozás a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény megalkotásakor az emberi

méltóság alapjogán ejtett csorbát akkor, amikor a kötelező sor-és tartalékos katonai szolgálat időtartamát a jubileumi jutalomra jogosító közszolgálati időtartam kiszámításánál figyelmen kívül hagyta, a figyelembe vehető időtartamok felsorolásából azt kihagyta.

A sorkatonai szolgálat, a korábbi Alkotmány 70/H §-a alapján a honvédelmi törvényben meghatározottak szerint volt elrendelhető, az érintett személynek ezzel kapcsolatban szabad választási lehetősége nem volt. Az alkotmányos kötelezettség teljesítése az Alkotmánybíróság szerint is olyan jellegű speciális szempont, melyet megkülönböztetetten kell figyelembe venni. A sor-és tartalékos katonai szolgálat ideje alatt az állampolgári kötelezettségét teljesítő személy a honvédelemről szóló korábban hatályban volt a honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény 51. §-a szerint katonai szolgálati viszonyban állt, mely az állam és a tényleges katonák között a haza fegyveres védelmére létesült. A hadköteles katonák szolgálati viszonyáról az 1996. évi XCIV. törvény szólt. A katonai szolgálat ideje alatt szolgálatteljesítésre került sor.

Az Alkotmánybíróság idézett határozatában kimondta azt is, hogy az alkotmányos kötelezettséget teljesített munkavállalók esetében „különös tisztelettel és körültekintéssel, fokozott mértékű figyelembevétellel kell mérlegelni a jogosultságok és kedvezmények elosztásánál.”

„A törvényhozónak gondoskodni kell arról, hogy az alkotmányos kötelezettség teljesítése ne okozzon hátrányos munkavállalói helyzetet, függetlenül attól is, hogy a katonai szolgálatra kötelezett személy munkaviszonyban vagy azzal egy tekintet alá eső más jogviszonyban áll-e.”

A fentiekben részletezett indokaink alapján tisztelettel kérjük a Miniszterelnök helyettes Urat, közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy törvénymódosítást kezdeményezze felterjesztésünket támogatni szíveskedjen. Tájékoztatjuk egyúttal arról is, hogy jelen törvénymódosító kezdeményezésünket egyidejűleg megküldtük Dr. Hende Csaba honvédelmi miniszter Úr részére is.

Reméljük, hogy törvénymódosító kezdeményezésünk megértésre talál és a közszolgálatban dolgozó idősebb, még kötelező sor-és tartalékos katonai szolgálatot teljesített közszolgálati tisztviselő hátrányos megkülönböztetése mindannyiunk megalégedésére megszűnik.

Lakitelek, 2013. szeptember 5.

Köszönettel és tisztelettel:

Felföldi Zoltán
Lakitelek polgármestere

18. NAPIREND – Térfigyelő kamera rendszer üzemeltetésére vonatkozó szerződésről

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
206/2013. (IX.05.) határozata**

A térfelügyelő kamera rendszer üzemeltetésére, karbantartására vonatkozó szerződés megkötéséről

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület hozzájárul a PR-Telecom Zrt-vel történő szerződés megkötéséhez az előterjesztésnek megfelelően.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester
Határidő: értelemszerű

Értesül: - Irattár

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről **Lakitelek Önkormányzata** (székhely: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48., adószám: 15724629-2-03, képviseli: Felföldi Zoltán polgármester), mint **megrendelő** (továbbiakban: megrendelő), másrészről a **PR-Telecom Zrt.** (székhely: 3533 Miskolc, Gózon Lajos u. 11., képviseli: Fojt Beáta igazgatósági tag és Szigeti Károly igazgatósági tag, cjsz. Cg.05-10-000347, KSH szám: 11951216-6110-114-05, adószám: 11951216-2-05, bankszámlaszám: RAIFFEISEN Bank Zrt. 12046102-0062141-00100004), mint **vállalkozó** (továbbiakban: vállalkozó) között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I. Előzmények

A vállalkozó hírközlési rendszert (továbbiakban: hírközlési rendszer vagy rendszer) vásárolt Lakitelek területén és térségében, mely rendszeren hírközlési szolgáltatást (televízió-műsorelosztás, rádió műsorelosztás, internet elérési szolgáltatást) nyújt. A korábbi tulajdonos az Önkormányzattal kötött megállapodás szerint a rendszer tartozékát képező optikai és koax kábeleken térfelügyelő hálózat megvalósítását vállalta, melynek kiépítése megtörtént.

A rendszer átviteli közegét alkotó optikai kábel a vállalkozó tulajdonát képezi, annak igénybevétele a vállalkozási díj megállapítása során figyelembe lett véve.

A rendszer további elemei (térfelügyelő kamerák, média konverterek, szerver) a Megrendelő tulajdonát képezik.

II. A vállalkozási szerződés tárgya

A vállalkozó vállalja a Lakitelek területén kiépített térfelügyelő hálózat rendszeres-, és eseti karbantartását az alábbiak szerint:

1. A Vállalkozó vállalja, hogy a szerződés aláírásától biztosítja az optikai kapcsolatot a kamerák és a szervergép között, amennyiben azok helyeit a Megrendelő az 1. számú melléklettől eltérően nem kívánja megváltoztatni.

2. Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi az 1. számú melléklet, mely az üzemelő kamerák számát, illetve pontos helyeit is tartalmazza.
3. Megfigyelőponton elhelyezett eszközök felügyelete, karbantartása.
4. Távfelügyelet biztosítása, meghibásodás esetén e-mail értesítés küldése meghatározott címre.
5. Vállalkozó vállalja, hogy meghibásodás vagy üzemzavar esetén a bejelentést követő 24 órán belül rendelkezésre áll és a hiba elhárítását megkezdi, továbbá minden tőle elvárhatót megtesz a rendeltetésszerű működés helyreállítása érdekében. Erről szerződést kötő felek jegyzőkönyvet vesznek fel, az üzemzavar, hibaelhárítás folyamatát abban rögzítik. Vállalkozó a bejelentéstől számított legkésőbb 72 órán belül elhárítja a saját rendszerében keletkezett üzemzavart, a saját rendszere teljes üzemképességéről gondoskodik és meggyőződik. A 72 órás hibaelhárítási határidő nem terjed ki a Megrendelő tulajdonában levő eszközök eseti működési hibájának elhárítására.
6. Vállalkozó garantomlja a kamerák folyamatos, jó minőségű képéhez szükséges – a Vállalkozó tulajdonát képező – speciális eszköz (CMTS) hálózatban való működését, ami a kamerák és a központ közötti megfelelő és állandó nagyságú dedikált sáv szélességet hivatott biztosítani a Megrendelő térfigyelő rendszerében. A Vállalkozó ugyanakkor nem felel azon képhibáért, minőségcsökkenésért, amely a Megrendelő tulajdonában levő eszköz tulajdonságából, meghibásodásából ered.
7. Vállalkozó vállalja, hogy külön eseti megállapodás alapján elvégzi az alábbi tevékenységeket:
 - a) A Megrendelő tulajdonában lévő eszközök meghibásodása esetén a Megrendelő írásos megrendelése esetén a csereeszközök beszerzése a Megrendelő költségére.
 - b) Az eseti hibaelhárítások elvégzése, amelyek költségét – amennyiben a hiba nem a Vállalkozó hálózatában keletkezett – a vállalkozási díj nem tartalmazza, azok a mindenkor érvényben lévő, Vállalkozó által kiadott, idevonatkozó egységárak szerint számlázhatók.
 - c) Új kamera felszerelése, beüzemelése külön szerződéses ajánlat alapján történik.

III. A vállalkozói díj

1. A II. pontban részletezett tevékenységért Vállalkozó 4000 Ft+ÁFA /kamera/hó számlázására jogosult, minden üzemeltetési hónap után, 15 napos átutalási határidővel.

A díj bármely részének késedelmes megfizetése esetén a Megrendelő a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni a Vállalkozónak, kivéve, ha a késedelem a Vállalkozó számlaadási kötelezettségének elmulasztásából eredt.
2. A Vállalkozó a III.1. pontban megjelölt mértékű díjra jogosult abban az esetben is, ha a térfigyelő kamerák a vállalkozó ügykörén kívüli okból nem működnek, avagy működésképtelenek.
3. A vállalkozói díj nem tartalmazza a II. 7. b) pont szerinti eseti hibaelhárítás költségeit, amelyek követelésére a Vállalkozó a mindenkor érvényben lévő, Vállalkozó által kiadott, idevonatkozó egységárak szerint jogosult.
4. Amennyiben a Vállalkozó önhibájából, bizonyítottan nem tesz eleget a II. 10. pontban foglalt kötelezettségének – azaz meghatározott határidőn belül nem hárítja el az üzemzavart – úgy szerződést biztosító mellékkötelezettségként megrendelő részére haladéktalanul a II. 10. pont szerinti határidőt követően 1-7 nap késedelem esetén 1

havi, 8-14 nap késedelem esetén 2 havi és 14 napot meghaladó késedelem esetén 3 havi vállalkozói díjjal egyenértékű kötbér megfizetésére köteles.

IV. Egyéb rendelkezések

1. A jelen szerződés visszamenőleges hatállyal, 2013. március hó 04. napján lép hatályba és 2014. március hó 04. napjáig van érvényben.
2. Jelen szerződés azonnali hatályú felmondásának van helye, ha bármelyik fél a jelen szerződésben foglalt és vállalt kötelezettségét megszegi, vagy kötelezettségének írásbeli felszólítás ellenére sem tesz eleget a figyelmeztetésben megjelölt határidőn belül.
3. A jelen szerződés vonatkozásában a szerződésmódosításra csak írásban kerülhet sor és a felek kizárják a szerződés szóbeli, vagy ráutaló magatartással történő módosítását.
4. A felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatos mindennemű jognyilatkozataikat írásban teszik meg, az alábbiakban megjelölt, aláírásra jogosult képviselőik útján:
 - Megrendelő részéről: Felföldi Zoltán polgármester
 - Vállalkozó részéről: Fojt Beáta igazgatósági tag és Szigeti Károly igazgatósági tag
5. Szerződő felek a jelen szerződésből eredő jogvitáik rendezésére – értékhatártól függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetőleg a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. XXIII. és XXXV. fejezetének szabályai az irányadók.

A jelen szerződést a felek, mint a valósággal és az akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Jelen szerződés az 1. számú melléklettel együtt érvényes.

Miskolc, 2013. szeptember 5.

Felföldi Zoltán
polgármester
Lakitelek Önkormányzata
megrendelő

Fojt Beáta és Szigeti Károly
igazgatósági tagok
PR-TELECOM Zrt.
vállalkozó

1. számú melléklet

Kamerák helyszín címadatai:

Megnevezés	Telepítési cím
TFK1. kamera	Lakitelek, Május 1. u. - Széchenyi krt. kereszteződés
TFK2. kamera	Lakitelek, Árpád u. - Alkotmány u. kereszteződés
TFK3. kamera	Lakitelek, Alkotmány u. - Széchenyi krt. kereszteződés
TFK4. kamera	Lakitelek, Autóscsárda - Benzinkút
TFK5. kamera	Lakitelek, Piactéri elágazás (Széchenyi krt. - Vörösmarty u.)
TFK6. kamera	Lakitelek, Víztorony (Dr. Deák I. u. - Alpári út kereszteződés)
TFK7. kamera	Lakitelek, Tősfürdő (Fenyő u. vége fürdő felé)
TFK8. kamera	Lakitelek, Kapásfalusi út - Alpári út kereszteződés
TFK9. kamera	Lakitelek, Móricz Zs.u. - Toldi M. u. kereszteződés (Oszkár Bár)
TFK10. kamera	Lakitelek, Jókai u. - Zalán u. kereszteződés
TFK11. kamera	Lakitelek, Vörösmarty u. - Kiss J. u. kereszteződés (Óvoda)
TFK12. kamera	Lakitelek, Holt-Tisza part (Sarokház étterem, parkoló felé)
TFK13. kamera	Lakitelek, Állomáspark
TFK14. kamera	Lakitelek, Úttörő u. - Dr. Deák István u. kereszteződés
TFK15. kamera	Lakitelek, Arany J .u. vége (Takarékszövetkezet)
TFK16. kamera	Lakitelek, Kiss J. u. (Általános Iskola)
TFK17. kamera	Lakitelek, Széchenyi krt. - Móra F. u. sarok (Régi óvoda)

Miskolc, 2013. szeptember 5.

Felföldi Zoltán
polgármester
Lakitelek Önkormányzata
megrendelő

Fojt Beáta és Szigeti Károly
igazgatósági tagok
PR-TELECOM Zrt.
vállalkozó

19. NAPIREND – Deltakon Kft-vel kötendő toronybérleti szerződésről

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester: a Képviselő-testület kezdetéig nem érkezett meg a Deltakon Kft-től a szerződés tervezete.

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: a Képviselő-testület csak elvi hozzájárulását tudja adni a szerződéshez, kell látni a pontos szerződést.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
207/2013. (IX.05.) határozata**

Deltakon Kft-vel kötendő bérleti megállapodáshoz elvi hozzájárulás

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület elvi hozzájárulást ad a Deltakon Kft-vel kötendő, a másik szolgáltatóval már megkötött, azonos tartalmú szerződés létrejöttéhez.

A Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé a szerződő féllel kötendő szerződés tervezetét.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Irattár

20. NAPIREND – A Polgárórség Lakitelek Egyesület támogatásáról
/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
208/2013. (IX.05.) határozata**

Polgárórség Lakitelek Egyesület támogatásáról

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan hozzájárul a Polgárórség Lakitelek Egyesület részére nyújtott 22 700 Ft összegű támogatáshoz az előterjesztés mellékletében szereplő Támogatási Szerződés szerint.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Pénzügyi Csoport
- Irattár

21. NAPIREND – Lakitelek Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
209/2013. (IX.05.) határozata
Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület Lakitelek Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának II. fejezet 9. és 10. pontjai, az alábbi bekezdésekkel egészülnek ki:

9.pontját: (7) A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során az ajánlatok Kbt. 98. § szerinti bírálatát a bíráló bizottság végzi.

10.pontját: (3) A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban az ajánlatok 98. § (2) bekezdés szerinti érvényességéről a bíráló bizottság javaslata alapján a polgármester dönt.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Beruházási Csoport
- Közbeszerzési tanácsadó
- Irattár

22. NAPIREND – Kerékpárutak terveinek elkészítésére érkezett tervezői ajánlatok

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: továbbra is javasolja, hogy a kerékpárutak tervezési díjainak felét a 2013. évben, másik felét a 2014. évben fizesse ki az Önkormányzat. A Kerekdomb felőli terv ne csak a 44-es főútig készüljön, mivel a leendő aszfaltkeverő telep miatt jelentősen meg fog nőni a forgalom a 44-es úton túli területen is. Javasolja, hogy a teljes

szakasz megtervezésére kössön szerződést a Képviselő-testület. Megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést, és a kedvezőbb ajánlat elfogadását javasolja.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
210/2013. (IX.05.) határozata
Kerekdomb-Lakitelek kerékpárút tervének elkészítése**

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi tervek elkészíttetését valósítja meg:
2. A Kerekdomb-Lakitelek kerékpárút tervének elkészítésére érkezett ajánlatok közül az alábbi pályázó ajánlatát fogadja el:

A nyertes ajánlatadó: Utas Group Kft. (6000 Kecskemét, Felsőszéktó 103/2.)
Tervezői díj: nettó 3.780.000.- Ft + ÁFA, bruttó 4.800.600.- Ft

3. Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a tárgyi terv elkészítésére vonatkozó szerződést kösse meg a kiválasztott tervezővel.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Beruházási Csoport
- Irattár

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
211/2013. (IX.05.) határozata
Tiszaug-Lakitelek kerékpárút tanulmánytervének elkészítése**

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi tervek elkészíttetését valósítja meg:
2. A Tiszaug-Lakitelek kerékpárút tanulmánytervének elkészítésére érkezett ajánlatok közül az alábbi pályázó ajánlatát fogadja el:

A nyertes ajánlatadó: Utas Group Kft. Kurucsai Vivien (6000 Kecskemét, Felsőszéktó 103/2.)

Tervezői díj: nettó 650.000.- Ft + ÁFA, bruttó 825.500.- Ft

3. Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a tárgyi terv elkészítésére vonatkozó szerződést kösse meg a kiválasztott tervezővel.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Beruházási Csoport
- Irattár

23. NAPIREND – 2027/7 hrsz-ú ingatlanból kialakításra kerülő 2027/9 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonában álló tulajdoni hányadának értékesítése

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 212/2013. (IX.05.) határozata

2027/7 hrsz-ú ingatlanból kialakításra kerülő 2027/9 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonban álló tulajdoni hányadára kiírt pályázat pályázati határidejének meghosszabbítása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza.

1. A Képviselő-testület a Lakitelek 2027/7 helyrajzi számú földterületből a folyamatban lévő telekalakítási vázrajz alapján az újonnan kialakításra kerülő 2027/9 hrsz-ú ingatlanból az önkormányzat tulajdonában álló részre kiírt pályázat pályázati határidejét a mellékelt felhívás szerint meghosszabbítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert nyílt pályázati eljárás lefolytatására.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Beruházási Csoport

- Irrattár

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A pályázat kiírója: Lakitelek Önkormányzata

A pályázat célja: 2027/9 hrsz-ú ingatlan részbeni értékesítése

A pályázat jellege: nyílt, egyfordulós

A pályázat tárgya: a lakiteleki 2027/7 helyrajzi számú földterületből a telekalakítási vázrajz alapján a 2027/9 hrsz-ú, újonnan kialakításra kerülő ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának értékesítése.

Az értékesítéssel és telekalakítással kapcsolatban felmerülő minden egyéb költség a vevőt terheli.

Az ajánlatok benyújtásának helye, módja: A pályázatokat zárt borítékban lehet benyújtani Lakitelek Polgármesteréhez címezve (Polgármesteri Hivatal, Lakitelek, 6065, Széchenyi krt. 48.). A borítékon a „PÁLYÁZAT A LAKITELEK ONCSAI INGATLAN RÉSZTULAJDONÁNAK MEGVÁSÁRLÁSÁRA - FELBONTANI CSAK A MEGADOTT HELYEN ÉS IDŐBEN!” szöveget fel kell tüntetni. Ennek hiánya a pályázat érvénytelenségét vonja maga után!

A pályázóknak **100.000,- Ft** pályázati díjat kell fizetni. A nyertes pályázó esetén a díj a vételárba beszámít, a nem nyertes pályázók esetén a pályázatok elbírálásától számított 10 napon belül visszafizetésre kerül. A díj megfizethető készpénzben a polgármesteri hivatal pénztárába, illetve átutalással a Lakiteleki Takarékszövetkezetnél vezetett 52000018-11100018 számú számla javára.

A pályázat benyújtásának határideje: **2013. szeptember 26. 12 óra**

A pályázat részeként benyújtandó dokumentumok:

- A pályázati feltételeknek megfelelő tartalmú ajánlat, amely tartalmazza a terület ajánlott vételárát.
- Nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a vevő vállalja a telekalakítással, és értékesítéssel kapcsolatban felmerülő költségek megtérítését.
- Pályázati díj megfizetésének igazolása.
- Nyilatkozat az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.

A beérkezett pályázatok bontására 2013. szeptember 26-án 13 órakor kerül sor. Az ajánlatok bontásánál minden ajánlatevő jelen lehet. A pályázatok bontását Lakitelek polgármestere, vagy annak meghatalmazottja és az építésügyi csoportvezető végzi. Az pályázatok elbírálását a Képviselő-testület soron következő ülésén tárgyalja.

A pályázatok elbírálásának szempontrendszer: a pályázatok elbírálása a vételi ár, valamint a fejlesztési koncepció alapján történik. Előnyt jelent a helyi vállalkozás létesítése, illetve meglévő bővítése, munkahely teremtése és a vételár.

A pályázattal kapcsolatban információ kérhető személyesen Lakitelek polgármesterétől, alpolgármesterétől, építésügyi csoportvezetőjétől (Lakitelek, Széchenyi krt. 48.), a 76/449-011-es telefonszámon, vagy az epitesugy@lakitelek.hu e-mail címen.

A pályázat kiírója fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot annak valamennyi fázisában visszavonja, érvénytelennek nyilvánítsa, vagy új pályázatot írjon ki. Valamennyi ajánlattevő a pályázat eredményéről a döntést követő 8 napon belül írásbeli értesítést kap.

Lakitelek, 2013. szeptember 5.

24. NAPIREND – Széchenyi krt. 44. szám alatti orvosi rendelő és gyermekorvosi rendelő épületének hasznosítása, egészségház kialakítása

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: a bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést, a beszélgetésnél jelen voltak a doktorok is. Összességében az eredeti koncepció megtartását javasolja a bizottság, a gyermekorvosi rendelő felújításával. Ezen felül szükséges az egészségcentrum megtervezése is.

dr. Rácz Péter képviselő: a II. számú orvosi rendelőnél nagyon indokolt a nyílászárók cseréje.

Felföldi Zoltán polgármester: ha a gyermekorvosi rendelőt újítja fel az Önkormányzat, akkor a II. számú orvosi rendelő felújítása biztosan a következő évre tolódik majd.

dr. Rácz Péter képviselő: dr. Németh László szerint azért magas a rezszi számlája, mivel rosszak a nyílászárók. Ebben az esetben a rezsiszámlát kellene megosztani.

Felföldi Zoltán polgármester: az orvosi rendelők felújításában belefogott az Önkormányzat. Olyan javaslatot is tett az Önkormányzat, mely során a II. számú orvosi rendelő is felújításra került volna. Ez az elképzelés nem találkozott a doktorok véleményével, így azonban a II. számú orvosi rendelő felújítása eltolódik. Leghamarabb 2014-ben.

Madari Andor alpolgármester: ha komoly nyílászáró problémája van Kalocsa vagy Németh doktornak, el tudna képzelni egy olyan konstrukciót, hogy a nyílászárókat most megrendelik, beépítetik saját költségen, amit 2014-ben a 2014. évi költségvetés terhére az Önkormányzat visszatérítene nekik. Tudja az Önkormányzat, hogy problémásak a nyílászárók, de egyszerre minden nem meg. A gyermekorvosi rendelővel viszont nagyon foglalkozni kell. Kalocsa doktor rendelőjének várójával is valóban gond van.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
213/2013. (IX.05.) határozata
Gyermekorvosi rendelő felújítása**

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a gyermekorvosi rendelő felújításához hozzájárul.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert a munkálatokhoz szükséges árajánlatok bekérésére, majd a legkedvezőbb ajánlatadóval a szerződés megkötésére.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester
Határidő: értelemszerű

Értesül: - Beruházási Csoport
- Irattár

25. NAPIREND – Széchenyi krt. 44. alatt kialakítandó egészségház tervezetése /Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Madari Andor alpolgármester: a Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött, hogy az ajánlatok konkrét tervekről szólnak, viszont csak tervezési koncepciókat, lehetőségeket kellene felvázolni először.

Felföldi Zoltán polgármester: javasolja a határozat-tervezet 2. pontjának kiegészítését tanulmányterv, prezentáció, előzetes látványterv készítésével.

dr. Rác Péter képviselő: fontos, hogy a tervek tartalmazzák az ÁNTSZ előírásait is.

Sallai András képviselő: előzetes koncepcióterv, látványterv alapján tud majd a későbbiekben véleményt alkotni a Képviselő-testület. A végső, engedélyes terv előtt kell tartani egy egyeztetést a tervezőkkel ez ügyben.

Czinege Edit képviselő: a felújítandó gyermekorvosi rendelőt is be kell vonni az egészségközponti egységbe, ha költ rá az Önkormányzat, ne legyen hiábavaló.

Felföldi Zoltán polgármester: a javaslat jogos, ezt a tervezés során figyelembe kell venni. Szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 214/2013. (IX.05.) határozata

Lakitelek, Széchenyi krt. 44. szám alatt létesítendő Egészségház tervezetése

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az ajánlatok közül a 7. Dimenzió Építész Iroda Kft. (képvisele: Pankotai Gyula) ajánlatát fogadja el. Építési engedélyezési tervdokumentáció tervezési ajánlata: 1.960.000 Ft + ÁFA
2. A Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a tárgyi terv elkészítésére vonatkozó szerződést kösse meg a kiválasztott tervezővel

azzal, hogy a szerződés tartalmazzon előzetes koncepciótervet és látványtervet, ennek a Képviselő-testületen történő prezentálását és a Képviselő-testület általi jóváhagyását. A konkrét engedélyezési tervekhez a Képviselő-testület jóváhagyása után kezd hozzá a tervező.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester
Határidő: értelemszerű

Értesül: - Beruházási Csoport
- Irattár

26. NAPIREND – Lakitelek, Szikra Oncsa. 4/a ingatlan felújítása

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 215/2013. (IX.05.) határozata

Lakitelek, Szikra Oncsa 4/a kivitelezői szerződés

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő- testület elfogadja a többletmunkákkal és költségekkel járó ajánlatot, amelyre az eredetileg meghatározott keretösszeg felett is biztosít forrást.
2. A Képviselőtestület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező kivitelezői szerződést a nyertes vállalkozóval megkösse.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester
Határidő: értelemszerű

Értesül: - Beruházási Csoport
- Irattár

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött

egyrésről

Név: Lakitelek Önkormányzata

székhely: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

képviselő: Felföldi Zoltán polgármester

adószám: 15724629-2-03

bankszámlaszám: 52000018-11100018

mint Megrendelő – továbbiakban: Megrendelő –

másrésről

Név: Tős-Bau Építőipari és Kereskedelmi Bt.

székhely: 6065 Lakitelek, Bem u. 10.

képviselő: Fekete József

cégjegyzékszám: 03-06-115000

adószám: 22565057-2-03

mint Vállalkozó, - a továbbiakban: Vállalkozó,

együttesen: Szerződő Felek

között, alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények

Lakitelek Önkormányzata tulajdonában van a Lakitelek, Szikra 4/a (hrs: 2020/2) lakóingatlan. Vállalkozó feladata a lakóépület felújítása, annak rendeltetésszerű használatához szükséges munkálatok elvégzése.

2. A szerződés hatálya

A szerződés Szerződő Felek általi aláírásával lép hatályba.

3. A szerződés tárgya

3.1 Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a munkavégzést megvalósítja, minden, a vállalkozási szerződés 3.2. pontjában felsorolásra került valamennyi munkát elvégzi, a meghatározott tartalom túl azokat is, melyek a szerződésszerű teljesítéshez szükségesek. A jótállási, szavatossági kötelezettségeinek eleget tesz a szerződés előírásainak megfelelően. Megrendelő vállalja, hogy a munkavégzés és a Vállalkozó jótállási és szavatossági kötelezettségvállalásának teljesítése esetén a Vállalkozó szerződésszerű szolgáltatását átveszi és a szerződésben előírt időpontban és módon megfizeti a Vállalkozónak a vállalkozói díjat, mint fix átalányárat.

3.2 Vállalkozó nyilatkozik, hogy telepítendő termékek főbb paraméterei az alábbiak:

A vállalkozó által elvégzendő munkálatok:

- külső-belső vakolatjavítás oldalfalon és mennyezeten
- garázs jellegű melléképület és kazánház toldalék bontása, a kibontott anyagokból új kazánház építése
- elektromos rendszer felülvizsgálata
- fürdőszoba felújítása, kádcseré
- fa nyílászárók passzítása, asztalos javítások, mázolás
- beltéri ajtószárny méretre gyártatása és beépítése
- törött üvegezések cseréje
- lambéria burkolat eltávolítása
- belső falfelületek glettelése, festése
- fűtési rendszer átvizsgálása, fűtéscsövek, radiátorok mázolása hőálló festékkel
- homlokzati meszelés, lábazatvakolás, -festés
- ereszdeszkázat mázolása

- ragasztott lapburkolat készítése
- melegpadló készítés
- padlásfödém szigetelés készítése
- tető élvédő kúpcserepek javítása

3.3 A beszerzendő termékek, ill. az elvégzendő munkákra vonatkozó egyéb feltételek, fő műszaki paraméterek a következők:

Vállalkozó nyilatkozik, hogy a telepítendő és beépítendő termékek megfelelnek a nemzetközi és magyar minőségi követelményeknek, szabványoknak. A minőségi tanúsítványokat a Vállalkozó szerzi be a gyártóktól, mely tanúsítványokat – legkésőbb a teljesítési igazolás kiállításával egyidőben - átadja Megrendelőnek.

4. Teljesítési határidők

4.1 A munkavégzés megkezdésének időpontja: 2013. szeptember
Teljesítés határideje: 2013.

A munkavégzés helyét a Megrendelő köteles a munka megkezdésének napján munkavégzésre alkalmas állapotban rendelkezésre bocsátani. Amennyiben Megrendelő ennek a kötelezettségének nem tenne eleget, Vállalkozó munkavégzésének akadályozásából származó késedelmet a Szerződő Felek írásban rögzítik. A késedelem időszakával a rögzített teljesítési határidők automatikusan meghosszabbodnak.

4.2 Az előteljesítés Vállalkozó részéről megengedett.

5. A Felek kötelezettségei

5.1 Megrendelő kijelenti, hogy a jelen szerződésben meghatározott munkák nem építési engedély kötelesek.

5.2 Vállalkozó köteles a Megrendelő utasításait betartani azzal, hogy az utasítások nem terjedhetnek ki a Vállalkozó munkájának megszervezésére és nem tehetik a Vállalkozó szerződés szerinti teljesítését terheesebbé. Vállalkozó köteles a Megrendelő nem kellően pontos, vagy nem egyértelmű, vagy szakszerűtlen utasítására a Megrendelő figyelmét az utasítás teljesítését megelőzően írásban felhívni. E kötelezettségének megszegéséből eredő kárt Vállalkozó köteles viselni.

5.3 Vállalkozó a hatósági előírások betartásáról a munkavégzés során gondoskodni köteles.

5.4 Vállalkozó kötelezi magát, hogy a munkát szerződésszerűen, teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a műszaki előírásoknak, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki, munkavédelmi, környezet - és természetvédelmi szabályoknak és szabványoknak, a technika mai állásának megfelelően, határidőben elvégzi.

5.5 A Vállalkozó köteles szabályszerű építési naplót és felmérési naplót vezetni, abban minden lényeges adatot, körülményt és utasítást rögzíteni, azzal, hogy az építési naplóban tett bejegyzésen túl is tartozik a Megrendelőt az építési munkák eredményességét, minőségét, határidejét érintő lényeges körülményről külön is írásban értesíteni.

5.6 Vállalkozó alvállalkozó igénybevételeire jogosult. A Vállalkozó alvállalkozó(k) bevonása esetén is teljes körűen és közvetlenül felelős a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítéséért. A Vállalkozó jótáll azért, hogy a bevont alvállalkozó, szervezet

rendelkezik minden olyan képesítéssel, engedéllyel és jogosítvánnyal, amellyel a Vállalkozó maga is rendelkezik és/vagy amely a szerződés szerinti feladatai teljesítéséhez szükséges.

- 5.7 A Megrendelő a munkát és a beépítésre kerülő anyagokat igénye szerint ellenőrizheti. Ha egyes munkarészeket a Vállalkozó beépít, vagy eltakar, és ezután az ellenőrzés a munka egy részének újbóli elvégzését tenné szükségessé, a Vállalkozó köteles előzetesen - 48 órával előbb - a Megrendelőt írásban értesíteni. Ha a Megrendelő az értesítés ellenére az ellenőrzést elmulasztja, később a beépített munkarészt csak akkor ellenőrizheti, ha az újból végzett munkával kapcsolatos költségeket a Vállalkozónak megfizeti.
- 5.8 Ha a Vállalkozóval egyidejűleg a munkaterületen más vállalkozók is dolgoznak, a Megrendelő köteles megteremteni a munka gazdaságos és gyors, a vállalkozókkal összehangolt elvégzéséhez szükséges feltételeket, a Vállalkozó pedig köteles munkáját a többi vállalkozóval összehangolni. A munka nem megfelelő megszervezésével másnak okozott kárt a mulasztó köteles megtéríteni.
- 5.9 A Vállalkozó büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozik, hogy sem neki sem az alvállalkozóinak nincs tartozása az Önkormányzat felé.

6. Vállalkozási díj és fizetési feltételek

- 6.1 A vállalkozói díj (nettó): **2 099 487 Ft**, azaz kettőmillió-kilencvenkilencezer-négyszáznyolcvanhét forint.
A vállalkozói díj átalányár, amely mind az anyag-, mind a díjköltséget is magában foglalja.

A vállalkozói díjra eső mindenkor ÁFA a hatályos jogi szabályoknak megfelelően fizetendő.

Vállalkozó számlája kifizetése Megrendelő részéről történik, banki átutalással, 30 napos fizetési határidővel.

A vállalkozói díj tartalmaz minden, a Vállalkozó tevékenységével összefüggő, azzal járó költséget, járulékot és díjat. A Vállalkozó a vállalkozási díjon kívül a szerződés teljesítése során a Megrendelő felé semmilyen más jogcímen nem jogosult költséget elszámolni.

A vállalkozói díj tételezését és műszaki tartalmát a jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező árajánlat tartalmazza, melyre vonatkozóan a vállalkozói díj fix, rögzített díj, az valamennyi, a rendszer kiépítéséhez és beüzemeléséhez szükséges munka- és anyagköltséget tartalmazza.

Megrendelő kijelenti, szavatolja és vállalja, hogy a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges önerő rendelkezésére áll, vagy időben rendelkezésére fog állni.

- 6.2 Vállalkozó 1 db végszámla kibocsátására jogosult a sikeres átadás-átvételi eljárást követően.
- Vállalkozó számlavezető bankja: Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet
 - Számlaszám: 52400078-17092737

7. A szerződés biztosítékai

- 7.1 A Megrendelő fizetési késedelme esetén késedelmi kamat fizetésére köteles. A késedelmi kamat mértéke az MNB által közölt mindenkori jegybanki alapkamat kétszerese. Vállalkozó az általa beépített anyagokra tulajdonjog fenntartással él, azok tulajdonjogát kifejezetten fenntartja addig, amíg azok teljes vállalkozási díja nincs kifizetve.

Megrendelő késedelme az adott teljesítéssel kapcsolatban a Vállalkozóra nézve irányadó határidők – a Megrendelő késedelmének időtartamával történő – automatikus meghosszabbítását eredményezi.

- 7.2. A Vállalkozót a jelen Vállalkozási szerződésben meghatározott bármely kötelezettségének, feladatának – a Vállalkozónak felróható – késedelmes teljesítése esetén késedelmi kötbér-fizetési kötelezettség terheli.

A késedelmi kötbér alapja az adott ütemre vonatkozó nettó vállalkozói díj, mértéke pedig a késedelem napjaira vonatkozóan a nettó vállalkozói díj 1 % / nap.

A késedelmi kötbér Vállalkozó általi megfizetése nem mentesíti a Vállalkozót a teljesítés alól.

- 7.3. A Vállalkozót a jelen Vállalkozási szerződésben meghatározott bármely kötelezettségének, feladatának – a Vállalkozónak felróható – nem megfelelő minőségben történő teljesítése esetén hibás teljesítési kötbér-fizetési kötelezettség terheli.

Amennyiben a Megrendelő úgy ítéli meg, hogy a Vállalkozó által végzett munka nem megfelelő minőségű, úgy írásban felszólítja a Vállalkozót a munka észszerű határidőre történő kijavítására. Amennyiben a Vállalkozó a kitűzött határidőre nem javítja ki a munkát a Megrendelő elvárásainak megfelelően, hibás teljesítési kötbér-fizetési kötelezettség terheli.

A hibás teljesítési kötbér mértéke az egyedi megrendelésekkel kapcsolatban felmerült hibás teljesítés esetén a megrendelés nettó vállalkozói díjának 15 %-a.

A hibák kijavításának költségei Vállalkozót terhelik.

- 7.4. A Vállalkozót meghiúsulási kötbér-fizetési kötelezettség terheli, amennyiben a jelen szerződés teljesítése a Vállalkozónak felróható ok következtében meghiúsul, ill. amennyiben a Vállalkozó jogos ok nélkül megtagadja a teljesítést. A meghiúsulási kötbér mértéke a nettó vállalkozói díj 30%-a, továbbá az addig kifizetett vállalkozói díj visszafizetésre kerül.

- 7.5. A Vállalkozó jogosult az addig elvégzett munka (átalányárhoz arányosítva) összegének, valamint a hátralévő munkavégzés értékére vetített jegybanki alapkamatnak megfelelő összeg leszámlázására, meghiúsulási kötbérként a munkavégzés megrendelői, kivitelezői problémák megalapozottsága nélküli felbontása esetén.

- 7.6. A kötbér esedékessé válik:

- kijavítható hiba esetében: a kijavításra megállapított határidő eredménytelen elteltét követő napon, ha a hiba kijavítása nem történt meg, illetve ha megtörtént, de a kijavított teljesítést a Megrendelő szintén hibás teljesítésként értékeli;
- ki nem javítható hiba esetében: a hibás teljesítés Megrendelő által történő megállapításának napján;
- meghiúsulás esetén: a Megrendelő a meghiúsulás illetve a teljesítés Vállalkozó által történt jogos ok nélküli megtagadása tudomásszerzésének napján.

7.7. A kötbér alkalmazását megalapozó tény megállapítására a Megrendelő jogosult. Amennyiben a Megrendelő megállapítja a kötbér igényét megalapozó tény, a kötbér esedékessé válását követő 3 munkanapon belül, írásban értesíti a Vállalkozót. A kötbér érvényesítésére a tárgyhavi számlázáskor kerül sor. Megrendelő jogosult arra, hogy a Vállalkozó vállalkozói díj követelésével szemben kötbér követelését beszámítsa.

Az értesítésben a Megrendelő köteles megjelölni azt, hogy a kötbért:

- melyik megrendeléssel kapcsolatban,
- a teljesítés, mely hiányosságának következtében,
- milyen jogcímen és
- milyen összegben alkalmazza.

8. Átadás-átvétel, próbaüzem

8.1 A munka befejezéseként, de legkésőbb a teljesítési határidőként meghatározott időpontban a Szerződő Felek átadás-átvételi eljárást tartanak, melyről jegyzőkönyvet vesznek fel.

8.2 A munkákat az anyag és munkaminőség szempontjából akkor kell befejezettek és szerződésszerű teljesítettnek tekinteni, ha a szakmai szokások, szabványok és egyéb (jog) szabályok szerint első osztályú minőségben történt, a rendszer hibátlan üzemszerű működésre alkalmas, ideértve mind az alkatrészeket és tartozékokat is, ami a rendeltetészerű használathoz általában szükséges.

8.3 Az átadás-átvétel időpontját a Vállalkozó tűzi ki, s arról a Megrendelőt írásban tájékoztatja. A Megrendelő az átadás-átvétel során köteles a munkát megvizsgálni, és a vizsgálat alapján felfedezett hiányokat, hibákat, a hibás munkarészekre eső költségvetési összegeket, valamint az érvényesíteni kívánt szavatossági igényeket a jegyzőkönyvben rögzíteni.

8.4 Az átadás-átvétel során a Vállalkozó a Megrendelőnek átadja a beépített anyagokra vonatkozó összes iratot (számla, jótállási jegy, szabványok igazolása stb.), s megadja a szolgáltatott dolgok felhasználásához, fenntartásához szükséges tájékoztatást, dokumentációt.

8.5 A Műszaki átadás-átvétel meghiúsulását írásban kell rögzíteni, a kifogásolt hibákat felsorolni és határidő megadásával új eljárást kitűzni.

8.6 Az átadás után próbaüzem időszakra minősül fél év üzemelés. Ebben az időszakban bekövetkező hibákért a Vállalkozónak azonnali intézkedési kötelezettsége van, a hibákat el kell hárítania. Ezen időszak leteltéig a vállalkozói díjból visszatartásra kerül 10%.

9. Garanciális feltételek

- 9.1. Vállalkozó az árajánlatban tételesen felsorolt rendszer, az általa szolgáltatott dolog üzemképességéért vállal felelősséget és garanciát. A beépített termékekért a Vállalkozó az adott gyártó meghatározott feltételei szerint vállal jótállást. A jótállással kapcsolatos minden jog megilleti a Megrendelőt a jótállási, illetve a kötelező alkalmassági időn belül. A jótállási időszak az átadás-átvételi eljárást lezáró jegyzőkönyv aláírásának időpontjától kezdődik. Vállalkozó legalább **5 évig** köteles teljes garanciát (jótállást) vállalni az általa elvégzett munkáért, ennél hosszabb kötelező alkalmassági időt csak akkor, ha jogszabály előír. A Megrendelő igényeinek érvényesítésére a Ptk. rendelkezései mellett a kötelező alkalmassági időre vonatkozó az egyes épületszerkezetek és azok létrehozásánál felhasználásra kerülő termékek kötelező alkalmassági idejéről szóló 11/1985. (VI. 22.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-BkM együttes rendelet előírásai az irányadók.
- 9.2. A Vállalkozó köteles a Megrendelő írásbeli értesítésétől számított 48 órán belül, munkanapokon megkezdeni a hibák elhárítását ill. a működési rendellenességeket.
- 9.3. A Vállalkozó a Megrendelőnek, akár harmadik személyeknek okozott károkért teljes körű anyagi felelősséggel tartozik. Károkozás esetén a Vállalkozó a Megrendelőt értesíti. A Megrendelőnek szóló értesítés elmaradásából eredő károkért a Vállalkozó teljes felelősséggel tartozik, ideértve harmadik személyek kártérítési igényéért történő helytállást is.

10. Szerződés módosítása, megszűnése

- 10.1. A Megrendelő jogosult a szerződéstől elállni, különösen, ha a Vállalkozó szerződéses kötelezettségének nem tesz eleget.
- 10.2. Vállalkozó 30 napot meghaladó késedelme esetén Megrendelő jogosult jelen szerződéstől egyoldalúan elállni.
- 10.3. Ha a Vállalkozó fizetőképességében, pénzügyi helyzetében olyan lényeges változás következik be, amely a szerződés teljesítését veszélyezteti, Megrendelő jogosult a szerződéstől elállni. Felek ilyen lényeges fizetőképességben bekövetkező változásnak tekintik különösen, ha a Vállalkozóval szemben a szerződés teljesítésének időtartama alatt jogerőre emelkedett fizetési meghagyás útján követelés érvényesítése van folyamatban, illetve csőd-, felszámolási-, vagy végrehajtási eljárást elrendelő jogerős határozat hatálya alatt áll. Amennyiben Vállalkozó fizetőképességében lényeges változás következik be, köteles Megrendelőt a körülmény bekövetkezésétől számított 8 napon belül írásban értesíteni.

11. Együttműködés, kapcsolattartás

- 11.1. A Szerződő Felek kötelesek a másik felet minden olyan körülményről haladéktalanul írásban értesíteni, amely a vállalkozás eredményességét vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti, vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért az értesítési kötelezettséggel terhelt fél a felelős.

Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a szerződés teljesítése során változtatások, valamint pótl-, illetve többletmunkálatok szükségessége merül fel, úgy azt a felek kötelesek egymással egyeztetni és arról jegyzőkönyvet felvenni.

- 11.2. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodásban foglaltakat, valamint a teljesítésük során az egymásnak átadott információkat bizalmasan kezelik.

Ez értelemszerűen nem vonatkozik azokra az információkra, amelyek titokban tartását jogszabály nem teszi lehetővé.

- 11.3. A Szerződő Felek a munkákkal kapcsolatos minden érdemi közlést írásban kötelesek a másik féllel közölni. Írásbeli közlésnek minősül a telefaxon vagy távirati úton megtett nyilatkozat és E-mail is.

A nyilatkozatokat a Szerződő Felek képviselőinek a másik fél képviselőjéhez kell intézniük.

Megrendelő képviselője, kapcsolattartó:

Név: Felföldi Zoltán polgármester

Cím: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

Telefon: 06-76/449-011

Fax: 06-76/449-055

E-mail cím: polgarmester@lakitelek.hu

Vállalkozó képviselője, kapcsolattartó:

Név: Fekete József ügyvezető

Cím: 6065 Lakitelek, Bem u. 10.

Telefon: 06-70/779-8922

E-mail cím: feketejozsi04@gmail.com

12. Vegyes rendelkezések

- 12.1. Felek tudomásul veszik, hogy támogatásból megvalósuló pályázat révén a helyszíni ellenőrzést, szemlét tűrni, valamint az ellenőrökkel együttműködni kötelesek. Az arra feljogosított szervezetek a teljesítés bármelyik szakaszában ellenőrzést végezhetnek. Vizsgálatuk során a helyszíni ellenőrzésre vonatkozóan felsoroltakat, illetve ellenőrzési programjukban foglalt, a pályázattal és a támogatással összefüggő bármely dokumentumot, objektumot vizsgálhatnak, arról információt kérhetnek. Felek kötelesek az ellenőrzést végző szerv képviselőinek ellenőrzési munkáját a helyszínen a megfelelő dokumentumok, számlák, a projekt megvalósítását igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával is elősegíteni, illetve azon túl a projekt fizikai teljesítésének vizsgálatát lehetővé tenni.

- 12.2. Amennyiben a Szerződő Felek között a vállalkozás teljesítésével vagy minőségével kapcsolatos vita alakul ki, úgy azt elsősorban békés úton kísérelik meg rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, Szerződő Felek alávetik magukat a területileg illetékes és hatáskörrel rendelkező járásbíróság vagy törvényszék kizárólagos illetékességének. Az esetleg szükséges szakvélemény költségeit az a fél köteles előlegezni, amelynek a szakvélemény elkészítése érdekében áll, és az a fél viseli, amely a szakvélemény szerint a kialakult helyzetért felelős.

- 12.3. A Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a magyar jog, így különösen a Ptk. valamint a Szerződő Felek jogviszonyára vonatkozó hatályos jogszabályok, szabványok és más, egyéb kötelező erejű rendelkezések irányadók.

13. Mellékletek

1. sz. melléklet: Vállalkozó ajánlata

A fent említett dokumentumok egymást kiegészítik, és kölcsönösen magyarázzák, de

kétértelműség és eltérések esetén a Szerződés értelmezése szempontjából a fenti sorrend minősül fontossági sorrendnek.

Jelen szerződés 4 példányban készült, ebből 3 a Megrendelőt, 1 pedig a Vállalkozót illeti meg.

A szerződést a szerződő felek elolvasás és kölcsönös értelmezés után – jogosított képviselőiken keresztül – mint akaratukkal mindenben megegyező okiratot jóváhagyólag és cégszerűen írták alá.

Lakitelek, 2013. szeptember ...

Lakitelek Önkormányzata, mint Megrendelő
kép.v.ej.: Felföldi Zoltán polgármester

Tős-Bau Kft., mint Vállalkozó
kép.v.ej.: Fekete József ügyvezető

27. NAPIREND – Ravatalozó környékének rendbetétele

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

216/2013. (IX.05.) határozata

Ravatalozó környékének rendbetétele

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület elfogadja és jóváhagyja a Tős-Bau Építőipari és Kereskedelmi Bt. ajánlatát a ravatalozó környékének rendbetételére vonatkozóan.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert a Tős-Bau Építőipari és Kereskedelmi Bt-vel történő szerződés megkötésére.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Beruházási Csoport

- Irrattár

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött

egyrésről

Név: Lakitelek Önkormányzata

székhely: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

képviselő: Felföldi Zoltán polgármester

adószám: 15724629-2-03

bankszámlaszám: 52000018-11100018

mint Megrendelő – továbbiakban: Megrendelő –

másrésről

Név: Tős-Bau Építőipari és Kereskedelmi Bt.

székhely: 6065 Lakitelek, Bem u. 10.

képviselő: Fekete József

cégjegyzékszám: 03-06-115000

adószám: 22565057-2-03

mint Vállalkozó, - a továbbiakban: Vállalkozó,

együttesen: Szerződő Felek

között, alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

14. Előzmények

A Lakiteleki temető (041 hrsz) területén található ravatalozó épület környékének rendbetétele, térburkolattal történő ellátása. A rézsú megszüntetése, lépcsőzetesség történő átalakítása. Továbbá a kereszt áthelyezése, lesüllyesztése és stabilizálása.

15. A szerződés hatálya

A szerződés Szerződő Felek általi aláírásával lép hatályba.

16. A szerződés tárgya

3.1 Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a munkavégzést megvalósítja, minden, a vállalkozási szerződés 3.3. pontjában felsorolásra került valamennyi munkát elvégzi, a meghatározott tartalom túl azokat is, melyek a szerződésszerű teljesítéshez szükségesek. A jótállási, szavatossági kötelezettségeinek eleget tesz a szerződés előírásainak megfelelően. Megrendelő vállalja, hogy a munkavégzés és a Vállalkozó jótállási és szavatossági kötelezettségvállalásának teljesítése esetén a Vállalkozó szerződésszerű szolgáltatását átveszi és a szerződésben előírt időpontban és módon megfizeti a Vállalkozónak a vállalkozói díjat, mint fix átalányárat.

3.2 Vállalkozó nyilatkozik, hogy a telepítendő és beépítendő termékek megfelelnek a nemzetközi és magyar minőségi követelményeknek, szabványoknak. A minőségi tanúsítványokat a Vállalkozó szerzi be a gyártótól, mely tanúsítványokat – legkésőbb a teljesítési igazolás kiállításával egyidőben - átadja Megrendelőnek.

3.3 Vállalkozó nyilatkozik, hogy telepítendő termékek főbb paraméterei az alábbiak:
Földkitermelés, tükörkészítés (37,50 m3), feljárórampa aszfaltburkolatának felvétele

(5,5 m³), aszfalt és beton törmelék elszállítása (9,5 m³), kitermelt föld elhelyezése helyben (37,5 m³), nemeskő zuzalék (feltöltés) készítése (30 m³), feltöltés tömörítése (30 m³), szegélykövek betonozása (79 m), betontérburkolat készítése 6cm vastagságú térburkolókövel (145,6 m²), betontérburkolat készítése 6cm vastagságú térburkolókövel piros színben (4 m²), Kereszt le és felemelése a talapzatról, szobortalapzat szétbontása (4 m³), sírok megvédése, OSB lapos takarással (12,5 m²), alaptest kiásása (2 m³), betonacélszerelés (0,25 t), zsaluzás (14 m²), koszorúkat tartó fogasok felfúrása a ravatalozó falára, lábázat vakolása (14 m²).

17. Teljesítési határidők

4.1 A munkavégzés megkezdésének időpontja: 2013. szeptember
Teljesítés határideje: 2013.

A munkavégzés helyét a Megrendelő köteles a munka megkezdésének napján munkavégzésre alkalmas állapotban rendelkezésre bocsátani. Amennyiben Megrendelő ennek a kötelezettségének nem tenne eleget, Vállalkozó munkavégzésének akadályozásából származó késedelmet a Szerződő Felek írásban rögzítik. A késedelem időszakával a rögzített teljesítési határidők automatikusan meghosszabbodnak.

4.2 Az előteljesítés Vállalkozó részéről megengedett.

18. A Felek kötelezettségei

5.10 Megrendelő kijelenti, hogy a jelen szerződésben meghatározott munkák nem építési engedély kötelesek.

5.11 Vállalkozó köteles a Megrendelő utasításait betartani azzal, hogy az utasítások nem terjedhetnek ki a Vállalkozó munkájának megszervezésére és nem tehetik a Vállalkozó szerződés szerinti teljesítését terheesebbé. Vállalkozó köteles a Megrendelő nem kellően pontos, vagy nem egyértelmű, vagy szakszerűtlen utasítására a Megrendelő figyelmét az utasítás teljesítését megelőzően írásban felhívni. E kötelezettségének megszegéséből eredő kárt Vállalkozó köteles viselni.

5.12 Vállalkozó a hatósági előírások betartásáról a munkavégzés során gondoskodni köteles.

5.13 Vállalkozó kötelezi magát, hogy a munkát szerződésszerűen, teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a műszaki előírásoknak, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki, munkavédelmi, környezet - és természetvédelmi szabályoknak és szabványoknak, a technika mai állásának megfelelően, határidőben elvégzi.

5.14 A Vállalkozó köteles szabályszerű építési naplót és felmérési naplót vezetni, abban minden lényeges adatot, körülményt és utasítást rögzíteni, azzal, hogy az építési naplóban tett bejegyzésen túl is tartozik a Megrendelőt az építési munkák eredményességét, minőségét, határidejét érintő lényeges körülményről külön is írásban értesíteni.

5.15 Vállalkozó alvállalkozó igénybevételére jogosult. A Vállalkozó alvállalkozó(k) bevonása esetén is teljes körűen és közvetlenül felelős a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítéséért. A Vállalkozó jótáll azért, hogy a bevont alvállalkozó, szervezet rendelkezik minden olyan képesítéssel, engedéllyel és jogosítvánnyal, amellyel a Vállalkozó maga is rendelkezik és/vagy amely a szerződés szerinti feladatai teljesítéséhez szükséges.

- 5.16 A Megrendelő a munkát és a beépítésre kerülő anyagokat igénye szerint ellenőrizheti. Ha egyes munkarészeket a Vállalkozó beépít, vagy eltakar, és ezután az ellenőrzés a munka egy részének újbóli elvégzését tenné szükségessé, a Vállalkozó köteles előzetesen - 48 órával előbb - a Megrendelőt írásban értesíteni. Ha a Megrendelő az értesítés ellenére az ellenőrzést elmulasztja, később a beépített munkarészt csak akkor ellenőrizheti, ha az újból végzett munkával kapcsolatos költségeket a Vállalkozónak megfizeti.
- 5.17 Ha a Vállalkozóval egyidejűleg a munkaterületen más vállalkozók is dolgoznak, a Megrendelő köteles megteremteni a munka gazdaságos és gyors, a vállalkozókkal összehangolt elvégzéséhez szükséges feltételeket, a Vállalkozó pedig köteles munkáját a többi vállalkozóval összehangolni. A munka nem megfelelő megszervezésével másnak okozott kárt a mulasztó köteles megtéríteni.
- 5.18 A Vállalkozó büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozik, hogy sem neki sem az alvállalkozóinak nincs tartozása az Önkormányzat felé.

19. Vállalkozási díj és fizetési feltételek

- 6.1 A vállalkozói díj (nettó): **1 782 865 Ft**, azaz egymillió-hétszáznyolcvankettőszáznyolcszázhatvanöt forint.
A vállalkozói díj átalányár, amely mind az anyag-, mind a díjköltséget is magában foglalja.

A vállalkozói díjra eső mindenkor ÁFA a hatályos jogi szabályoknak megfelelően fizetendő.

Vállalkozó számlája kifizetése Megrendelő részéről történik, banki átutalással, 30 napos fizetési határidővel.

A vállalkozói díj tartalmaz minden, a Vállalkozó tevékenységével összefüggő, azzal járó költséget, járulékot és díjat. A Vállalkozó a vállalkozási díjon kívül a szerződés teljesítése során a Megrendelő felé semmilyen más jogcímen nem jogosult költséget elszámolni.

A vállalkozói díj tételezését és műszaki tartalmát a jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező árajánlat tartalmazza, melyre vonatkozóan a vállalkozói díj fix, rögzített díj, az valamennyi, a rendszer kiépítéséhez és beüzemeléséhez szükséges munka- és anyagköltséget tartalmazza.

Megrendelő kijelenti, szavatolja és vállalja, hogy a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges önerő rendelkezésére áll, vagy időben rendelkezésére fog állni.

- 6.3 Vállalkozó 1 db végszámla kibocsátására jogosult a sikeres átadás-átvételi eljárást követően.
- Vállalkozó számlavezető bankja: Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet
 - Számlaszám: 52400078-17092737

20. A szerződés biztosítékai

- 7.1 A Megrendelő fizetési késedelme esetén késedelmi kamat fizetésére köteles. A késedelmi kamat mértéke az MNB által közölt mindenkor jegybanki alapkamat kétszerese. Vállalkozó az általa beépített anyagokra tulajdonjog fenntartással él, azok

tulajdonjogát kifejezetten fenntartja addig, amíg azok teljes vállalkozási díja nincs kifizetve.

Megrendelő késedelme az adott teljesítéssel kapcsolatban a Vállalkozóra nézve irányadó határidők – a Megrendelő késedelmének időtartamával történő – automatikus meghosszabbítását eredményezi.

- 7.2. A Vállalkozót a jelen Vállalkozási szerződésben meghatározott bármely kötelezettségének, feladatának – a Vállalkozónak felróható – késedelmes teljesítése esetén késedelmi kötbér-fizetési kötelezettség terheli.

A késedelmi kötbér alapja az adott ütemre vonatkozó nettó vállalkozói díj, mértéke pedig a késedelem napjaira vonatkozóan a nettó vállalkozói díj 1 % / nap.

A késedelmi kötbér Vállalkozó általi megfizetése nem mentesíti a Vállalkozót a teljesítés alól.

- 7.3. A Vállalkozót a jelen Vállalkozási szerződésben meghatározott bármely kötelezettségének, feladatának – a Vállalkozónak felróható – nem megfelelő minőségben történő teljesítése esetén hibás teljesítési kötbér-fizetési kötelezettség terheli.

Amennyiben a Megrendelő úgy ítéli meg, hogy a Vállalkozó által végzett munka nem megfelelő minőségű, úgy írásban felszólítja a Vállalkozót a munka észszerű határidőre történő kijavítására. Amennyiben a Vállalkozó a kitűzött határidőre nem javítja ki a munkát a Megrendelő elvárásainak megfelelően, hibás teljesítési kötbér-fizetési kötelezettség terheli.

A hibás teljesítési kötbér mértéke az egyedi megrendelésekkel kapcsolatban felmerült hibás teljesítés esetén a megrendelés nettó vállalkozói díjának 15 %-a.

A hibák kijavításának költségei Vállalkozót terhelik.

- 7.4. A Vállalkozót meghiúsulási kötbér-fizetési kötelezettség terheli, amennyiben a jelen szerződés teljesítése a Vállalkozónak felróható ok következtében meghiúsul, ill. amennyiben a Vállalkozó jogos ok nélkül megtagadja a teljesítést. A meghiúsulási kötbér mértéke a nettó vállalkozói díj 30%-a, továbbá az addig kifizetett vállalkozói díj visszafizetésre kerül.

- 7.5. A Vállalkozó jogosult az addig elvégzett munka (átalányárhoz arányosítva) összegének, valamint a hátralévő munkavégzés értékére vetített jegybanki alapkamatnak megfelelő összeg leszámlázására, meghiúsulási kötbérként a munkavégzés megrendelői, kivitelezői problémák megalapozottsága nélküli felbontása esetén.

- 7.6. A kötbér esedékessé válik:

- kijavítható hiba esetében: a kijavításra megállapított határidő eredménytelen elteltét követő napon, ha a hiba kijavítása nem történt meg, illetve ha megtörtént, de a kijavított teljesítést a Megrendelő szintén hibás teljesítésként értékeli;

- ki nem javítható hiba esetében: a hibás teljesítés Megrendelő által történő megállapításának napján;
- meghiúsulás esetén: a Megrendelő a meghiúsulás illetve a teljesítés Vállalkozó által történt jogos ok nélküli megtagadása tudomásszerzésének napján.

7.7. A kötbér alkalmazását megalapozó tény megállapítására a Megrendelő jogosult. Amennyiben a Megrendelő megállapítja a kötbér igényét megalapozó tény, a kötbér esedékessé válását követő 3 munkanapon belül, írásban értesíti a Vállalkozót. A kötbér érvényesítésére a tárgyhavi számlázáskor kerül sor. Megrendelő jogosult arra, hogy a Vállalkozó vállalkozói díj követelésével szemben kötbér követelését beszámítsa.

Az értesítésben a Megrendelő köteles megjelölni azt, hogy a kötbért:

- melyik megrendeléssel kapcsolatban,
- a teljesítés, mely hiányosságának következtében,
- milyen jogcímen és
- milyen összegben alkalmazza.

21. Átadás-átvétel, próbaüzem

- 8.7 A munka befejezéseként, de legkésőbb a teljesítési határidőként meghatározott időpontban a Szerződő Felek átadás-átvételi eljárást tartanak, melyről jegyzőkönyvet vesznek fel.
- 8.8 A munkákat az anyag és munkaminőség szempontjából akkor kell befejezettnek és szerződésszerű teljesítettnek tekinteni, ha a szakmai szokások, szabványok és egyéb (jog) szabályok szerint első osztályú minőségben történt, a rendszer hibátlan üzemszerű működésre alkalmas, ideértve mind az alkatrészeket és tartozékokat is, ami a rendeltetészerű használathoz általában szükséges.
- 8.9 Az átadás-átvétel időpontját a Vállalkozó tűzi ki, s arról a Megrendelőt írásban tájékoztatja. A Megrendelő az átadás-átvétel során köteles a munkát megvizsgálni, és a vizsgálat alapján felfedezett hiányokat, hibákat, a hibás munkarészekre eső költségvetési összegeket, valamint az érvényesíteni kívánt szavatossági igényeket a jegyzőkönyvben rögzíteni.
- 8.10 Az átadás-átvétel során a Vállalkozó a Megrendelőnek átadja a beépített anyagokra vonatkozó összes iratot (számla, jótállási jegy, szabványok igazolása stb.), s megadja a szolgáltatott dolgok felhasználásához, fenntartásához szükséges tájékoztatást, dokumentációt.
- 8.11 A Műszaki átadás-átvétel meghiúsulását írásban kell rögzíteni, a kifogásolt hibákat felsorolni és határidő megadásával új eljárást kitűzni.
- 8.12 Az átadás után próbaüzem időszaknak minősül fél év üzemelés. Ebben az időszakban bekövetkező hibákért a Vállalkozónak azonnali intézkedési kötelezettsége van, a hibákat el kell hárítania. Ezen időszak leteltéig a vállalkozói díjból visszatartásra kerül 10%.

22. Garanciális feltételek

- 22.1. Vállalkozó az árajánlatban tételesen felsorolt rendszer, az általa szolgáltatott dolog üzemképességéért vállal felelősséget és garanciát. A beépített termékekért a Vállalkozó az adott gyártó meghatározott feltételei szerint vállal jótállást. A jótállással kapcsolatos minden jog megilleti a Megrendelőt a jótállási, illetve a kötelező alkalmassági időn belül. A jótállási időszak az átadás-átvételi eljárást lezáró jegyzőkönyv aláírásának időpontjától kezdődik. Vállalkozó legalább **5 évig** köteles teljes garanciát (jótállást) vállalni az általa elvégzett munkáért, ennél hosszabb kötelező alkalmassági időt csak akkor, ha jogszabály előír. A Megrendelő igényeinek érvényesítésére a Ptk. rendelkezései mellett a kötelező alkalmassági időre vonatkozó az egyes épületszerkezetek és azok létrehozásánál felhasználásra kerülő termékek kötelező alkalmassági idejéről szóló 11/1985. (VI. 22.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-BkM együttes rendelet előírásai az irányadók.
- 22.2. A Vállalkozó köteles a Megrendelő írásbeli értesítésétől számított 48 órán belül, munkanapokon megkezdeni a hibák elhárítását ill. a működési rendellenességeket.
- 22.3. A Vállalkozó a Megrendelőnek, akár harmadik személyeknek okozott károkért teljes körű anyagi felelősséggel tartozik. Károkozás esetén a Vállalkozó a Megrendelőt értesíti. A Megrendelőnek szóló értesítés elmaradásából eredő károkért a Vállalkozó teljes felelősséggel tartozik, ideértve harmadik személyek kártérítési igényéért történő helytállást is.

23. Szerződés módosítása, megszűnése

- 23.1. A Megrendelő jogosult a szerződéstől elállni, különösen, ha a Vállalkozó szerződéses kötelezettségének nem tesz eleget.
- 23.2. Vállalkozó 30 napot meghaladó késedelme esetén Megrendelő jogosult jelen szerződéstől egyoldalúan elállni.
- 23.3. Ha a Vállalkozó fizetőképességében, pénzügyi helyzetében olyan lényeges változás következik be, amely a szerződés teljesítését veszélyezteti, Megrendelő jogosult a szerződéstől elállni. Felek ilyen lényeges fizetőképességben bekövetkező változásnak tekintik különösen, ha a Vállalkozóval szemben a szerződés teljesítésének időtartama alatt jogerőre emelkedett fizetési meghagyás útján követelés érvényesítése van folyamatban, illetve csőd-, felszámolási-, vagy végrehajtási eljárást elrendelő jogerős határozat hatálya alatt áll. Amennyiben Vállalkozó fizetőképességében lényeges változás következik be, köteles Megrendelőt a körülmény bekövetkezésétől számított 8 napon belül írásban értesíteni.

24. Együttműködés, kapcsolattartás

- 24.1. A Szerződő Felek kötelesek a másik felet minden olyan körülményről haladéktalanul írásban értesíteni, amely a vállalkozás eredményességét vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti, vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért az értesítési kötelezettséggel terhelt fél a felelős.

Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a szerződés teljesítése során változtatások, valamint pótl-, illetve többletmunkálatok szükségessége merül fel, úgy azt a felek kötelesek egymással egyeztetni és arról jegyzőkönyvet felvenni.

- 24.2. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodásban foglaltakat, valamint a teljesítésük során az egymásnak átadott információkat bizalmasan kezelik. Ez értelemszerűen nem vonatkozik azokra az információkra, amelyek titokban tartását jogszabály nem teszi lehetővé.

24.3. A Szerződő Felek a munkákkal kapcsolatos minden érdemi közlést írásban kötelesek a másik féllel közölni. Írásbeli közlésnek minősül a telefaxon vagy távirati úton megtett nyilatkozat és E-mail is.

A nyilatkozatokat a Szerződő Felek képviselőinek a másik fél képviselőjéhez kell intézniük.

Megrendelő képviselője, kapcsolattartó:
Név: Felföldi Zoltán polgármester
Cím: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.
Telefon: 06-76/449-011
Fax: 06-76/449-055
E-mail cím: polgarmester@lakitelek.hu

Vállalkozó képviselője, kapcsolattartó:
Név: Fekete József ügyvezető
Cím: 6065 Lakitelek, Bem u. 10.
Telefon: 06-70/779-8922
E-mail cím: feketejozsi04@gmail.com

25. Vegyes rendelkezések

25.1. Felek tudomásul veszik, hogy támogatásból megvalósuló pályázat révén a helyszíni ellenőrzést, szemlét túrni, valamint az ellenőrökkel együttműködni kötelesek. Az arra feljogosított szervezetek a teljesítés bármelyik szakaszában ellenőrzést végezhetnek. Vizsgálatuk során a helyszíni ellenőrzésre vonatkozóan felsoroltakat, illetve ellenőrzési programjukban foglalt, a pályázattal és a támogatással összefüggő bármely dokumentumot, objektumot vizsgálhatnak, arról információt kérhetnek. Felek kötelesek az ellenőrzést végző szerv képviselőinek ellenőrzési munkáját a helyszínen a megfelelő dokumentumok, számlák, a projekt megvalósítását igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával is elősegíteni, illetve azon túl a projekt fizikai teljesítésének vizsgálatát lehetővé tenni.

25.2. Amennyiben a Szerződő Felek között a vállalkozás teljesítésével vagy minőségével kapcsolatos vita alakul ki, úgy azt elsősorban békés úton kísérelik meg rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, Szerződő Felek alávetik magukat a területileg illetékes és hatáskörrel rendelkező bíróság vagy törvényszék kizárólagos illetékességének. Az esetleg szükséges szakvélemény költségeit az a fél köteles előlegezni, amelynek a szakvélemény elkészítése érdekében áll, és az a fél viseli, amely a szakvélemény szerint a kialakult helyzetért felelős.

25.3. A Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a magyar jog, így különösen a Ptk. valamint a Szerződő Felek jogviszonyára vonatkozó hatályos jogszabályok, szabványok és más, egyéb kötelező erejű rendelkezések irányadók.

26. Mellékletek

2. sz. melléklet: Vállalkozó ajánlata

A fent említett dokumentumok egymást kiegészítik, és kölcsönösen magyarázzák, de kétértelműség és eltérések esetén a Szerződés értelmezése szempontjából a fenti sorrend minősül fontossági sorrendnek.

Jelen szerződés 4 példányban készült, ebből 3 a Megrendelőt, 1 pedig a Vállalkozót illeti meg.

A szerződést a szerződő felek elolvasás és kölcsönös értelmezés után – jogosított képviselőiken keresztül – mint akaratukkal mindenben megegyező okiratot jóváhagyólag és cégszerűen írták alá.

Lakitelek, 2013. szeptember ...

Lakitelek Önkormányzata, mint Megrendelő
képv.elj.: Felföldi Zoltán polgármester

Tős-Bau Kft., mint Vállalkozó
képv.elj.: Fekete József ügyvezető

1. sz. melléklet

Ssz.	Megnevezés	Menny.	Menny. egység	Anyag e.ár	Díj e.ár	Anyagköltség	Munkadíj
1.	Földkiemelés, tükörkészítés	37,50	m3	0	1 800	0	67 500
2.	Feljárórampa aszfaltburkolatának felvésése	5,50	m3	0	3 000	0	16 500
3.	Aszfalt és beton törmelék elszállítása	9,50	m3	0	3 500	0	33 250
4.	Kitermelt föld elhelyezése helyben	37,50	m3		150	0	5 625
5.	Nemeskő zuzalék /feltöltés/ készítése	30,00	m3	6 000	1 500	180 000	45 000
6.	Feltöltés tömörítése	30,00	m3	0	800	0	24 000
7.	Szegélykövek betonozása	79,20	m	1 400	1 200	110 880	95 040
8.	Betontérburkolat készítése 6cm vastagságú térburkolókövel	145,60	m2	3 100	2 400	451 360	349 440
9.	Betontérburkolat készítése 6cm vastagságú térburkolókövel piros színben	4,00	m2	3 500	2 400	14 000	9 600

10	Kereszt le és felemelése a talapzatról	8,00	óra	0	14 000	0	112 000
11.	Szobortalapzat szétbontása	4,00	m3	0	3 000	0	12 000
12.	Sírok megvédése, OSB lapos takarással	12,50	m2	800	600	10 000	7 500
13.	Alaptest kiásása	2,00	m3	0	2 500	0	5 000
14.	Vasbeton alaptest betonozása	5,00	m3	11 500	6 500	57 500	32 500
15.	Betonacélszerelés	0,25	t	172 000	41 000	43 000	10 250
16.	Zsaluzás	14,00	m2	1 480	1 700	20 720	23 800
17.	Műkőtalapzat átalakítása					0	0
18.	Koszorúkat tartó fogasok felfúrása a ravatalozó falára	4,00	óra	1 400	1 100	5 600	4 400
19.	Lábazat vakolása	14,00	m2	1 200	1 400	16 800	19 600
ÖSSZESEN (nettó):						909 860	873 005
MINDÖSSZESEN (nettó):						1 782 865	
25 % ÁFA:						445 716	
MINDÖSSZESEN (bruttó):						2 228 581	

Lakitelek 2013,07,02

Fekete József
ügyvezető

28. NAPIREND – Lakitelek, Széchenyi István krt. 70. ingatlan felújítása
/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
217/2013. (IX.05.) határozata
Széchenyi István krt. 70. szám alatti ingatlan felújítása**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a mellékelt munkálatok alapján felújításra kerüljön 2.000.000 Ft összeg erejéig a Széchenyi krt. 70. szám alatti önkormányzati lakás.
2. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a 2.000.000 Ft összeget meg nem haladóan a felújítási költségeken túl az összeget az ingatlan felszerelésére (kiállítási tárolók, polcok stb.) lehessen fordítani.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Lakiteleki Faluszépítő Egyesület
- Irattár

29. NAPIREND – Magyari Zoltán hagyatékának ügye

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: a napirend tudatosan nyílt ülésen kerül tárgyalásra, hogy a lakosság tudomással bírjon Magyari Zoltán hagyatékának ügyében. A nyílt ülés következtében kéri, hogy személyiségi jogokat sértő hozzászólások ne hangozzanak el. Megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Gondozási Központban folyó beruházások finanszírozásához a bizottság javasolja a forrásigényt teljesíteni a hagyatékból.

Czinege Edit képviselő, Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke: a bizottság ülésén elhangzott, hogy az örökös felkér egy személyt, aki a hagyaték gondozásában segít.

Felföldi Zoltán polgármester: többek neve is felmerült a hagyaték gondozására, de még nem született végső döntés. A személy megnevezéséig Tigyi Istvánné intézményvezető és Kis Nándorné pénzügyi csoportvezető kezelik a hagyaték pénzügyi eszközeit.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
218/2013. (IX.05.) határozata
Magyari Zoltán hagyatékának ügye**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a vagyontárgyak további jogi sorsát illetően az alábbi elvi döntést hozza:
 - a. A Gondozási központ által örökölt készpénzben, vagy likvid pénzügyi eszközben rendelkezésre álló forrásokat az Önkormányzat a Gondozási Központ fejlesztésére fordítja az alábbiak szerint:
 - i. Jelenleg folyó pályázati beruházás hiányzó önrészének biztosítása.
 - ii. Garázs és melléképület tervezése és kivitelezése.
 - iii. Bentlakásos részleg fejlesztése, korszerűsítése.
 - b. Az ingó vagyontárgyak közül azokat, amelyek az önkormányzati feladatellátáshoz szükségesek, saját tulajdonban megtartja, és önkormányzati feladatellátásra fordítja.
 - c. Az ingó vagyontárgyak közül azokat, amelyek az önkormányzati feladatellátáshoz nem szükségesek, nyilvános árverés keretében értékesíti.
 - d. Az ingatlanok sorsáról a Képviselő-testület a későbbiekben dönt.
2. A Képviselő-testület a Gondozási Központ jelenleg folyó fejlesztését támogatja a pályázat által nem finanszírozott, plusz önerő mértékéig.
3. A Képviselő-testület a Gondozási Központ elbontásra került melléképülete helyére újat terveztet és épített, a tervezéshez és az engedélyeztetéshez szükséges összeget a hagyatékból rendelkezésére bocsájta. Az építés pontos költségvetésének ismeretében dönt a hagyatékból építésre felhasználható költségek pontos mértékéről. A Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a tervezési folyamatot kezdje meg, az építéshez szükséges beszerzési eljárást folytassa le, és a beérkezett ajánlatokat terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé.
4. A Képviselő-testület a Gondozási Központ bentlakásos részének fejlesztését elindítja. Az örökségnek a bentlakásos részleg fejlesztésére fordítandó mértéke függ a rendelkezésre álló pénzeszköz pontos nagyságától, az 1-3. pontokban hozott határozatok anyagi vonzatától, valamint a bentlakásos részre korábban benyújtott pályázattal kapcsolatban a pályázató által meghozandó végleges döntéstől. A Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a pályázat negatív elbírálása esetén a bentlakásos rész fejlesztésének tervezését indítsa el, az örökségből rendelkezésre álló források figyelembe vételével, majd a terveket és a kivitelezés költségvetését terjessze a Képviselő-testület ülése elé.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Pénzügyi Csoport, Gondozási Központ vezetője
- Irattár

30. NAPIREND – Tájékoztató az I. Kárpát-medencei Fúvószenekari Találkozóról
/Tájékoztató kiadva, a jegyzőkönyv mellékelete./

Felföldi Zoltán polgármester: a Fúvószenekari Találkozó beszámolója várhatóan a Képviselő-testület novemberi ülésére fog elkészülni, tekintettel arra, hogy a szeptember 28-i rendezvény túl közel lesz az októberi testületi üléshez. Megkérdezi, hogy a tájékoztatóhoz van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

31. NAPIREND – Laki-Gazda Nonprofit Kft. Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása
/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv mellékelete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
219/2013. (IX.05.) határozata

Laki-Gazda Nonprofit Kft. Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Laki-Gazda Nonprofit Hulladékgazdálkodási Kft. Közbeszerzési Szabályzatát elfogadja.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Laki-Gazda Kft.
- Irattár

**Laki-Gazda Nonprofit
Hulladékgazdálkodási Kft.**

Közbeszerzési Szabályzata

Laki-Gazda Nonprofit Hulladékgazdálkodási Kft. Közbeszerzési szabályzata

Laki-Gazda Nonprofit Hulladékgazdálkodási Kft. a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban a Kbt.) 22. §-a alapján az alábbi szabályzatot alkotja.

I. fejezet Általános rendelkezések

1. A szabályzat hatálya, célja

(1) Jelen beszerzési szabályzatban a Laki-Gazda Nonprofit Hulladékgazdálkodási Kft. a (a továbbiakban ajánlatkérő) meghatározza a közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, azaz a közbeszerzési eljárásban a felelősségi rendet, a nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, illetőleg szervezetek felelősségi körét, a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal. Ennek körében meghatározza az eljárás során hozott döntésekért felelős személyeket, illetőleg testületeket.

(2) Személyi hatály: A szabályzat kötelező érvényű az ajánlatkérő mindazon munkatársaira, az egyéb szervezetektől delegált személyekre, valamint az esetlegesen felkért megbízott tanácsadókra egyaránt, akik a közbeszerzési eljárásba ajánlatkérői oldalon bevonásra kerültek.

(3) Tárgyi hatály: A közbeszerzés tárgya lehet árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás megrendelése és szolgáltatási koncesszió.

2. Értelmező rendelkezések

E szabályzat alkalmazásában:

a., árubeszerzés: olyan visszerthes szerződés, amelynek tárgya forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának, vagy használatára, illetőleg hasznosítására vonatkozó jognak - vételi joggal vagy a nélkül történő - megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is.

b., építési beruházás: olyan visszerthes szerződés, amelynek tárgya a Kbt. 25. §-ban valamely munka megrendelése (és átvétele) az ajánlatkérő részéről.

c., építési koncesszió: Az építési koncesszió olyan építési beruházás, amely alapján az ajánlatkérő ellenszolgáltatása az építmény hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt.

d., szolgáltatás: A szolgáltatás megrendelése – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő - olyan visszerthes szerződés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

e., szolgáltatási koncesszió: A szolgáltatási koncesszió, olyan szolgáltatás-megrendelés, amely alapján az ajánlatkérő ellenszolgáltatása a szolgáltatás nyújtásával összefüggő hasznosítási jog meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt.

f., beszerzési eljárások: közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések.

3. Alapelvek

(1) A verseny tisztasága: a közbeszerzési eljárásban – ideértve a szerződés kötését is – az ajánlatkérő köteles biztosítani, az ajánlattevő pedig tiszteljen tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

(2) Az esélyegyenlőség: ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania az ajánlattevők számára.

(3) A nyilvánosság: Az ajánlatkérő és az ajánlattevők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni.

Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

(4) A nemzeti elbánás: Az Európai Unióban letelepedett ajánlattevők és a közösségi áruk számára nemzeti elbánást kell nyújtani a közbeszerzési eljárásban. Az Európai Uniót kívül letelepedett ajánlattevők és a nem közösségi áruk számára nemzeti elbánást a közbeszerzési eljárásban Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.

4. Éves összesített közbeszerzési terv

(1) Az ajánlatkérő éves költségvetésének elfogadását követően minden év március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseiről. Amennyiben az ajánlatkérő a tervben nem szereplő beszerzési eljárást kíván indítani, a közbeszerzési tervet módosítani kell, megadva annak indokát is. Az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési tervet a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban közzétenni.

(2) A terv elkészítése a Laki-Gazda Nonprofit Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének feladata.

(3) Az éves közbeszerzési tervben rögzíteni kell:

- a., a tervezett közbeszerzés tárgyát;
- b., a tervezett eljárás típusát;
- c., a közbeszerzés megkezdésének időpontját;
- d., a közbeszerzés pénzügyi forrásait;
- e., a közbeszerzés becsült értékét (ÁFA nélkül)

(4) Az éves közbeszerzési terv nyilvános és 5 évig meg kell őrizni.

5. Éves statisztikai összegzés

Az ajánlatkérő az éves beszerzéseiről éves statisztikai összegzést köteles készíteni a tárgyévet követő év május 31. napjáig, amelyet a Közbeszerzések Tanácsának kell megküldenie. A statisztikai összegzés megküldésének elmulasztása esetén a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból eljárást kezdeményez, és bírságot szab ki.

II. fejezet

A közbeszerzési eljárásban résztvevő személyek, szervezetek

6. Általános szabályok

(1) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás bármely más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek megfelelő - a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi - szakértelemmel kell rendelkezniük.

(2) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése során vagy az eljárás más szakaszában nem vehet részt az az érdekelt gazdálkodó szervezet, illetőleg az olyan személy vagy szervezet, akikre vonatkoznak a Kbt. 24. §-ban meghatározott összeférhetlenségi szabályok. Az eljárásba bevont személyek és szervezetek kötelesek nyilatkozni, hogy velük szemben nem áll fenn a Kbt. 24. § szerinti összeférhetlenség.

7. Ügyvezető

(1) A közbeszerzési eljárás lefolytatása a ügyvezető feladata.

(2) Az ügyvezető feladata:

a., A beszerzés tárgyának, értékének sajátosságának és egyéb, az eljárást befolyásoló körülményeknek a figyelembe vételével az alkalmazni kívánt közbeszerzési eljárás típusának meghatározása.

b., Előkészíti a konkrét közbeszerzési eljárást.

c., Intézkedik a hirdetémények közzétételéről, felhívások megküldéséről.

d., Rendelkezésre bocsátja az ajánlattevők részére a dokumentációt.

e., Gondoskodik a felhívás és a dokumentáció esetleges módosítását követően azok közzétételéről, megküldéséről.

f. Gondoskodik a szakterülettel folytatott egyeztetést követően a kiegészítő tájékoztatás megküldéséről.

g., Felveszi a kapcsolatot a nyertes ajánlattevővel, a szerződéseket előkészíti, a hiányzó dokumentumokat, igazolásokat bekéri, közzéteszi a szerződéseket.

h., Előkészíti a szerződések teljesedésbe menését követően az ahhoz kapcsolódó kifizetéseket.

i., Megjeleníti az eljáráshoz kapcsolódó hirdetményeket, tájékoztatókat, a szerződések teljesítését, módosítását.

(3) Amennyiben a beszerzés tárgya miatt vagy egyéb, a Kbt-ben meghatározott oknál fogva szakértelemre van szüksége az ügyvezetőnek, úgy a tulajdonos, Lakitelek Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának szakértelemmel rendelkező munkatársait az eljárás során a közbeszerzési eljárásba Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének iránymutatása alapján bevonhatja.

8. Megbízott tanácsadó

A Közbeszerzési Hatóság vezeti a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékét. A közbeszerzési eljárásokba közbeszerzési tanácsadó vagy más, megfelelő szakértelemmel rendelkező tanácsadó vonható be, szerződéskötéssel. A szerződésben megállapodnak a felek az ellátandó feladatokról, a kapcsolattartásról, a felelősségről és minden olyan körülményről, mely az adott jogviszonyban fontos lehet.

III. fejezet

A közbeszerzési eljárás lefolytatása

11. A közbeszerzési eljárás megindítása

(1) Az ügyvezető dönt a közbeszerzési eljárások megindításáról.

(2) Támogatásból megvalósuló beszerzések esetén a megbízott tanácsadó a pályázattal való megfelelés szempontjából is véleményezheti a tervezeteket.

12. A közbeszerzési eljárás előkészítése

(1) A konkrét közbeszerzési eljárást, az ahhoz kapcsolódó iratanyagot az ügyvezető készíti elő.

13. Az ajánlatok felbontása

(1) Az ajánlatok felbontásával kapcsolatos feladatok ellátását az ügyvezető végzi. Feladata és felelőssége a részvételi jelentkezések és az ajánlatok felbontása, és azok jogszabály szerinti tartalmának a bontási eljárás során történő ismertetése.

(2) Az ügyvezető feladata a bontási eljárás, illetve a bontási eljárás során elhangzottak jegyzőkönyvezése, továbbá a jegyzőkönyvnek a Kbt.-ben előírt határidőn belül valamennyi részvételre jelentkező és ajánlattevő részére történő kézbesítése.

14. Az ajánlatok és részvételi jelentkezések értékelése

(1) A részvételi jelentkezések és ajánlatok értékelése a bírálóbizottság hatásköre.

(2) Az értékeléshez kapcsolódóan a bírálóbizottság végzi a részvételi jelentkezések és ajánlatok tartalmi és formai ellenőrzését, továbbá annak vizsgálatát, hogy azok megfelelnek-e a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

(3) Az ügyvezető valamennyi részvételre jelentkező és ajánlattevő számára azonos feltételekkel gondoskodik - a Kbt. rendelkezései szerint - a hiánypótlási felhívás összeállításáról, és annak megküldéséről.

(4) Az ügyvezető elvégzi a részvételre jelentkezővel és ajánlattevővel a Kbt. rendelkezései szerinti tisztázó levelezést különösen az alábbi esetekben (amennyiben ez a bírálat során szükségessé válik):

nem egyértelmű kijelentésekre való rákérdezés;
irreális ajánlati elemre való rákérdezés;
számítási hibák javítása;
formai hibák javítása.

(5) Tárgyalásos eljárás esetén az ügyvezető feladata a tárgyalások lefolytatása az ajánlattevőkkel. Az ügyvezető gondoskodik a tárgyalás előkészítéséről, továbbá jegyzőkönyvet állít ki a tárgyalás során elhangzottakról.

(6) Az ügyvezető a részvételi jelentkezésekről és ajánlatokról részletes, összefoglaló, értékelő anyagot, dokumentációt készít, melyet a bírálóbizottság rendelkezésére bocsát.

15. A közbeszerzési eljárást lezáró végső döntés

(1) A közbeszerzési eljárást lezáró végső döntést az ügyvezető hozza meg. Döntése meghozatalánál figyelembe kell venni a bírálóbizottság által elkészített írásbeli szakvéleményt, döntési javaslatot.

16. Tájékoztatás

(1) Az ügyvezető köteles a részvételre jelentkezőt vagy ajánlattevőt írásban tájékoztatni a végső döntéséről, az eljárás eredménytelenségéről, a részvételre jelentkező vagy ajánlattevő kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, a részvételi jelentkezés vagy ajánlat egyéb okból történt érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról, továbbá minden a részvételre jelentkezők vagy ajánlattevők felé fennálló, a Kbt. előírt tájékoztatási kötelezettségének eleget tenni az erről hozott döntést követően a Kbt. foglalt határidőn belül.

(2) Az ügyvezető a tájékoztatást az írásbeli összegezésnek minden részvételre jelentkező vagy ajánlattevő részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton történő megküldésével teljesíti.

17. Iratbetekintés biztosítása, előzetes vitarendezés

(1) Amennyiben valamely részvételre jelentkező vagy ajánlattevő iratbetekintést vagy előzetes vitarendezést kezdeményez, az ügyvezető a kezdeményező irat beérkezését követően

azonnal rendelkezik az iratbetekintés biztosítása vagy az előzetes vitarendezés körülményeiről.

(2) Iratbetekintés a Kbt. 34. § alapján kizárólag írásban kérhető. Az iratbetekintés munkanapon kell biztosítani, a betekintést kérő által javasolt napon.

(3) Amennyiben az iratbetekintés vagy előzetes vitarendezés a közbeszerzési eljárás feltételeire vagy eredményére módosítással járó következményeket von maga után, a döntéshozatali folyamatban részt vevőknek a rendelkezésre álló időtartamokra tekintettel rendkívüli sürgősséggel kell ellátnia feladatait, meghoznia döntéseit.

18. Jogorvoslati eljárás

(1) Amennyiben a közbeszerzési eljárás során vagy – a jogvesztő határidőket is figyelembe véve – azt követően jogorvoslati eljárás kezdődik, úgy az ügyvezető azonnal köteles az észrevételeket előkészíteni illetve a közbeszerzési eljárásban keletkezett összes iratot az előírt határidőben a Döntőbizottság részére megküldeni.

(2) Megbízott tanácsadó igénybevétele esetén az eljárással szemben indított közbeszerzési, döntőbizottsági illetőleg bírósági eljárásban az ajánlatkérőt meghatalmazás alapján a megbízott tanácsadó képviselheti.

(3) A Társaság jogi képviseléről az adott eljárásban az ügyvezető dönt.

(4) Az üzleti titok védelmére hivatkozással az ajánlattevő kérheti az iratbetekintés jogának kizárását vagy korlátozását. A Közbeszerzési Döntőbizottság a döntésével egyidejűleg kötelezheti az ajánlatkérőt, hogy készítsen egy üzleti titkot nem tartalmazó iratváltozatot. Ennek az elkészítése az ügyvezető kötelezettsége a Közbeszerzési Döntőbizottság által megjelölt időpontig.

19. Szerződéskötés és a szerződés módosítása

(1) A közbeszerzési szerződéstervezetet vagy szerződésmódosítást az ügyvezető készíti elő és írja alá.

(2) Eredményes közbeszerzési eljárás esetén szerződés megkötésére, illetve későbbiekben a szerződésmódosításra a Kbt. előírásai szerint illetve az eljárást lezáró döntésnek megfelelően kerülhet sor.

20. A közbeszerzési eljárás nyilvánossága

A Kbt. 31.§. szerinti adatoknak az Társaság honlapján határidőben történő közzétételéről az ügyvezető gondoskodik.

IV. fejezet

A közbeszerzési eljárással kapcsolatos feladatok, dokumentálási rend, felelősségi rend, belső ellenőrzés

21. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyekkel, szervezetekkel kapcsolatos szabályok

(1) Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személynek, szervezetnek a közbeszerzési eljárás előkészítésében, lebonyolításában, illetve annak belső ellenőrzésében való részvétele előtt összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kell kitöltenie.

(2) Az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatokat az adott közbeszerzés iratainak dokumentumaival együtt kell nyilvántartani.

22. A közbeszerzési eljárások dokumentálása

A közbeszerzési eljárásokat azok előkészítésétől az eljárás alapján megkötött szerződés teljesítéséig írásban dokumentálni kell. Az eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Az iratok megőrzéséért az ügyvezető felelős.

23. A közbeszerzési eljárások felelősségi rendje

(1) A döntéshozó felel minden, a közbeszerzési eljárás folyamán hozott, eljárást lezáró, illetve részvételi szakaszt lezáró döntésért.

(2) A bírálóbizottság tagjai együttesen felelnek az önkormányzat jelen szabályzatban foglalt feladatának megfelelő teljesítéséért.

(3) Megbízott tanácsadó esetén a Megbízási szerződésben foglaltak szerint a tanácsadó felel az általa adott javaslatért és az eljárás Kbt. szerinti lefolytatásáért. Felel minden olyan neki felróható intézkedésért, mulasztásért, illetve az abból származó kár, költség, bírság megfizetéséért, amely a jogszabályi előírások be nem tartása folytán keletkezik.

(4) Amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottság a felelősségi rend alapján konkrét személlyel szemben bírság kiszabásáról intézkedik, a bírság megfizetését az önkormányzat átvállalja. Ha a felróható magatartás egyben kártérítési vagy fegyelmi felelősséget alapoz meg, úgy ezen eljárások lefolytatásától nem lehet eltekinteni.

24. Belső ellenőrzés

(1) A közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának és dokumentálásának szabályszerűségét a tulajdonos, Lakitelek Önkormányzat belső ellenőrzés rendszerében kell évente, tételesen ellenőrizni.

(2) Az ellenőrzés kiterjed az eljárások szabályszerűségének vizsgálata mellett az elbírálás szempontjainak kiválasztására és azok érvényesítésére, valamint a szerződések megkötésére, módosítására és teljesítésére.

V. fejezet Beszerzési eljárások

(1) A közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásokra vonatkozóan a közbeszerzési szabályzatban foglaltak az alábbi eltérésekkel alkalmazandók.

(2) Beszerzések esetén nem működik közre közbeszerzési bírálóbizottság. A döntés-előkészítése, az ajánlatok értékelése és a döntés az ügyvezető. A polgármester felel minden, a közbeszerzési eljárás folyamán hozott, eljárást lezáró döntésért.

(4) Eltérő törvényi és egyéb jogi szabályozások figyelembevételével illetve azok hiányában az ügyvezető az alábbi módon jár el:

- a közbeszerzési értékhatár 25 %-át el nem érő beszerzések esetében szabadon dönt a szerződéskötő másik fél személyéről;
- a közbeszerzési értékhatár 25 %-át elérő beszerzés esetén 3 ajánlattevőtől kell árajánlatot bekérni és a legkedvezőbb ajánlatot adóval a szerződést megkötöni.

(5) A beszerzések során eljáró személy a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések esetében, amennyiben a beszerzés támogatásból valósul meg úgy a támogatási szerződésből vagy határozatból származó kötelezettségeket a beszerzései során köteles figyelembe venni.

VI. fejezet Záró rendelkezések

(1) Jelen szabályzat 2013. november 6. napján lép hatályba.

(2) Rendelkezéseit a hatályba lépése után megkezdett közbeszerzési eljárásokra kell alkalmazni.

Kelt.: Lakitelek, 2013. november 5.

Tornyai Gyula
ügyvezető

1. számú függelék

Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat

Alulírott _____ (név), mint ajánlatkérő nevében eljáró, vagy az eljárásba bevont személy a _____ tárgyban kiírt közbeszerzési eljárásával kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben (Kbt.) meghatározott összeférhetlenségi ok nem áll fenn.

Kbt. 24. §

(2) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott információkat kizárólag az eljárásban használom fel, és a tudomásomra jutott üzleti titkot megőrzöm.

Kelt:

aláírás

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemei

I. Alapvető információk

1. Ajánlatkérő megnevezése
2. A közbeszerzés tárgya
3. A Bírálóbizottság ülésének helye
4. A Bírálóbizottság ülésének ideje
5. Az eljárás megindítására vonatkozó információ
6. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek (jelenléti ív)
7. Ajánlattevők megnevezése
8. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk (különösen: ajánlatok bontása, hiánypótlás, előzetes vitarendezés, iratbetekintés, irreálisan ajánlati elemre történő rákérdezés)

II. Eljárási döntésre irányuló javaslatok

1. A Bírálóbizottság érvényességre és alkalmasságra vonatkozó javaslatai.
2. A Bírálóbizottság érvénytelenségre vonatkozó javaslatai és az érvénytelenség Kbt. 74.§ szerinti indokolása.

III. Érdemi döntésre irányuló javaslatok

1. Ajánlatok érvényesége.
2. Az eljárás eredményessége.
3. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül az eljárás nyertese (a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó / összességében legelőnyösebb ajánlat).
4. A második legkedvezőbb ajánlatot tevő (adott esetben) megnevezése.

IV. Jegyzőkönyv készítés és hitelesítés

1. A jegyzőkönyv készítőjének neve, aláírása.
2. A jegyzőkönyv hitelesítőjének neve, aláírása.

Bírálati lap

Jelen bírálati lap a bírálóbizottsági jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezi!

A beszerzés tárgya:

A Bírálóbizottsági tag neve:

A Bírálóbizottsági tag döntési javaslata:

Indokolása:

Kelt: _____

A bíráló bizottsági tag aláírása

32. NAPIREND – Közbeszerzési eljárás elindítása hulladék ártalmatlanítási feladatok ellátására

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

220/2013. (IX.05.) határozata

Közbeszerzési eljárás elindítása hulladékártalmatlanítási feladatok ellátására

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárulását adja, hogy a Laki-Gazda Nonprofit Hulladékgazdálkodási Kft. közbeszerzési eljárást folytasson le, melynek érvényes és eredményes lefolytatását követően kerüljön kiválasztásra azon alvállalkozó, aki településünkön hulladékártalmatlanítási tevékenységet lát el.
2. A közbeszerzés forintban becsült értéke 200.000.000 Ft.
3. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a közbeszerzési eljárás az előterjesztés mellékleteként csatolásra került ajánlattételi felhívást, valamint hulladékártalmatlanítási szerződés tervezetet az azokban rögzített feltételekkel tartalmazza.
4. A Képviselő-testület megbízza a Laki-Gazda Nonprofit Hulladékgazdálkodási Kft-t, hogy a közbeszerzési eljárást lefolytassa.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - Laki-Gazda Kft.
- Irattár

33. NAPIREND – Az Eötvös Iskola tornaterem bérleti díjának meghatározása

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv mellélete./

Felföldi Zoltán polgármester: megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: a bizottság azt javasolta, hogy a Képviselő-testület adja át az Eötvös Iskola tornaterem díjának lehetőségét a Lakiteleki Iskoláért Alapítványnak megfelelő szabályok és személyzet biztosítása mellett.

Felföldi Zoltán polgármester javasolja, hogy az eredeti határozat-tervezetről most ne szavazzon a Képviselő-testület, hanem készüljön egy szerződés az Önkormányzat és az iskola alapítványa között, mely a következő testületi ülésre kerüljön be. Mindezek alapján az előterjesztést levette a napirendről.

34. NAPIREND – „A lakiteleki Szivárvány Óvoda felújítása és fejlesztése” című DAOP-4.2.1-11-2012-0003 azonosítószámú pályázat kedvezményezett személyéről való döntéshozatal
/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: 2013. július 1. napja óta a Tisza-menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulás, azaz Szivárvány Óvodát fenntartó intézmény jogi személlyé vált, így ezen túl a társulás képviseletét a gesztor önkormányzat, azaz Lakitelek már nem láthatja el. Az óvodabővítési pályázatot még Lakitelek Önkormányzata írta alá, a megvalósítást azonban már a társulás végzi. Ennek megfelelően a beruházás, fejlesztés a társulás tulajdonába kerül. A Képviselő-testület következő ülésére készül egy szerződés-tervezet, hogy a pályázat fenntartási időszakának lejártát követően a fejlesztés a társulás tulajdonából az Önkormányzat tulajdonába kerül. Megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

/Czinege Edit képviselő kiment a teremből, így a Képviselő-testület létszáma: 6 fő./

Hozzászólás nem volt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

221/2013. (IX.05.) határozata

DAOP-4.2.1-11-2012-0003 azonosítószámú pályázat átadása a Tisza-menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulás részére

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület átadja a DAOP-4.2.1-11-2012-0003 azonosítószámú, „A lakiteleki Szivárvány Óvoda felújítása és bővítése” című pályázatot a Tisza-menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulás részére abban az esetben, ha a pályázatot ezt szükségesnek tartja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert a szükséges lépések megtételére és a Támogatási Szerződés módosítására.

3. A Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy terjesszen a Képviselő-testület elé egy szerződést, amelyben a pályázati időszak lejártá után jelen beruházás tulajdonjogát a Tisza-menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulás Lakitelek Önkormányzata részére térítésmentesen átadja.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Beruházási Csoport
- Irattár

35. NAPIREND – Egyéb ügyek

1) dr. Rácz Péter képviselő: a nyári időszakban sokan használták a tőserdei szabad strandot. Többen szóvá tették, hogy lovakkal is belementek a vízbe. Jó lenne, ha az állatok fürdésére egy különálló helyet jelölnének ki a Holt-Tisza partján.

Felföldi Zoltán polgármester: az Önkormányzat javaslatot tett egy lóúsztató kialakítására. A Holt-Tisza partján kevés az önkormányzati terület. A Kiskunsági Nemzeti Park a Holt-Tisza túloldalán hozzájárult egy lóúsztató kialakításához. A terület megvizsgálásakor derült ki, ha ott valósulna meg a lóúsztató, olyan beruházásokra lenne szükség, amelyhez már valószínűleg nem járulna hozzá a nemzeti park. Csak olyan talaj alkalmas a ló úsztatásra, amely keményebb, homokosabb, hogy ne süllyedjen el a ló. Ilyen terület jelenleg csak a szabad strand területén van. A szabad strand jelenleg nem kijelölt strand. Ha kijelölt szabad strand lenne, nagyobb költségvonzattal járna.

Szentirmay Tamás képviselő: miért kell a lovakat úsztatni?

Felföldi Zoltán polgármester: a ló úsztatás a lovas sporthoz tartozó tevékenység.

/Czinege Edit képviselő visszaérkezett a terembe, így a Képviselő-testület létszáma: 7 fő./

2) Szentirmay Tamás képviselő: az a hír terjedt el a faluban, hogy a focipályából lovas pálya lesz. Igaz ez?

Felföldi Zoltán polgármester: ez komolytalan felvetés.

3) Szentirmay Tamás képviselő: a napokban volt az iskolában a kerékpártároló műszaki átadása. Egy szakembertől azt hallotta, hogy a tároló nem stabil, nagyobb hóesés után veszélyes lehet.

Felföldi Zoltán polgármester: a kerékpártárolót megtervezték, megvannak a tervezői és statikai nyilatkozatok, a műszaki átadáson rögzítésre került, hogy a kivitelező a terveknek megfelelően építette meg a kerékpártárolót. Amennyiben később hiba lenne, egyértelműen megállapítható lesz a felelősség.

4) Szentirmay Tamás képviselő: örömteli, hogy a településüzemeltetés a tőserdei kerékpárút mellett fából készült szemeteseket helyezett el, azonban alig lettek kihelyezve,

pár nap múlva már látszottak rajta a rongálás nyomai. Jó jel, hogy gyorsan sikerült kijavítani a rongálásokat. Felháborító, hogy az értékeket rongálják.

5) Szentirmay Tamás képviselő: a településen továbbra is téma a körforgalom sorsa. Mi lesz vele?

Felföldi Zoltán polgármester: a kivitelező kivitelezési határideje 2013. október 31. napja. A villanyoszlopok kapcsán merült fel ez a kérdés. A kivitelező tájékoztatása szerint október 31-ig el fog készülni a körforgalom, az oszlopok is helyükre kerülnek, ezt követően kerül az útra a kopóréteg. Az áramszolgáltató részéről elindult a folyamat, sorra érkeznek az Önkormányzathoz a nyilatkozatok. Fónagy János nemzeti fejlesztési minisztériumi államtitkárhoz is írt levelet az ügyben. Az államtitkár tájékoztatása szerint a tevékenységek elindulnak. Közben a Kunság Volán is elégedetlenségét fejezte ki a körforgalom egyes elrendezései miatt. Ha ez az állapot szeptember 15-ig nem szűnik meg, úgy fenyegető, hogy valamennyi járata ki fogja hagyni a körforgalmat. Az Önkormányzat kezdeményezett egy egyeztetést a Kunság Volánnal. Tájékoztatta a céget, hogy október 31-ig befejeződik a beruházás, addig ne hozzanak döntést az ügyben.

Czinege Edit képviselő: van olyan falubeli, aki szerint ki kellene döntenie a villanyoszlopot, ha máshogy nem megy.

Felföldi Zoltán polgármester: csakis törvényes, jogszerű megoldásokat szabad alkalmazni az ilyen jellegű problémák megoldására.

Madari Andor alpolgármester: a kivitelező a körforgalomnál egy munkaközi állapotot hagyott ott, tehát az még mindig munkaterület. A munka befejezéséig akár le is zárhatná a munkaterületet, a jelenlegi megoldás a legkonstruktívabb.

6) Tóth Sándor bizottsági tag: a piacnál az Univer mellett elkezdődött a parkoló térkövezése. Ez a térkövezés folytatódni fog?

Felföldi Zoltán polgármester: az Univer a bolt előtti parkoló részt saját költségén térkövezette. Az Univer két oldalán lévő parkoló részek esetében a költségeket a közös teherviselésként az üzlettulajdonosokkal 50-50%-ban finanszírozná az Önkormányzat. Az üzlettulajdonosok a mai napig gondolkoznak, hogy részt vegyenek-e ebben a konstrukcióban. A zöldséges-dohánybolt-pékség oldalon kevesebb, de nagyobb területű üzlet van, így ott magasabbak az üzletekre háruló költségek. A pavilonsor felől kisebb hozzájárulásokra lenne szükség. Ott 10 üzlettulajdonos van, ott akkor tud ez megvalósulni, ha mindenki részt vesz benne. Ezen kívül egyes üzlettulajdonosok szeretnék, ha a lottozó, a hentes és a kocsmá is beszállna a költségekbe.

7) Szentirmay Tamás képviselő: 2013 januárjában Lakitelek delegációja részt vett a mezőgécsei böllérfesztiválon, ahol a csapat egy négynapos kirándulást nyert 14 fő részére. Ez a kirándulás megvalósul-e?

Felföldi Zoltán polgármester: a kirándulás valószínűleg nem tud megvalósulni szervezési problémák miatt.

8) Szentirmay Tamás képviselő: a Képviselő-testület augusztusi rendkívüli ülésén a tőserdei vízi foglalkoztató kivitelezője azt mondta, két hétre van még szüksége, hogy elkészüljön a vízi foglalkoztató, majd elkezdődhet a próbaüzem. A foglalkoztató a mai napig

nem készült el. Az Önkormányzat milyen szerződéssel rendelkezik a kivitelezés kapcsán és milyen határidővel? Mikorra lesz befejezve a beruházás?

Felföldi Zoltán polgármester: az előzetesen tervezett határidőt valóban nem tudta tartani a kivitelező. A vízjogi engedély megszerzéséhez jelenleg újabb hiánypótlást kér a környezetvédelmi hatóság. A kivitelezés a vízjogi engedély megszerzését követően tud befejeződni, mivel a gépészet csak az engedély megléte után szerelhető be. Az Önkormányzat szerződést kötött a Nordfest Kft-vel, melyben az Önkormányzat a területet biztosítja a Kft. részére. A Kft. pedig önállóan kötött szerződést a kivitelezővel, amelyre az Önkormányzatnak nincs ráhatása. A pályázat megvalósítási határideje 2013. vége, így akkorra el kell készülnie.

Sallai András képviselő: a kivitelezővel nincs, viszont az üzemeltetővel van szerződése az Önkormányzatnak. Abban a szerződésben lehetnek olyan tételek, melyek arra vonatkoznak, mi történik akkor, ha nem valósul meg a beruházás.

Felföldi Zoltán polgármester: az Önkormányzatnak csak bérleti szerződése van a Nordfest Kft-vel.

9) Szentirmay Tamás képviselő: bejelenti, hogy AB Holding Kft. egy regionális honlapot indít Lcafé néven, ami Lakiteleket és környékét vonja magába. A napokban indul, Tiszakécske, Lakitelek, Szentkirály, Tiszaug, Nyárlőrinc, Tiszaalpár településekkel foglalkozik majd.

Felföldi Zoltán polgármester: gyakorlatilag egy térségi hírportálról lesz szó.

Szentirmay Tamás képviselő: az Lcafé kiadója az AB Holding Kft. lesz. Hárman alapítói a honlapnak: az AB Holding Kft. ügyvezetője, Verebélyi Gábor, valamint saját maga. Korábban ez a cég készítette a Tőserdő Turisztikai Kft. honlapját is.

Felföldi Zoltán polgármester: sok sikert kíván a hírportálnak.

10) Tornyai Gyula, Településüzemeltetési Csoport vezetője: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2013. augusztus 23-án komoly baleset történt a Tőserdőben. Egyik munkatársát a munkaidő vége előtt három darázs csípte meg, miközben egy kidőlt fát vágott. A darázscsípést követően klinikai halál állapotába került a munkatárs, a kollegák lélekjelenlétének és szaktudásának köszönhető, hogy újjá tudták éleszteni. Rövid időn belül megérkezett a mentőhelikopter, majd a kecskeméti kórházba szállították a sérültet. Jelenleg már otthon van, lábadozik. Az újraélesztésben és az életben tartásban kiemelkedő szerepet töltött be Tigyi Julianna, Kökény Imre, Kökény Imréné, valamint Csontosné Novák Mariann.

Felföldi Zoltán polgármester: a mentésben részt vett kollegáknak személyesen megköszönte a segítséget, ez úton is köszöni a munkájukat.

/Felföldi Zoltán polgármester 2 perc szünetet rendelt el, majd a szünet után folytatódott a nyílt ülés./

36. NAPIREND – Beszámoló a XVIII. Tőserdő Szépe Tiszavirág Fesztiválról
/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, van-e az előterjesztéshez hozzászólás?

Galgóczy Zsolt, Tőserdőért Alapítvány kuratóriumának elnöke: az Alapítvány nevében megköszöni az Önkormányzat a Tőserdő Szépe rendezvény kapcsán a közreműködést és a segítséget.

Madari Andor alpolgármester: van esély arra, hogy a Tőserdőért Alapítvány a Tőserdő Szépe rendezvényen túl más rendezvényt is támogasson Lakiteleken?

Galgóczy Zsolt, Tőserdőért Alapítvány kuratóriumának elnöke: hangosítással, műsorvezetéssel tud segíteni az Alapítvány más rendezvényeket is, egyelőre nem élt még vele egy szervező sem. Ilyen megkeresés esetén csak útiköltség térítés állna fenn, a munkadíjtól és a bérleti díjtól eltekintenek.

Szentirmay Tamás képviselő: mekkora összeggel támogatta az Alapítvány a rendezvény kapcsán a Tűzoltó Egyesületet és a Polgárőrséget?

Galgóczy Zsolt, Tőserdőért Alapítvány kuratóriumának elnöke: az Alapítvány a két szervezetet 50.000 Ft összeggel támogatta megállapodás alapján, a támogatásról igazolást kér majd tőlük az Alapítvány.

Czinege Edit képviselő: több olyan észrevétel érkezett hozzá, miszerint a rendezvényen kiskorúak részvevők voltak a rendezvényen. Az Alapítványnak, mint szervezőnek mennyire van rálátása ezekre az eseményekre?

Galgóczy Zsolt, Tőserdőért Alapítvány kuratóriumának elnöke: a rendezvény szervezője mindent precízen próbál lebonyolítani. Saját maga hasonló állapotot tapasztalt már más rendezvényénél is. A Tőserdő Szépe rendezvényen belül biztonsági szolgálat szavatolja azt, hogy rend legyen. A kitelepülő vendéglátósok saját felelőssége, hogy 18 éven aluliakat ne szolgáljanak ki. Ha ellenőrzés lenne, akkor őket bírságná meg a hatóság, nem a rendezvény szervezőjét. A rendezvényszervezők igyekeznek megakadályozni az ilyen és hasonló cselekményeket.

Felföldi Zoltán polgármester: a többi nyári tőserdei rendezvény az elkészült beszámolókhöz részletes költségvetéseket csatolt, ilyen nem készült a Tőserdő Szépe esetében.

Galgóczy Zsolt, Tőserdőért Alapítvány kuratóriumának elnöke: a rendezvénynek vannak kalkulált és tényszerű költségei. Például a szerződési jogdíjak kiadásaként a napokban érkeztek meg, így még nem lehetett véglegesíteni a költségeket. Ez a későbbiekben várható.

Felföldi Zoltán polgármester: az Önkormányzat ingyenesen bocsátja rendelkezésre az Alapítványnak a belépőjegyes rendezvényhez szükséges közterületet, amelynek 55 Ft/m²/nap lenne az ára. 1,5 hektárral és két napos rendezvénnyel számolva ez körülbelül 1,5 millió Ft. A közterület rendelet szerint ez alól a díj alól csak a nem belépőjegyes rendezvények mentesülnek. A rendezvény legnagyobb támogatójaként az Önkormányzatnak joga lenne a rendezvény költségvetésébe belemélni.

Galgóczy Zsolt, Tőserdőért Alapítvány kuratóriumának elnöke: ha véglegesedik az elszámolás, készíteni fog egy költségvetést a Képviselő-testület számára.

Szentirmay Tamás képviselő: javasolja, hogy a rendezvény beszámolóját a Képviselő-testület fogadja el, a pénzügy beszámolót pedig majd egy későbbi ülésen.

Sallai András képviselő: a pénzügyi beszámoló készüljön el a Képviselő-testület novemberi ülésére.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

222/2013. (IX.05.) határozata

XVIII. Tóserdő Szépe beszámolójának elfogadása

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a XVIII. Tóserdő Szépe Tiszavirág Fesztivál rendezvény beszámolóját elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Tóserdőért Alapítvány képviselőjét, hogy a rendezvény részletes pénzügyi beszámolóját terjessze legkésőbb a Képviselő-testület novemberi ülése elé.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: - XVIII. Tóserdő Szépe szervezői
- Irattár

Felföldi Zoltán polgármester a nyílt ülést berekesztette és zárt ülést rendelt el. A zárt ülést követően folytatódott a nyílt ülés.

39. NAPIREND – Tasi István adásvételi előszerződésének ügye (1326/157 hrsz-ú ingatlan)

/Előterjesztés kiadva, a jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester: köszönti a napirend tárgyalásánál megjelent Tasi Istvánt és Szabó Krisztiánét. Megkérdezi, az előterjesztéshez van-e hozzászólás?

Sallai András képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: a bizottság az előszerződéstől való elállást nem támogatja, viszont megoldás lehet az ingatlan más névre kerülése az előszerződés módosítása révén.

Tasi István: az adásvételi előszerződést nehéz egészségügyi és anyagi helyzete miatt szeretné megszüntetni. Amennyiben a Képviselő-testület nem támogatná kérelmét, kéri, hogy az érintett ingatlan élettársa nevére kerülhessen át.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet akként, hogy a Képviselő-testület által az Önkormányzat vásárolja vissza az ingatlant.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 1 igen szavazattal, 5 ellenszavazat mellett, 1 tartózkodással elutasította.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet akként, hogy az ingatlan Szabó Krisztiánné nevére kerüljön az adásvételi előszerződés módosításával, majd a végleges adásvételi szerződés megkötésével.

A **Képviselő-testület** a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

225/2013. (IX.05.) határozata

Tasi István adásvételi előszerződésének ügye (1326/157 hrsz-ú ingatlan)

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület nem kívánja visszavásárolni az 1326/157 hrsz-ú ingatlant, de hozzájárul az adásvételi előszerződés módosításához, ahhoz, hogy az ingatlan Szabó Krisztiánné nevére kerüljön, melynek jogi lépései:
 - az adásvételi előszerződés módosítása
 - a végleges adásvételi szerződés megkötése Szabó Krisztiánnéval
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert, hogy az ingatlan vonatkozásában szükséges lépéseket tegye meg.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

Értesül: - Beruházási Csoport
- Tasi István
- Szabó Krisztiánné
- Irattár

Felföldi Zoltán polgármester, mivel több észrevétel nem volt, a Képviselő-testület ülését berekesztette.

kmf.

Felföldi Zoltán
polgármester

dr. Tóth-Péli Emőke
jegyző

Olajos István
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szentirmay Tamás
jegyzőkönyv-hitelesítő