

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének  
2010. december 22-i rendkívüli üléséről.**

Határozat számok: 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136/2010.(XII.22.)

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 22-i rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Felföldi Zoltán polgármester  
Madari Andor alpolgármester  
Czinege Edit képviselő  
Olajos István képviselő  
Dr. Rácz Péter képviselő  
Szentirmay Tamás képviselő  
Dr. Orbán Csaba jegyző  
Kotvics Lászlóné jegyzőkönyvvezető

**Külön meghívottak:** Tóth Ferencné aljegyző  
Kis Nándorné gazdasági vezető  
Tóth Csaba közbeszerzési referens  
Csikós Mihály építésügyi előadó  
Tóth Sándor bizottsági kültag  
Szabóné Hunyadi Judit bölcsődevezető  
Szél Zoltán adóügyi főtanácsos  
Csoma Sándor külsős alpolgármester

**Felföldi Zoltán polgármester** köszönti a testületi ülésen megjelenteket.  
Megállapította, hogy az ülés határozatképes, 7 fő képviselőből az ülésen jelen van 6 fő.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Madari Andor alpolgármestert és Szentirmay Tamás képviselőt javasolja.

Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

A **Képviselő-testület** a jegyzőkönyv hitelesítők személyét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta.

A **Polgármester** a napirend módosításként az alábbiakat javasolja:

- 1-6. napirend változatlan
- 7. napirendként javasolja tárgyalni a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítást
- 8. napirendként javasolja tárgyalni a 2011. évi közfoglalkoztatás megszervezése tárgyú napirendet
- 9. napirendként javasolja tárgyalni az önerő biztosítása KEOP-6.2.0 pályázati kiírásra beadott pályázat tárgyú napirendet.
- 10. napirend Egyéb ügyek napirend
- 11. napirendként az eredeti 7. napirendet zárt ülésen javasolja tárgyalni.

Megkérdezi, hogy a napirendekhez van-e más javaslat?

Javaslat nem volt.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

A **Képviselő-testület** a módosított napirendet ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta.

## **NAPIREND:**

- 1./ Települési szilárd hulladék szállítása.  
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 2./ TFH szállítás díjkalkulációja és a szolgáltatási gyakorlat változásainak környezeti hatásai.  
Előadó: Dr. Orbán Csaba jegyző
- 3./ Javaslat települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatási szerződés megkötésére.  
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 4./ Javaslat a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatás szabályainak felülvizsgálatára.  
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 5./ Eljárást lezáró döntés meghozatala a „Lakitelek településüzemeltetés” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során.  
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 6./ Lakiteleki Bölcsőde szakmai programja  
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 7./ Magánszemélyek kommunális adójáról szóló többszörösen módosított 8/2001. (III.21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.  
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 8./ 2011. évi közfoglalkoztatás megszervezése.  
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 9./ Önerő biztosítása KEOP-6.2.0 pályázati kiírásra beadott pályázathoz.  
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 10./ Egyéb ügyek.
- 11./ Lakáspályázatok elbírálása, bérlő kijelölése. (zárt ülés)  
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

### **Felföldi Zoltán polgármester**

Napirend előtt Csoma Sándor alpolgármester eskütétele következik. Felkéri dr. Orbán Csaba jegyzőt, hogy az eskü szövegét olvassa fel, alpolgármester urat pedig arra, hogy az eskü szövegét fennhangon mondja a jegyző úr után. Az eskü végén meggyőződése szerint tegye hozzá hitbéli fogadalmát is.

Kéri, hogy az eskütételt a jelenlévők felállva hallgassák meg.

**Dr. Orbán Csaba jegyző** megkéri Csoma Sándor alpolgármestert, hogy az előolvasott szöveg után az esküt tegye le.

„Én..... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a

tudomásomra jutott titkot megőrzöm; *alpolgármesteri* tisztségemből eredő feladataimat Lakitelek fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

(*A megválasztott önkormányzati tisztségviselő meggyőződése szerint*)

Isten engem úgy segítse!”

## 1. NAPIREND:

### **Települési szilárd hulladék szállítása.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

**Felföldi Zoltán polgármester** köszönti a Shaubermacher Magyarország Kft kecskeméti kirendeltségvezetőjét, Naske Adrienn-t.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a szilárd hulladék kezelése két szerződéses rendszerben történik, az egyik a szállításra, a másik a deponálásra és ártalmatlanításra vonatkozik. Ez utóbbira a törvény előírásnak megfelelően 10 éves szerződése van az önkormányzatnak szintén a Shaubermacher Kft-vel. Most a szilárd hulladék szállításról tárgyal a testület, amelyre 1 éves szerződést köt az önkormányzat és a Kft.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a jelenlegi hulladék elszállítás és ártalmatlanítási rendszerben három típusú kukák vannak: egyéni kukák, külterületi kukák és üdülőterületi kukák. Az egyéni kukákat fizeti a lakosság, a külterületi kukákat részben fedezi a külterületi lakosok által fizetett kommunális adó, az üdülőterületi kukáknak pedig nincs meg a külön fedezete. Az üdülőterületi és külterületi kukák elszállítási költsége az önkormányzatnak 11 millió Forintjába kerül. Megkérdezi a Shaubermacher Kft Kirendeltségvezetőjét, hogy ismer-e olyan megoldást, illetve meg lehet-e oldani valamilyen módon, hogy a költségeket az üdülőterületen ingatlanulajdonnal rendelkezőkre egyénileg ráterhelje az önkormányzat?

### **Naske Adrienn kirendeltségvezető**

A legalapvetőbb probléma az, hogy sem az önkormányzat, sem a Kft nem tudja biztosítani azt, hogy a kihelyezett 1100 literes zárt konténerekbe ténylegesen csak az üdülőterület tulajdonosai helyezték el a szemetet. A Kft nem tudja felvállalni ennek ellenőrzését. Ha túlnyomó többségben olyan hulladék kerül a kukákba, amit nem fizetnek ki a lakosok, akkor az rávetődik az összes mennyiségre és ez azt is jelentené, hogy a következő kalkulációnál emelkedni fog a díj. Olyan díj fog emelkedni, ami nem egyéni lakosok által megtermelt hulladék utáni díj lenne.

**Felföldi Zoltán polgármester** megkérdezi Naske Adrienn-t, hogy az eddigi tapasztalat és számok alapján az üdülőterületen megkeletkezett szilárd hulladékokra az 54 kukát és az abban megkeletkezett szemetet 1100 szerződésre szétosztva lehet-e egyéni rendszert az 1100 ingatlan tulajdonosa vonatkozásában bevezetni?

### **Naske Adrienn kirendeltségvezető**

Elméletben meg lehet vizsgálni a lehetőséget, de a Kft részéről aggálya van ezzel kapcsolatban. Jelen pillanatban nem teljes 2 éve dolgoznak együtt a településsel. Lakitelek lakosainak 18 %-a eddig egyetlen fillért sem fizetett be a hulladék szállításért. November 30-i adatszolgáltatás szerint a tartozás közel 5 millió Ft, amit a Saubermacher Kft-nek kell megfinanszírozni. Ez a majdnem 2 éves együttműködés kapcsán példátlan. Úgy gondolja, hogy a Kft annak a rizikóját, hogy további nem fizető ügyfelei legyenek, nem tudja felvállalni. 267 háztartás nem fizetett díjat Lakiteleken. Az önkormányzat együttműködésére volna szükség, hogy a díjhátralékok befolyjanak. Információi szerint erre kísérlet indult és eredménytelenül zárult a dolog.

**Csoma Sándor alpolgármester** megkérdezi, hogy mennyi az a százalék, amit a Saubermacher kft veszteségnek fel tudna vállalni?

**Naske Adrienn kirendeltségvezető**

A cég néhány százezer forintot tud felvállalni veszteségként. Másik olyan település nincs is, aki arányában ennyivel tartozna.

**Dr. Orbán Csaba jegyző**

A hulladékszállítási törvény szerint a kintlévőség adók módjára behajtható. Valamekkora mértékű összeg behajtása már került is átadásra a Saubermacher Kft részéről. Ez azt jelenti, hogy a közeljövőben 5 millió Ft nagyságrendű behajtásról kell intézkednie az önkormányzatnak?

**Naske Adrienn kirendeltségvezető**

Igen, várható. A Kft-nek meg kell tennie ezt a lépést. A törvény azt is kimondja, hogy a szolgáltatónak és az önkormányzatnak együtt kell működni. Úgy gondolja, hogy ezek a díjak legalább 80 %-ban behajthatóak. Bizonyára van egy olyan réteg minden településen, akik azért nem fizetnek, mert olyan anyagi körülmények között élnek. A kft-nek nem az a célja, hogy a kenyeret elvonja az állampolgártól, hanem az a cél, hogy akik be tudnak fizetni, azok fizessék meg a szolgáltatást. Amennyiben ebben előrelépés történik, akkor érdemben lehet beszélni arról, hogy milyen további anyagi rizikót vállaljon fel a Kft.

**Madari Andor alpolgármester**

Miért várta meg a Kft, hogy ennyi adósság összegyűljön, miért nem küldte már meg korábban a behajtásokat?

**Naske Adrienn kirendeltségvezető**

3 hónapja dolgozik a cégnél, de úgy tudja, hogy korábban történt már lépés az önkormányzat felé a behajtásra, de az önkormányzat részéről nem volt olyan hozzáállás, hogy a Kft továbbíthatta volna a csomagot.

**Madari Andor alpolgármester**

A tapasztalat azt mutatja, hogy minél nagyobb adósság halmozódik össze, annál nehezebb behajtatni.

**Dr. Orbán Csaba jegyző**

Nem a hozzáálláson múlik. Ha az önkormányzat adóhatósága kap egy behajtási csomagot, akkor azt az adózás rendjéről szóló törvény előírja, hogy miként kell eljárni. A Kft korábbi kirendeltség vezetőjével abban volt egyeztetés, hogy érkezni fog egy behajtási csomag.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a kintlévőség nem az önkormányzat bevétele, behajtás után azonnal utalni kell a behajtani kért cégnek, így az önkormányzatnak mérlegelési lehetősége sincs a részletfizetésre, elengedésre.

Kéri, hogy ne várják meg amíg összegyűlik 5 millió Ft kintlévőség, mert nagy feladatot ró az adóhatóságra az, hogy 287 ingatlantulajdonos felé 8 napon belül megindítja a behajtási cselekményt.

**Naske Adrienn kirendeltségvezető** tájékoztatásul elmondja, hogy a Saubermacher Magyarország Kft-nek is időbe fog telni, amíg összeállítja a behajtási csomagot. A cég nem ad részletfizetési kedvezményt, de hallgatólagosan elfogadják, hogy ha valaki a régebbi csekkjeit fizetgeti befelé. Ha ilyenfajta lépéseket lát a Kft, akkor azon lakosok neveit nem adja át behajtásra.

**Dr. Orbán Csaba jegyző**

A behajtást megelőzően a Kft-vel közösen a tartozó lakosoknak mintegy utolsó felszólításként javasol kiküldeni egy levelet, mely tartalmazza a nem fizetés esetén a behajtás tényét is. A levél megírása nem az önkormányzat feladata, de felvállalja ha Kft beleegyezik.

**Naske Adrienn kirendeltségvezető**

Tájékoztató jelleggel el fogja küldeni a listát és azt követően meg fogja küldeni a behajtásra irányuló csomagot is.

**Szentirmay Tamás képviselő** megkérdezi, hogy kell-e a lakosoknak kamatot fizetni a tartozás után?

**Naske Adrienn kirendeltségvezető**

Csak az alaptartozást hajtadják be, kamat nincs hozzá.

**Felföldi Zoltán polgármester** kéri, hogy ne csak a behajtásra koncentráljon a szállító, hanem előtte az előírásoknak és a szerződésben leírtaknak megfelelően járjon el (felszólítás, stb.). A településen hallani lehet olyan híreket, hogy aki nem fizeti a szemétszállítási díjat, annak nem viszik el a szemetét. Megkérdezi, hogy ez így van-e?

**Naske Adrienn kirendeltségvezető**

A nem fizetőknek a következő évre nem küldtek ki hulladékszállítási matricát. Akik nem fizetnek, azoknak írásban kell kérni a matricát azért, hogy ezzel is egyfajta kommunikációt kezdeményezzen a Kft a lakosok felé.

**Felföldi Zoltán polgármester** ha jól érti, akkor a következő évben lesznek olyan háztartások Lakiteleken - és ha igen hányan - ahonnan a jövő évben nem szállítja el a szemetét a szolgáltató?

**Naske Adrienn kirendeltségvezető**

Nem mondta, hogy nem szállítják el a szemetet. Azt mondta, hogy vannak olyanok, akik a jövő évi matricájukat nem kapták meg. Ezzel egyfajta kommunikációt akarnak kikényszeríteni a lakosság felé azért, hogy fizessenek.

**Dr. Orbán Csaba jegyző** tudomása szerint a szerződés nem tartalmaz ilyen pontot, illetve a hulladékszállítási törvény tartalmaz olyan kötelezettséget, hogy ez a szolgáltatás csak rendkívüli esetekben függeszthető fel.

**Naske Adrienn kirendeltségvezető**

Azt nem mondta, hogy nem szállítják el a lakosok szemetét, csak kommunikációt próbál kikényszeríteni a nem fizető lakosokkal.

**Felföldi Zoltán polgármester**

Tehát ha a hulladékszállítási szerződést elfogadja a testület, azokat a kukákat, amelyeken nincs matrica, továbbra is elszállítja a szolgáltató?

**Naske Adrienn kirendeltségvezető**

Igen.

**Felföldi Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy akkor ez a gyakorlat eddig nem is létezett, hogy aki nem fizetett annak nem vitték el a szemetét?

**Naske Adrienn kirendeltségvezető**

Nem tud róla.

**Olajos István képviselő**

Van olyan eset, hogy egyes kukákat nem ürítik ki a szállításkor. Mi lehet ennek az oka?

**Naske Adrienn kirendeltségvezető**

Abban az esetben fordulhat elő, ha veszélyes hulladékot, elektronikai berendezést tartalmaz a kuka, illetve ha nem bírják kiönteni, mert úgy meg van taposva. Ebben az esetben nem kötelesek kiüríteni a kukát, amit jogszabály is tartalmaz.

**Felföldi Zoltán polgármester** jelzi, hogy hivatalból meg fogja keresni a Saubermacher Magyarország Kft-t azzal kapcsolatban, hogy az üdülőterületi kukákat és üdülőterületi háztartásokat hogy lehet összekötni és háztartásonként kiszámlázni az ott felmerülő összeget.

**Naske Adrienn kirendeltségvezető**

Kéri, hogy az önkormányzat együtt kezelje az üdülőterületi szemétszállítás kiszámlázását és az adósság behajtását, mivel úgy gondolja, hogy az üdülőterületi számlázással nőni fog az adósság mert eddig nem kellett sem kommunális adót, sem szemétszállítást fizetni az ingatlantulajdonosoknak.

**Felföldi Zoltán polgármester** szavazása bocsátotta a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól szóló módosított rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 24/2010.(XII.23) rendeletét a a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól szóló 18/2003.(IV.24.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának****24/2010.(XII.23) rendelete**

**a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kötelező közszolgáltatás szabályairól szóló 18/2003.(IV.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A.§ (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Lakitelek Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. Tv. 16.§. (1) bekezdésében, és a hulladékgyűjtésről és a hulladékgyűjtésről szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: hulladékgyűjtési törvény) 23. §-ban foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

## 1.§

A 18/2003.(IV.24.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

„1. számú melléklet  
a 18/2003. (IV.24.) Önkormányzati rendelethez

A települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatás díja  
(a díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza)

Az egységnyi hulladékkezelési díj mértéke:

- hulladék gyűjtési, -szállítási díj: 0,93.- Ft/liter

- hulladék elhelyezési díj: 1,82.- Ft/liter

összesen: 2,75.- Ft/liter

A lakosság által fizetendő nettó díj mértékét az egységnyi díjtétel és a használt szabvány edényzet űrtartalmának szorzata adja meg ürítési alkalmanként.”

## 2. §

Ez a rendelet 2011. január 1-én lép hatályba.

Lakitelek, 2010. december 22

Felföldi Zoltán s.k.  
polgármester

dr. Orbán Csaba s.k.  
jegyző

*/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2010. december 23-án kihirdette./*

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a szilárd hulladék kezeléséről szóló közszolgálati szerződést.

A **Képviselő-testület** a határozati javaslatot ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **Lakitelek Nagyközség Képviselő-testület**

#### **129/2010. (XII.22.) határozata**

#### **Közszolgáltatási szerződés megkötése települési szilárd hulladékkezelés tárgyában**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza.

A Képviselő-testület

1. közszolgáltatási szerződés megkötését határozza el települési szilárd hulladék begyűjtése és szállítása közszolgáltatás tárgyában.
2. felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződést a melléklet szerinti tartalommal a Saubermacher-Magyarország Kft-vel megkösse.

**Felelős:** Felföldi Zoltán polgármester

**Határidő:** 2010. december 31.

## **KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről

Székhelye:

Képviseli:

**Lakitelek Nagyközség Önkormányzata**

6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

Felföldi Zoltán polgármester



Adószáma: 15338019-2-03  
Bankszámlaszáma: 52000018-11100018  
Számlavezető pénzüintézete: Lakiteleki Takarékszövetkezet  
Kapcsolattartója: Tóth Csaba  
Telefon, Fax.: 76/449-011; 76/449-055  
mint megrendelő ( a továbbiakban: **Önkormányzat** ),  
másrésről **Saubermacher Magyarország Kft.**  
Székhelye: 1181 Budapest, Zádor u. 4.  
Leánytelepe: 6000 Kecskemét, Strázsa u. 7.  
Képviseli: Sebesiné Kiszely Katalin ügyvezető  
Kapcsolattartója: Naske Adrienn  
Telefon, Fax.: 76 / 498 656  
KÜJ száma: 101 681 502  
KTJ száma: 100 964 447  
Adószáma: 13559212-2-43  
Bankszámlaszáma: 10915008-00000003-72260008  
mint vállalkozó ( a továbbiakban: **Közzszolgáltató** )  
között, az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

### **A közzszolgáltatási szerződés tárgya, időtartama és a közzszolgáltatás kizárólagossága**

1. Szerződő Felek tudomással bírnak arról, hogy Lakitelek Önkormányzata Közbeszerzési eljárás keretében kiválasztotta a kötelezően igénybe vehető hulladéklerakót, amely a kecskeméti Regionális Hulladéklerakó (6000 Kecskemét Kiszéki). A Regionális Hulladéklerakót üzemeltető Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közzszolgáltató kft- vel a település Önkormányzata megkötötte a Közzszolgáltatási szerződést.
2. Jelen közzszolgáltatási szerződés tárgya Lakitelek Nagyközség közigazgatási területén a települési szilárd hulladék begyűjtése és elszállítása a – mindenkor hatályos – magasabb szintű jogszabályok, illetve a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közzszolgáltatásról szóló 18/2003. (IV.24.) Ök. számú rendelet (továbbiakban: Ör.) rendelkezései alapján.
3. A hulladék begyűjtési és szállítási feladat magában foglalja:
  - a hulladék begyűjtését és elszállítását kb. 1800 db 80-110 literes lakossági gyűjtőedényzetből, az Ör. szerinti tanyás térségben lévő 3 db 4,2 - 5 m<sup>3</sup> -es - a Közzszolgáltató tulajdonában lévő- konténerek ürítését, illetve alkalmasszerűen a

közszolgáltató által térítés ellenében biztosított hulladékgyűjtő zsákban elszállítva heti egy alkalommal.

- 60 db - a Közszolgáltató tulajdonában lévő - 1100 literes gyűjtőedényzet ürítését május 1. és szeptember 15. között heti két alkalommal, szeptember 16. és április 30. között heti egy alkalommal,
  - évi egyszeri lomtalanítási akció megszervezését.
4. Szerződő felek a közszolgáltatási szerződést 2011. január 1. napjával kezdődő hatállyal, határozott időtartamra, 2011. december 31. napjáig kötik.
  5. Szerződő felek rögzítik, hogy Lakitelek Nagyközség közigazgatási területén a települési szilárd hulladék begyűjtésére, szállítására, illetve a kijelölt hulladékkezelőben történő ártalommentes elhelyezésére Közszolgáltató kizárólagos jogot szerzett.

### **Közszolgáltató kötelezettségei**

6. Közszolgáltató a települési szilárd hulladék begyűjtésére és szállítására irányuló közszolgáltatás teljesítése során begyűjtött települési szilárd hulladékot kizárólagosan a kecskeméti Regionális Hulladékkezelő Központban jogosult elhelyezni.
7. Közszolgáltató köteles biztosítani a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátását, a hulladékkezelési közszolgáltatás zavartalan teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű eszközt, berendezést, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakembert, munkaerőt alkalmazni.
8. Köteles kidolgozni a hulladék begyűjtés és szállítás optimális járattervét, és erről értesíteni a tulajdonosokat és az Önkormányzatot.
9. Köteles az ünnepnapok miatti esetleges szállítási változásokról a lakosságot tájékoztatni. Az értesítés történhet a helyi média vagy hirdetésmények, illetve szórólap útján.
10. Köteles a Lakiteleki Polgármesteri Hivatalban a közszolgáltatással kapcsolatos ügyek intézésére, a reklamációk, észrevételek kezelésére, tájékoztatások adására ügyfélszolgálatot fenntartani, továbbá azok fogadási idejéről, működéséről a tulajdonosokat értesítés formájában, illetve felhívás közzététele útján tájékoztatni. Az ügyfélfogadás időpontja: minden hónap második szerdája, 8 és 10 óra között.
11. Abban az esetben, ha a beütemezett járatterv szerinti begyűjtési és szállítási napon vis maior vagy gépmeghibásodás következtében a begyűjtés és a szállítás elmarad, úgy a

rákövetkező munkanapon minden esetben soron kívül pótolni az elmaradt begyűjtést és szállítást.

12. Köteles javaslatot kidolgozni a tulajdonosi panaszok és észrevételek elintézési rendjének a megállapítására. A tulajdonosi panaszokat 30 nap alatt kivizsgálni és elintézni.
13. A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével összefüggő nyilvántartási rendszert működtetni. Az Önkormányzat képviselője útján jogosult e nyilvántartásokba betekinteni, illetve az általa szükségesnek ítélt mértékben a Közszolgáltatót a közszolgáltatás végzésével kapcsolatban ellenőrizni, aki ezt túrni köteles.
14. Az Önkormányzat megkeresésére a megkeresés kézhezvételétől számított 8 napon belül a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatást teljesíteni.
15. Évente egy alkalommal tájékoztatni az Önkormányzatot az alkalmazott közszolgáltatási díj mértékéről, a díjkalkuláció módszeréről és az alkalmazás tapasztalatairól.
16. A Közszolgáltató kizárólag a szabványos hulladékgyűjtő edényzetben, vagy az általa biztosított logóval ellátott szabványzsákból köteles a hulladékot elszállítani. Ezenkívül köteles a karácsonyi ünnepek követően a közterületre kihelyezett fenyőfák elszállítására is.
17. Közszolgáltató biztosítja a szabványzsákok beszerzését a gépkocsivezetőknél, vagy az ügyfélszolgálaton.

### **Önkormányzat kötelezettségei**

18. Az adatvédelmi és az egyéb adatszolgáltatásokra vonatkozó jogszabályok rendelkezései által meghatározott keretek között átadni Közszolgáltatónak a közszolgáltatói kötelezettsége hatékony és folyamatos ellátásához szükséges, a kezeléseknél lévő közérdekű adatokat és információkat (közszolgáltatást igénybe vevő neve, lakcíme). A közszolgáltató jogosult a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (közszolgáltatást igénybe vevő neve, lakcíme) kezelésére. A személyes adatok kezelésére csak a közszolgáltatással összefüggésben kerülhet sor. A közszolgáltató a közszolgáltatás körében tudomására jutott, illetve általa kezelt személyes adatokat csak a közszolgáltatás igénybevevőjének hozzájárulásával adhatja át harmadik személy részére.

19. Szorosan együttműködni Közszolgáltatóval a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátásának az elősegítése érdekében.
20. Elősegíteni a Lakiteleken működtetett különböző közszolgáltatások összehangolását.
21. Lakitelek közigazgatási területén a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás tartalmát meghatározó **Ör.** módosítása, amennyiben a magasabb szintű jogszabályok változásai a módosítást szükségessé teszik.

#### **A közszolgáltatási díjjal kapcsolatos szerződési kikötések**

22. A belterületen, és a külterületi lakott helyeken kihelyezett egyéni hulladékgyűjtő edények vonatkozásában az ingatlanulajdonosnak a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért hulladékkezelési közszolgáltatási díjat kell fizetnie, amelynek egységnyi díját az Ör. 1. számú melléklete tartalmazza. A hulladékkezelési közszolgáltatási díjat az ingatlanulajdonos minimálisan 110 literes, egyedül élő személy kérelemre minimálisan 80 literes gyűjtőedényzet után köteles megfizetni.
23. A közszolgáltatási díj kivetése az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtételek meghatározásával a 64 / 2008. (III. 28.) Korm. rendelet szerint történik.
24. A fizetendő közszolgáltatási díj alapját jelentő egységnyi díjtétel az Ör. mellékletében kerül rögzítésre. Az igénybe vevők által fizetendő nettó díj mértékét az egységnyi díjtétel és a használt szabvány edényzet űrtartalmának szorzata adja meg ürítési alkalmanként, a mindig hatályos jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével. Amennyiben a díjmegállapítás módját érintő jogszabályváltozás lép hatályba, Felek a hatályos előírásokat szerződésükben érvényre juttatják.
25. Közszolgáltató vállalja, hogy külön díjazás nélkül az egységesen kivetendő díj részeként megszervezi és lebonyolítja a hulladék ártalmatlanítási díjnak a beszedését.
26. Az ártalmatlanítási díj beszedésére Közszolgáltató negyedévente - utólag- számlát állít ki, melyet az igénybe vevőktől közvetlenül készpénzátutalási megbízáson, vagy beszedési megbízással egyenlíthetnek ki. Késedelmes fizetés esetén Közszolgáltató jogosult a Ptk. 301. § bekezdésében meghatározott késedelmi kamat felszámolására.
27. Szerződő felek rögzítik, hogy a háztartási hulladék gyűjtéséhez a Közszolgáltatótól bérelhető rendszeresített gyűjtőedények bérleti díjának meghatározása nem tartozik az

Önkormányzat szabályozási körébe, azt a Közszolgáltató és a tulajdonos polgári jogi jogviszony keretében rendezik.

28. A hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék és az azzal összefüggésben megállapított késedelmi kamat, valamint a behajtás egyéb költségei adók módjára behajtható köztartozásnak minősülnek.
29. A díjhátralék keletkezését követő 30 napon belül a közszolgáltató felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a díjfizetési kötelezettségének elmulasztására és felszólítja annak teljesítésére.
30. A felszólítás eredménytelensége esetén a díjhátralék keletkezését követő 90. napot követően a közszolgáltató - a felszólítás megtörténtének igazolása mellett - a díjhátralék adók módjára történő behajtását az Önkormányzat jegyzőjénél kezdeményezi.
31. Az Önkormányzat jegyzője - a kezdeményezés kézhezvételétől számított nyolc napon belül - a külön jogszabályban meghatározottak szerint intézkedik a díjhátralék, késedelmi kamat és a felmerült költségek behajtása érdekében. A behajtás során a jegyző az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv. 161.§ (5) bekezdése, illetve 163.§ (1)-(2) bekezdése szerint jár el. A behajtott díjhátralékot, késedelmi kamatot, valamint a közszolgáltatónak az ezzel kapcsolatban felmerült és behajtott költségeit a települési önkormányzat jegyzője nyolc napon belül átutalja a közszolgáltatónak.
32. Ha a közszolgáltatást igénybe vevő díjhátralékos nem tulajdonosa az ingatlannak és a vele szemben lefolytatott behajtás eredménytelen, a díjhátralékot, késedelmi kamatot és a felmerült költségeket az ingatlan tulajdonosától, illetve vagyonkezelőjétől kell behajtani. Közös tulajdonban álló ingatlan esetében a tulajdonosok felelőssége egyetemleges.
33. A behajthatatlan díjhátralék esetében ennek tényéről és okáról az Önkormányzat jegyzője - a behajtás eredménytelenségét követő nyolc napon belül - igazolást ad a közszolgáltatónak.
34. Az Önkormányzat az üdülőterületen, és az Ör. szerinti tanyás térségekben kihelyezett konténerek vonatkozásában, a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért fizetendő közszolgáltatási díjat Közszolgáltató részére közvetlenül fizeti meg a havonta kiállított számla kézhezvételétől számított 30 napon belüli átutalással. A díjfizetés az elszállított települési szilárd hulladék súlya alapján történik.

#### **Egyéb szerződési kikötések**

35. Jelen közszolgáltatási szerződés megszűnik
- a benne meghatározott időtartam lejártával;
  - a Közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével;
  - felmondással.
36. Az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződést felmondhatja, ha
- a Közszolgáltató - közszolgáltatás ellátása során - a tevékenységére vonatkozó jogszabályokat vagy hatósági előírásokat súlyosan megsértette, és a jogsértés tényét bíróság vagy hatóság jogerősen megállapította; továbbá, ha a Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan megsértette.
37. Szerződő felek súlyos szerződésszegésnek tekintik Közszolgáltató részéről különösen:
- ha neki felróhatóan a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatást nem a vonatkozó jogszabályok, és jelen közszolgáltatási szerződés alapján végzi;
  - ha neki felróhatóan a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatást Lakitelek közigazgatási területén egy hetet meghaladó ideig szünetelteti; ha Lakitelek közigazgatási területén gyűjtött települési szilárd hulladékot nem a 2.1 pontban megjelölt hulladékkezelőben helyezi el;
38. A Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződést akkor mondhatja fel, ha az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét - a közszolgáltató felszólítása ellenére - súlyosan megsérti, és ezzel a közszolgáltatónak kárt okoz vagy akadályozza a közszolgáltatás teljesítését.
39. Közszolgáltató a települései szilárd hulladékkezelésre irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésére közreműködőt vagy teljesítési segédet vehet igénybe. Közszolgáltató a közreműködő vagy teljesítési segéd tevékenységéért teljes körű felelősséggel tartozik.
40. A Közszolgáltató kijelenti és szavatol azért, hogy a szerződés hatálya alatt a tevékenység végzésére feljogosító környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkezik.
41. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitákat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, s csupán akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre. Erre az esetre Felek kikötik a Kecskeméti Városi Bíróság hatáskörét.

42. Jelen közszolgáltatási szerződés öt egymással szó szerint megegyező eredeti példányba készült, melyet szerződő felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírtak.

Lakitelek, 2010. december 22.

.....

.....

**Önkormányzat**

**Közszolgáltató**

### 1. sz. melléklet

#### DÍJAK

Érvényes: 2011. január 1-től a szerződés megszűnéséig.

Hulladék begyűjtési és szállítási díj: nettó 5.100 Ft / tonna + Áfa.

#### 2-3-4. NAPIREND:

**TFH szállítás díjkalkulációja és a szolgáltatási gyakorlat változásainak környezeti hatásai.**

**Javaslat települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatási szerződés megkötésére.**

**Javaslat a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatás szabályainak felülvizsgálatára.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

**Felföldi Zoltán polgármester** tájékoztatja a testületet, hogy a 2-3-4. napirendet tárgyalása együtt történik, mivel szorosan összefügg a három napirend. A szavazás természetesen külön-külön fog megtörténni.

Ismerteti az előterjesztések lényegeit.

#### **Dr. Orbán Csaba jegyző**

A közszolgáltatási szerződés az ülésen ismételtén kiosztásra került. A kiosztott szerződés a bizottsági üléseken elhangzott módosításokat tartalmazza. Ismerteti a módosításokat.

**Felföldi Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy az előterjesztésekhez van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

**Madari Andor alpolgármester** javasolja, hogy 5.3.bekezdés első mondatát kiegészíteni azzal, hogy a „közreműködő kiválasztása az önkormányzattal közösen történjen meg.” Mivel várhatóan emelkedni fog a tengelyen szállított folyékony hulladék mennyisége, az azt fogja várhatóan eredményezni, hogy esetleg ez valaki számára nagyobb üzlet lehet. A javasolt

kiegészítéssel nagyobb esélye lehetne az önkormányzatnak részt venni az üzleti vállalkozásban, ha esetleg lenne ilyen szándéka.

**Dr. Orbán Csaba jegyző**

Egy olyan rendszert kíván az önkormányzat április 1-től bevezetni, amiről volt már nagyon rossz előtapasztalata. A szerződés kettéosztja az évet, január 1-től március 31-ig és április 1-től december 31-ig terjedő időszakra.

Ismerteti a szerződés 1.2 pontját. Ez a pont azért került be a szerződésbe, mert április 1-től teljesen más szolgáltatási gyakorlatra kíván áttérni az önkormányzat. A szerződésbe már bekerültek a változások várható következményei. Azt gondolja és javasolja, hogy várja meg a testület a 3 hónapot, induljon el a szerződés és a tapasztalatok alapján a módosítási javaslatokat a márciusi módosítási tárgyaláson tegyék be a szerződésbe, mert a közreműködő szervezettel, illetve alvállalkozóval szemben is különböző szigorú jogszabályi követelmények vannak. Ezekért a szerződés szerint a Bácsvíz Zrt vállalja a felelősséget az ő közreműködője vonatkozásában is. Egy ilyen szerződés módosításra egyoldalúan nem hiszi, hogy sor tud kerülni, még akkor sem ha itt lenne a Zrt képviselője. Márciusban lehet erről is tárgyalni, meg arról is, hogy mennyi lesz a mennyiség.

**Felföldi Zoltán polgármester** megkérdezi az Alpolgármester Urat, hogy megfelel-e neki ha a módosítási javaslatát a márciusi szerződés módosításnál tárgyalja a testület?

**Madari Andor alpolgármesternek** megfelelt a javaslat.

**Szentirmay Tamás képviselő** felhívja a figyelmet arra, hogy a szerződés 4.1.4. a) pontjában 1500 m<sup>3</sup> a folyékony hulladék, ami egy évben termelődik, a b.) pontban a vízfogyasztás 119.000 m<sup>3</sup>. Ez az ivóvíz alapdíj megállapításánál jelentős többletet fog eredményezni.

**Felföldi Zoltán polgármester** tájékoztatásként elmondja, hogy az újonnan kiosztott szerződés b.) pontja már a javított összeget, 64.403 m<sup>3</sup>-t tartalmazza.

Magyarázatként az alábbiakat mondja el:

A 119.000 m<sup>3</sup> a csatornán befolyó szennyvíz mennyisége. Ez azt jelenti, hogy az eddigi tapasztalatok alapján és az eddig elfogyasztott ivóvíz mennyiség alapján várhatóan 64.403 m<sup>3</sup> olyan ivóvíz folyik el a településen, ami nem megy bele a csatornarendszerbe. Ennek egy része nem megy bele a csatornarendszerbe, mert nincsenek rákötve a rendszerre - bár lenne rákötési lehetőség - más része pedig olyan ahol nincs rákötési lehetőség pld. az üdülőterület. Ebből az elfolyó ivóvíz mennyiségéből az elmúlt év tapasztalata alapján 875 m<sup>3</sup> szennyvíz keletkezett.

A kiinduló pont az, hogy ha 875 m<sup>3</sup>-el számolnak, akkor megvan, hogy mennyibe kerül az elszállítása a szennyvíznek és akkor vagy azt mondják, hogy a 875 m<sup>3</sup>-t visszaosztanak és 1 m<sup>3</sup> elszállított szennyvízre állapítják meg a díjat, - ami azt jelenti, hogy ahol szippantanak vizet és akinél nem, az nem fizet és nincsenek ösztönözve az emberek, hogy szippantsanak – vagy azt mondják, hogy ráteszi az önkormányzat a díjat az ivóvízre és azt ki kell fizetni és ezért cserébe bármikor kiszippantható az akna és külön díjat nem számolnak fel. Ez a rendszer lényege és abban bíznak, hogy növekedni fog az elszállított szennyvíz mennyisége, nem lesz érdeke senkinek, hogy bűvárszivattyúval kinyomassák a szennyvizet. A másik része a dolognak, hogy a fajlagos díjnak a megállapításánál a hulladékgazdálkodási törvény rendelkezései szerint úgy jártak el, hogy az ösztönözzön a környezetbarát és hatékony hulladék kezelésére. Tehát nem lehetett az, hogy ahol csatorna rákötési lehetőséggel rendelkeznek a lakosok, jelentősen olcsóbb legyen a szennyvíz elszállítási díj, mint a csatornadíj, mert akkor nem, hogy nem kötnek rá a lakosok, hanem még az is leköt, aki rajta van.

**Dr. Orbán Csaba jegyző** kiegészítésként elmondja, hogy a 2. napirendi pont a folyékony hulladék közszolgáltatás szabályait javasolja felülvizsgálni. Ez tartalmazza a 2011. évben



alkalmazandó hulladékszállítási díjak kalkulációját. Látható, hogy a várható 1500 m<sup>3</sup>-es elszállításra kerülő mennyiséghez 1340 Ft/m<sup>3</sup> szolgáltatási díj társul, míg az ivóvíz alapján a 64403 m<sup>3</sup>-hez társított díj 250 Ft/m<sup>3</sup>, kivéve az üdülőterületi kedvezményes díjat, ami 100 Ft/m<sup>3</sup>.

Mivel a díjat egy évben egyszer lehet megállapítani, ezért a rendeletben mindkét időszakra meg kell határozni a díjat.

**Felföldi Zoltán polgármester** szavazásra bocsátotta a TFH szállítás díjkalkulációja és a szolgáltatási gyakorlat változásainak környezeti hatásairól szóló határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozati javaslatot ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

### Lakitelek Nagyközség Képviselő-testület

#### 130/2010. (XII.22.) határozata

#### **A TFH szállítás díjkalkulációja és a szolgáltatási gyakorlat változásainak környezeti hatásai**

A Képviselő-testület dr. Orbán Csaba jegyző előterjesztését elfogadta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a BÁCS-VÍZ ZRT. kalkulációit a települési folyékony hulladék elszállítása, illetve deponálása vonatkozásában tudomásul veszi.

1. sz. melléklet

### **Lakitelek 2011. évi TFH díj javaslat (2011. április 1-től)**

[*adatok: Ft-ban*]

<b>Üzemeltetési költségek</b>	<b>2011. évi díjjavaslat</b>
Közvetlen anyagköltség	27 668
Technológiai energia költség	143 256
Igénybevett anyagjellegű szolgáltatások	100 840
Közvetlen bérköltség	29 937
Személyi jellegű kifizetések	4 424
Bérbírlékok	8 534
Használati díj	7 204 230
Egyéb közvetlen költség <sup>1</sup>	4 878
Javítás-karbantartási költség	97 689
<b>I. KÖZVETLEN ÖNKÖLTSÉG</b>	<b>7 621 457</b>
Üzemi általános költségek	36 731
Egyéb összetett közvetlen költség:	
- Labor	16 387
Fogyasztói kapcsolatok költsége	21 882
Belső szolgáltatások:	
- Víz	63

<b>KÖZVETLEN ÖNKÖLTSÉG</b>	<b>7 696 520</b>
Irányítási és általános költségek	42 454
Értékesítés költsége	127 353
<b>TELJES ÖNKÖLTSÉG</b>	<b>7 866 327</b>
Egyéb ráfordítások	4 891
<b>RÁFORDÍTÁSOK (Tisztítás)</b>	<b>7 871 217</b>
<b>Szállítási költség</b>	<b>1 312 500</b>
<b>RÁFORDÍTÁSOK MINDÖSSZESEN</b>	<b>9 183 717</b>
Értékesítés nettó árbevétele (üzemi bevétel)	9 467 750
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>9 467 750</b>
<b>Üzemi eredmény<sup>3</sup></b>	<b>284 033</b>

<b>Várható beszállítandó mennyiség [m<sup>3</sup>]</b>	<b>1 500</b>
Csatornázott területen várhatóan kiszámlázandó TFH mennyiség [m <sup>3</sup> ]	20 183
Nem csatornázott területen várhatóan kiszámlázandó TFH mennyiség [m <sup>3</sup> ]	44 220
<b>Várható összes kiszámlázandó TFH mennyiség [m<sup>3</sup>]</b>	<b>64 403</b>
<b>Fajlagos TFH díj (Ft/m<sup>3</sup>)</b>	<b>142,60</b>
<b>TFH díj csatornázott területen [Ft/m<sup>3</sup>]</b>	<b>250</b>
<b>TFH díj nem csatornázott területen [Ft/m<sup>3</sup>]</b>	<b>100</b>
Vízterhelési díj [Ft/m <sup>3</sup> ] <sup>4</sup>	20

**Megjegyzés:**

<sup>1</sup>(Munkavédelmi, Köztisztasági költség, Vagyonvédelem, Takarítás költsége, Egyéb szolgáltatás )

<sup>2</sup> Szállítási díj: 875 Ft/m<sup>3</sup>

<sup>3</sup> (Tartalmazza az üzemeltetőt megillető nyereség összegét, amelynek a víziközmű szolgáltatásban elfogadott és alkalmazott mértéke 3-5% )

<sup>4</sup> (Pontos üzemeltetési adatok alapján számítandó)

A díjak ÁFA nélkül értendők {Mértéke jelenleg 25 %}

Nem lehet több TFH-t beszállítani, egy ingatlanról mint amennyi a vízfogyasztás (talajvíz kizárás)

Telep kapacitása 7300 m<sup>3</sup>/év ennél többet nem tud befogadni.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatási szerződést.

A **Képviselő-testület** a közszolgálati szerződést ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **Lakitelek Nagyközség Képviselő-testület**

#### **131/2010. (XII.22.) határozata**

#### ***Javaslat települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatási szerződés megkötésére***

Lakitelek Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és a következő döntést hozta:

„A Képviselő-testület a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló”KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS”-t a melléklet szerint jóváhagyja, felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert a szerződés aláírására.”

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

## **KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről

Székhelye:	<b>Lakitelek Nagyközség Önkormányzata</b>
Képviseli:	6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.
Adószáma:	Felföldi Zoltán polgármester
Bankszámlaszáma:	15338019-2-03
Számlavezető pénzügyintézet:	52000018-11100018
Kapcsolattartója:	Lakiteleki Takarékszövetkezet
Telefon:	Tóth Csaba
Fax:	76/449-011
mint megrendelő (a továbbiakban: <b>Önkormányzat</b> ),	76/449-055

másrészről

Székhelye:	<b>„BÁCSVÍZ” Észak-Bács-Kiskun Megyei Víz- és Csatornaművek Zártkörűen működő Részvénytársaság</b>
Képviseli:	6000 Kecskemét, Izsáki út 13.
Cégjegyzékszám:	Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató
	03-10-100039/1992-606

Adószáma: 10734702-2-03  
Bankszámlaszáma: 12076903-00165296-00100006  
Számlavezető pénzüintézete: Raiffeisen Bank Zrt.  
Kapcsolattartója: Sütő Vilmos

mint vállalkozó (a továbbiakban: **Közzolgáltató**)

között, az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

### **1. A közzolgáltatási szerződés tárgya, időtartama és a közzolgáltatás kizárólagossága**

**1.1** Jelen közzolgáltatási szerződés tárgya Lakitelek Nagyközség közigazgatási területén a települési folyékony hulladék kezelésére – begyűjtésére és szállítására – irányuló hulladékkezelési közzolgáltatási feladatok ellátása a hulladékgazdálkodásra vonatkozó – mindenkor hatályos – magasabb szintű jogszabályok, illetve a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közzolgáltatásáról szóló 12/2009.(III.26.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: **Ör.**) rendelkezései alapján.

A települési folyékony hulladék 2011. évi várható mennyisége az Önkormányzat tájékoztatása alapján: **1500 ± 30% m<sup>3</sup>/év.**

A megrendelő tudomásul veszi, hogy a Vállalkozó veszélyes hulladékot nem szállít.

**1.2** Szerződő felek a közzolgáltatási szerződést **2011. január 1. napjával kezdődő hatállyal 2011. december 31. napjáig terjedő határozott időre kötik azzal, hogy a szerződést a felek, tekintettel a a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közzolgáltatásáról szóló 12/2009.(III.26.) számú önkormányzati rendelet 2011. április 1-jei hatállyal való változásaira 2011 márciusában felülvizsgálják és módosítják.**

**1.3.** Szerződő felek rögzítik, hogy Lakitelek Nagyközség közigazgatási területén a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közzolgáltatás körébe tartozó települési folyékony hulladék begyűjtésére, szállítására, illetve a kijelölt hulladékkezelőben történő ártalommentes elhelyezésére **Közzolgáltató** kizárólagos jogot szerzett.

### **2. Közzolgáltató kötelezettségei**

**2.1.** **Közzolgáltató** a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közzolgáltatás teljesítése során begyűjtött települési folyékony hulladékot kizárólagosan Lakitelek Nagyközség Önkormányzata tulajdonában lévő, a Lakitelek 0115/31 helyrajzi számú ingatlanon kijelölt ártalmatlanító helyen köteles elhelyezni.

**2.2.** **Közzolgáltató** köteles továbbá

**2.2.1.** Biztosítani a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közzolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátását.

**2.2.2.** A települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közzolgáltatás zavartalan teljesítéséhez szükséges mennyiségű, és minőségű jármű, eszköz, gép, berendezés, felszerelés biztosítására, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember, munkaerő alkalmazására.

- 2.2.3.** A települési folyékony hulladék kezelésére – begyűjtésére és szállítására – irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez karbantartások elvégzésére.
- 2.2.4.** Lakiteleki Polgármesteri Hivatalban a közszolgáltatással kapcsolatos ügyek intézésére, a reklamációk, észrevételek kezelésére, tájékoztatások adására ügyfélszolgálatot fenntartani, továbbá azok fogadási idejéről, működéséről a tulajdonosokat értesítés formájában, illetve felhívás közzététele útján tájékoztatni. Az ügyfélfogadás időpontja: minden hónap első munkanapra eső szerdáján 8 és 10 óra között.
- 2.2.5.** A tulajdonosi panaszok 30 napon belül történő érdemi elintézésére.
- 2.2.6.** A települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével összefüggő nyilvántartási rendszert működtetni.
- 2.2.7.** Az **Önkormányzat** megkeresésére a megkeresés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatást teljesíteni.
- 2.2.8.** Tájékoztatni az **Önkormányzatot** az alkalmazott közszolgáltatási díjat megalapozó költségek, ráfordítások és tervezett nyereség mértékéről, a díjkalkuláció módszeréről és az alkalmazás tapasztalatairól, a szolgáltatási díjra vonatkozó javaslattal egy időben.
- 2.2.9.** A Közszolgáltató a szolgáltatási díj megállapítására a tárgyévet megelőző év november 25. napjáig költségelemzésen alapuló javaslatot tesz a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendeletben foglaltak szerint. A szolgáltatási díj alkalmazható legmagasabb mértékét az Önkormányzat az Ör.-ben állapítja meg.

### **2.3. Az elvégzendő feladatok:**

#### **A Közszolgáltató az Ör. és más vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek betartásával köteles**

- az ingatlanon keletkező, illetve gyűjtött települési folyékony hulladék ideiglenes tárolására szolgáló gyűjtőhelyről történő begyűjtésére, továbbá az átadott települési folyékony hulladéknak az ártalmatlanítás céljából történő elszállítására, (A települési folyékony hulladék elszállítása az ideiglenes tárolásra szolgáló gyűjtőhelyről az ingatlan kezelőjének bejelentésétől számított 3 munkanapon belül történik.)

- a begyűjtött és elszállított települési folyékony hulladéknak az Önkormányzat által, Lakitelek 0115/31 helyrajzi számú ingatlanon kijelölt ártalmatlanító helyen való elhelyezésére

- Az előre nem tervezhető, vis maior miatt bekövetkező megrendelések legfeljebb 24 órán belül teljesítésére (pl.: árvíz vagy egyéb rendkívüli esemény). A belvízzel, vagy árvízzel kapcsolatban keletkező megrendeléseket nem köteles teljesíteni, hiszen azok nem folyékony hulladékok.

## **3. Önkormányzat kötelezettségei**

### **3.1. Önkormányzat köteles:**

- 3.1.1** Az adatvédelmi és az egyéb adatszolgáltatásokra vonatkozó jogszabályok rendelkezései által meghatározott keretek között átadni **Közzolgáltatónak** a közzolgáltatói kötelezettsége hatékony és folyamatos ellátásához szükséges, a kezeléseknél lévő közérdekű adatokat és információkat (Lakitelek lakosság száma, ingatlanok száma stb.)
- 3.1.2** Szorosan együttműködni **Közzolgáltatóval** a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közzolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátásának az elősegítése érdekében.
- 3.1.3** Elősegíteni a Lakiteleken működtetett különböző közzolgáltatások összehangolását.
- 3.1.4** Az **Ör.** módosítása, amennyiben a magasabb szintű jogszabályok változásai a módosítást szükségessé teszik.
- 3.1.5.A** települési folyékony hulladék kezelésére – begyűjtésére és szállítására – irányuló hulladékkezelési közzolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztések és beruházások elvégzésére.

#### 4. Díjak

Szerződő felek rögzítik, hogy a szerződésben meghatározott díjak a közzolgáltató valamennyi, a tevékenység végzésével kapcsolatban felmerült költségét, így többek között a szállítás és ártalmatlanítás, valamint a szerződésben vállalt karbantartásokkal kapcsolatos költségeket is magukban foglalják.

A szolgáltatást igénybe vevő megrendelőktől 2011. március 31-ig a közreműködők gyűjtik be a TFH szállítás és kezelés díját. A szolgáltatási díj megfizetése a gyűjtőakna (vagy egyéb folyékony hulladéktároló) ürítése után, számla ellenében, készpénzfizetéssel történik. Amennyiben a szállítást a Közzolgáltató végzi a Közzolgáltató a Megrendelővel – kivéve a természetes személyeket – halasztott (utalással történő) fizetésben is megegyezhet.

2011. április 1-től:

- a vezetékes ivóvíz bekötéssel rendelkező megrendelők részére a Közzolgáltató bocsájt ki számlát a TFH közzolgáltatás díjáról, az önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint.

„a vezetékes ivóvíz bekötéssel nem rendelkező megrendelők esetén a szolgáltatási díj megfizetése a gyűjtőakna (vagy egyéb folyékony hulladék tároló)ürítése után, számla ellenében, készpénzfizetéssel történik. Amennyiben a szállítást a Közzolgáltató végzi a Közzolgáltató a Megrendelővel – kivéve a természetes személyeket – halasztott (utalással történő) fizetésben is megegyezhet.

Szerződő felek rögzítik, hogy a mindenkor hulladékkezelési közzolgáltatás díj, az egységnyi díjtétel az Ör.-ben kerül megállapításra. A közzolgáltatási díj a települési hulladékkezelési közzolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével kerül meghatározásra. Az Önkormányzat által meghatározott és a Közzolgáltató által érvényesített közzolgáltatási díj alkalmas a tartós működéshez szükséges nyereség fedezetének, illetve az indokolt költségek és ráfordítások megtérülésének biztosítására, továbbá ösztönöz a közzolgáltatás biztonságos és legkisebb költségű ellátására, a

Közszolgáltató kapacitásának hatékony kihasználására, valamint a hulladékkezelés csökkentésére és a hatékony hulladékgazdálkodásra.

#### 4.1. Bérleti díj

4.1.1 Felek megállapodnak abban, hogy: a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges létesítmények használatáért Üzemeltető köteles Átadó részére bérleti díjat fizetni.

4.1.2. A felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát képező művek használatáért az Üzemeltető által az Átadó részére fizetendő fajlagos bérleti díj

- a) 2011. január-március hónapra fizetendő fajlagos nettó bérleti díj 9,2 Ft/elszállított hulladék m<sup>3</sup>
- b) 2011. április-december hónapra fizetendő fajlagos nettó bérleti díj 112 Ft/elfogyasztott ivóvíz m<sup>3</sup>

4.1.3. A 2011 évben fizetendő bérleti díj a jelen szerződésben rögzített fajlagos nettó bérleti díj és

- a) 2011. január – március hónapokra a várhatóan értékesítésre kerülő települési folyékony hulladék
- b) 2011. április – december hónapokra a várhatóan elfogyasztásra kerülő ivóvíz

mennyiség szorzatának összegével egyezik meg.

4.1.4. a) A 2011. évi várható értékesítésre kerülő, elszállítandó települési folyékony hulladék értékesítési volumen 1500 m<sup>3</sup> +/- 30 %.

b) A 2011. évi várható ivóvíz fogyasztási mennyiség 64.403 m<sup>3</sup> +/- 20 %

4.1.4 Felek

- a) a 2011.január-március hónapra a bérleti (használati) díj összegét nettó 3450,- Ft összegben
- b) a 2011. április-december hónapokra a bérleti díj összegét nettó 5.403.172,- Ft összegben

állapítják meg

A bérleti díjat a mindenkor hatályos általános forgalmi adóról szóló törvényben foglaltak szerinti adó terheli.

4.1.5. Az Üzemeltető a bérleti díjat az alábbiak szerint fizeti meg az Átadó által kiállított számla alapján, 15 naptári napos fizetési határidővel, átutalással

- a) 2011. április 1-ig a 4.1.4. a) szerinti bérleti díjat
- b) a 4.1.4. b) szerinti bérleti díjat a negyedévet követő hó 20. napjáig,

4.1.6. A 4.1.5 c) elszámoláskor a felek a bérleti díj összegét növelik az elszállított hulladékmennyiség tervekhez viszonyított csökkenése miatt csökkenő szállítási költség összegével, illetve csökkentik az elszállított hulladékmennyiség tervekhez viszonyított növekedése miatt megemelkedett szállítási költség összegével.

Az éves bérleti díj összege fedezetet nyújt a TFH szolgáltatás biztosításához szükséges berendezések, építmények amortizációjának összegére, illetve fejlesztésére, bővítésére.

#### 4.2. Közszolgáltatás díja (TFH)

4.2.1. A fizetendő közszolgálati díj alapját jelentő egységnyi díjtétel az **Ör.** 1. számú mellékletében kerül rögzítésre.

- 4.2.2. Az igazolt díjhátralékok rendezésére a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 26. § szerint kell eljárni.

## 5. Egyéb szerződési kikötések

- 5.1 Szerződő felek súlyos szerződésszegésnek tekintik **Közzszolgáltató** részéről különösen:
- 5.1.1. Ha neki felróható a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közzszolgáltatásra nem vonatkozó jogszabályok és jelen közzszolgáltatási szerződés alapján végzi.
- 5.1.2. Ha neki felróhatóan a települési folyékony hulladékkezelésre irányuló hulladékkezelési közzszolgáltatást Lakitelek közigazgatási területén egy hetet meghaladó ideig szünetelteti.
- 5.1.3. Ha Lakitelek közigazgatási területén gyűjtött települési folyékony hulladékot nem a 2.1 pontban megjelölt hulladékkezelőben helyezi el.
- 5.1.4. Ha a Közzszolgáltató a szerződésben általa vállalt kötelezettségek teljesítésére meghatározott határidő tekintetében 30 napot meghaladó késedelembe esik.
- 5.2 Szerződő felek súlyos szerződésszegésnek tekintik **Önkormányzat** részéről különösen, ha a közzszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségeit – a **Közzszolgáltató** felszólítása ellenére – súlyosan megsérti, és ezzel a közzszolgáltatónak kárt okoz vagy akadályozza a közzszolgáltatás teljesítését.
- 5.3 A felek megállapodnak abban, hogy az 1. pontban megnevezett szolgáltatás begyűjtés és szállítás részének ellátásához a Közzszolgáltató közreműködőket foglalkoztathat. Ezekkel a közreműködőkkel a Közzszolgáltató megállapodást köt a települési folyékony hulladék szállítására. A megállapodás részletesen szabályozza a közreműködők által beszállítandó települési folyékony hulladék minőségét és az általuk ellátandó feladatokat, valamint a rájuk vonatkozó, betartandó környezetvédelmi és technológiai előírásokat. Megrendelők a beszállítást közvetlenül a Közzszolgáltatóval TFH beszállításra szóló megállapodással rendelkező közreműködőktől is megrendelhetik. A Közzszolgáltató a közreműködők által ellátott tevékenységért teljes körű felelősséget vállal. A Közzszolgáltató és az általa megbízott közreműködő között esetlegesen felmerülő vitás kérdés nem veszélyeztetheti a Közzszolgáltatónak jelen szerződésben vállalt kötelezettségének teljesítését.
- 5.4 A Közzszolgáltató kijelenti és szavatol azért, hogy a szerződés hatálya alatt a tevékenység végzésére feljogosító környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkezik.
- 5.5 Jelen közzszolgáltatási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló többször módosított 1959. évi IV. törvény, a 2000. évi XLIII. törvény (Hgt.), a hulladékkezelési közzszolgáltató kiválasztásáról és a közzszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004.(VII.22.) Kormányrendelet, a települési hulladékkezelési közzszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 242/2000.(XII.23.) Kormányrendelet, a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001.(XI.14.) Kormányrendelet, a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001.(VII.18.) KöM. Rendelet, az Ör., valamint az egyéb kapcsolódó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- 5.6 Szerződő felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitákat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, s csupán akkor fordulnak bírósághoz, ha a



tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre. Erre az esetre Felek kikötik a Kecskeméti Városi Bíróság hatáskörét.

- 5.7** Jelen közszolgáltatási szerződés öt egymással szó szerint megegyező eredeti példányba készült, melyet szerződő felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírtak.

Lakitelek, 2010. december 23.

.....  
Önkormányzat

.....  
Közszolgáltató

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 12/2009.(III.26.) rendeletének módosítását.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapítja, hogy a Képviselő-testület megalkotta 25/2010.(XII.23.) számú rendeletét a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 12/2009.(III.26.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

**Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének  
25/2010.(XII.23.) önkormányzati rendelete  
a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló  
12/2009.(III.26.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

**1. §**

A a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 12/2009.(III.26.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a rendelet) 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

**„2. §**

(1) A közszolgáltatás Lakitelek Nagyközség közigazgatási területének a közműves ivóvízhálózattal ellátott területére terjed ki.

(2) A közszolgáltatás az alábbi tevékenységekre terjed ki:

a) az ingatlanon keletkező, illetve gyűjtött települési folyékony hulladék ideiglenes tárolására szolgáló gyűjtőhelyről történő begyűjtésére, továbbá az elszállítást végző Közszolgáltató részére átadott települési folyékony hulladéknak az ártalmatlanítás céljából történő elszállítására, és az e szolgáltatás céljából való rendelkezésre állásra.

b) az a) pontban foglaltak szerint gyűjtött, begyűjtött és elszállított hulladék ártalmatlanítása céljából a települési folyékony hulladéknak az Önkormányzat által kijelölt ártalmatlanító telepen történő elhelyezésére.

(3) Lakitelek Nagyközség közigazgatási területén a közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetőleg kötelezett közszolgáltató:

a BÁCSVÍZ Észak-Bács-Kiskun Megyei Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BÁCSVÍZ Zrt.) 6000 Kecskemét, Izsáki út 13 (a továbbiakban: Közszolgáltató).

(4) A települési folyékony hulladék fogadására kijelölt műtárgy az önkormányzat tulajdonában és a Bácsvíz Zrt. üzemeltetésében álló 0115/31 helyrajzi számú szennyvíztisztító telep.”

## 2. §

A rendelet 6. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

### „6. §

Amennyiben az ingatlan tulajdonosa, vagy a közszolgáltató az 5. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére kezdeményezi a szerződés írásba foglalását, a szerződésben meg kell határozni, illetve fel kell tüntetni

- a.) a szerződéskötő feleket: a Közszolgáltatót és a Megrendelő ingatlantulajdonost,
- b.) a közszolgáltatás igénybevételének kezdő napját,
- c.) a teljesítés helyét,
- d.) a begyűjtési gyakoriságot,
- e.) a felek jogait és kötelezettségeit.
- f.) a közszolgáltatási díját és alkalmazásának feltételeit
- g.) a szerződéses jogviszonnyal kapcsolatban felmerülő adatvédelmi szabályok betartására való utalást a vonatkozó hatályos jogszabályok alapján,
- h.) a közszolgáltatási díj megfizetésének módját,
- i.) az irányadó jogszabályokra utalást.”

## 3. §

A rendelet 8. § helyébe a következő rendelkezés lép:

### „8. §

(1) Az ingatlantulajdonos köteles a 7. § szerint összegyűjtött hulladékot rendszeresen, de évente legalább két alkalommal a közszolgáltatónak átadni, és a közműpótló műtárgyat kiüríttetni..

(2) A magánszemély ingatlantulajdonos a települési folyékony hulladékot kizárólag a jelen rendeletben megjelölt Közszolgáltatónak adhatja át, köteles ezen Közszolgáltató szállító eszközeit igénybe venni, és részére a jelen rendelet szerinti közszolgáltatási díjat megfizetni. A szennyvíz elszállítását arra jogosulatlan személlyel a tulajdonos nem végeztetheti.

(3) Az ingatlantulajdonos köteles biztosítani a gyűjtőhely megközelíthetőségét a szállítójármű számára oly módon, hogy az elláthassa feladatát.

(4) Az ingatlantulajdonos köteles 30 napon belül a Közszolgáltatónak bejelenteni, ha tulajdonosváltás vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik, vagy e kötelezettsége megszűnik..

(5) Az ingatlantulajdonos mentesül a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége alól, ha a beépítetlen ingatlanán települési folyékony hulladék nincs, vagy nem keletkezik, és ennek tényét írásban bejelenti az Önkormányzatnak. Az Önkormányzat a mentesség feltételeinek meglétét igazolja és a bejelentéstől számított 10 napon belül az igazolással együtt értesíti a Közszolgáltatót. Amennyiben a beépítetlen ingatlan beépítetté válik, a mentesség, a használatba vételi engedély jogerőre emelkedésének napjától, megszűnik. A mentesség megszűnéséről az Önkormányzat ad tájékoztatást a Közszolgáltató felé.

(6) Az ingatlantulajdonos szintén mentesül a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége alól, amennyiben a kérelmére elvégzett hatósági vizsgálat alapján az engedély eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolatával igazolja a Közszolgáltató felé,

hogy ingatlanán a folyékony hulladékkezelés és ártalmatlanítás a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően (pl. házi szennyvíztisztító műben) történik.

(7) A (6) bekezdés szerinti igazolási kötelezettségének az ingatlantulajdonos a berendezés üzembe helyezésétől számított 15 napon belül köteles eleget tenni. „

#### 4. §

A rendelet 9. § az alábbi (1) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az (1) bekezdés számozása (2)-re, a (2) bekezdés számozása (3)-ra, a (3) bekezdés számozása (4)-re, a (4) bekezdés számozása (5)-re módosul.

„(1) A Közszolgáltató a szolgáltatás igénybevétele érdekében köteles ügyfélszolgálati telefonszolgáltatást működtetnek.”

#### 5. §

A rendelet 11. § (1) bekezdése az alábbi szövegre módosul:

„(1) Az ingatlantulajdonos köteles a közszolgáltatónak 15 napon belül bejelenteni személyes adatait (a közszolgáltatást igénybevevő neve, lakcíme, születési helye és ideje, anyja neve), ha tulajdonosváltás, vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik.”

#### 6. §

A rendelet 12. § (5) bekezdésének szövegében a „környezetvédelmi felügyelőség” szövegrész helyébe az „engedélyező hatóság” szövegrész kerül.

#### 7. §

A rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „13. §

(1) Az ingatlantulajdonosnak a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételeért hulladékkezelési közszolgáltatási díjat kell fizetnie, amelynek egységnyi díját jelen rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A közszolgáltatási díjat az Önkormányzat egyéves díjfizetési időszakra állapítja meg.

(2) Egységnyi díjtétel az ingatlanon keletkező folyékony hulladékmennyiség egységnyi térfogatának kezelési díja.

a) Ivóvíz-bekötéssel rendelkező ingatlan esetében az ingatlanon keletkező folyékony hulladék mennyiség kiszámításánál az ingatlanon fogyasztott (számlázott) vízmennyiséget kell alapul venni.

b) Amennyiben az ivóvíz bekötéssel rendelkező ingatlan rendelkezik egyéb vízszelő berendezéssel is, vagy csak azzal rendelkezik és a berendezés a házi ivóvízhálózatra van kötve, a keletkező települési folyékony hulladék mennyiségénél a vízszelő berendezés által fogyasztott vízmennyiséget is figyelembe kell venni. A vízszelő berendezésre felszerelt vízmérő óra hiányában, ha a hálózati ivóvízbekötésen fogyasztott (számlázott) vízmennyiség nem éri el az átalányként megállapított mennyiséget, vagy a fogyasztás mértéke részben sem megállapítható, az átalányfogyasztást kell elfogyasztott mennyiségként megállapítani, és kiszámlázni.

c) Az átalányfogyasztás mértéke 4 m<sup>3</sup>/hónap/fogyasztási hely.

(3) A Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján a folyékony hulladék mennyiségének meghatározásánál nem vehető figyelembe:

- a) az a hulladékmennyiség, ami a vízügyi hatóság engedélye alapján önálló szennyvízelhelyező műben vagy befogadóban nyer elhelyezést;
  - b) az a hulladékmennyiség, amelynek a közműves szennyvízelvezetést szolgáló vízlétesítménybe vezetését a vízügyi hatóság nem engedélyezte vagy megtiltotta, és elhelyezését az ingatlantulajdonos számlával igazolta;
  - c) az a vízmennyiség, amely az ivóvízvezeték meghibásodása következtében a környezetben elszivárog;
  - d) április, május, június, július és augusztus, szeptember hónapokban a locsolási célú felhasználásra figyelembe vett ivóvíz mennyiség, amely az adott időszakhoz tartozó vízhasználat 10%-a;
  - e) a házi ivóvízvezeték hálózatra a víziközmű szolgáltató és a fogyasztó ingatlantulajdonos írásbeli megállapodása, illetőleg a víziközmű szolgáltató hozzájárulása szerint telepített locsoló vízmérőn mért elkülönített locsolási vízhasználat, ha a d) pont szerinti kedvezmény igénybevételére nem kerül sor.
- (4) Az ingatlan tulajdonosának a közszolgáltatásért fizetendő közszolgáltatási díjat az egységnyi díjtétel és a Korm. rendelet szerint meghatározott mennyiség szorzata alapján kell megállapítani.
- (5) Az ingatlantulajdonos, akinek ingatlana a település szennyvízcsatorna hálózattal el nem látott részén fekszik a rendelet 1. melléklete szerinti kedvezményes díjat köteles megfizetni.
- (6) A Közszolgáltató negyedévente számlát bocsát ki az ingatlantulajdonos által fizetendő közszolgáltatási díjról, mely alapján az ingatlantulajdonos a közszolgáltatási díjat a Közszolgáltató részére a teljesített közszolgáltatásra kibocsátott számla alapján utólag, a számla kiállításától számított 15 napon belül köteles kiegyenlíteni. „

## 8. §

A rendelet 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „14. §

- (1) Az ingatlan tulajdonosa a közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban a Közszolgáltatónál írásban kifogást emelhet.
- (2) A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincsen.
- (3) A kifogásra, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a Közszolgáltató vagy megbízottja válaszolni köteles.
- (4) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatás a való rendelkezésre állást felhívás vagy egyéb módon közlésezi.”

## 9. §

A rendelet 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „15. §

- A külön jogszabályokban meghatározott köztisztasági és hulladékgazdálkodási szabálysértésen túl szabálysértést követ el és 50.000 forintig terjedhető pénzbírsággal sújtható, aki
- a) települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatást jogosulatlanul végez,
  - b) a nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének települési folyékony hulladék tekintetében nem vagy nem a valóságnak megfelelően tesz eleget,

- c) a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező e rendeletben meghatározott közszolgáltatást nem, vagy nem a rendeletben minimálisan előírt számban veszi igénybe,  
 d) nem a Közszolgáltató által nyújtott szolgáltatást veszi igénybe, kivéve az 12 § bekezdésében foglaltakat,  
 e) a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget,  
 f) olyan minőségű, vagy mennyiségű szennyezőanyagot vezet a közműpótlójába, amit és amennyit a kommunális jellegű szennyvíz nem tartalmazhat.”

#### 10. §

A rendelet 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„16. §**

#### **Az ingatlantulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettség 2009. január 1. – 2011. március 31-ig terjedő időre vonatkozó átmeneti szabályai**

- (1) Az ingatlantulajdonosnak a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért hulladékkezelési közszolgáltatási díjat kell fizetnie, amelynek egységnyi díját jelen rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A közszolgáltatási díjat az Önkormányzat egyéves díjfizetési időszakra állapítja meg.  
 (2) Egységnyi díjtétel az elszállításra kerülő folyékony hulladék egységnyi térfogatának kezelési díja, amely magában foglalja az elszállítás és az ártalmatlanítás díját is.  
 (3) Az ingatlan tulajdonosának a közszolgáltatásért fizetendő közszolgáltatási díjat az egységnyi díjtétel és az elszállításra kerülő szennyvízmennyiség szorzata alapján kell megállapítani.  
 (4) A Közszolgáltató, illetve megbízottja az ingatlantulajdonos által fizetendő közszolgáltatási díjról a szolgáltatás teljesítésével egyidejűleg számlát bocsát ki, amelyet az ingatlan tulajdonosa egyidejűleg köteles megfizetni.

#### 11. §

A rendelet 17. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„17. §**

- (1) A rendelet a 13. § szabályainak kivételével 2009. április 1. napján lép hatályba.  
 (2) A 13. § 2011. április 1-én lép hatályba.  
 (3) A 16. § 2011 március 31-én hatályát veszíti.”

#### 12. §

A rendelet melléklete helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „1. számú melléklet

A települési folyékony hulladék gyűjtésével, szállításával és ártalommentes, a kijelölt fogadóhelyen történő elhelyezéssel kapcsolatos közszolgáltatás díja:

1. Hulladékkezelési díj az elszállított mennyiség alapján (16. §) :

Az egységnyi hulladékkezelési díj legmagasabb mértéke:

hulladékgyűjtési, -szállítási díj:	875 Ft/m <sup>3</sup>
vízterhelési díj:	20 Ft/m <sup>3</sup>
hulladék elhelyezési díj:	448 Ft/m <sup>3</sup>
összesen (nettó):	1.343 Ft/m <sup>3</sup>
összesen (bruttó):	
rákötési lehetőséggel rendelkező lakossági ingatlanoknál, valamint nem lakossági kibocsátóknál (üzemek, vállalkozások).	1.343 Ft/m <sup>3</sup>
szennyvízcsatorna rákötési lehetőséggel nem rendelkező lakossági ingatlanoknál:	1.243 Ft/m <sup>3</sup>

2. Hulladékkezelési díj az ivóvízfogyasztás alapján (13.§) :

	250 Ft/m <sup>3</sup>
Kedvezményes díj:	100 Ft/m <sup>3</sup>

13. §

Ez a rendelet 2011. január 1-én lép hatályba.

Felföldi Zoltán sk.  
polgármester

Dr. Orbán Csaba sk.  
jegyző

*/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2010. december 23-án kihirdette./*

## 5. NAPIREND:

**Eljárást lezáró döntés meghozatala a „Lakitelek településüzemeltetés” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során.**

*/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete/*

**Felföldi Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás: nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének**

**132/2010. (XII.22.) határozata**

**Eljárást lezáró döntés meghozatala az „Lakitelek-településüzemeltetés” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Az eljárás során a következő ajánlatevők adtak be ajánlatot:

1. résztelesítés: 1. Laki-Gazda Kft. (6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48)
2. Park-Komplex Kft. (2461 Tárnok, Sport u. 6.)
3. Harmat Kert Kft. (1195 Budapest, Hofherr Albert u. 11/A)
2. résztelesítés: 1. Laki-Gazda Kft. (6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48)

2. Az eljárás során érvénytelen ajánlatot adott:

Harmat Kert Kft. (1195 Budapest, Hofherr Albert u. 11/A) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett, a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

3. A Képviselő-testület előre meghatározott bírálati szempont szerint meghozott döntése alapján az eljárás nyertese:

1. résztelesítés: Laki-Gazda Kft. (6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48), mert az ajánlatok elbírálásának szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat. Az ajánlatok értékelése során a legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő az eljárás nyertese.
2. résztelesítés: Laki-Gazda Kft. (6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48), mert az ajánlatok elbírálásának szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat. Az ajánlatok értékelése során a legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő az eljárás nyertese.

4. A Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntés értelmében, a Laki-Gazda Kft. (6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48) ajánlattevővel a vállalkozási szerződéseket kösse meg.

Felelős: Felföldi Zoltán

Határidő: azonnal

## 6. NAPIREND:

### **Lakiteleki Bölcsőde szakmai programja**

/Szakmai program kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

**Felföldi Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, észrevétel?

### **Czinege Edit képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke**

A bizottság az intézményvezető jelenlétében részletesen tárgyalta a bölcsőde szakmai programját és elfogadásra javasolja.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a bölcsőde szakmai programjának elfogadását.

A **Képviselő-testület** a szakmai programot ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének  
133/2010. (XII.22.) határozata  
Lakiteleki Bölcsőde szakmai programja.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Lakiteleki Bölcsőde szakmai programját a melléklet szerinti [www.lakitelek.hu/onkormanyzat/bolcsode.zip](http://www.lakitelek.hu/onkormanyzat/bolcsode.zip) tartalommal elfogadta.

**7 NAPIREND:**

**Magánszemélyek kommunális adójáról szóló többszörösen módosított 8/2001.(III.21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**  
/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

**Felföldi Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, észrevétel?

**Szentirmay Tamás képviselő**

Az Emberi Erőforrások Bizottságának ülésén is elmondta, hogy soknak tartja a több mint 50 %-os kommunális adó emelést és így ezt nem tudja elfogadni.

**Czinege Edit képviselő** szeretné javasolni, hogy rágja át még egy kicsit a képviselő-testület az adóemelési javaslatot.

**Felföldi Zoltán polgármester** Czinege Edit képviselő kérésére az alábbiakat mondja el: Egy lehetőséget lát az előterjesztés átrágására. Nagyjából már ecsetelte, hogy milyen költségvetési év elé néz az önkormányzat, de pontos számokat még nem lehet tudni, mert még folyamatban van a tervezése. A költségvetést február 3-án tárgyalja a testület, előtte a Pénzügyi, Településfejlesztési, Idegenforgalmi Bizottság kétszer is át fogja tárgyalni. Ő maga sem örül, hogy ezt az előterjesztést ebből a rendből kiragadva kellett a testület elé hozni, de ennek az az oka, hogy adó változtatására - amennyiben az felfelé irányuló - csak január 1-i hatállyal van lehetőség. Adót csökkenteni év közben is lehetséges. Javasolja, hogy amikor látja a képviselő-testület a költségvetés számait teljes egészben és ha úgy látják, hogy ebbe csökkentés beleférhet, akkor dönthet a testület az adó csökkentésről, de az emelésről már akkor nem. Éppen ezért azt javasolja, hogy az emelésről szóló döntést hozza meg a testület ezen az ülésen és a pontos számok ismeretében tárgyalja újra a testület az esetleges adócsökkentést.

**Czinege Edit képviselő** ezzel kapcsolatosan azt szeretné mondani, hogy az emberek ilyenkor legyintenek, hogy úgysem fog semmiféle csökkentés történni, de ha ő megszavazza az adóemelést, akkor azzal a reménnyel teszi ezt, hogy tud a testület csökkenteni ezen a díjon, mert ezt nagyon magasnak tartja.

**Felföldi Zoltán polgármester** az elmondottakra reagálva elmondja, hogy ez teljes egészében a képviselő-testületen fog múlni. Arra tud ígéretet adni, hogy vissza fogja hozni a testület elé a kérdést és akkor, amikor látják a költségvetés végleges számait, akkor minden egyes képviselő mérlegelheti, hogy ennek fényében megszavazza-e vagy nem. Arra most nem tud ígéretet tenni, hogy csökkentés lesz, mert nem látja a számokat és nem tudja ki mit fog erről gondolni. Megkérdezi Dr. Orbán Csaba jegyzőt, hogy jogilag van-e erre lehetőség?

Dr. Orbán Csaba jegyző

Az évközi csökkentésre van lehetőség, az adó emelés csak január 1. hatállyal lehetséges.



**Felföldi Zoltán polgármester** tájékoztatja a testületet, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint az Emberi Erőforrások Bizottsága az előterjesztést tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** tartózkodás nélkül 5 igennel és 1 nemmel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 26/2010.(XII.23.) önkormányzati rendeletét a magánszemélyek kommunális adójáról szóló többszörösen módosított 8/2001.(III.21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

### **Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **26/2010.(XII.23.) önkormányzati rendelete**

#### **a magánszemélyek kommunális adójáról szóló többszörösen módosított 8/2001.(III.21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 16. § (1) bekezdésében és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§. (1.) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva e rendeletet alkotja a magánszemélyek kommunális adójáról szóló , a 15/2010.(X.29.) számú, a 26/2007.(XI.29.) számú, a 28/2006.(XII.19.) számú, a 22/2005.(XI.30.) számú, a 33/2004.(XII.1.) számú, a 11/2004.(II.11.) számú, a 37/2003.(XII.03.) számú, a 28/2002.(XII.11.) számú, és a 32/2001.(VII.12.) számú önkormányzati rendelettel módosított 8/2001.(III.21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

#### **1.§.**

A rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

Az adó mértéke

- 1.) belterületen 17000.-Ft/év adótárgyanként
- 2.) külterületen 10000.-Ft/év adótárgyanként”

#### **2. §.**

Ez a rendelet 2011. január 01. napján lép hatályba határozatlan időre, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Lakitelek, 2010. december 22.

Felföldi Zoltán sk.  
Polgármester

Dr. Orbán Csaba sk.  
jegyző

*/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2010. december 23-án kihirdette./*

## 8. NAPIREND:

### 2011. évi közfoglalkoztatás megszervezése.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

**Felföldi Zoltán polgármester** tájékoztatásul elmondja, hogy amiért most került ide az anyag, annak az az oka, hogy még ma délelőtt is tárgyaltak róla városházán.

A közfoglalkoztatási rendszerről:

A közcélú, közhasznú foglalkoztatottak rendszere megszűnik a jövő évtől és a közfoglalkoztatás új rendszere lép életbe, mely szerint a jövő évtől 2-4 hónapos időszakok közötti időtartamra van lehetősége az önkormányzati intézményeknek közfoglalkoztatottak alkalmazására maximum 4 hónap ideig és 4 órás időtartamban. Ebben az esetben ilyen foglalkoztatáshoz az önkormányzatnak 5 %-os önerővel kell hozzájárulnia. Van egy hosszított konstrukció, amiben 2-12 hónap közötti időtartamban lehet 8 órában közfoglalkoztatottakat alkalmazni. Elvileg 0-30 % közötti önrésszel az önkormányzat részéről és 70-100 %-ig terjedő támogatással, de a munkaügyi kirendeltségek tájékoztatása szerint arra lehet számítani, hogy a 70 %-os támogatás fog élni, hogy minél többen tudjanak közfoglalkoztatottakat alkalmazni.

Ezen kívül 1 évig terjedő időszakban 8 órában alkalmazható közfoglalkoztatottak száma előreláthatólag úgy alakul, hogy a 4 órás és maximum 4 hónapra alkalmazható közfoglalkoztatottak számához képest 10, de lehet, hogy 20 négy órára jutóan lehet majd 1 embert alkalmazni 8 órában. Nagyon korlátozott a 8 órában alkalmazható személyek száma.

A közfoglalkoztatásra pályázni kell vagy az önkormányzatoknak, vagy az általa megbízott társulásoknak. A maximum 4 hónapos 4 órás közfoglalkoztatásra háromszor lehet benyújtani pályázatot, míg a maximum 1 éves és 8 órás közfoglalkoztatásra kétszer.

Az első pályázat december 27-én lesz kiírva. Az intézmények igényei felmérésre kerültek. Jóval alacsonyabb összeg áll rendelkezésre mint az eddigi „Út a munkához” pályázat keretében Összesen 64 milliárd Ft, melyből az önkormányzatoknak és vállalkozóknak 40 milliárd Ft áll rendelkezésre. A másik tény a közfoglalkoztatás új rendszerével kapcsolatban az, hogy nincs elég ember sem. Eddig Lakiteleken kb. 40 olyan ember volt, aki rendelkezésre állási támogatást kapott és be lehetett vonni a közfoglalkoztatási rendszerbe. Ha azzal számol az önkormányzat, hogy most 4 órában 4 hónapig alkalmazhat embereket, akkor ahhoz, hogy ugyanazt a kapacitást fenn tudja tartani, akkor 240 embert kellene megmozgatni az un. bérpótló juttatásban részesülők közül, de ennyi ilyen ember nincs a településen. Igaz nem úgy működik a rendszer, hogy a település megmondja kit szeretne, hanem a település, illetve az intézmények megmondják, hogy milyen munkakörre hány embert, és milyen végzettséggel szeretnének és majd a munkaügyi kirendeltség valakit a bérpótló juttatásban részesülők közül kiközvetít.

Mivel nagyon bizonytalan a közfoglalkoztatási rendszer működése, ezért egy olyan döntést javasol meghozni, mely szerint az első pályázat benyújtási időszakban a feladat bonyolítását rábízják a többcélú kistérségi társulásra, ahogyan az eddig is történt. Erre vonatkozik az előterjesztés mellékletét képező megállapodás.

Van egy olyan elképzelés a Tiszakécskei Munkaügyi Kirendeltséghez tartozó települések között, hogy a települések gondolkodjanak el ennek a tevékenységnek a maguk általi megszervezéséről, mert a keretek munkaügyi kirendeltségenként állnak rendelkezésre.

Az első pályázat benyújtása után ha úgy látja az önkormányzat, hogy érdemesebb, akkor a Tiszaugi, Tiszakécskei, Szentkirályi önkormányzattal, valamint a Tiszakécskei Kirendeltséggel közösen pályázhat.

**Czinege Edit képviselő** az elmondottak alapján úgy értelmezi, hogy a munkaügyi kirendeltség fogja elosztani az embereket. Elképzelhető, hogy lakiteleki embernek Szentkirályra kell menni?

**Felföldi Zoltán polgármester**

Elméletileg elképzelhető, de gyakorlati esélye minimális. Lényeg az, hogy mindenki forduljon meg a rendszerben.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a szakmai igény annyiban fog változni, hogy a munkanélküli ettől az évtől kezdődően végzettségtől függetlenül köteles elfogadni bármilyen munkát, nem csak a végzettségének megfelelőt, mert különben kikerül a szociális segélyezési rendszerből.

Szavazásra bocsátotta a megállapodás elfogadását azzal, hogy a két ünnep között a kistérségen keresztül nyújtson be az önkormányzat pályázatát.

A **Képviselő-testület** a javaslatot ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének  
134/2010. (XII.22.) határozata  
2011. évi közfoglalkoztatás megszervezése.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011.évi közfoglalkoztatás megszervezésére irányuló megállapodást a melléklet szerint elfogadja és felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Felföldi Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

### MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Lakitelek Önkormányzata** Lakitelek, Széchenyi krt. 48. sz. továbbiakban: **Önkormányzat**) képviseli: Felföldi Zoltán polgármester, mint **megbízó** másrészről a **Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás** (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., továbbiakban: **Társulás**) képviseli: Dr. Zombor Gábor elnök, mint **megbízott** között az alábbiak szerint:

#### Preambulum

A Nemzetgazdasági Minisztérium Foglalkoztatáspolitikáért Felelős Államtitkára által kiadott tájékoztató szerint 2011. évtől kezdődően a közfoglalkoztatás eddigi rendszerét a Nemzeti Közfoglalkoztatás Programja váltja fel.

Ennek következtében módosulnak a foglalkoztatási és szociális tárgyú jogszabályok, valamint átalakulnak a közfoglalkoztatási formák.

A jövőben pályázat keretében válnak igényelhetővé a támogatások.

#### A megállapodás tárgya, hatálya

1. Az Önkormányzat megbízza a Társulást, hogy helyette és nevében - az önkormányzati fenntartású intézmények munkaerő-igénye alapján - a Nemzeti Közfoglalkoztatási Programban való részvétel érdekében pályázatot nyújtson be, támogatói, illetve hatósági szerződést kössön.

2. Felek rögzítik, hogy a 2011. évben hatályos jogszabályok ismeretében, legkésőbb a pályázat pozitív elbírálása esetén annak kihirdetését követő 15 munkanapon belül, a közfoglalkoztatás lebonyolításával összefüggő feladatokat külön megállapodásban rögzítik.
3. Jelen megállapodás visszavonásig érvényes.

E megállapodást felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt határozatukkal elfogadták, és felhatalmazták képviselőiket az aláírásra.

Kecskemét, 2010. december 23.

.....  
Lakitelek Önkormányzat  
Felföldi Zoltán  
polgármester

.....  
Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás  
**Dr. Zombor Gábor**  
elnök

## 9. NAPIREND:

### **Önerő biztosítása KEOP-6.2.0 pályázati kiírásra beadott pályázathoz.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

**Felföldi Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás: nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének**

#### **135/2010.(XII.22.) határozata**

### **Önerő biztosítása KEOP-6.2.0 pályázati kiírásra beadott pályázathoz**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

3. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a KEOP-6.2.0 pályázati felhívására pályázatot nyújt be.
4. A pályázat célja „A hagyományos, környezettudatos életvitel, termelési, fogyasztási kultúra újrafelfedezése Lakiteleken”.
- 5.

## A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2010. év
Saját forrás	4.967.530 Ft
Támogatásból igényelt összeg	94.383.070 Ft
<b>Összesen</b>	<b>99.350.600 Ft</b>

6. A Képviselő-testület a pályázat megvalósításához szükséges saját erőt biztosítja.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

## 10. NAPIREND:

### Egyéb ügyek.

**Dr. Orbán Csaba jegyző** kéri a döntést abban, hogy 2011. március 1-el közös megegyezéssel járuljon hozzá a jogviszonya megszüntetéséhez.

Indokolásul elmondja, hogy kapott egy ajánlatot, ami igen felelősségteljes, komoly szakmai kihívást jelent a számára. Hosszas mérlegelés után úgy gondolta, hogy ezt meg kell lépnie. Nyomatékkal szeretné hangsúlyozni, hogy Lakitelek a szülőföldje, az újonnan megválasztott Polgármesterrel, Képviselőtestülettel kiváló együttműködést alakított ki, reméli legalábbis, hogy ők is így látják és az eddig volt kollegialitást, barátságot és segítségét továbbra is fenntartja és felajánlja a jövőre vonatkozóan is. Lakiteleken 10 évig volt Jegyző és azt gondolja sikerült ezen idő alatt kialakítani egy egységes ütőképes hivatalt.

A feladat amit el fog látni, az a Városházán városstratégia iroda vezetői státusza.

Kéri a Képviselő-testület hozzájárulását a jogviszonyának megszüntetéséhez 2011. március 1. hatállyal.

**Szentirmay Tamás képviselő** elmondja, hogy meglepődött a bejelentésen. Nagyon sajnálja, mert úgy érzi, hogy az elmúlt 10 évben nagyon jól tudtak együttműködni nem csak képviselőként, hanem magánemberként is nagyon sok mindent tanult a Jegyző Úrtól. Ettől függetlenül ha ilyen ajánlatot kapott, azt el kell fogadni. Kívánja, hogy az elkövetkezendő időszakban úgy dolgozzon, mint ahogy itt dolgozott, és úgy szeressék ahogy itt szerették a kollegái és jó munkát kíván neki.

### Felföldi Zoltán polgármester

Polgármesterként nem régóta, de képviselőként 4 évig dolgozott a Jegyző Úrral. A közös munkát köszöni és elmondja, hogy ő nagyon meg volt elégedve a Jegyző Úr munkájával. Sajnálja, de tudomásul veszi a döntést.

A Hivatal a Jegyző munkájának ellátásáról a következő időszakban fog dönteni.

**Czinege Edit képviselő** véleménye szerint mindenki sajnálja a Jegyző Úr távozását, szerinte egy üde színfoltja volt az önkormányzatnak, de ez egy olyan, amit nem lehet kihagyni az életéből.

**Felföldi Zoltán polgármester** szavazásra bocsátotta Dr. Orbán Csaba jegyző jogviszonyának közös megegyezéssel való megszüntetését 2011. március 1. napjával.

A **Képviselő-testület** az előterjesztést ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének**

**136/2010.(XII.22.) határozata**

***Dr. Orbán Csaba jegyző jogviszonyának megszüntése.***

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Orbán Csaba jegyző jogviszonya közös megegyezéssel 2011. március 1. napjával megszűnjön.

*/Dr. Rácz Péter képviselő az ülésről eltávozott./*

**Csoma Sándor alpolgármester** elmondja, hogy kapott egy levelet Dr. Németh László fogszakorvostól, amelyben a laboratóriumi helyiség és a fogorvosi rendelő cseréjéhez kéri a hozzájárulást.

**Felföldi Zoltán polgármester**

A Képviselők is kaptak ilyen tartalmú levelet Dr. Németh Lászlótól. Tegnap tárgyalta az Emberi Erőforrások Bizottsága és javasolta, hogy a labor költözzön át a fogorvosi rendelő helyiségébe. A Hivatal az ÁNTSZ-t megkeresi azért, hogy mi szükséges az engedélyhez és ha ez megvan, akkor Német doktor és a Hivatalból egy személy részvételével megtörténik annak felmérése, hogy mi kell ahhoz, hogy az ÁNTSZ engedélye beszerezhető legyen. Ha rendelkezésre áll az ÁNTSZ engedélye, akkor a fogorvos átköltözhet a labor helyiségébe és ott be tudja állítani a régen megvásárolt új fogorvosi széket.

**Szentirmay Tamás képviselő** megkérdezi, hogy az árvíz kapcsán mikre lehet számítani?

**Felföldi Zoltán polgármester**

A tetőzés 2011. december 24-én fog érkezni. Különösebb védekezési munkálatokat nem fog igényelni. A III. fok már elrendelésre került és ennek megfelelően készenlétet tartanak a Laki-Gazda Kft munkatársai.

Mivel több bejelentés nem volt, a **Polgármester** a 11. napirend tárgyalására zárt ülést rendelt el.

Kmft.

Felföldi Zoltán  
polgármester

Dr. Orbán Csaba  
jegyző

Madari Andor Szentirmay Tamás  
jegyzőkönyv hitelesítők