

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. február 3-i üléséről.**

Határozat számok: 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24/2011. (II.3.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 3-i üléséről.

Jelen vannak: Felföldi Zoltán polgármester
 Madari Andor alpolgármester
 Csoma Sándor alpolgármester
 Czinege Edit képviselő
 Kalócz Antal képviselő
 Olajos István képviselő
 Dr. Rácz Péter képviselő
 Szentirmay Tamás képviselő
 Dr. Orbán Csaba jegyző
 Kotvics Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Külön meghívottak: Tóth Ferencné aljegyző
 Kis Nándorné gazdasági vezető
 Tóth Csaba közbeszerzési referens
 Csikós Mihály építésügyi előadó
 Tóth Sándor bizottsági kültag
 Bohács Jenőné bizottsági kültag
 Sallai András bizottsági kültag
 Herczeg József Laki-Konyha Kft. ügyvezetője
 Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft. ügyvezetője
 Somodiné Német Ida Eötvös Iskola gazd.vez.
 Szél Zoltán adóügyi főtanácsos
 Gulyásné Szabó Gizella SZMK. elnök

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket.
 Megállapította, hogy az ülés határozatképes, 7 fő képviselőből az ülésen jelen van 7 fő.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Olajos István és Szentirmay Tamás képviselőket javasolja.

Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

A **Képviselő-testület** a jegyzőkönyv hitelesítők személyét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta.

A **Polgármester** a kiközölt napirendi pontokból javasolja törölni az 5. napirendi pontot, továbbá plusz napirendi pontként javasolja tárgyalni a Piac bérletére kiírt pályázatot. Javasolja továbbá, hogy a 20.21. napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja a testület, tekintettel arra, hogy a napirendekben olyan vagyongazdálkodási javaslatok vannak, amelyek nyilvános tárgyalása sértheti az önkormányzat érdekeit.

Megkérdezi, hogy a napirendekhez van-e más javaslat?

Javaslat nem volt.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a 20. 21. napirend zárt ülésen történő tárgyalását.

A **Képviselő-testület** a napirendek zárt ülésen történő tárgyalását 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodással elfogadta.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

A **Képviselő-testület** a módosított napirendet ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND:

- 1./ Tájékoztató a 2011. január 14. és január 27. közötti időszak polgármesteri munkáról
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 2./ Lakitelek Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 3./ Magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 4./ Lakitelek Önkormányzatának 2011. évi költségvetése.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 5./ Javaslat a települési folyékony hulladék kezelésének közszolgáltatásáról szóló 12/2009.(III.26.) önkormányzati rendelet módosítására.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 6./ Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
Előadó: Dr. Orbán Csaba jegyző
- 7./ Pályázat benyújtása az NKA Közművelődési Szakmai Kollégium pályázati felhívására.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 8./ Egyes intézmény fenntartási, karbantartási, kertgondozási önkormányzati feladatok felülvizsgálata, összevonása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 9./ Gondozási Központ szakmai programjának módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 10./ Kemping üzemeltetése.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 11./ Főplébániai Karitás Alapítvány támogatási kérelme.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 12./ Szerződés módosítás a laboratóriumi feladatok 2011. évi ellátására.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 13./ Lakiteleki Tösfürdő 2011. évi árainak megállapítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 14./ Önerő biztosítása bűnmegelőzési projektek megvalósítására c. pályázat kiírásra beadott pályázathoz.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

15./ Közbeszerzési eljárás megindítása az energetikai fejlesztések tervezési feladatai tárgyában.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

16./ Tájékoztató képviselői laptopok vásárlási lehetőségéről.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

17/ Falugyűlés időpontjának meghatározása.

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

18 . / Piac bérletére kiírt pályázat tárgyában

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

19./ Egyéb ügyek.

20./ Lakitelek 1324 hrsz-ú terület cseréje. (zárt ülés)

Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

21./ 1339/1 hrsz.-ú ingatlan felajánlása adótartozás kiegyenlítésére. (zárt ülés)

1. NAPIREND:

Tájékoztató a 2011. január 14. és január 27. közötti időszak polgármesteri munkáról

/Tájékoztató kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a tájékoztatóhoz van-e kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás: nincs.

A **Polgármester** kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

A **Képviselő-testület** a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

2. NAPIREND:

Lakitelek Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás: nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta az 5/2011.(II.4.) rendeletét Lakitelek Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010. (II.12.) rendeletének módosításáról.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2011.(II.4.) önkormányzati rendelete**

Lakitelek Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010. (II.12.) rendeletének módosításáról.

1. §.

Lakitelek Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010.(II.12.) rendelet (a továbbiakban rendelet) 3. §. (1)-(3). bekezdéseinek helyébe az alábbi szöveg lép:

A KÖLTSÉGVETÉS FŐ ÖSSZEGE

3.§.

/1/ Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének

- bevételi főösszegét	1 363 565 eFt-ban
- kiadási főösszegét	2 081 088 eFt-ban
- költségvetési hiány összegét	717 523 eFt-ban

állapítja meg jelen rendelet 1. és 2. számú mellékletének részletezése szerint

/2/ A Képviselő-testület a

- finanszírozási célú kiadások összegét	16 548 eFt-ban
- a költségvetés összesített hiányát	734 071 eFt-ban

állapítja meg.

/3/ A Képviselő-testület a /2/ bekezdésben foglalt hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a) a hiány belső finanszírozására szolgáló

működési célú pénzmaradvány igénybevétele	19 673 eFt
felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele	246 327 eFt
óvadéki célú pénzmaradvány igénybevétele	375 000 eFt

b) a hiány külső forrásból történő finanszírozása:

működési célú hitel igénybevétele	43 071 eFt
felhalmozási célú hitel igénybevétele	50 000 eFt

/4/ A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal által kezelt 2010. évi költségvetést:

2 019 948 eFt bevételi és kiadási főösszegű

előiránnyal hagyja jóvá jelen rendelet 1. sz. mellékletében részletezettek szerint.

Ebből: A Polgármesteri Hivatal, a részben önálló intézményei és szakfeladatai saját
bevétele: 130 638 eFt

a Polgármesteri Hivatal /igazgatási tevékenység/ kiadásának főösszege: 100 275
eFt,

kiadások kiemelt előirányzatokként:

személyi juttatás	67 502 eFt
munkaadót terhelő járulék	18 694 eFt
dologi kiadás	14 079 eFt

A Képviselő-testület a köztisztviselői illetményalapot a költségvetési tv-ben meghatározott 38 650 Ft-ban állapítja meg.

/5/ A Képviselő-testület az 1.számú melléklet kiadási főösszegét az alábbi részletezés szerint hagyja jóvá kiemelt előirányzatonként.

személyi juttatás	421 383 eFt
munkaadót terhelő járulék	114 407 eFt
dologi kiadás	438 316 eFt
szociális célú kiadás	89 254 eFt
2008.évi állami támog.visszafizetése	3 400 eFt
működési célú pénzeszköz átadás	34 226 eFt
felújítás, fejlesztés	596 710 eFt
működési általános tartalék	1 500 eFt
céltartalék szennyvíztelep karbantartásra	22 902 eFt
céltart. polg. mester saját rendelkezésére	38 eFt
környezetvédelmi céltartalék	500 eFt
kötvényből óvadéki célú tartalék	375 000 eFt

FŐÖSSZEG **2 097 636 eFt**

2. §.

Ezen rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Lakitelek, 2011. február 03.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

Dr. Orbán Csaba sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2011. február 4-én kihirdette./

3. NAPIREND:

Magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a napirendhez van-e kérdés, hozzászólás?

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést tárgyalta. A költségvetés helyzetére tekintettel az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Czinege Edit képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke

A bizottság tárgyalta az előterjesztést és a kommunális adó csökkentését javasolják elfogadni. Személy szerint az A. változat elfogadását javasolja.

Szentirmay Tamás képviselő kéri a Polgármestert, hogy a szavazásnál a legkevesebb adómértékkel kezdje a szavaztatást.

Czinege Edit képviselő az adómértékek szavaztatásánál név szerinti szavaztatást kér.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a név szerinti szavaztatás kérdését.

A **Képviselő-testület** a javaslatot 1 nem , 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a jelenlegi adómértéket (17.000.- Ft-ot) meg kívánja-e változtatni?

A **Képviselők** az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

- | | |
|---------------------------------|------|
| - Felföldi Zoltán polgármester: | nem |
| - Madari Andor alpolgármester: | nem |
| - Czinege Edit képviselő: | igen |
| - Dr. Rácz Péter képviselő: | igen |
| - Kalócz Antal képviselő: | nem |
| - Olajos István képviselő: | nem |
| - Szentirmay Tamás képviselő : | igen |

A leadott szavazatok alapján a **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megerősítette a 26/2010.(XII..23.) számú adóemelésre vonatkozó rendeletét.

4. NAPIREND:**Lakitelek Önkormányzatának 2011. évi költségvetése.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a napirendhez van-e kérdés, hozzászólás?

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság az Önkormányzat 2011. évi költségvetését hosszasan tárgyalta. Személy szerint külön kérte, hogy a gyerekektől ne vonják el az étkeztetési (tízórai, uzsonna) támogatást, valamint kérte azt is, hogy ne jusson el az önkormányzat addig, hogy bezárja a Gondozási Központot.

A bizottság javaslatot nem tesz a testületnek, mivel 2-2 szavazati aránnyal szavazott.

Czinege Edit képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke elmondja, hogy részt vett a Pénzügyi Bizottság ülésén. Kíváncsi volt arra, hogy milyen döntést hoz a bizottság, mert nagyon nehéz dolog olyan intézkedést hozni, ami az emberek életét kedvezőtlenül befolyásolja, márpedig a pénz az, ami kedvezőtlenül befolyásolja az emberek életét. Megmaradt egy mondat benne, amit a Polgármester mondott tegnap. Az egyik képviselőtársa mondta, hogy gesztus értékkel fogadjanak el egy bizonyos szavazást és akkor a Polgármester azt mondta, hogy gesztus értéket a saját pénzzel lehet gyakorolni, ez pedig a falué. Sajnos így az önkormányzat gesztus értéket nem tud gyakorolni. Az előző napirendben a név szerinti szavazást azért kezdeményezte, hogy a faluban élők kevesebbet

fizessenek a kommunális adóért, még akkor is ha tudja, hogy a kommunális adó most létkérdés a költségvetésben. Viszont az a 2-3 eFt a nyugdíjasok életében is létkérdés. Nagyon sok olyan tétel van a költségvetésben, amivel személy szerint nem ért egyet, de költségvetést mégis meg kell szavazni úgy egészében ahogy van. Nagyon bízik abban, hogy a nehézségeket év végére minden egyes intézménynél valamilyen formában meg tudják oldani. Nem vár csodát, csak azt gondolja, hogy valahonnan mégis tudnak a legszükségesebb dolgokra pénzt előteremteni.

Olajos István képviselő, iskolaigazgató

A mai ülés legalább a 10. egyeztetés arról, hogy a költségvetésben mi legyen. A 2010. év tapasztalatai minden intézménynél – ami az önkormányzat felügyelete alatt áll – kialakítottak valamilyen működési képet, valamilyen rálátást azzal kapcsolatban, hogy mit lehet elhagyni, hogyan lehet a minimális működtetésnek a feltételeit megteremteni. Azt gondolja, hogy intézménytársai is megtettek mindent azért, hogy a legtöbbet megtakarítsanak a 2011. évre és kollegái is átérzik annak felelősségét, hogy hogyan és miként lehet költséghatékonyan működni ebben az évben. Utalva Czinege Edit képviselő és a Polgármester Úr saját, illetve más pénzével történő gazdálkodásra elmondja, hogy ez igaz, természetesen más pénzével gazdálkodnak, természetesen a falu bizalma ültette őket ebbe a székbe. A falu bizalma tart ameddig tart, ennek a költségvetésnek az eredményeként lesz mit magyarázni mindannyiuknak a faluban és lesz mit magukra venni ennek ódiumaként. Egyetért azzal, hogy nagyon komoly megszorításokra lesz szükség, egyetért azzal, hogy nagyon sok olyan tétel van, amit a költségvetésből meg kellett takarítani. Sok minden van, amit meg is tesznek ezért, mégis vannak olyan pontok és olyan számok, aminek átgondolását némiképpen másképpen vél megoldani, mint ahogy az a költségvetésben szerepel. Természetesen az egész falu működőképességéért érzett felelőssége nem üti az iskola működtetéséért érzett felelősségét sem. Intézményvezetőként elsősorban arról kell elszámolnia a szülők, az önkormányzat, - mint fenntartó - számára, hogy az az iskola ahová jár 440 gyerek, és az az óvoda ahová 160-170 kisgyermek jár, - melynek működése szinte minden lakiteleki családot érinti – hogyan fog tudni nekivágni a 2011-es évnél és mi az a kondíció, ami ennek az évnél a feladatait meg tudja oldani. Ezek közül a kondíciók közül a fűtés, a világítás, a víz és minden egyéb, interaktív tábla, könyv, eszköz stb. az egyik oldal, a másik oldal az ember, akik ott vannak a tantermekben és a csoportszobákban, és a gyermekekkel foglalkoznak. Ha kevesebb a fűtés, ha nem ég a lámpa, ha a gyerekeknek nincs könyve, azt megoldják, de ha a pedagógusnak és az óvónőnek a maradék életkedve is elmegy, a maradék jóindulata is erősen megkérdőjeleződik, mert minden terhe, nyűge rászakad ennek az esztendőnek, azt ő igazgatóként nagyon nehezen tudja pótolni. A kommunális adó emelés havonta 500 Ft-ot jelent egy-egy család költségvetésében. A kávéteremnek a megszüntetése a közalkalmazottaknál egy havi fizetés. Itt már nem 13. havi fizetésről van szó, hanem a 12. havi fizetésről. Tisztelettel kéri a képviselő-testületet, hogy azt a 12.000.- Ft-os kávéteremt, amit az elmúlt évben kaptak a közalkalmazottak, ne tegyék meg, hogy egy tollvonással 0-ra csökkentsék.

Módosító indítványként 6.000 Ft/hó/főben kéri meghatározni a közalkalmazottak kávéterem összegét.

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy van-e még hozzászólás, módosító javaslat?

Dr. Orbán Csaba jegyző a módosító indítványra reagálva tájékoztatásul elmondja, hogy két megoldás lehetséges, vagy most a költségvetési számokat átdolgozva elfogadja a testület a módosított költségvetést, vagy a következő ülésre hozza be a költségvetési rendelet módosítását.

Felföldi Zoltán polgármester véleménye szerint célszerűbb lenne a mai ülésen elfogadni az átdolgozott költségvetést.

Szentirmay Tamás képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának tagja

A koncepcióban 4.000.- Ft/fő kafeháza összeg volt beévezve a közalkalmazottaknak . A bizottság 6.000.- Ft/főben javasolta elfogadni a kafeháza összeget. Megleéződve tapasztalta, hogy a költségvetésben nem volt kafeháza összeg tervezve.

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi, Településfelesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

Ha a szívére hallgatna, akkor 12.000.- Ft/főt javasolna elfogadni. De most nagyon nehéz helyzetben van az önkormányzat és a költségvetés nem bírna el ekkora kafeháza összeget. Javasol 3.000.- Ft/fő összeget elfogadni. Biztosan, hogy nagyon rosszul esik a tanároknak, hogy elvonások vannak, de el kell kerülni a csödhelyzetet, el kell kerülni, hogy ne legyen gondozási központ, ne legyen bölcsöde.

Dr. Rácz Péter képviselő a közalkalmazottak részére módosító indítványként havi 3.000. Ft/fő kafeháza összeget javasol elfogadni.

Felföldi Zoltán polgármester

Kéri, hogy a pénzügyi-gazdasági vezető számolja ki, hogy mit jelent a költségvetésben a 6.000.- Ft/fő, illetve a 3.000.- Ft/fő módosító indítvány.

/Felföldi Zoltán polgármester kérésére az alábbi szövegrész szó szerint kerül a jegyzőkönyvbe: /

„Nem szeretném, hogy ha bárki azt gondolná, hogy itt kihúznak a tanárok zsebéből valamit és vannak olyan emberek akik a metrón járnak és kihúzzák ezt a pénzt, hanem egyszerűen van egy helyzet és ezt lehetne elég sokáig elemezni, hogy miért jutottunk ide és hogyan lehetett volna ebből kikerülni, kinek mi ebben a felelőssége. Meggyőződése, hogy mindannyian felelősek vagyunk és nem település, hanem ország szinten. Ezt elmondtam sokszor, továbbra is az a véleményem, nem tartozik konkrétan a költségvetéshez, de vegyük tudomásul, hogy megszállt országban élünk. A megszállók viszik ki a pénzt az országból minden lehetséges módon, villanyszámla, telefonszámla, személyszállítási díj és ha ez még nem elég, eljárógatunk a Tescóba vásárolni. Ha minden lakiteleki Lakiteleken vásárolna, akkor a helyi iparüzési adóból sokkal több bevételenk lenne és ebben a költségvetésben nem lennének ilyen problémáink. Ez van, ezzel kell együtt élnünk. A bankokról nem is beszéltem, főleg ők viszik ki a pénzt. Arra kérek mindenkit nézze meg a saját költségvetését és vonjon egy mérleget, hogy a fizetéséből mennyi pénzt fizet ki külföldi áru, vagy külföldi szolgáltatásra, külföldi vállalkozásnak és meg fogja látni, hogy ebben az országban semmi pénz nem marad. Na így állnak a családok, így áll az önkormányzat, így áll minden önkormányzat és így áll minden családi költségvetés és a központi költségvetés is. Nekünk az a feladatunk, hogy ebben a helyzetben valamilyen módon éljünk és most nagyon kicsúcsosodott erre a közalkalmazotti kafeháza, étkezési utalványra a kérdés. Azt is szeretném leszögezni, hogy senkinek nem célja, hogy bárkitől bármit elvegyen. Mielőtt azt gondolnánk, hogy a pedagógusokkal szemben bárkinek negatív érzései vannak, egy személyes momentumot engedjenek, engedjete meg. Én összeszámoltam, nekem az egész közeli családomban 8 pedagógus van. Az anyai nagyapám tanyasi, majd falusi tanító volt, az apai nagyanyámról ugyanez elmondható, édesanyám, első feleségem, első feleségem édesanyja, jelenlegi feleségem, jelenlegi feleségem édesanyja és a jelenlegi feleségem édesapja. Tehát 8, tehát nincs arról szó részemről személyesen, és biztos vagyok benne, hogy a képviselő-testület vagy nem csak a képviselő-testület, hanem a kafeháza a mértékét 0-val meghatározni javasoló emberek között senkiben nincsen olyan, hogy a pedagógusok ne lennének megbecsülve, ne lenne rájuk szükség itt vagy bármilyen negatív érzések lennének velük kapcsolatban. Egészen egyszerűen ez a helyzet. Azt is elmondtam tegnap, amit Edit felidézett, hogy én a magam részéről felelős gondolkodóként arról kell, hogy kialakítsam a véleményemet, és egyébként minden képviselőnek arról kell kialakítani a véleményét, hogy mit adunk és azt miből finanszírozzuk. Mindenféle megvonásnál sokkal rosszabb, hogy ha egyetlenegy forinttal is növeljük az eladósodásának mértékét

Nem arról van szó, hogy van egy jó álláspont és van egy rossz álláspont, hanem arról, hogy ki mit tart fontosnak és pontosan azért, mert nem a saját pénzünkkel gazdálkodunk és a nem saját pénzzel történő gazdálkodást igen körültekintően kell megtenni.

Az ettől való eltérést én egyetlenegy ezer forinttal sem fogom tudni megszavazni.

A koncepció egyébként iskola esetében 12.000.- Ft/fő, többi intézmény vonatkozásában 8.000.- Ft/ fő kafeháza összeget tartalmazott.”

Olajos István képviselő 5 perc szünetet kér az Eötvös Iskola érdekképviseleti szerveivel történő tárgyalásra.

Felföldi Zoltán polgármester

A vita lezárása után szünetet fog elrendelni. Megkérdezi, hogy a kafetériához van-e még hozzászólás?

Mivel a kafetéria összegéhez hozzászólás nem volt, kéri, hogy a Pénzügyi Bizottság ismertesse újból a gyermekek étkeztetéséről szóló módosító indítványt.

Kalócz Antal képviselő módosító indítványként előterjeszti, hogy a költségvetés tartalmazza a gyermekek tízórai étkeztetési támogatását. Minden gyerek legalább egy pohár tejet és egy kiflit kapjon tízóraitra.

Felföldi Zoltán polgármester megkéri Herczeg József Laki-Konyha Kft ügyvezető igazgatóját, hogy ismertesse mennyi összegből tudja a Kft előállítani a bizottság által kért étkeztetést.

Herczeg József Laki-Konyha Kft ügyvezető igazgatója

1 kifli és 2 dl tej minimális áron számolva 76.- Ft+ÁFA, azaz bruttó 95.- Ft.

Kiss Nándorné gazdasági vezető

A rendszeres gyermekvédelmi támogatási adatok alapján 107 gyerekkel számolva ez összesen évi 1.881.000.- Ft kiadást jelent.

Felföldi Zoltán polgármester

A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy olyanok is igénybe veszik az ingyenes étkeztetést, akik nem biztos, hogy anyagilag rászorultak lennének, de a jelenlegi rendszerben dokumentumok alapján rászorultnak minősíthetők. Módosító indítványként a költségvetési számok biztosítását fogja megszavazni, de ezzel együtt egy határozati javaslatot fog kérni arra vonatkozóan, hogy az iskola vezetője az ingyenes étkeztetésben érintett minden szülőt személyesen keressen meg és személyesen a szülő kérje azt, hogy az ő gyereke ingyenes étkeztetést igényel. Aki kéri, az meg fogja kapni ha elfogadásra kerül az indítvány.

Ezt követően szünetet rendelt el.

A szünet után **Felföldi Zoltán polgármester** ismételten megkérdezi, hogy van-e hozzászólás, módosító indítvány?

Olajos István képviselő a kafetéria kérdésében név szerinti szavazást kér.

Madari Andor alpolgármester

Mindenki tisztában van vele, hogy a helyzet, ami kialakult az nem az önkormányzat hibája elsősorban, hanem a felső politikára nehezedő teher következménye. Az önkormányzatoknak is egyre rosszabb a sorsa, ezen keresztül az önkormányzat intézményei dolgozóinak, illetve a település minden egyes lakójára egyre nehezebb sors jut napjainkban. Ezt tudomásul kell venni, hogy mindenkinek nehezebb, ugyanúgy a testület minden egyes tagjának a napi megélhetésén változtatni kellett, hogy át tudja vészelni ezt a helyzetet minél jobban, és kéri, hogy képviselőtársai az esküjüknek megfelelően a település érdekeit tartsák szem előtt és ez alapján döntsenek.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a név szerinti szavazásra tett javaslatot.

A **Képviselő-testület** a név szerinti szavazásra tett javaslatot tartózkodás nélkül 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Felföldi Zoltán polgármester név szerinti szavazásra bocsátja azon módosító javaslatot, mely szerint a kafetéria összege 6.000.- Ft/hó/fő összeg legyen az alábbi költségvetési számokkal:

- a költségvetés tervezetének 3. §. (1) bekezdésében a kiadási főösszeg 1.899.613.000.- Ft-ra módosul,
- a költségvetés tervezetének 3. §. (1) bekezdésében a költségvetési hiány összege: 637.678.000.- Ft-ra módosul,

- a tervezet 3. §. (2) bekezdésében a költségvetés összesített hiánya 693.587.000.- Ft-ra módosul,
- a tervezet 3.§. (3) bekezdésének b. pontjában a működési célú hitel igénybevétele 77.917.000.- Ft-ra módosul,
- a tervezet 3. §. (4) bekezdésében a Polgármesteri Hivatal által kezelt 2011. évi költségvetés főösszege 1.910.162.000.- Ft-ra,
- a tervezet 3. §. (5) bekezdésében a személyi juttatás 363.515.000.- Ft-ra, a munkaadót terhelő járulék 94.141.000.- Ft-ra, a főösszeg pedig 1.955.522.000.- Ft-ra módosul.

- Felföldi Zoltán polgármester :	nem
- Madari Andor alpolgármester:	nem
- Czinege Edit képviselő:	tartózkodik
- Kalócz Antal képviselő:	nem
- Olajos István képviselő:	igen
- Dr. Rácz Péter képviselő:	nem
- Szentirmay Tamás képviselő:	igen

Felföldi Zoltán polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület a 6.000.- Ft/hó/fő kafeéria összegére tett módosító indítványt a Képviselő-testület nem fogadta el.

Név szerinti szavazásra bocsátja azon módosító javaslatot, mely szerint a kafeéria összege 3.000.- Ft/hó/fő összeg legyen az alábbi költségvetési számokkal:

- a költségvetés tervezetének 3. §. (1) bekezdésében a kiadási főösszeg 1.895.323.000.- Ft-ra módosul,
- a költségvetés tervezetének 3. §. (1) bekezdésében a költségvetési hiány összege: 633.388.000.- Ft-ra módosul,
- a tervezet 3. §. (2) bekezdésében a költségvetés összesített hiánya 689.297.000.- Ft-ra módosul,
- a tervezet 3.§. (3) bekezdésének b. pontjában a működési célú hitel igénybevétele 73.625.000.- Ft-ra módosul,
- a tervezet 3. §. (4) bekezdésében a Polgármesteri Hivatal által kezelt 2011. évi költségvetés főösszege 1.905.872.000.- Ft-ra,
- a tervezet 3. §. (5) bekezdésében a személyi juttatás 359.915.000.- Ft-ra, a munkaadót terhelő járulék 94.141.000.- Ft-ra, a főösszeg pedig 1.951.232.000.- Ft-ra módosul.

- Felföldi Zoltán polgármester :	nem
- Madari Andor alpolgármester:	nem
- Czinege Edit képviselő:	tartózkodik
- Kalócz Antal képviselő:	nem
- Olajos István képviselő:	igen
- Dr. Rácz Péter képviselő:	igen
- Szentirmay Tamás képviselő:	igen

Felföldi Zoltán polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület a 3.000.- Ft/hó/fő kafeéria összegére tett módosító indítványt a Képviselő-testület nem fogadta el.

A fenti módosító javaslatokon kívül Kalócz Antal képviselő módosító indítványként javasolta, hogy az iskolai oktatásban részesülő gyermekek körében 95.- Ft-os napi mérték összegéig az arra rászoruló gyermekek ingyenes tízóráiban részesülhessenek.

Dr. Orbán Csaba jegyző tájékoztatja a Képviselőket, hogy ha úgy dönt a testület, hogy ingyenesen biztosít a rászorulóknak tízórait, vagy csökkentett értékben biztosítja a tízórait, akkor a márciusi ülésen módosítani kell az intézményi térítési díjakról szóló rendeletet, illetve a közbeszerzési szerződést is szükséges módosítani, valamint a költségvetési rendelet erre vonatkozó számait is szükséges módosítani.

Kalócz Antal képviselő elfogadhatónak tartja az elhangzottakat azzal, hogy a gyermekek addig se maradjanak ellátás nélkül.

Felföldi Zoltán polgármester

Ilyen nem fordulhat elő. Ha most módosítja a testület a költségvetést, akkor sem fog változni a rendszer a márciusi testületi ülésig, ahol módosítani szükséges még az étkeztetési térítési díjakról szóló rendeletet, illetve a közbeszerzési szerződést.

Kalócz Antal képviselő véleménye szerint először dönteni kell arról, hogy elfogadja-e egyáltalán a testület a javaslatot.

Felföldi Zoltán polgármester

Nincs tétje annak, hogy most módosít a testület költségvetést, vagy határozattal elfogadja, és a márciusi ülésen módosít költségvetést, mert a térítési díj rendeletet módosítani kell és addig változatlan marad a régi rendszer.

Kalócz Antal képviselő úgy gondolja, hogy mivel a költségvetés jelenleg nem tartalmazza a gyermekek tízórait és ha most nem szavazza meg a testület azt, hogy kapják a gyerekek a tízórait, akkor nem kapnak tízórait.

Felföldi Zoltán polgármester

Ha változást szavaz meg a képviselő-testület bármelyik irányba, akkor azt a változást lefedő valamennyi papír nem módosul. Ezek: a térítési díj rendelet, illetve a közbeszerzési szerződés. Jelenleg van egy térítési díj rendelet érvényben. Ha változásról dönt a testület, akkor is be kell hozni a rendelet módosítását, és addig fenn kell maradnia a régi döntésnek.

Szavazásra bocsátotta Kalócz Antal képviselő módosító indítványát, mely szerint az iskolai oktatásban részesülő gyermekek körében 95.- Ft-os napi mérték összegéig az arra rászoruló gyermekek ingyenes tízóraitban részesülhessenek, valamint szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy az iskola vezetője az ingyenes étkeztetésben érintett minden szülőt személyesen keressen meg és mérje fel, hogy mely gyermekek szülei igénylik az ingyenes tízórai biztosítását az iskolában.

A **Képviselő-testület** a határozati javaslatot ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének**12/2011.(II.3.) határozata*****Rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők gyermekeinek ingyenes tízórai biztosítása.***

Kalócz Antal képviselő indítványára a Képviselő-testület a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermekek részére ingyenes tízórait biztosít.
2. A képviselő-testület felkéri az Eötvös Iskola igazgatóját, hogy mérje fel az igényeket, hogy mely gyermekek szülei igénylik az ingyenes tízórai biztosítását az iskolában.
3. A Képviselő-testület felkéri továbbá a Polgármestert, hogy a testület soron következő ülésére erre vonatkozóan terjessze elő a költségvetési rendelet módosítását, a térítési díj rendelet módosítását, valamint a közbeszerzési szerződés módosítását

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: képviselő-testület soron következő ülése

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta az Önkormányzat 2011. évi költségvetését azzal, hogy az ingyenes étkeztetés tekintetében a márciusi testületi ülésen költségvetés módosítás szükséges.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat nélkül 6 igennel és 1 nemmel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 6/2011.(II.4.) számú rendeletét Lakitelek Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2011.(II.4.) önkormányzati rendelete
Lakitelek Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII.tv. 65.§. (1), valamint a 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet alapján Lakitelek Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

A RENDELET HATÁLYA

1.§.

A rendelet hatálya kiterjed Lakitelek Önkormányzat felügyelete alá tartozó intézményekre, polgármesteri hivatalára, Képviselő-testületére és annak bizottságaira.

A KÖLTSÉGVETÉS CÍMRENDJE

2.§.

(1) Az államháztartási törvény 67.§ (3) bekezdés alapján a költségvetés címrendjét a 7. sz. melléklet tartalmazza.

A KÖLTSÉGVETÉS FŐ ÖSSZEGE

3.§.

/1/ Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének

- bevételi főösszegét	1 261 935 eFt-ban
- kiadási főösszegét	1 891 033 eFt-ban
- költségvetési hiány összegét	629 098 eFt-ban

állapítja meg jelen rendelet 1. és 1/1. számú mellékletének részletezése szerint

/2/ A Képviselő-testület a

- finanszírozási célú kiadások összegét	55 909 eFt-ban
- a költségvetés összesített hiányát	685 007 eFt-ban

állapítja meg.

/3/ A Képviselő-testület a /2/ bekezdésben foglalt hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a) a hiány belső finanszírozására szolgáló

működési célú pénzmaradvány igénybevétele	7 377 eFt
felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele	554 261 eFt

b) a hiány külső forrásból történő finanszírozása:

működési célú hitel igénybevétele	69 335 eFt
felhalmozási célú hitel igénybevétele	54 034 eFt

/4/ A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal által kezelt 2011. évi költségvetést:

1 901 582 eFt bevételi és kiadási főösszegű

előiránnyal hagyja jóvá jelen rendelet 5. sz. mellékletében részletezettek szerint.

Ebből: A Polgármesteri Hivatal, a részben önálló intézményei és szakfeladatai saját bevétele: 108 845 eFt

a Polgármesteri Hivatal /igazgatási tevékenység/ kiadásának főösszege: 87 700 eFt, kiadások kiemelt előirányzatonként:

személyi juttatás	56 488 eFt
munkaadót terhelő járulék	15 637 eFt
dologi kiadás	15 575 eFt

A Képviselő-testület a köztisztviselői illetményalapot a költségvetési tv-ben meghatározott 38 650 Ft-ban állapítja meg.

/3/ A Képviselő-testület az 1.számú melléklet kiadási főösszegét az alábbi részletezés szerint hagyja jóvá kiemelt előirányzatonként. /1., 5., 6. számú melléklet alapján/

személyi juttatás	356 315 eFt
munkaadót terhelő járulék	93 451 eFt
dologi kiadás	377 812 eFt
ellátottak pénzbeli juttatásai	46 170 eFt
2009.évi állami támog.visszafizetése	255 eFt
felújítás, fejlesztés(önerő)	71 534 eFt
felújítás, fejlesztés (támogatás)	387 685 eFt
működési általános tartalék	3000 eFt
céltartalék szennyvíztelep karbantartásra	30 400 eFt
céltart. polg. mester saját rendelkezésére	500 eFt
környezetvédelmi céltartalék	500 eFt
kötvényből óvadéki célú tartalék	375 000 eFt
kötvényből tartalék	148 411 eFt
beruházási hitel törlesztése	12 948 eFt
relírozó hitel visszafizetése	30 000 eFt
factoring hitel visszafizetése	12 961 eFt

FŐÖSSZEG

1 946 942 eFt

/4/ A Képviselő-testület az önkormányzat önálló intézménye költségvetését és kiemelt előirányzatait jelen rendelet 6.számú melléklete szerinti részletezésben határozza meg.

/5/ A Polgármesteri Hivatal által nyújtott szociális célú támogatások részletezését jelen rendelet 5/1. melléklete mutatja be.

/6/ Az önkormányzatot megillető normatív állami támogatások részletezése jelen rendelet 2. sz. mellékletében található.

/7/ A normatív kötött felhasználású támogatások részletezését jelen rendelet 3. sz. melléklete mutatja be.

/8/ A Polgármesteri Hivatal, szakfeladatai, önállóan működő intézményei működési bevételét jelen rendelet 4. sz. melléklete mutatja be.

FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK ALAKULÁSA

4.§.

/1/ Az Önkormányzat 2011. évi felhalmozási célú bevételi terve:	1 025 978 eFt
Az Önkormányzat 2011. évi felhalmozási célú kiadási terve :	1 025 978 eFt

/2/ Felhalmozási célú bevételek részletezése: (Ft-ban)

felhalmozási célú pénzmaradvány	554 261 eFt
fejlesztési hitel	54 034 eFt
telek értékesítés	3 000 eFt
közmű hozzájárulás (út)	3 000 eFt
közmű hozzájárulás (villany)	2 700 eFt
fejlesztési hitel kamattámogatása	800 eFt
kommunális adó 50%-a	13 000 eFt
szennyvíztelep amortizáció	7 498 eFt
pályázaton nyert támogatás	387 685 eFt
MINDÖSSZESEN	1 025 978 eFt

/3/ Felhalmozási célú kiadások feladatonként

- fejl hitel törl XXI. századi iskola	3 088 eFt
- szennyvíz beruházási hitel törlesztés	9 860 eFt
- kerékpárút	300 000 eFt
- árvízvédelmi töltés kiépítése	2 710 eFt
- falufejlesztési pályázat	7 883 eFt
- kalandpark megvalósítása	23 276 eFt
- telek vásárlás (Dr. Rácz)	913 eFt
- Iskola TIOP pályázat	1 661 eFt
- önerős útépitések támogatása	2 000 eFt
fejlesztés összesen	351 391 eFt

/4/ Felújítási előirányzatok célonként

- iskola felújítás	99 351 eFt
- Tőserdő-hídra vezető út (vis maior pályázat)	16 925 eFt
- rendőrségi épület felújítás	2 000 eFt
Felújítás összesen:	118 276 eFt

/5/ Fejlesztésre átadott pénzeszköz

- Ceglédi regionális hulladéklerakó	2 500 eFt
fejlesztésre átadott összesen:	2 500 eFt

/6/ Felhalmozási célú tartalékok

- kötvényből óvadék	375 000 eFt
- kötvényből tartalék	148 411 eFt
- céltartalék szennyvíztelep karbantartására	30 400 eFt
Tartalék összesen:	553 811 eFt

EU TÁMOGATÁSSAL MEGVALÓSULÓ PROJEKTEK BEVÉTELEI, KIADÁSAI

5. §.

Az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében Európai Unió támogatással számol a következők szerint:

Beruházás/Fejlesztés megnevezése	Pályázat jele	Össz Költségek	Unió támogatás	Saját erő
Iskola energetikai felújítása	KEOP-6.2.0./2011.	99 350 600 Ft	94 383 070 Ft	4 967 530 Ft
Turisztikai attrakciófejlesztés Lakitelek Tőserdő területén	DAOP-2009-2.1.1.E	23 275 840 Ft	17 168 750 Ft	6 107 090 Ft
Per asper ad astra – Rögös út a csillagokhoz	TIOP-1.1.1-07	1 661 280 Ft	1 661 280 Ft	
Falufejlesztés pályázat Lakitelek árvízvédelmi töltés kiépítése	EMVA	7 882 888 Ft	6 306 310 Ft	1 576 578 Ft
Kerékpárút	KEOP-2.1.2.	2 710 185 Ft	472 790 Ft	2 237 395 Ft
Kompetencia alapú oktatás	TÁMOP 3.1.4.	300 000 000 Ft	255 000 000 Ft	45 000 000 Ft
ÖSSZESEN:		447 841 970 Ft	387 953 377 Ft	59 888 593 Ft

TARTALÉK KÉPZÉSE

6.§.

/1/ A Képviselő-testület 2011. évi költségvetésében 3000 eFt működési általános tartalékot képez. A tartalék felosztásáról a képviselő-testület dönt.

/2/ Környezetvédelmi céltartalék 500 eFt.

/3/ Szennyvíztelep karbantartásra elkülönített céltartalék 30 400 eFt.

/4/ A Polgármester saját rendelkezésére elkülönített céltartalék: 500 eFt.

/5/ Kötvényből óvadéki célú tartalék 375 000 eFt.

/6/ Kötvényből felhalmozási célú tartalék 148 411 eFt.

A költségvetésben szereplő tartalékok mindösszesen: 557 811 eFt

INTÉZMÉNYI GAZDÁLKODÁS

7.§.

/1/ Az intézmények 2011. évi költségvetési előirányzatai az ezen rendeletben meghatározottakhoz képest a Képviselő-testület évközi döntései eredményeként módosulhatnak. Az előirányzatok módosítását kell kezdeményezni különösen az alábbi esetekben.

- Bevételei többlet elérésekor.

- Új jogszabály, vagy jogszabályi változás következtében történő feladatmódosulás esetén.

- 7.§. /2, 3/ bekezdéseiben foglaltak végrehajtásakor.

/2/ Az intézmények részéről jelentkező évközi működéssel kapcsolatban felmerült, nem tervezett támogatási igények Képviselő-testület által történő elbírálása előtt minden esetben

helyszíni intézményi ellenőrzés szükséges, a kérés megalapozottságának felülvizsgálata céljából.

Ezen igényekkel kapcsolatban kötelezettségvállalás, megrendelés, kivitelezés megkezdése testületi döntést követően lehet.

Az ellenőrzés elvégzése a Polgármesteri Hivatal feladata.

/3/ Az intézmények a kiemelt előirányzatokon belül saját hatáskörben átcsoportosíthatnak a Képviselő-testület előzetes tájékoztatása mellett.

/4/ A rendeletben meghatározott felhalmozási kiadásokon kívül további felhalmozási cél meghatározására csak a Képviselő-testület egyedi elbírálása alapján kerülhet sor.

AZ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK LÉTSZÁMA

8.§

/1/ Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat feladatainak végrehajtását biztosító önálló és részben önálló intézmények köztisztviselőinek és közalkalmazottainak állandó álláshelyek számát az alábbiak szerint határozza meg

Polgármesteri hivatal	22,00 fő
Egyéb város	2,00 fő
Művelődési ház	1,00 fő
Egészségügy	3,00 fő
Községi Könyvtár	3,00 fő
Gondozási Központ	12,00 fő
Bölcsőde	11,00 fő
Eötvös Iskola	
Iskola	79,25 fő
Óvoda	35,00 fő
 MINDÖSSZESEN	 168,25 FŐ
 közfoglalkoztatottak éves létszáma	 20 fő

KÖZVETETT TÁMOGATÁSOK

9. §.

A Lakitelek Nagyközség Önkormányzata által adott közvetett támogatásokat a rendelet 10. sz. melléklete tartalmazza

ELŐIRÁNYZAT-FELHASZNÁLÁSI ÜTEMTERV

10.§.

Lakitelek Nagyközség Önkormányzata 2011. évi bevételi és kiadási előirányzatainak felhasználási ütemtervét a 11. számú melléklet tartalmazza.

A 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAI

11.§.

/1/ Lakitelek Önkormányzata az egységes költségvetést /bevételek beszedését, kiadások teljesítését/ a költségvetési törvény, az Államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. törvény, a költségvetés alapján gazdálkodó szervek beszámolási és könyvvezetési kötelezettségéről szóló módosított 249/2000.(XII.30.) Korm. rendelet, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet, az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint jelen önkormányzati rendelet előírásainak megfelelően hajtja végre a Polgármesteri Hivatal és egy önállóan működő és gazdálkodó költségvetési intézmény útján.

/2/ Az önállóan működő és gazdálkodó intézmény részére a költségvetési támogatást a Polgármesteri Hivatal a szükségletnek megfelelően bocsátja rendelkezésre, melyre finanszírozási ütemterv készült. /8. sz melléklet/

/3/ Az önállóan működő költségvetési szervek, intézmények, ezen rendeletben meghatározott költségvetésének végrehajtásáért, a gazdálkodás jogszerűségéért, a takarékoság érvényesítéséért és a bevételek növeléséért - az alapfeladatok ellátásának biztosításával - az intézmény vezetője felelős.

/4/ A 2011. évi normatív állami hozzájárulás igényléséhez az intézményvezetők által szolgáltatott adatok 3 %-osnál nagyobb mértékű eltérése esetén, amikor az önkormányzatot büntető kamat terheli, az intézményvezetők felelősségét meg kell vizsgálni.

/5/ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, a központi céljellegű pótelőirányzatok saját hatáskörben történő felosztására, a képviselő-testület utólagos tájékoztatási kötelezettségével.

/6/ A különböző jogcímenek eszközölt kiadások /vásárlás, szolgáltatás igénybevétele, stb./ az időarányos felhasználás figyelembevételével történhetnek.

Az intézményi önállóság nélküli szakfeladatok /egészségügy, stb./ vezetői vásárlásnál, szolgáltatás megrendelésénél stb. kötelezettséget a polgármesteri hivatal gazdasági vezetője ellenjegyzésével vállalhatnak

A beszerzések kizárólag a költségvetési rendeletben szereplő feladatok ellátására korlátozódhatnak. Ettől eltérő igények költségvetésbe való beépítéséről a Képviselő-testület dönt.

/7/ A költségvetés előterjesztésekor , illetve a zárszámadás előterjesztésekor az Áht 118. § -ban meghatározott tájékoztató jellegű mérlegeket és kimutatásokat az alábbi tartalommal kell előterjeszteni

- Az önkormányzat és intézményei a tervezéskor előzetes adatok alapján , a zárszámadáskor a tényleges adatok alapján a bevételeiket és kiadásaikat összevontan, mérlegszerűen kell, hogy bemutassák.
- Az önkormányzat vagyonkimutatását mérlegszerűen kell bemutatni a zárszámadásban.
- A többéves kihatással járó döntések számszerűsítését a tervezett kiadás szakmai indoklásával együtt kell bemutatni. (9. sz. melléklet)

- A közvetett támogatásokról készített kimutatás tartalmazza az adóelengedések, adókedvezmények, díjfizetési kedvezmények összesített adatait jogcímenkénti bontásban.(10.sz.melléklet)

/8/ Önkormányzati biztost kell kirendelni, ha az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv 30 napon túli tartozás állományának mértéke eléri éves előirányzatának 10 %-át.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

12.§.

/1/ Ezen rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik, rendelkezéseit 2011. január 1-től kell alkalmazni, és 2011. december 31-én hatályát veszti.

Lakitelek, 2011. február 3.

Felföldi Zoltán sk
polgármester

Dr. Orbán Csaba sk
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2011. február 4-én kihirdette./

5. NAPIREND:

Javaslat a települési folyékony hulladék kezelésének közszolgáltatásáról szóló 12/2009.(III.26.) önkormányzati rendelet módosítására.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás: nincs.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 7/2011.(II.4.) számú rendeletét a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 12/2009.(III.26.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testületének

7/2011. (II.4.) önkormányzati rendelete

a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 12/2009.(III.26.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

A települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 12/2009.(III.26.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a rendelet) 11. § (1) bekezdése az alábbi szövegre módosul:

„(1) Az ingatlantulajdonos köteles a közszolgáltatónak 30 napon belül bejelenteni személyes adatait (a közszolgáltatást igénybevevő neve, lakcíme, születési helye és ideje, anyja neve), ha tulajdonosváltás, vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik.”

2. §

A rendelet 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Egységnyi díjtétel az ingatlanon keletkező folyékony hulladékmennyiség egységnyi térfogatának kezelési díja. Ivóvíz-bekötéssel rendelkező ingatlan esetében az ingatlanon keletkező folyékony hulladék mennyiség kiszámításánál az ingatlanon fogyasztott (számlázott) vízmennyiséget kell alapul venni.”

3. §

A rendelet 13. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ingatlantulajdonos, akinek ingatlana a település szennyvízcsatorna hálózattal el nem látott részén fekszik a rendelet 1. melléklete szerinti díjból 50 %-os kedvezményre jogosult.”

4. §

A rendelet 15. § f.) pontja hatályát veszíti.

5. §

A rendelet 1. számú mellékletének 2. pontjából a „Kedvezményes díj: 100 Ft/m³” szövegrész hatályát veszíti.

6. §

Ez a rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba és 2011. március 1-jén hatályát veszíti.

Lakitelek, 2011. február 3.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

dr. Orbán Csaba sk.
jegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Jegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2011. február 4-én kihirdette./

6. NAPIREND:

Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás: nincs.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2011.(II.03.) határozat

Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

A Képviselő-testület Dr. Orbán Csaba előterjesztésére a Lakitelek Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 8.§-a (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- 1/ Pénzügyi Csoport
- 2./Igazgatási Csoport
- 3./Vagyongazdálkodási és Beruházási Csoport
- 4./Adóügyi és Ellenőrzési Csoport
- 5./Csoportszervezethez nem tartozó alkalmazottak

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 25.§.és a 26.§-ában meghatározott településfejlesztéssel,területfejlesztéssel és településrendezéssel kapcsolatos feladatkörök és a 27.§-ban rögzített községüzemeltetési feladatkörök és a 35.§.-ban megállapított vagyongazdálkodási feladatkörök vagyongazdálkodási és a Beruházási Csoportéhoz tartoznak.

A vagyongazdálkodási csoport irányítja a közterület-felügyelőt.

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat 36.§-ában az adóügyi igazgatási feladatok körében meghatározott feladatok a pénzügyi csoport feladatköréből átkerülnek az adóügyi és ellenőrzési csoportéhoz.

A határozat-tervezet melléklete tartalmazza a fentebb hivatkozott §-okban foglalt feladatköröket.

Határidő: 2011. február 10 (PH. Szervezeti és Működési Szabályzat) módosítására
Felelős. Dr. Orbán Csaba jegyző

7. NAPIREND:

Pályázat benyújtása az NKA Közművelődési Szakmai Kollégium pályázat felhívására.
/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás: nincs.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete
14/2011.(II.03.) határozata
Pályázat benyújtása az NKA Közművelődési
Szakmai Kollégium pályázati felhívására.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület egyetért a IX. Vass Lajos Népzenei Találkozó és Határontúli Magyarok Honosítási Ünnepe (2011. augusztus 26-27.), valamint az Őszkőszöntő szüreti nap és felvonulás (2011. október 8.) megrendezésével.
- 2./ A Képviselő-testület a rendezvények megrendezéséhez pályázatot nyújt be az NKA Közművelődési Szakmai Kollégiumához.
- 3./ A Képviselő-testület a pályázat benyújtásához, illetve a rendezvények megszervezéséhez 180.000.- Ft saját forrást biztosít a 2011. évi költségvetése terhére.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester
Határidő azonnal

8. NAPIREND:

Egyes intézmény fenntartási, karbantartási, kertgondozási önkormányzati feladatok felülvizsgálata, összevonása.
/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy az előzetesen kiküldött előterjesztésben határozati tervezet nem volt. A bizottsági tárgyalások során kialakult vélemények függvényében került kiosztásra a határozat tervezet a mai ülésre. Megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság tárgyalta az előterjesztést. Állásfoglalása, hogy a karbantartók szakfeladatként kerüljenek a Polgármesteri Hivatalhoz csoportosításra parkfenntartási, karbantartási és kertgondozói feladatok ellátására. Ebben az esetben nem kell külön könyvelő, a Hivatal könyvelése megoldja. A Laki-Gazda Kft fennmarad külső munkákra, mint végrehajtó szervezet. Úgy gondolja a bizottság, hogy ez a legegyszerűbb megoldás.

Felföldi Zoltán polgármester

A bizottsági álláspont ismeretében került megfogalmazásra a kiosztott határozat tervezet.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy jelent-e az anyagi problémát, hogy közalkalmazottakból köztisztviselők lesznek?

Felföldi Zoltán polgármester

A karbantartókra a munka törvénykönyve fog vonatkozni. Változatlan feltételeket terveznek felajánlani minden egyes munkavállalónak az eddig megszerzett szolgálati idő és az eddig megszerzett juttatások fenntartásával.

Dr. Orbán Csaba jegyző kiegészítésként elmondja, hogy ezek munkáltatói hatáskörbe tartozó döntések lesznek, mely hatáskör címzettjei részben a Laki-Gazda Kft ügyvezető igazgatója, részben a Jegyző. Nem szakfeladatról van szó, hanem a Polgármesteri Hivatal egy csoportja lenne karbantartási és fenntartási feladatokkal. A közalkalmazotti törvény taxatív szabályokat tartalmaz arra vonatkozóan, hogy - mint jelen esetben is, közalkalmazottból a munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállaló lesz, - milyen eljárási szabályokat kell alkalmazni. Lényege az, hogy változatlan feltételeket kell felajánlani a volt közalkalmazottaknak, gyakorlatilag a bérezése nem lehet kevesebb. A munka törvénykönyve maximálisan a munkavállalót védi. Amennyiben a munkavállaló nem nyilatkozik a felajánlott lehetőség vonatkozásában, abban az esetben végkielégítéssel szűnik meg a munkaviszonya. A 11 főből 3 főt érint a változás. A Polgármesteri Hivatalnál jelenleg is a munka törvénykönyve alapján dolgoznak a karbantartók. A Laki-Gazda Kft-nél is mindenki a munka törvénykönyve hatálya alatt dolgozik, de az ő esetükben bonyolultabb a munkajogi kérdés, de a lényeg az, hogy mindenki továbbdolgozhat.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy továbbra is fennáll-e az, hogy az 5 karbantartóból csak 4 fő marad?

Felföldi Zoltán polgármester

Ez ezután fog eldőlni, de valószínű, hogy az egyik hatása ez lesz. Az önkormányzatnál összesen karbantartási tevékenységet végző 5 fő létszámot nagyjából 1 fővel muszáj csökkenteni.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy azt lehet-e már tudni, hogy szakmailag kihez fognak tartozni?

Felföldi Zoltán polgármester

Személyt nem, de ha úgy dönt a testület, akkor utána néznek, hogy kell-e pályázatot kiírni. Ha úgy dönt a testület, akkor elég egy csoport és annak kell lennie egy vezetőnek. A csoportvezetőt kell házon belül megtalálni.

Dr. Orbán Csaba jegyző tájékoztatásul elmondja, hogy nem kötelező a pályázat kiírás, csak abban az esetben, ha a testület ebben dönt.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét tartózkodás nélkül 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2011.(II.03.) önkormányzati határozata

Egyes intézmény fenntartási, karbantartási, kertgondozási önkormányzati feladatok felülvizsgálata, összevonása.

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület a parkfenntartási, karbantartási és kertgondozói feladatok átszervezését határozza el. A parkfenntartási, karbantartási és kertgondozói feladatok önkormányzati szintű ellátását a Polgármesteri Hivatalhoz integrálja.

2.) A döntés értelmében felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy tegyen javaslatot:

- a Polgármesteri Hivatalban felállítandó új szervezeti egység létrehozásához az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának és a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására.

- az Önkormányzat költségvetésének a feladatok átrendezése miatt szükséges és értelemszerű módosítására. Ezen belül tegyen javaslatot a Polgármesteri Hivatal létszámának 11 fővel való megemelése és az Eötvös Iskola engedélyezett létszámának 3 fővel való csökkentésére és a szükséges előirányzat módosításokra.

- tegyen javaslatot a LAKI-GAZDA KFT-vel parkfenntartási feladatok ellátására megkötött szerződés felmondására.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: 2011. március 15.

9. NAPIREND:

Gondozási Központ szakmai programjának módosítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás: nincs.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testületének

16/2011. (II.03.) határozata

Gondozási Központ szakmai programjának módosítása.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Gondozási Központ melléklet szerinti szakmai programját, szervezeti és működési szabályzatát, valamint házirendjét és az ellátást igénybe vevő személlyel kötendő megállapodás tervezetét a melléklet (<http://www.lakitelek.hu/onkormanyzat/gondozasi.zip>) szerint jóváhagyja.

Erről értesül:

Erki Istvánné Gondozási Központ vezetője

10. NAPIREND:

Kemping üzemeltetése.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Madari Andor alpolgármester a bérleti szerződés 3. pontjának végét javasolja kiegészíteni a „és a szemét elszállításáról” szóval azért, hogy az ne maradjon az önkormányzat feladata.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy a korábbi bérlő rendezte-e már a tartozását?

Felföldi Zoltán polgármester

A bérlő még nem rendezte a tartozását. Tegnap írta alá a sokadik felszólítást a tartozás rendezésére és érteken fog konzultálni a volt bérlővel.

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy a fürdő beszámolójakor nem volt benne a kempingről szóló beszámoló is?

Herczeg József fürdővezető

Mivel ki van adva bérbe, ezért erről beszámoló nem készült. Beszámoló akkor készült a kempingről is, amikor még az önkormányzat üzemeltette.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét, valamint a bérleti szerződést az elhangzott módosító indítvánnyal együtt.

A **Képviselő-testület** a határozati javaslatot a módosító indítvánnyal együtt ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

17/2011. (II.03.) számú határozata

Kemping üzemeltetése tárgyában

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület pályázati eljárás kiírását határozza el a lakiteleki kemping üzemeltetésére vonatkozóan.
2. Az Önkormányzat Képviselő-testülete a bérbeadást 2015. december 31-ig terjedő időszakra határozza meg, azzal a megkötéssel, hogy minden évben, az idegenforgalmi szezon lejártát követően lehetőség legyen a szerződés rendes felmondással történő megszüntetésére.

3. A Képviselő-testület a mellékelt pályázati kiírást jóváhagyja és úgy dönt, hogy annak rövidített változatát a helyi sajtóban hirdetés útján kell közzétenni.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: 2011. február 4.

Melléklet!

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Lakitelek Önkormányzata pályázat útján kívánja bérbe adni a kemping üzemeltetési jogát.

A pályázat feltételei a következők:

Bérlet időtartama: 2011. március 1. - 2015. december 31.

A bérleti díj az adott évben július 31-ig, egy összegben esedékes.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó által megajánlott bérleti díjat, az alábbiak szerint:

Év	Megajánlott bérleti díj forintban (nettó)
2011. (megajánlott bérleti díj)	
2012. (megajánlott minimális bérleti díj)	
2013. (megajánlott minimális bérleti díj)	
2014. (megajánlott minimális bérleti díj)	
2015. (megajánlott minimális bérleti díj)	

Egyetlen évre megajánlott bérleti díj sem lehet alacsonyabb az előző évre megajánlott bérleti díjénél.

A pályázatnak tartalmaznia kell a kemping működtetésére és fejlesztésére vonatkozó elképzeléseket a hatályos jogi és önkormányzati szabályozással összhangban.

A pályázónak a jogszabályokban előírt szakmai képesítéssel és vállalkozói engedéllyel, jogi társaság esetében tevékenységi körrel rendelkezni kell, vagy a szerződéskötés időpontjáig meg kell szerezni.

A pályázóknak előzetes telefon egyeztetés alapján lehetőségük van a helyszín megtekintésére. A pályázattal kapcsolatban további tájékoztatás a Polgármesteri Hivatalban kérhető, Tóth Csaba vagyongazdálkodási csoportvezetőtől. Cím: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48., Tel: 76/449-011, fax: 76/449-055.

A pályázatokat írásban, lezárt borítékban kell benyújtani 2011. február 25. 12 óráig Lakitelek Polgármesteréhez címezve. A borítékra rá kell írni: „KEMPING PÁLYÁZAT”. Postacím: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

A pályázat kiírója fenntartja magának a jogot, hogy a pályázat bármely szakaszában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, és új pályázatot írjon ki.

Lakitelek. 2011. február 4.

11. NAPIREND:

Főplébániai Karitás Alapítvány támogatási kérelme.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Czinege Edit képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke

A bizottság tárgyalta az előterjesztést. Azóta teljesen véletlenül fel is vette a kapcsolatot a RÉV-el, mert jelentkeztek a Lakiteleki Újságnál egy hirdetésre. A hirdetést az Újság befogadta és megírták a RÉV-nek az előzetes megbeszélés néhány vonalát és, hogy nagyon szívesen látja az önkormányzat a szenvedélybetegek ellátásával foglalkozó szervezetét bármilyen rendezvényén, hiszen fontos a prevenció. Az önkormányzat rendezvényein sátrat vagy bármilyen helyet biztosítanak a számukra, reklámozását segítik, de most anyagi segítséget nem tud adni az önkormányzat. Tehát csak elvi támogatásáról tudja biztosítani az önkormányzat a kérést.

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság tárgyalta az előterjesztést. A költségvetés jelenlegi helyzete miatt nem támogatja a kérést.

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy az előterjesztés arra vonatkozik, hogy anyagi támogatást az önkormányzatnak nem áll módjában biztosítani.

Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A **Képviselő-testület** a javaslatot ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

18/2011. (II.03.) számú határozata

Főplébániai Karitás Alapítvány támogatási kérelme.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület az Önkormányzat a 2011. évi költségvetés helyzetére tekintettel a Főplébániai Karitás Alapítvány kérését nem támogatja.

Erről értesül:

- Főplébániai Karitás Alapítvány
Kecskemét, Plébánia köz 1. sz.

12. NAPIREND:

Szerződésmódosítás a laboratóriumi feladatok 2011. évi ellátására.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás: nincs.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

19/2011. (II.03.) számú határozata

Szerződésmódosítás a laboratóriumi feladatok 2011. évi ellátására.

Lakitelek Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület felhatalmazza Felföldi Zoltán polgármestert, hogy megállapodást kössön a GYÓGY-ÁSZ Kft-vel a melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS KIEGÉSZÍTÉS

amely létrejött

GYÓGY-ÁSZ Egészségügyi Szolgáltató Kft.

székhelye: 6000 Kecskemét, Beethoven u. 12.

cégjegyzékszám: Bács-Kiskun Megyei Cégbíróság Cg.03-09-117307,

adószám: 14582284-2-03,

bankszámla szám: 52000056-11023995 Lakiteleki Takarékszövetkezet

képviseli: Ancsáné Holló Erika ügyvezető

(a továbbiakban: megbízott)

és

Lakitelek Önkormányzata

székhelye: 6065, Lakitelek, Széchenyi krt. 48.,

képviseli Felföldi Zoltán polgármester

(a továbbiakban: Önkormányzat)

között a laboratóriumi ellátás 2009.július 22-én megkötött szerződés 1. és 2. pontjának 2011. évi alkalmazására.

1./ A felek a fent jelzett szerződés alapján a szerződés szerinti szolgáltatás díjának 2011. évi alkalmazására az alábbiakban állapodnak meg:

A lakossági térítés összege: minta háznál való levétele esetén 2.200.- Ft

Vérvételi helyen való levétel esetén pedig 1.900.- Ft

2./ A szerződés további pontjai változatlan tartalommal maradnak hatályban.

A megállapodást, mint akaratunkkal mindenben megegyezőt, értelmezést követően aláírtuk.

Lakitelek, 2011. február 04.

Ancsáné Holló Erika

Felföldi Zoltán

13. NAPIREND:

Lakiteleki Tósfürdő 2011. évi árainak megállapítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester

Az előterjesztés két variációt tartalmaz. Az egyik szerint változatlan áron maradjanak a fürdő jegyárak, a másik szerint 10 %-os emelkedés történjen.

Czinege Edit képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke

A bizottság tárgyalta az előterjesztést és javasolja, hogy változatlan áron maradjanak a fürdő jegyárai. A bizottsági ülés előtt konzultált a fürdő vezetőjével, aki azt javasolta, hogy előterjeszti a 10 %-os emelési lehetőséget is, de ha a környező települések fürdőjegy árait figyelembe veszik, akkor a jelenlegi árat javasolja elfogadni.

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság állásfoglalása alapján 10 %-os emelést javasolnak, mivel az elmúlt évben sem volt áremelés és az energia, stb. árai felmentek, ezért úgy gondolják, hogy a 100 Ft-os áremelés nem fogja visszatartani az embereket.

Csoma Sándor alpolgármester megkérdezi, hogy mennyi az ingyenesen kiadott zöld karszalagok száma, mert ha ezt korlátoznák, vagy megszüntetnék pld. a nyugdíjas csoportoknak a félárú jegyet, lehet, hogy nem is kellene jegyárat emelni?

Herczeg József fürdővezető

Czinege Edit képviselő által elmondottakra reagálva elmondja, hogy felkérést kaptak a környező települések fürdőárainak feltérképezésére, amit az előterjesztéshez hozzá is csatolt. A fürdő bevétele nagyban függ az időjárástól, és azt sem tudják megmondani, hogy egy jegyáremelés, vagy esetleges csökkenés mekkora forgalomkiesést, illetve jegyár bevételt okoz. Ezeket kell mérlegelni.

Ingyenesen eddig látogatták a fürdőt az iskolások és óvodások, illetve bölcsődések polgármesteri engedéllyel. Döntéstől függ, hogy térítsenek-e valamennyit. A testület korábbi döntése alapján a lakiteleki emberek fél áron látogathatják a fürdőt, ez a döntés most is hatályos és addig, amíg ez nincs visszavonva, hatályos lesz. Áremelkedésnél, árcsökkenésnél automatikusan átvezetik az árat.

Czinege Edit képviselő

A mai ülésre kiosztásra került egy újabb táblázat, amelynek egyik összege sem hasonlít a költségvetés mellékletét képező vonatkozó számokra.

Herczeg József fürdővezető tájékoztatásul elmondja, hogy a fürdő bevételeinek 95 %-át a jegyárak teszik ki, de egyéb bevételek is keletkeznek, ezért nem egyezhetnek a számok.

Csoma Sándor alpolgármester ismételten megkérdezi, hogy mennyi az a létszám, ami ingyenesen bemegy a fürdőbe?

Herczeg József fürdővezető

Évi egy alkalommal az iskola diákjai, az óvodások és a bölcsődések létszáma.

Csoma Sándor alpolgármester

2010. évben polgármester egyedi döntés alapján hány fő ment be ingyen a fürdőbe?

Herczeg József fürdővezető

Ilyen nem volt.

Kalócz Antal képviselő megkérdezi, hogy valaki ellenőrzi-e azt, hogy a karszalagok és az eladott jegyek mennyire vannak összhangban?

Herczeg József fürdővezető

A jegyeket szigorú sorszámozással kezelik. Erre van egy szabályzat, hogy ezt hogyan kell kezelni, és annak megfelelően vannak kezelve. Ismerteti a menetét.

Kalócz Antal képviselő megkérdezi, hogy darabszámra is egyezik?

Herczeg József fürdővezető

Darabszám szerint pontosan nem egyezik. Mégpedig azért nem, mert egy szezonbérletet, aki megvált, ő annyiszor megy be ahányszor csak szeretne. Ha egy héten háromszor jön, akkor három karszalagot fog kapni. Ha mind a hét napon bejön, akkor 7 db karszalagot fog kapni. Tehát pontosan szám szerint nem fogják fedni egymást.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a Tősfürdő jegyárainak változatlan hagyását.

A **Képviselő-testület** a javaslatot 2 igen és 5 nem szavazattal nem fogadta el.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a Tősfürdő jegyárainak mintegy 10 %-os emelését.

A **Képviselő-testület** a javaslatot 5 igen, 2 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2011. (II.03) számú határozata**

Lakiteleki Tősfürdő 2011. évi árainak megállapítása.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Tősfürdő belépőjegy árait 2011. évben a határozat mellékletét képező táblázat szerint hagyja jóvá.

	2011.év
Tósfürdő	
Felnőtt napijegy	1 100
Felnőtt napijegy 16 óra után	900
Diák napijegy	800
Diák napijegy 16 óra után	600
Családi jegy	3 300
Felnőtt napijegy lakiteleki lakos	550
Diák napijegy lakiteleki lakos	400
10 lapos felnőtt jegyfűzet	9 000
10 lapos diák jegyfűzet	5 500
Felnőtt szezonbérlet	25 000
Diák szezonbérlet	20 000
Kölcsönzés	100
Fürdőfaház	
Fürdőfaház	8.000
Kemping használat	600

14. NAPIREND:

Önerő biztosítása bűnmegelőzési projektek megvalósítására c. pályázat kiírásra beadott pályázathoz.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kisebb vita alakult ki a Polgármester és a bizottság között, de összességében a bizottság egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a javaslatot tartózkodás nélkül 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

21/2011. (II.03.) önkormányzati határozata

Önerő biztosítása bűnmegelőzési projektek megvalósítására című pályázati kiírásra beadott pályázathoz

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a bűnmegelőzési projektek megvalósítására című pályázati kiírásra pályázatot nyújt be.
2. A pályázat célja „Civil összefogás Lakitelek közbiztonságáért” megvalósítása.
- 3.

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2011. év
Saját forrás	583 875 Ft
Támogatásból igényelt összeg	3 308 625 Ft
Összesen	3 892 500 Ft

4. A Képviselő-testület a pályázat megvalósításához szükséges saját erőt biztosítja.

Felölős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIREND:

Közbeszerzési eljárás megindítása az energetikai fejlesztések tervezési feladatai tárgyában.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérdésként merült fel, hogy az energiafejlesztésnek melyik szegmensére szeretne az önkormányzat pályázni? A bizottság vélelmezi, hogy ez nagyon sokba fog az önkormányzatnak kerülni, és nem fog megtérülni. Tehát kérdés az, hogy mire akar az önkormányzat pályázni?

Összességében a bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Felföldi Zoltán polgármester

A kiindulási pont az, hogy az intézmények épületeinek a fűtése, illetve az épületek hőszigetelése többségében hagy némi kívánnivalót maga után, kivéve a régi óvoda és a bölcsőde épülete.

Kérdés az, hogy kevesebb pénzből a megfelelő hőmennyiséget előállítani, illetve megtartani a hőt, milyen formában lehetséges. Arról, hogy milyen formában, - bár sok előkészítő munka volt ezzel kapcsolatban - még nem volt döntés. Motiváció az, hogy van egy pályázati kiírás, ami sürgős beadást igényel és, hogy erre legyen keret. Az előkészítésben elkezdtek tárgyalni egy olyan csapattal, aki többszöri leellenőrzés eredményeként nem egy..... technológia mögötti tanácsadóként, hanem független tanácsadóként dolgozik ebben a témában. Arra kérte a csapatot, hogy nézzék át az épületeket, tegyenek le javaslatot, hogy milyen módon lehet hatékonyabban előállítani, illetve megtartani a hőt. Ezért javasolta a Pénzügyi Bizottságon, hogy két hét múlva újra tartson a bizottság elnöke egy újabb ülést, ahol a csapat már felvázolja a koncepciókat és azok közül a koncepciók közül nekik meg kell adni az irányokat. Az információk alapján el kell dönteni, hogy az önkormányzat milyen irányban induljon el. Miután eldől az irány, azt szeretné, ha a következő testületi ülésre egy újabb bizottsági fordulóval és egy testülettel már bejöhessenek olyan konkrét tervek, amelyek alapján pályázatot március végéig be tud nyújtani az önkormányzat.

Ha szeretne az önkormányzat pályázatot benyújtani, akkor a tervezését meg kell kezdeni. Ahhoz, hogy engedélyes terveket el tudja készíttetni az önkormányzat a kialakult koncepció alapján, az eljárás előkészítését el kell indítani. Erről szól a döntés, hogy a tervezésre vonatkozó közbeszerzési eljárást indítsa el az önkormányzat. A tervezési költségek a pályázati költségek között elszámolhatóak.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a javaslatot ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

22/2011.(II.03.) önkormányzati határozata

Közbeszerzési eljárás megindítása a energetikai fejlesztések tervezési feladatai tárgyában

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza.

1. A Képviselő-testület:

- a) közbeszerzési eljárás megindítását határozza el energetikai fejlesztések tervezési feladatai tárgyában.
- b) felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása érdekében tegye meg a szükséges lépéseket.
- c) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Bíráló Bizottság tagjává Csikós Mihályt felkérje.
- d) felkéri Madari Andor alpolgármestert, hogy hívja össze a Bíráló Bizottságot, és irányítsa munkáját.
- e) A közbeszerzés során kötött szerződés ellenértéke fedezetét Lakitelek Nagyközség Önkormányzata pályázati forrásból, és saját erőből biztosítja.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester
Madari Andor alpolgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIREND:

Tájékoztató képviselői laptopok vásárlási lehetőségéről.

/Tájékoztató kiadva. Jegyzőkönyv melléklete/

Felföldi Zoltán polgármester

A testület korábbi döntése alapján a Hivatal azt a feladatot kapta, hogy nézze meg milyen kedvező áron lehet laptopokat vásárolni.

Mivel 2-3 képviselőről van szó, semmilyen előnye és hátránya nincs a Hivatalon keresztül történő vásárlásnak. Ahhoz, hogy a képviselők támpontot kapjanak a vásárlásról, ezért került kiküldésre egy tájékoztató anyag.

Kéri, hogy a Képviselők tanulmányozzák át a tájékoztatót.

17. NAPIREND:

Falugyűlés időpontjának meghatározása.

Felföldi Zoltán polgármester javaslatot tesz a Falugyűlés időpontjára. A Falugyűlés időpontját 2011. március 25-én (péntek) 17,00 órára tűzi ki, mely a Művelődési Ház aulájában kerül megtartásra.

Szentirmay Tamás képviselő javasolja, hogy ne 25-én pénteken este legyen a Falugyűlés, hanem egy nappal korábban, csütörtök este kerüljön megtartásra. Ezen a napon szoktak testületi ülések is lenni.

Kalócz Antal képviselő csatlakozik Szentirmay Tamás képviselőhöz, és ő sem tartja ideális időpontnak a péntek estét.

Felföldi Zoltán polgármester

A csütörtöki időpont nem felel meg a számára, mivel más elfoglaltsága van, illetve már megjelent a Lakiteleki Újságban a Falugyűlés 25-i időpontja. Ezen kívül bonyolult egyeztetni a művelődési házzal is, mert ott is programok vannak, azonban az elkövetkezendő időszakban figyelemmel lesz a kérésre és nem pénteki napon lesz megtartva a Falugyűlés.

Szentirmay Tamás képviselő javasolja a március 23-i szerdai időpontot.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a Falugyűlés időpontjának 2011. március 23-a, 17,00 órai időpontot.

A **Képviselő-testület** a módosító javaslatot 2 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a Falugyűlés időpontjának 2011. március 25-e 17,00 órai időpontot.

A **Képviselő-testület** a javaslatot 4 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2011.(II.03.) önkormányzati határozata
Falugyűlés időpontjának meghatározása.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Falugyűlés időpontját 2011. február 25-én 17,00 órában határozza meg.

18. NAPIREND:

Piac bérletére kiírt pályázat tárgyában

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás: nincs.

Felföldi Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2011.(II.03.) önkormányzati határozata
Piac bérletére kiírt pályázat tárgyában**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A pályázati eljárás során a következő pályázó adott be ajánlatot:
 1. Csikós Mihály (6065 Lakitelek, Ady E. u. 10/a)
2. A pályázati eljárás során érvénytelen ajánlat nem volt.
3. A Képviselő-testület előre meghatározott bírálati szempont szerint meghozott döntése alapján az eljárás nyertese: Csikós Mihály (6065 Lakitelek, Ady E. u. 10/a)
A bérleti díj összege 400.000,- Ft.
4. A Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy a pályázati eljárást lezáró döntés értelmében, Csikós Mihály (6065 Lakitelek, Ady E. u. 10/a) pályázóval a bérleti szerződést kösse meg, illetve a szükséges lépéseket tegye meg.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: 2011. február 15.

19. NAPIREND:

Egyéb ügyek.

- **Czinege Edit képviselő** elmondja, hogy Olajos István képviselő fordult hozzá azzal a kéréssel, hogy a jövőben az Emberi Erőforrások Bizottságának ülése ne 14,00 órakor, hanem 13,30 órakor kezdődjön. Felveti, hogy kevés az idő a bizottsági döntések és a testületi döntések között. Tegnap is született olyan döntés, amit testületi ülésre elő kell készíteni. Felteszi a kérdést, hogy nem kellene a bizottsági üléseket előbb megtartani?

Kalócz Antal képviselő

A testületi anyagot pénteken kapják meg a képviselők.

Felföldi Zoltán polgármester

A bizottsági ülések időpontjának meghatározása a bizottság elnökeinek hatásköre, de egyeztetve a bizottsági tagokkal, lehet ezen változtatni. Ami a korábbi bizottsági ülést illeti, valóban az a probléma, hogy az anyag pénteken megy ki, tehát gyakorlatilag egy nappal lehet előbbre hozni a bizottsági üléseket. A Hivatal részéről nem tartja túl nagy problémának azt ha a testületi ülés napján kell bizottsági módosító indítványokat átvezetni, illetve utána nézni a dolgoknak, de az időpont meghatározása a bizottság elnökének a hatásköre. Megjegyzi, hogy a maga részéről nem szeretne egyetlen olyan hivatali kollegával találkozni, aki nem tudja, hogy sikerül-e elvégeznie a feladatot.

Kéri, hogy amennyiben változás következik be a bizottsági ülések időpontjában, azt időben jelezzék felé.

- **Madari Andor alpolgármester** elmondja, hogy ha jól emlékszik december hónapban arról volt szó, hogy a képviselő-testület helyszíni bejárást tart a temetőben.

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi, Településfejlesztési, Idegenforgalmi Bizottság elnöke

Jövő héten sor fog kerülni a temető bejárására.

- Dr. Orbán Csaba jegyző

A mai testületi ülés az utolsó testületi ülése, ahol jegyzőként részt vesz. Megköszöni valamennyi képviselő és a teremben jelenlévők támogatását. Köszöni, hogy az elmúlt 10 évben együttműködött a jelenlévőkkel. Azt gondolja, hogy a közös munkának számos eredménye van. A további munkához erőt, kitartást kíván. Természetesen amennyiben a településsel kapcsolatban bármilyen probléma felmerül, akkor nyugodtan fordulhatnak hozzá bizalommal.

A **Polgármester** és a Képviselő-testület megköszöni a Jegyző Úr munkáját és a továbbiakhoz sok sikert kívánnak neki.

- **Czinege Edit képviselő** felhívja a figyelmet arra, hogy sok helyen az utcán fém és fa karókat vernek le az emberek azért, hogy a füves területre ne menjen rá senki. Ez eléggé balesetveszélyes, főleg télen amikor nem látszik. A bizottsági ülésen is elmondta és kérte az intézkedést.

Mivel több bejelentés, észrevétel nem volt, a **Polgármester** zárt ülés tárgyalását rendelte el.

Kmft.

Felföldi Zoltán
polgármester

Dr. Orbán Csaba
jegyző

Olajos István Szentirmay Tamás
jegyzőkönyv hitelesítő