

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 25-i Falugyűléséről.

Jelen vannak: Felföldi Zoltán polgármester
Madari Andor alpolgármester
Csoma Sándor alpolgármester
Czinege Edit képviselő
Kalócz Antal képviselő
Olajos István képviselő
Dr. Rác Péter képviselő
Szentirmay Tamás képviselő
Dr. Orbán Csaba jegyző
Kotvics Lászlóné jegyzőkönyvvezető
Kb. 200 fő lakiteleki állampolgár

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a Falugyűlésen megjelenteket, külön köszönti a közszolgáltató cégek képviselőit. Tájékoztatásul elmondja, hogy az Ötv. szerint évente egy alkalommal közmeghallgatást kell tartani. Megállapítja, hogy a közmeghallgatáson mind a 7 képviselő jelen van, tehát az ülés határozatképes.

A tájékoztatót az önkormányzatnál folyó 4 és fél hónap munkájáról és a következő időszak elképzeléseiről kívánja elmondani. Mivel az önkormányzati munka sokrétű ezért néhány csomópont köré szervezve teszi meg a következők szerint:

- 1./ 2011. évi költségvetés
- 2./ munkahelyteremtés, helyi gazdaság fejlesztés,
- 3./ biztonság, közbiztonság
- 4./ közösség építési feladatok
- 5./ pályázatok
- 6./ régebbi problémák

1./ Lakitelek Önkormányzat 2011. évi költségvetése

A költségvetés minden évben felmerülő feladat, minden év elején el kell készíteni, és ez alapján gazdálkodik az önkormányzat az év folyamán. Összeállítása szigorú technikai feladat. A költségvetés összeállításánál alapvetően meghatározta az a gondolat, hogy milyen országban élnek az emberek. Azt gondolja az egy illúzió, hogy egy szabad országban élnek, bátran kijelenti, hogy egy megszállt országban él a magyar nép. Ezeket a megszállókat egy kicsit nehezebb beazonosítani. Ezek a megszállók különböző cégek formájában az összes éltető energiát kiviszik az országból. Mi az amit a külföldi cégeknek fizetnek ki? Villany, gáz, mobiltelefon, banki kamatok, plusz alapvető élelmiszerek és ezzel nem szeretné megsérteni a jelenlévő szolgáltató cégek képviselőit. Itt annyi pénz marad, hogy éppen éhen ne haljon a nép és ezeknek a külföldi cégeknek a termékeit, szolgáltatásait újra és újra meg tudják vásárolni. Ez így van a családok, az önkormányzatok és a központi költségvetés szintjén is. Amilyen helyzetben a családok költségvetése van, olyan helyzetben van az önkormányzatok, a magyar állam költségvetése is. Az a kérdés, hogy mit lehet ilyenkor tenni? Két dolgot kell számba venni, mik a várható bevételek és mik a várható kiadások. A 2010. novemberi költségvetési koncepció készítésekor azzal szembesült az önkormányzat, - miután minden intézmény megtervezte a saját költségvetését – hogy a felmerülő kiadások és a várható bevételek között tervszinten 217 millió Ft különbség mutatkozott. A különbséget le kell nullázni, amelyre két lehetőség van. Az egyik a takarékoság, a másik a bevételek szintjének

fenntartása, hitelek felvétele. Az önkormányzat azt választotta, hogy megpróbál minél kevesebb hitelhez nyúlni és a bevételekhez igazítani a kiadásokat.

Miből adódott ez a 217 millió Ft? A költségvetés főösszege nagyságrendileg 1,9 milliárd forint. Tehát novemberben mindenki számba vette, hogy mi várható bevételi és kiadási oldalon. Számolni kellett néhány múltbeli örökséggel is. A múltbeli örökségen azt érti, hogy az önkormányzat olyan hosszú távú költelekezésre állt be, amit a hosszú távú bevételei nem fedeznek. Nem arról van szó, hogy az önkormányzat túlköltelekezett volna, hanem vannak olyan hitelek, olyan korábbi beruházások, amelyeknek a kamatai és tőketörlesztései fennállnak. Ezek közül a legnehezebb probléma a csatornázás. Erre a falu összesen 500 millió Ft hitelt vett fel, kb. 200 millió Ft-ot az önkormányzat, 300 millió Ft-ot a lakosság a Fundamentán keresztül. Az elmúlt évek költelekezési szintjét sokszor a vagyoneledás fedezte. Ez megszűnt, az önkormányzatnak nem maradt értékesíthető vagyona, kivéve az építési telkeket.

Milyen eszközök állnak az önkormányzat rendelkezésére? Egyrészt a kiadások csökkentése, másrészt a bevételek növelése, valamint a kötelező és nem kötelező feladatok megvizsgálása. Az elv az, hogy a nem kötelező feladatokat csak addig kell ellátni, amíg az plusz forráskiadással nem jár.

Kiadás csökkentési oldalon az alábbi intézkedések történtek:

- óvodába, iskolába járó gyermekek ingyenes tízórai kötelező állami körön kívüli nyújtásának megszüntetése, melyet hosszas megbeszélés után olcsóbb finanszírozással megoldja az önkormányzat (2 dl tej, 1 kifli)
- az önkormányzat különböző intézményeiben dolgozók kötelező bérén felüli juttatásainak lecsökkentése. Legnagyobb hullám a közalkalmazottak kafeéria étkeztetésének megszüntetésével kapcsolatban volt.
- 1-2 státusz megszüntetése, mely nem elbocsátásról szól, hanem nyugdíjba vonulók helyett új kollega nem felvételéről,
- önkormányzati hatáskörbe tartozó személyek segélyének a minimálisra szorítása. 2010. évben 2,1 millió Ft volt a keret, mely 2011-ben megszüntetésre került, de ezzel egyidejűleg elkülönítésre került egy krízisalap, amely az abszolút a krízishelyzetek kezelésére áll rendelkezésre.
- Civilszervezetek támogatásának jelentős mértékű csökkentése. A két legnagyobb vesztes a Lakiteleki Polgárórség és a Lakiteleki Tornaegylet,
- Gondolkodnak az Idősek Otthona további működtetéséről, illetve a bentlakásos formáról, mely jelenleg 13 millió Ft-ba kerül az önkormányzatnak. Tárgyalás folyik az egyházi fenntartásba adásáról.
- Intézmények energetikai korszerűsítése, melyet részletesen kifejt a Polgármester.

Bevétel növelési oldalon az alábbi intézkedések történtek:

Az önkormányzat bevételének kb. 90 %-a állami normatívából származik, mely kevésbé fedezi a feladatok ellátását. Kb. 10 % a helyi adóból vagy más bevételi forrásokból jön össze.

Intézkedések:

- a kommunális adó megnövelése. Belterületen 17.000.- Ft/év, külterületen 10.000.- Ft/év lett.
- Sikertült a BÁC SVIZ Zrt-al települési folyékony hulladék elszállítására olyan konstrukciót kötni, amely egyrészt megszünteti a korábbi igazságtalanságot, másrészt bevételi forráshoz juttatja az önkormányzatot. Részletesen ismerteti.
- Szintén bevételnövelő intézkedés volt a BÁC SVIZ Zrt-vel történő tárgyalás eredményeként a szennyvíztelepnek a csatornán érkező folyékony hulladék ártalmatlanításáért cserébe fizetett bérleti díj.

- Bölcsődei térítési díjak megváltoztatása. Gyermekétkeztetésnél a nyersanyagköltség mellett a rezi költség 50 %-a is leszámításra kerül. Óvodánál, iskolánál erre nem volt lehetőség.
- Önkormányzati Kft-ok működtetése. A két Kft együttesen évi 10-12 millió Ft nyereséget produkált az előző évben. (Felhasználás: bevétel 50 %-a bekerül az önkormányzat költségvetésébe, 50 %-ból beruháznak a Kft-k)
- Önkormányzati kintlévőségek behajtása. (Jelentős a vállalkozói adókintlévőség, lakásbérleti díjak)
- Hosszútávon arra törekszik az önkormányzat, hogy a kft-ok profitot hozzanak az önkormányzatnak azért, hogy lehessen az önkormányzati feladatokat finanszírozni.

Kötelező és nem kötelező feladatok szétválasztása:

- Azzal az elvvel indult az önkormányzat, hogy a nem kötelező feladatok közül azokat lássa el, amelyek nem kerülnek többre, mint amennyi pénzt kap érte állami normatíva vagy térítési díj formájában.
- Veszélyben volt a VOLÁN Zrt éjszakai járata. Sikerült azonban olyan megállapodást kötni, hogy december 31-ig biztosan, de nagy valószínűséggel továbbra is biztosított lesz az éjszakai járat úgy, hogy az az önkormányzatnak nem kerül semmibe.
- Meg kell vizsgálni a művészeti oktatást. Az Eötvös Iskola Igazgatójának van egy olyan feladata, hogy szeptemberig nézze meg, hogyan lehet a művészetoktatást úgy szervezni, hogy az ebből jövő bevételek fedezzék a kiadásokat.
- Külterületi diákok utaztatása. Jelentősen csökkentette az önkormányzat az erre fordítható kiadásokat, de úgy tűnik, hogy az útvonal lerövidítésével és egyéb szükséges ésszerűsítésekkel a gyerekek utaztatását is sikerült megoldani,
- A vérvételi helyet működtető cég, a Gyógy-Ász kft önkormányzati finanszírozás nélkül is vállalta a laboratórium működtetését, igaz ez vérvételi díj növelését vonta maga után.
- Közvilágítás: nehéz a kötelező és nem kötelező dolgokat szétválasztani és nehéz a finanszírozását megfelelő módon biztosítani.

Mindezek ellenére sem tudták 0-ra kihozni a költségvetést. A 2010 év végén fennálló 30 millió Ft-os működési hitelt szeretne volna az önkormányzat visszafizetni, de nem tudja 2011. évben. Ha a tervek változatlan maradnak, akkor még ennek a működési szintnek a fenntartásához is kell még működési hitelt felvenni, de reméli, hogy a tervek nem maradnak változatlanok és ezt el lehet kerülni.

2. Munkahelyteremtés, gazdaságfejlesztés

Munkahelyteremtés:

Állandóan felmerülő kérdés, hogy mikor lesz Lakiteleken munkahely, mit tesz az önkormányzat azért, hogy munkahelyek legyenek? Hogyan fejleszti a vállalkozásokat, hogyan segíti a munkahelyteremtést az önkormányzat? Nem egyszerű kérdés.

Akár jó, akár nem, de azzal az illúzióval nem kell számolni, hogy komoly cégeket ide lehet vonzani, akik komoly nagyságrendű munkaerőt fognak alkalmazni.

Gyakorlatilag Kecskemét az ilyen cégeket elszívja a környező településektől.

Külső vállalkozásoknak az idetelepítése nem tűnik reálisnak a 10-20 fős vállalkozásokon kívül.

Hogyan lehet együttműködni és segíteni a vállalkozókat? Az önkormányzat mozgásterét viszonylat kicsi. Annak a gazdasági környezetnek, ami a változások működését meghatározza, elenyésző része az, amire az önkormányzat hatással van. Fel szokott merülni nagyon gyakran, hogy a helyi adó mértékének a megváltoztatásával hozhatna ide az önkormányzat vállalkozásokat. Természetesen ezzel is foglalkozott az önkormányzat. Az

önkormányzatnak a 2011. évre tervezett helyi iparüzési adó bevétele 55 millió Ft. Jelenleg 2 %-on van az adó mértéke és kérdés, hogy ha ezt leviszik 1 %-ra, tud-e az önkormányzat idehozni vállalkozásokat? Azt gondolja, hogy nem. Ismerteti a környék településeinek iparüzési adó mértékét. Folyik a tárgyalás a vállalkozókkal, de egy olyan konstrukciót nem egyszerű kitalálni, ami pótol 55 millió Ft adóbevétel kiesést.

Közmunkaprogram:

A 2011. évi közmunkaprogram is átalakult. Nagyon sok pozitív oldala van egyébként. Ennek eredményeként az önkormányzat és az intézmények lehetőségei jelentősen leszűkültek. Hozzáteszi ennek is van pozitív oldala, pl. aki nem vállalja a munkát, az kiesik a segélyezési rendszerből is.

Helyi gazdaságfejlesztés:

Szeretné megerősíteni, amit a költségvetésnél mondott, hogy azon dolgoznak, hogy kitalálják, megvalósítsák, hogyan lehet az önkormányzati Kft-eket gazdasági jellegű tevékenységekre és bevétel termelésre ráállítani.

3. Biztonság, közbiztonság (rend) kérdése:

Nagyon sokszor mondják azt, hogy kevés a rendőr. Ez így is van. 4 településen 3 körzeti megbízott van és azt is mondják sokan, hogy a lakosságnak, civilszervezeteknek kell a falu biztonságára vigyázni. Ezen próbál meg az önkormányzat segíteni és a lehetőséghez képest megerősítik a polgárőrséget. Új belépők szép számmal jelentkeznek.

Nekilátott az önkormányzat egy mezőőrség felállításának, és beállított egy közterület-felügyelőt és egy településőrt meg tudott közfoglalkoztatás keretében tartani az önkormányzat.

Mindezek mellett kezdeményezték az önkormányzat és a Rendőrkapitányság együttműködésével egy közös Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottságnak a felállítását.

De ha a biztonságról és rendről beszél, tágabban is szeretné ezt megfogalmazni. Nagyon sok helyen van a faluban különböző értelemben vett rendetlenség és bizonytalanság, aminek a felszámolásában igyekeznek az önkormányzat lépni.

Tegnapelőtt volt egy tárgyalás a szállítmányozó vállalkozókkal. Mindenki tudja, hogy ki van téve részükre a behajtani tilos tábla, de senki nem tartja be. Néhány fuvarozó részt vett a tárgyaláson és velük kidolgozták azt a rendet, hogy milyen esetekben lehet bejönni a település területére tehergépjárművel. Ezt megpróbálja az önkormányzat egy szabályozott keretek közé tenni.

Ugyanilyen kérdés a közterületek használata. Kicsit szét kell nézni és rendbe kell tennie mindenkinek a saját közterületét. Ott vannak pl a vízelvezető árok. Nagyon sok jogos kritikát kap az önkormányzat azért, hogy hogyan néznek ki a település útjai és közben az utak vízelvezetése nincs megoldva, a házak előtti árok pedig be vannak temetve. Keresi az önkormányzat azt a megoldást, hogy hogyan lehet ezt az árokrendszert visszaállítani azokkal az ingatlan tulajdonosokkal, akiknek egyébként a kötelessége, hogy azt karbantartsák.

A renddel kapcsolatos kérdés a mezőőrség felállítása is. Többek között a külterületi szemetelés miatt. Ha külterületen jár valaki, biztosan tapasztalja, hogy mindenhol szemét van. Azon van az önkormányzat, hogy a külterületi szemetelést vissza tudja tartani.

A rendhez tartozik az önkormányzati lakások használatának a rendezése is. Újra meg lett hirdetve az önkormányzati lakások pályázata. Tiszta jogviszonyt teremtett az önkormányzat és elkezdte megfizettetni a tulajdonosokat.

A rendhez tartozik azoknak a segélyeknek, amelyekre lehetőség van, a természetbeni kifizetésére. Nagyon szűk ez a kör. A lakásfenntartási hozzájárulás esetén van lehetőség a lakásfenntartással kapcsolatos költségek direkt fedezésére fordítani ezt a segélyt. Már volt példa arra, hogy nem került sor a kifizetésre, hanem a tartozás fedezetére fordítódott a segély.

Végül, ami most lesz a testületi ülés előtt a jövő héten, a rendezett lakóterület definiálása. A segélyek megigénylésének az egyik feltétele az, hogy az ingatlanhasználók (lakók vagy bérlők) rendezett lakókörnyezetet tartsanak.

4. Közösségi építés, helyi együttműködés:

- Nem kell feltétlen nagy dolgokra gondolni. Ha csak arról beszélnek, hogy leülnek emberekkel beszélni és megvitatni a problémákat, akkor ez ebbe a kategóriába tartozik. A szállítmányozó vállalkozókkal még soha senki nem ült le, hogy hogyan legyen a behajtási kérdés. Most megtették, egyeztették az álláspontokat és ki fog jönni belőle valami.
- Létrehozták a Magisztrátust. A lakiteleki lakosok javaslata alapján köztisztelőben álló személyiségeket hívtak meg ebbe a szervezetbe.
- Létrehozták az Elszármazottak Testületét. Mindkét szervezet első találkozására már sor került.
- Jövő hét csütörtökjére összehívta a településen működő vállalkozókat.

A közösségi építésben van egy ezen túlmutató rész is. Amennyire lehet, igyekszik a civilszervezetek létrejöttét támogatni. Örömmel látta, hogy az elmúlt időben több civilszervezet alakult. Felsorolja az újonnan megalakult civilszervezeteket. Akkor lesz itt közösség, ha minél több civilszervezet alakul és ezek minél többet tesznek az önkormányzattal együtt vagy rajta kívül.

Fontosnak tartja azokat a rendezvényeket, amelyeket a Lakitelek közösségének közös rendezvényei:

Ilyen:

- március 19-i József napi faültetés, melyre ezúton invitál mindenkit. Az utóbbi néhány évben közterületen nem emlékszik, hogy volt faültetés. Egy időben nagyon sok növényt ültettek, de ezek elérték egy bizonyos kort, kivágásra kerültek és nem lettek helyettük ültetve újak. Ezért úgy határozott az önkormányzat, hogy elkezd az öregedésben lévő fajok felújítását. A felújítás a két templom közötti parkkal kezdődik, és amit lehet önerőből, támogatásból valósít meg az önkormányzat. A facsemetéket kell megvásárolni, a tervezést, a csemeték kiszállítását, a marhatelepről a trágyát ingyen felajánlották, a gödörfürást pedig helyiek ajánlották fel ingyen. Örül az összefogásnak és reméli, hogy március 19-én sokan ott lesznek a fák és bokrok ültetésénél, ami az első lépés. Ami határt szab, az a költségek rendelkezésre állása. Minden évben ki kell szorítani a költségekből arra, hogy a település növényállományát felfrissítsék, mert ha nem, 20 év múlva nem lesz fa.
- A következő rendezvény a Széna vagy Szalma rendezvény, amelyet az önkormányzat felvállalta, hogy segíti, de a Népfőiskola is segíti. Azt kell mondani, körvonalazódik, hogy ez a rendezvény meg fog valósulni 3 napos rendezvényként.
- Augusztus végén tervez az önkormányzat egy olyan rendezvényt, amely eddig nem volt Lakiteleken korábban. Kihhasználják és örülnek annak, hogy január 1-től lehetőség van a határon túl lévő magyaroknak magyarországi állandó lakhely nélkül magyar állampolgárság igénylésére. Magyar állampolgárságot igénylők az állampolgársági esküt választásuk szerint magyarországi külképviseleten vagy szabadon választott önkormányzatoknál tehetik le. Az önkormányzat szervez egy olyan rendezvényt, ahová nagyon sok határon túlit meghívna, hogy közösen tegyék le az állampolgársági esküt a megújuló két templom közötti parkban. Reményei szerint ezen az augusztus utolsó hétvégéjén sorra kerülő eseményen sokan lesznek, már több helyről jelezték, hogy jönni kívánnak. Örülne neki, hogy ha ez egy olyan rendezvény lenne, amit újra és újra augusztus végén meg tud az önkormányzat tartani.
- Lakiteleki Ünnepi Hét, amit karácsony előtt szeretne az önkormányzat megtartani.

Azt gondolja, hogy nagyjából ezek tartoznak a közösségépítés fogalmába.

5. Beruházások:

Tudatosan nem tette a tájékoztató elejére azért, mert mostanában arról ítélik meg a Polgármestereket, hogy hány utat, hány épületet, hány kilométer kerékpárutat építenek. Ezek fontos dolgok, de nem a legfontosabbak. Természetesen minden olyan lehetőséget, amelyből beruházni lehet, azt megragadja az önkormányzat. Előfordul, hogy nem biztos, hogy a legfontosabb dolog készül el, de mindig az, amelyre éppen forrás van, ezért van az, hogy egy adott utcára a településen nem nyújtott be az önkormányzat pályázatot, mert az adott utcát nem finanszírozta a pályázat. A régebbi beruházások megvalósulása után (óvoda, iskola, bölcsőde) amit be szeretne fejezni, az a turisztikai beruházások a Holt-Tisza parton. (kalandpark, csónakkikötő), valamint a gát megépítése. Ezen kívül, amit új pályázatként nyújtott be az önkormányzat az iskolának, a környezettudatos nevelési támogató programja, melynek keretében az iskola energetikai korszerűsítésére is sor kerül. Jelenleg előkészítési szakaszban van Nyárlőrinc község határától az Autós csárdáig, illetve a gázcsereleleptől a Tiszaugi hídig terjedő kerékpárút tervezése, valamint reméli, hogy az elkövetkezendő másfél hónap elég lesz arra, hogy energetikai korszerűsítési pályázatokat nyújtson be az önkormányzat.

Meg szeretné erősíteni, hogy amire lehet, arra pályázik az önkormányzat, de arra az önrészt valahonnan elő kell teremteni. A kérdés ismét felmerül, fejlesszen az önkormányzat és vegyen fel hitelt, vagy inkább ne vegyen fel hitelt és ne is fejlesszen. A fejlesztések sincsenek ingyen és meg kell találni egy középutat. Minden egyes beruházás támogatásból és önrészből áll. Az önrész előteremtése pedig nagyon sokszor hitelfelvételt jelent.

6. Régóta húzódó problémák:

- 2006-ban amikor képviselő lett, akkor már úgy beszéltek erről a dologról, mint egy régóta húzódó probléma. Ez a Móricz Zsigmond utca képe. Az utca olyan állapotba hozása, hogy lehessen rá pályázatot beadni. Egy telek és egy ház belógott az utcába és úgy nézett ki, hogy nem lehet azokat önkormányzati tulajdonba venni és elbontani. A testület legutóbbi ülésének döntése értelmében azonban ez a probléma megoldódott úgy, hogy ez az önkormányzatnak egy fillérébe sem került.
- Másik ilyen probléma a fogorvosi szék problémája. Az önkormányzat 6 évvel ezelőtt vásárolt egy fogorvosi széket, melyről kiderült, hogy nem fér be a rendelőbe. A probléma megoldására a vérvétel átkerül a fogorvosi rendelőbe, a fogorvosi rendelés pedig a laboratórium helyiségében fog történni, ahol el lehet helyezni a fogorvosi széket is.
- Szintén régóta húzódó probléma a rendezési terv, melynek rendezéséhez is hozzáfogott az önkormányzat. Nagyon sokan vannak a faluban, akik azért nem tudnak építkezni, mert ezt a rendezési terv nem teszi lehetővé, mert olyan övezeti besorolások, olyan határok kerültek megállapításra, melyek nem indokoltak. Reméli, hogy jönnek vissza a szakhatósági állásfoglalások és záros határidőn belül pontot lehet tenni a rendezési terv végére.
- A bérlakásokról, mint régóta húzódó problémákról már beszélt.
- Az utak állapota szintén régóta húzódó probléma. Mindig mindenhol elmondja, hogy tisztában van azzal, hogy a település útjainak jelentős része rossz. Kátyús, ki van járva, stb. Az, hogy nem épülnek új utak, és nincs nagy mértékű felújítás, annak nem az az oka, hogy nincs tisztában az önkormányzat ezekkel, hanem a rendelkezésre álló források nem elégségesek. 2011. évre 2,5 millió Ft van beállítva kátyúzásra. Őszintén mondja, hogy most nem lát olyan forrást, hogy a település útjainak a jó állapotba hozását belátható időn belül meg lehessen tenni.

Nem csak régóta húzódó problémák, hanem aktuálisan naponta felmerülő problémák is vannak. Valószínű lesznek olyanok, amelyekhez kérdések lesznek, de egyet kiemel, amely a közelmúltban került felszínre.

Ez a probléma, hogy milyen víz folyik a Tasi éri csatornába és hová folyik ez a víz. Az utóbbi időben az látszik, hogy a Tasi érben zubog a víz. Felmerült a Szentkirályi tisztított szennyiznek a Tasi érbe történő befolyása is és a Tasi éren keresztül a Kisrétbe, illetve a Holt-Tiszába való befolyása. Részletesen ismerteti a problémát. Tehát ilyen és hasonló aktuális problémák is felmerülnek.

Végezetül megköszöni mindenkinek a türelmét és ezt követően a közmeghallgatás következik:

Kovács Jánosné Lakitelek, Gém u. 23. szám alatti lakos

- Felháborodásának ad hangot, amiért a kommunális adó 17.000.- Ft-ra emelkedett. Méltánytalannak tartja a nyugdíjasokkal szemben. Kevés fizetésből élő nyugdíjas, nem bírja kifizetni.
- Az üdülőterületen lakik és úgy érzi, hogy a befizetett adóért nem kap cserébe semmit. Nem történik az üdülőterületen semmilyen felújítási, javítási szolgáltatás.

Tóth József Lakitelek, Árpád u. 63. sz.

- Mivel a bölcsőde felújítását nem helyi vállalkozó nyerte, hanem a Polgármesterhez közel álló vállalkozó, ezért mennyivel került többbe ez az önkormányzatnak?
- A pályázatírók mennyibe kerülnek az önkormányzatnak, mivel a falu szerint a Polgármesterhez közel álló pályázatíró iroda kapja a megbízásokat. Mennyi megbízást kap az iroda?
- A Képviselő-testületet a falu választotta azért, hogy a falu érdekeit képviselje és nem azért, hogy bólogassanak a Polgármesternek.

Bakos Csaba Lakitelek, Rákóczi u. 18/a.

Kérdéseit, észrevételeit az utak, közterületek, adók, munkahelyek köré kívánja csoportosítani. Úgy érzi minden lakost érdekel a 20 éve demokratikusan megválasztott minden polgármester ténykedése, munkája.

- az utak állapota siralmas, 20 éve az összes polgármester ténykedését – ez országosan is így van - az átlag egyszerű lakos az utak állapotában, utak építésében mérte . Lakitelek úttörője a sajátos útjavítási technológiának, miszerint az utak sárga építő homokkal lettek bekátyúzva. Az ilyen fajta útjavítási technológiát ki ötlötte ki, volt-e útjavítási tapasztalata és szakirányú végzettsége? A jövőben megkímélhetné Lakiteleket ettől. Gondolt-e arra, hogy a homok ilyen célú felhasználását síkosságmentesítésre használja fel, mert jelen pillanatban is letaposott hó van.
- Nem ismeri a 2011. évi költségvetés tényszámait, de bízik benne, hogy nem került előtérbe, nem élvez elsőbbséget az emlékparkok, emlékhelyek létesítése.
- A kötetlen kivetett kommunális adó, amely jelentősen emelkedett 6.000.-Ft-al, szerinte nem kötelező jellegű, mint az ÁFA, stb. Megkérdezi, hogy esetleg kívánja-e a Polgármester a közeljövőben bevezetni a kilenced, tizedet és az első éjszaka jogát és egyéb középkori adónemet?
- A külterületi ingatlanoknál kivetett 10.000.—Ft-os kommunális adó erkölcsi és morális szempontokat is figyelembe véve az önkormányzat részéről egyenesen pofátlanság. A külterülettel az önkormányzat úgy bánik, mint a mostohagyerekkel. Se közvilágítás, se karbantartás, de ott a havaj, a rengeteg homok. Se vezetékes víz, se gáz, se semmi. A szemétszállítást is saját költségükön fizetik, mint a belterületen.

Almási Ferenc Lakitelek, Mikes u. 14. sz

A kialakult helyzet kapcsán megkérdezi, hogy az előző vezetés ideje alatt esetleg merülhet-e fel bűncselekmény gyanúja a költségvetés kapcsán? Ha ilyet észlelné a Polgármester, megtenné-e a szükséges intézkedéseket?

Felföldi Zoltán polgármester

- Kommunális adóval kapcsolatban: egyetért azzal, hogy sok a 17.000.- Ft-os kommunális adó. Hozzáteszi, hogy az üdülőterületen a nem állandóan lakott ingatlanok vonatkozásában nem kommunális adót kell fizetni, hanem építményadót, ami az épületek alapterülete után változik. Azok fizetnek kommunális adót, akik az üdülőt átminősítették lakóingatlanná. Ezen ingatlanok többségében a megengedett 17000 Ft-os kommunális adó is alacsonyabb annál, mintha építményadót fizetne valaki. Az üdülőterületen általában, aki kommunális adót fizet, jobban jár, mintha építményadót fizetne. Miért kellett megemelni a kommunális adó mértékét? A bevételeket és a kiadásokat egyensúlyba kell hozni. Az iskolát, a világítást abból lehet működtetni, ami bejön, az étkezést is abból lehet biztosítani, ami bejön. A 6000 Ft-os kommunális adó emelés 10 millió Ft-al növelte meg az önkormányzat bevételeit. Ez az emelés azonban arra nem elegendő, hogy egyensúlyba hozza költségvetés helyzetét. Érti a helyzetet, mert az önkormányzat pontosan ezzel szembesül. Ezek a folyamatok alól az önkormányzat sem kivétel.
- Az üdülőterületen nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatban: való igaz, hogy rossz állapotban vannak az utak, de nem ártat senkit, hogy ott új utak fognak épülni. Azonban vannak olyan szolgáltatások az üdülőterületen, amit azért nem vesz észre senki, mert azok természetesek. Ilyen a szemétszállítás. El kell mondania, hogy az üdülőterületen, a kihelyezett 1100 literes kukák után az önkormányzat 11 millió Forintot fizet évente. Nem tartja igazságosnak, hogy akik állandó lakosok az üdülőterületen, azoknak fizetni kell a szemétszállításért, aki pedig csak kijönnek, azok beleteszik a szemetüket az 1100 literes konténerbe. Emiatt lépéseket tett a szolgáltató cég irányába, hogy ezt a költséget hogyan lehet kiszámlázni az üdültulajdonosok felé. A tárgyalások folyamatban vannak. A másik szolgáltatás a közvilágítás, ami szintén természetes mindenkinek, hogy van világítás. Ez a szolgáltatás szintén 26 millió Ft-jába kerül az önkormányzatnak. Tudja, hogy mindenki úgy hasonlít, hogy mit kap és mit fizet be. Ha ezekhez a befizetésekhez viszonyít, akkor az derül ki, hogy azokra a szolgáltatásokra, amelyeket nyújtani kell és nincs semmilyen állami finanszírozás, és semmilyen más finanszírozás. Ilyen többek között az étkeztetésnél a rezszi költség. A nyersanyagköltséget meg lehet téríttetni, a rezszi költséget nem. Éppen ezért úgy kénytelen az önkormányzat gondolkodni, hogy van egy nagy költségvetés, és ami bevétel lehet, azt beleteszik és ami kiadás kell, azt megfinanszírozzák. Az Idősek Otthona 13 millió Ft-ba kerül az önkormányzatnak. Miből teszi le az önkormányzat a 13 millió Ft-ot? Egy kicsit a kommunális adóból, egy kicsit ebből, egy kicsit abból, hogy éppen lehessen működtetni. Egyetért a felvetéssel, de jelen körülmények között érdemi elmozdulást nem tud az önkormányzat produkálni.
- Tóth József a bölcsőde felújítására vonatkozó felvetésére: Az ajánlatokat el fogja juttatni a kérdezőhöz a konkrét számokkal együtt. Azt pedig visszautasítja, hogy hozzá közel álló cég volt a kivitelező. A képviselők bólogatására vonatkozó hozzászólásra: a képviselők a választók érdekeit képviselik és meggyőződése, hogy ez így is van. Azt pedig állítja, hogy ő igen, azt teszi, amire az alakuló ülésen letette a hivatali esküt. A pályázatíró cégre vonatkozó hozzászólást nem tudja értelmezni. Igen, van egy pályázatíró cége, de az a vállalkozás Lakitelek közelébe sem jöhet. Jelenleg Lakiteleken dolgozó cégekhez semmiféle köze azon kívül, hogy ismeri őket. Az, hogy mennyibe kerül erre is el fogja küldeni a konkrét választ.
- Bakos Csaba kérdéseire: Egyetért azzal, hogy siralmasak az utak. Ezt mondta is a tájékoztatóban. Homokkal történő kátyúzás: nem kíván erről nyilatkozni, mivel ez az előző ciklusban volt és nem kívánja rátolni a felelősséget az előző polgármesterre. Azonban függetlenül attól, hogy az elmúlt 20 évben ki volt a Polgármester, ki volt a képviselő és milyen pártszínekhez tartozott, senkiről nem tételez fel rossz szándékot, és ő sem rossz szándékkal hozza meg a döntéseket. A döntések lehetnek jók és lehetnek rosszak, senkit nem vezérelt és vezérel rossz szándék. Arról volt szó, hogy

nem volt pénz a kátyúzásra, ezért lett homok beletéve. Nem volt egy ideális megoldás, hanem szükségmegoldás volt. Jegesedés: 6-8 cm közötti hó esett le, egyszer letakarította a Laki-Gazda Kft, ügyeletben vannak, holnap reggel sikosságmentesítést fognak végezni. Úgy gondolja, hogy 6-8 cm-es hóval lehet együtt élni, lehet rajta közlekedni, ennek ellenére ha szükséges letakarítják a havat. Parkfelújítás, emlékhely: Meg kell nézni, hogy mire fordítanak pénzt, mire nem. Nem szerencsés szembe állítani egymással a materiális, nem materiális dolgokat. Visszatérő kérdés, hogy hogy néz ki a falu, miért nem ültet fákat az önkormányzat? Miért nem hozza rendbe a buszmegállókat? Viszonylag korlátozott forrásokból tud az önkormányzat gazdálkodni. Fákat ültetni kell, a facsemetéket meg kell venni. Egyébként nagy mértékű felajánlás van, de valamennyi pénzt be kell investálni. Adókról: meg van határozva, hogy milyen adónemeket lehet bevezetni és meg van határozva a maximális mértéke. Az önkormányzat ezeken a kereteken belül tud mozogni. A kommunális adó maximális mértéken van, az építményadó nincs maximális mértéken. Építményadót vállalkozók és üdültulajdonosok fizetnek. A gépjárműadó mértékét nem az önkormányzat határozza meg. A felelősségrevonásról: a tudomására nem jutott még olyan, hogy valaki olyan helyzetet idézett volna elő szándékosan, vagy bűncselekményt követett volna el. Nem tud ilyenről. Hogy hibázott-e valaki? Meggyőződése, hogy mindig mindenki a legjobb szándéka szerint döntött és dönt. A hiba természetesen felmerülhet, ami utólag derülhet ki. Azzal egyetért, hogy az a csatornázási koncepció, ami Lakiteleken történt a környező településekhez képest a legrosszabb volt. A legnagyobb önrésszel készült, megterhelve az önkormányzatot és a lakosságot. Nem szeretne erről nyilatkozni, mert ebben nem vett részt, illetve nem feltételezi, hogy bármilyen rossz szándék vezérelte volna azokat a képviselőket, akik erről döntöttek. Természetesen, ha felmerül valamilyen rossz szándék, vagy bűncselekmény gyanúja, akkor a felelősségrevonást kezdeményezni fogja.

- Külterület: ő is külterületen élt, jelenleg is ilyen helyen lakik, ahol sohasem volt közvilágítás és kövesút, meg most sincs, ezzel is lehet együtt élni. Nem hiszi, hogy a külterület helyzetét úgy kell mérni, mint a belterületét. Egyetért azzal, hogy nagyon sok minden hiányzik a külterületen. Most van egyeztetés a BÁCSVÍZ Zrt.-vel, hogy hogyan lehet egyes külterületi tanyasoron vezetékes vizet bevezetni. A külterületen nincs gáz. Lehet a dolgoknak a jó és a rossz oldalát nézni. Pld. a külterületen nem fizetnek gázszámlát. Nem hiszi, hogy ki kellene vezetni a gázt, hogy még azért is külön fizessenek. A külterületek által befizetett adó bemegy a költségvetésbe és finanszírozza a különböző szolgáltatásokat. A külterületi közbiztonságról: a polgárőrséggel ő is rendszeresen szokott járőrözni külterületen. Ez attól lehetne több, ha minél többen belépnének a polgárőrségbe és minden éjszaka lehetne ott is járőrözni.

Kraker Günter Lakitelek, Kiss János u. 18.sz.

- Köszöni a karácsonyi csomagot, amit kaptak.
- Kiss János utcában ha szülői értekezlet van, nem lehet közlekedni az autóktól. A gyerekek a sárból, hóból szállnak fel a buszra. Ez vonatkozik a Tiszaugra menő, vagy a Világoshegyre menő buszra felszálló gyerekekre is. Nem hiszi, hogy az SZMK és az Önkormányzat összefogásával nem lehetne építeni két oldalra egy buszmegállót, ahonnan fel lehetne szállni az iskolabuszra.
- Miért nincs Lakiteleken szelektív szemétyűjtő? Nagyon sokan vannak, akik másodmagukkal élnek és szinte alig van szemetük. Ennek az árából nem lehetne szelektív szemétyűjtőt lerakni?
- Kommunális adó: Akinek 150-200 eFt-os jövedelme van, az nagyon könnyen kifizeti ez az összeget. A legtöbb nyugdíjasnak 50-60.000 Ft a nyugdíja. Ebből a pénzből hogyan fizesse ki ezt az összeget? Miből fog élni?
- Az árak emelkednek, a minőség romlik. (pld. a zsömlé) Eladták külföldre a búzát, emelik a kenyér árát. Nem ezt ígérte a kormány.

Gyapjas János Lakitelek, Katona József u. 19.sz.

- A legnagyobb problémának a munkahelyteremtést tartja, amelyre nem kaptak választ. Ha a családoknak megszűnik a munkahelye az egy tragédia, utána fejre áll minden.
- Tőserdő a KNP útjaival kapcsolatban elmondja, hogy ez valamikor egy gyönyörű táj volt, most meg ki van téve mindenhol, hogy vigyázat életveszély. Ilyen adottságokkal nem itt kéne tartani. Ezek az ösvények a KNP-é vagy a községé?
- Régebben többször szó volt arról, hogy a fürdőben sikkasztottak? Ez valóságos dolog-e és ha igen mi van vele? 300eFt nem ki összeg.
- Hipermarketeknek, multiknak nem barátja a Polgármester, ezt mindenki tudja. Azonban akik megszavazták az egykulcsos SZJA-t, azóta még kevesebbet keresnek az egyébként is keveset kereső emberek. Amikor bemennek a boltba, nem azt nézik, hogy milyen természetbarát az áru, hanem azt, hogy mennyi pénz van a zsebben. Azt mindenki tudja, hogy városban rengeteg akció van, és akik ott laknak sokkal olcsóbban tudnak vásárolni.

Szilvásiné Zellei Mária Lakitelek, Dózsa Gy. u. 6.sz.

- A közelmúltban uniós pályázatból bővült a bölcsőde. A tájékoztatóban elhangzott, hogy nyugdíjasok helyett nem vesznek fel újabb dolgozókat. A polgármester szerint egyenes arányban lesz-e a két nyugdíjba vonuló dolgozónak az évi bére ha vissza kell fizetni a pályázati pénzt, mert tudomása szerint ha nem rendeltetésszerűen használják, akkor vissza fizettetik a pénzt.
- Az újságban is nyilatkozta a Polgármester a megválasztása után, hogy nem tudta mennyi adóssága van az önkormányzatnak. Hogy lehetséges ez, amikor öt évig a Pénzügyi Bizottság elnöke volt?

Kálmán István Lakitelek, Semmelweis u. 21. szám alatti lakos

Valamikor amikor a tanyára kikerültek a szeméttartályok, akkor a Jegyző által össze lettek hívva. Megegyeztek abban, hogy aki a faluban fizet, annak a tanyán nem kell fizetnie. Ettől függetlenül ment a pénz kifelé. A kanális parton, ahogyan látta, egy ember visz ki szemetet, de a kuka mindig tele van. A faluból, de Tiszakécskéről is visznek oda szemetet. Elég lenne a szeméttartályt fél évente egyszer elvinni, ha csak az ott lakók tennének bele szemetet.

Hegedűs Sándor Lakitelek, Vak-Bottyán u. 1/3.

Eddig csak az ifjúságról nem volt szó. Nincs semmi rendezvény a részükre a művelődési házban. Össze kellene fogni az ifjúságot.

Vass Józsefné Lakitelek, Hankovszky u. 12. sz.

- Egyetért az előtte szólóval, a lakiteleki ifjúságról, a gyerekekről nincs szó. A polgármester felemlítette a faültetést, ez nagyon jó dolog, de a parkokban nem lát életet, nem lát babakocsikat, nincs játszótér, nincsenek padok. Nem igazán hallott a Polgármestertől olyat, hogy a falu ifjúságáért, lakosságáért mit tenne. Valószínű, hogy ki kell vágni a fákat, de amikor kivágják, akkor nagyon szép dolgokat lehetne belőle csinálni. Nem kellene ide milliós beruházás, csak ötletek és összefogás.
- Nagyon sokat sétál a faluban. Nagyon szép dolog volt a bölcsőde felújítása, de nem tudja hogy péntektől hétfő reggelig miért van nyitva a bölcsőde ablaka? Valószínű olyan a fűtés, hogy hétfőre mehetnek a gyerekek a bölcsődébe. Ugyanezt tapasztalta az iskolánál is, látszik, hogy megy a gáz hétvégén is. Igaz, hogy ez egy kicsi spórolás, de sok kicsi sokra megy és nem tudja elképzelni, hogy miért kell fűteni egy intézményt.

Felföldi Zoltán polgármester

- Munkahelyteremtés: Az önkormányzatnak nem egyszerű munkahelyet teremteni. Az önkormányzat nem tud létrehozni egy százfős vállalkozást, ahol 100 fő dolgozik. Keresik az utakat. Kicsi lépésekben lehet gondolkodni. Az energetikai korszerűsítés kapcsán - csatlakozva a fűtéshez – abban gondolkodnak, hogy lehet érdemes elfelejteni a gázzal való fűtést. Ha nem tudnak olcsóbban fűteni, hanem ugyanannyiért gáz helyett faaprítékkal, de ha abban az árban benne van két fűtő bére, meg azoknak a bére akik összegyűjtik, akkor már teremtettek néhány munkahelyet. Teljesen jogos az elégedetlenség. Ilyen a bölcsődére vonatkozó felvetés is, megpróbálják, hogy kelljen felvenni embereket. Ott a kérdőjel, hogy hogy lehet tömegével munkahelyet teremteni. Egyelőre erre a kérdésre nem tudja a választ.
- Kontyvirág, vadászkastély körüli terület: állami terület és most volt kezelőváltás. A Kefag Zrt-től a KNP vette át. Folyamatos kapcsolata van az önkormányzatnak a Nemzeti parkkal, de nem tudnak egyről a kettőre jutni.

Gyapjas János Lakitelek, Katona József u. 19.sz.

A pletyka szerint a KNP nem engedi meg, hogy egyetlen gallyat, levelet kivigyen valaki. A túrizmus miatt is nagyon fontos, hogy hogy néz ki.

Felföldi Zoltán polgármester

- Egyetért, van egy koncepcionális vita az önkormányzat és a KNP között. Nem ért egyet a KNP hozzáállásával, bár szakmai szempontból nem tudja megítélni. A KNP-nek az az álláspontja, hogy a kidőlt fa kell a bogaraknak, a természeti környezet kell a kisállatoknak és olyan nagy az ember által elfoglalt élőter, hogy meg kell hagyni területeket az ember által érintettek. Az önkormányzatnak a Nemzeti Park által kezelt területe turisztikai szempontból fontos terület. Folyamatos egyeztetés történik a Nemzeti Parkkal, azonban nagyon kevés eredményről tudna beszámolni. Abban látná a megoldást, hogy ki lenne jelölve egy terület, ami turisztikai és ember által látogatott területnek lenne nyilvánítva, és jelöljenek ki más területet a természetnek.
- A fürdő 300 eFt-os sikkasztására: Volt ilyen, a bírósági eljárás lezajlott, a sikkasztó felfüggesztett börtönbüntetést kapott.
- Egykulcsos SZJA: engedje meg a hozzászóló, hogy ezt a problémát ne vegye magára.

Gyapjas János Lakitelek, Katona József u. 19.sz.

Az egykulcsos SZJA felvetésére csak azt kéri, hogy ha véletlenül a Polgármester beszél valaki illetékessel, akkor vesse fel azt a problémát.

Felföldi Zoltán polgármester

- A bölcsödében nem áll szándékában az önkormányzatnak sem olyan munkaerőt elküldeni, aki a működtetés fenntartásához szükséges, sem pedig a bölcsödét nem rendeltetésszerűen használni, nemcsak a pályázat miatt, hanem mert a bölcsödét, bölcsődeként kell használni. Való igaz, hogy arra kérte a vezetőt, hogy nézze meg, hogy a nyugdíjba vonuló kollegák nyugdíjazásával egyidőben ki lehet-e alakítani olyan rendszert, ahol kevesebb gondozóval lennének ellátva a csoportok. Egy takarítói álláshely is létre lett hozva a bölcsödében, ami a pályázatban be volt vállalva, amire szükség is van a megnövekedett munka miatt. Ő a Laki-Gazda Kft-hez tartozik és a bölcsödében dolgozik. Ezzel a megoldással 8 havi munkabérét megfinanszírozza az állam. Ez a pályázat kiírójával, a támogatóval le lett egyeztetve.
- Hogy lehet, hogy nem tudta mennyi az adósságállomány mikor a Pénzügyi Bizottság elnöke volt? Nem azzal nem volt tisztában, hogy mennyi az adósság, hanem azzal nem volt tisztában, hogy a költségvetés szerkezete 2011-ben hogyan fog kinézni és ez a koncepció elkészítésekor került szóba. Természetesen ő volt a Pénzügyi Bizottság elnöke és erre azt tudja mondani, hogy azért, hogy az elmúlt 8 évben mi

történt, ne a FIDESZ-t vonják felelősségre, pedig az a szokás a parlamentben, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökét mindig az ellenzék adja. Azt kéri, hogy ami az elmúlt 4 évben történt, azért ne elsősorban őt vonják felelősségre. Munkáját a legjobb tudása szerint végezte és egészen más polgármesterként végezni, mint a bizottság elnökeként.

- Külterületi kukák: Hasonló a helyzet, mint az üdülőterületen. Be kell jelenteni a konkrét személyt, a konkrét rendszámot és akkor tud az önkormányzat vele mit kezdeni, elindul a szabálysértési eljárás. Sok gondot okoz az a szemét is, ami az erdőben van. Ha nincs meg az a személy, aki a szemetet elhelyezte, akkor az ingatlantulajdonos fizeti meg a büntetést.
- Szelektív hulladékgyűjtés: Azért nem vezeti be az önkormányzat, mert sokkal drágább lenne a szemétszállítás, mint így. Arra a felvetésre, hogy hozza az önkormányzat összhangba, hogy akik nem teszik ki a kukát, azoknak a költségét megspórolva szervezze meg a szelektív hulladékgyűjtés az önkormányzat: Ez is egyrészt egy egyszerű költséghaszon számítási dolog, nem jön ki. Másrészt van bizonyos elvi probléma is. A képviselő-testület hosszasan tárgyalta, hogy fizessenek az emberek a kukáért. Mindenki fizessen a kukáért attól függetlenül, hogy kiteszi vagy nem teszi ki, vagy pedig a ténylegesen kitett szemét után fizessenek az emberek. Azért döntött a testület, hogy kukánként mindenkinek fizetnie kelljen, - nem azért, mert technikailag nem megoldható matricázással vagy zsák megjelöléssel – hanem azért, mert ha a szemét mennyiséghez kötik az elszállítás díját, akkor észrevehető számban lesznek olyanok, akik az erdőbe fogják vinni a szemetet. Attól, hogy a kukát mindenképpen ki kell fizetni, attól azt remélte az önkormányzat, hogy csökken azoknak a száma, akik az erdőbe viszik ki a szemetet. Nem sok ilyen ember van, de ezek helyett a tisztességes emberek fizetnek.
- Játsszótér, padok hiányoznak.: teljesen egyetért vele. A minimális pénzt kiszorították a költségvetésből, de hiányoznak az utcanév táblák is. Ez is felmérésre került. Azt kell eldönteni, hogy a kicsi pénzt mire költse az önkormányzat. Azt, hogy a kivágott fákból készüljenek padok, stb.: Azokat a fákat, amelyek erre alkalmasak, azokat bevitték az önkormányzathoz, és csak azt adja el az önkormányzat, amiből nem lehet utcabútorokat készíteni. (nyárfák)
- Nyitva van a bölcsőde ablaka: Meg fogja kérdezni az intézményvezetőt, hogy miért, de lehet, hogy erre oka van.
- Miért fűtik hétvégén az intézményeket? Volt, amikor nem volt fűtve hétvégén az intézmény és hétfőn emiatt nem lehetett fogadni a bölcsődés gyermekeket.

Vass Józsefné Lakitelek, Hankovszky u. 12. sz.

A spórolásra utalva észrevételezi, hogy a bölcsőde sok lámpával van kivilágítva, amire szerinte nincs szükség. Nem ártana odafigyelni.

Felföldi Zoltán polgármester

- A felvetéssel egyetért.
- Kiss János utcában időnként nagyon rossz állapotok vannak felvetésre: Kétszer áll meg a busz naponta, amikor a gyerekek leszállnak, és amikor felszállnak. Nem gondolná, hogy buszmegállót kellene oda építeni. Vizsgálják, hogy hogyan lehetne parkolóhelyet kialakítani, ahová be lehet állni a személyautókkal. Tehát foglalkoznak a kérdéssel.
- Kommunális adóra visszatérve: kommunális adó alóli mentesség létezik. Tehát nem mindenki fizet kommunális adót. Ezt az önkormányzati rendelet egyértelműen szabályozza. Ezen kívül részletfizetés is létezik. Ezt meg kell kérni a Hivataltól. A kommunális adó fizetésével kapcsolatos hozzászólóknak a Hivatal meg fogja küldeni a mentességre, mérséklésre vonatkozó szabályozást.

- Azt, hogy nem ezt ígérték: Nem emlékszik rá, hogy ígért is volna bármit. Egyetlenegy dolgot ígért, azt, hogy becsülettel a falu érdekében fog dolgozni. Konkrét ígéretet nem tett, ami ellentétes azzal, amit most csinál.
- Ifjúság: ezzel is egyetért. Erre volt konkrét ígéret, hogy megtalálják azokat a formákat, amivel különböző csoportokat lehet aktivizálni. Négy ilyen csoport van. A köztisztviseltekben álló lakitelekiek, az elszármazottak, az ifjúság és a vállalkozók. Az ifjúsággal kapcsolatban az a terv, hogy létrehozzanak egy Ifjúsági önkormányzatot. Kezdeményezett az önkormányzat egy vitát erről a g.portalon, de hozzászólás nem érkezett. A következő testületi ülésen napirenden lesz az ifjúsági koncepció kérdése. Az egyik sarkalatos pontja az lesz, hogy a művelődési házban legyenek programok. Tény az, hogy Lakiteleken a fiatalok, mint közösség nem léteznek. Tudja, hogy ez kulcskérdés, és egy közösségi élet létrejöttét segítenie kell az önkormányzatnak.

Nyilas Imre Kecskemét, Szirom u. 6.

Fizeti az építményadót, nem kaphatná meg az 50 %-os fürdőjegyet? Miért vannak kirekesztve. Elég magas adót fizetnek.

Elek József Lakitelek, Dobó u. 11. sz.

A napokban látta a tv-ben, hogy volt olyan kisfalú, ahol eltörölték az iparüzési adót, odacsalogatták a fuvarozókat és 2 millió Ft-ot vesztett a falu az iparüzési adóból 12 millió Ft pedig befolyt a súlyadóból. Ez nem törvénytelen.

Gönczöl Lászlóné Lakitelek, Kinizsi u 11. szám alatti lakos

- Az utcában ha eső van, nem lehet közlekedni. Csikós Mihály és Tóth Ferenc szokták kiszivattyúzni a vizet. Csináltak árkokat, és van róla papír, hogy ha nem javul a helyzet további árkokat csinálnak.
- Januárban és februárban is volt egy újságcikk a Petőfi Népében, ahol az volt a kérdés, hogy miért emelték fel ennyire a kommunális adót. A válasz az volt, hogy mert fizeti az önkormányzat a csatorna hitelt. Úgy gondolja, hogy a lakosság is fizeti a csatornát. Ez nem válasz.
- A spórolással kapcsolatban, a rendőrségnél állandóan ég a villany. A takaréknál, a könyvtárnál, a templomnál is világít éjszaka a reflektor.
- Az Öregek Otthonával mit tervez a Polgármester? Tudomása van róla, hogy az egyházzal tárgyal ezügyben a Polgármester, és a Megyei Önkormányzattal is. Mi lesz a bentlakókkal?
- Hiába van kitéve a behajtani tilos tábla a teherautóknak, mégis bejárnak a faluba. Ez is pénzkidobás volt. Miért nem ellenőrzik?
- Mi az, hogy eltörölték több mint 100 embertől a kafetériát? Ha ki akarják fizetni a 30 milliós hitelt, miért csak a közalkalmazottakat terhelik, amikor ők is fizetik a kommunális adót? Van olyan település, ahol egy fillért sem kell fizetni a csatornáért és még azt sem tudják, mi az, hogy kommunális adó.

Bakos Csaba Lakitelek, Rákóczi u. 18. szám alatti lakos

20 éve aktív politikus Lezsák Sándor. Latba vehetné a tekintélyét, lobbizhatna-e a tisztelt Ház előtt.

Ráczné Mazzeó Mária Lakitelek, Árpád u. 75.sz.

Mi indokolta a kommunális adónak az ajánlott tértivevényes kiküldését, mert ez db-ként legalább 300 Ft és még ehhez hozzátartozik, hogy két nappal előtte csak úgy bedobták a súlyadó papírt. Ez is pénzkidobás volt ha már ennyire spórolnak.

Túróczi László Lakitelek, Kiss János u. 20. szám alatti lakos

Annak idején örömmel járt ki a Tőserdőbe, mert volt szórakozási lehetőség. Azt hallotta, hogy egyes vendéglátó egységek nyitva tartását korlátozták. Ha arra törekszik az

önkormányzat, hogy bevétel legyen, akkor nem volt jó húzás a korlátozás. Ha ugyanis adót fizet a fogyasztó és a vállalkozó is befizeti az adót, akkor hosszú távon ez is bevételt jelent.

Rózsa József Lakitelek, Hankovszky u. 7.szám alatti lakos

Van egy kalandpark a Tósfürdő mellett. Úgy tudja a kisgyerekek pályarésze kész is volt, csak le lett szerelve. Mit tesz az önkormányzat, hogy ez a kalandpark egyszer használatba is legyen és bevétel származzon belőle?

Almási Ferenc Lakitelek, Mikes u. 14. sz.

Az új M44-es útszakasszal kapcsolatosan szeretne tájékoztatást kérni.

Felföldi Zoltán polgármester

- Tósfürdő 50 %-os fürdőjegy ár: Utánanézés, hogy az itt ingatlannal rendelkezőknek, de nem helyi lakosoknak lehet-e 50 %-os jegyet adni. A választ el fogja a Hivatal küldeni.
- Kinizsi utca valóban problémás. Azon utcák közé tartozik, ami le van burkolva, az árkokat az önkormányzat kiásatta és a lakosság pedig betemette. Ez egy mély fekvésű rész, aminek a megoldása az árkok ásása. A kritikus helyeken vizsgálják a csapadékvíz elvezetésének lehetőségét. Ha lesz pályázati forrás, akkor az önkormányzat megcsináltatja a csapadékvíz elvezetést.
- A lakosság is fizeti a csatornát, ez így van. Összesen az önkormányzat és a lakosság 500 milliót fizetett be a csatornáért. Az önkormányzaté 185 millió Ft, a lakosságé pedig 325 millió Ft. Sajnos mind a kettő fizeti a csatornahitelt.
- A Takarékos előtti világítása nem az önkormányzat számlájáról történik. A templomé igen, amit felül fog vizsgáltatni. A könyvtárnál pedig takarékos izzóra fognak átváltani.
- Idősek Otthona: Minden intézménynek van bevételei és kiadásai is. Az otthon bevétele három részből tevődik össze: az ellátottak után járó állami normatíva, az ellátottak által fizetendő térítési díj, önkormányzati hozzájárulás. Az önkormányzat hozzájárulása 13 millió Ft. Az egyik legfontosabb kérdés és arra keresik a választ, hogy hogyan lehetne a szolgáltatást helyben tartani. Arra keresik a választ, hogy hogyan ne költsenek 13 millió Ft-ot az otthonra. A református egyházzal jelenleg folyik a tárgyalás, mert vannak olyan egyházak, amikor az önkormányzatnak már veszteséges a működtetés, az egyháznak még megéri. A finanszírozási rendszer miatt az egyháznak akkor érné meg a lakiteleki Idősek Otthonának működtetése, ha kiskunfélegyházi otthon is a református egyház működtetése alá kerülne. Jelenleg Kiskunfélegyházi otthon is a református egyház működtetésébe kerül-e. Mindent be fog vetni, hogy a Kiskunfélegyházi Önkormányzat akarja ezt a működtetést. Való igaz, hogy megoldásként felmerült a Megyei Önkormányzatnak történő átadás is. Ez egy rossz megoldás, de mindenkinek a lelkiismerete szerint kell döntenie, mivel ezzel megszűnne a bentlakásos részleg.
- Behajtani tilos tábla a teherautóknak. Egyetért, hogy pénzkidobás. Ezért is hívta össze a fuvarozókat, hogy hogyan lehet ezt az áldatlan állapotot megszüntetni, és ne kelljen büntetni. Azt gondolja, hogy az egyeztetés után megoldás fog születni.
- Lezsák Sándor képviselőnek továbbítani fogja a felvetést.
- Visszatérve a kafetériához: ne úgy ítélik meg, hogy az önkormányzat elveszi az emberektől a pénzt. Nem arról van szó, hogy elveszik a pénzt, hanem döntenie kell, eladósodik az önkormányzat, vagy megtarthatja azon a színvonalon a szolgáltatásokat, mint eddig. A fizetéseknel a törvény által garantált minimum szintet adja az önkormányzat azért mert nincs pénz. Az is igaz, hogy leginkább a közalkalmazottakat sújtja ez az intézkedés. Sajnálja, de nincs más megoldás. Különböző önkormányzatok különböző helyzetben vannak. Egyes önkormányzatok ezt a lépést már korábban megtették, de vannak akik ebben az évben teszik meg. Nyárlőrinc más módon tudta ezt a kiesést pótolni.

- A csatornázással kapcsolatban régen volt, amikor egy fillér nélkül építettek csatornát. Ilyen helyet nem ismer. Tiszaalpáron most építik a csatornát, illetve most készítik a pályázatot. Jelenleg 85 %-os támogatásra lehet pályázni, lényegesen jobb, mint amit Lakitelek beadott, de ezt 2004-ben még nem lehetett előre látni.
- Miért térítvevényesen lettek kiküldve a kommunális adót tartalmazó levelek? Azért mert a jogszabály így írja elő.
- Kalandparkkal kapcsolatban: szeretné ha a Kalandpark minél hamarabb üzemelne. A Laki-Gazda kft vezetőjét most kérte meg, hogy nézze meg, hogy a vízvezetést hogyan lehetne megoldani. Az a baj, hogy az építéskor víz alatt volt és ez a tervek módosítását igénylik. A kivitelezést végzőkkel abban maradtak, hogy áttervezik a jelenlegi terveket. A gyerek pálya egészen felmegy a fürdő területére. Reméli, hogy minél hamarabb sor kerül a kivitelezésre.
- Új 44-es tájékoztatás: az új 44-es út építése három szakaszban történik. Ismerteti a szakaszokat és részletezi az elképzeléseket.
- Iparüzési adó: Ezzel a kérdéssel is foglalkozott az önkormányzat. Tudomása van róla, hogy több faluban eltörölték az iparüzési adót és a kiesett bevétel többszörösét behozták gépjármű adóban. A betervezett iparüzési adó összege 56 millió Ft, a súlyadó összege 38 millió Ft. A kérdés az, hogy ha lemond az önkormányzat 56 millió Ft-ról, tud-e 56 millió Ft-nál több gépjárműadót hozni? Ehhez nincs meg a bátorsága, hogy lemondjon 56 millió Ft iparüzési adóról a bizonytalanra. Nem hiszi, hogy ilyen lépést felelős döntéshozóként megléphetne.
- Nem tud róla, hogy a vendéglátó egységek nyitvatartását korlátozták volna. Utána fog nézni. A zeneszolgáltatásnál van megszabva határ. Ha konkrét személyről van szó, akkor jöjjön be a Hivatalba a kérdező és utána fog nézni.

Gyapjas János Lakitelek, Katona József u. 19.sz.

A PR Telecom képviselőjétől kérdezi, hogy a kamerák működése összefügg-e az internet lassúságával?

Ökrös Gergely PR Telecom

Van összefüggés annyiban, hogy mindegyik kamera valamilyen sávszélességet elhasznál. A bejövő sávszélességet már sikerült növelni. Az internet gyorsításán jelenleg dolgoznak.

Vass Lajosné Lakitelek, Hankovszky u. 12. sz.

A legnagyobb probléma a kommunális adó volt. Rendszerváltás óta az emberek mindig csak a jobbat várják. Polgármester mit tud ígérni? Mikor csökkennek Lakiteleken az adók, mit tud ígérni, hogy helyre álljon a falu, és az emberek egy kicsit megkönnyebbüljenek?

Felföldi Zoltán polgármester

Mikor lesz jobb? Nem tudja a választ. Viszonylag korlátozott az a rálátás, amit az önkormányzat tud gyakorolni. Nem tudja, hogy ez mikor fog megváltozni. A környező településen az mondják, de jó Lakiteleknek, mert fejlődik. Minden településen más a probléma, de nem hiszi, hogy a környező településeken is jobb lenne a helyzet.

Mivel több kérdés nem volt, a **Polgármester** a közmeghallgatást berekeszti.

Kmft

**Felföldi Zoltán
polgármester**