

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. április 7-i üléséről.**

Határozat számok: 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53/2011. (IV.7.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. április 7-i üléséről.

Jelen vannak: Felföldi Zoltán polgármester
 Madari Andor alpolgármester
 Czinege Edit képviselő
 Kalócz Antal képviselő
 Olajos István képviselő
 Dr. Rácz Péter képviselő
 Szentirmay Tamás képviselő
 Tóth Ferencné aljegyző
 Kotvics Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Külön meghívottak: Kis Nándorné gazdasági vezető
 Sütő Lászlóné óvodavezető
 Somodiné Németh Ida Eötvös Isk.gazd.vez.
 Csikós Mihály vagyongazd.és beruh.csop.vez.
 Szabóné Hunyadi Judit bölcsődevezető
 Tóth Sándor bizottsági kültag
 Sallai András bizottsági kültag
 Herczeg József Laki-Konyha Kft. ügyvez. ig.
 Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft. ügyvez.ig.
 Molnár László Lakiteleki Fiatalok Egyesületének elnöke
 Bozsódi Csaba 7.Dimenzió Építész Iroda
 Pankotai Gyula 7.Dimenzió Építész Iroda
 Kálmán Zsolt Kálmán és Társai Építész Iroda

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket.
 Megállapította, hogy az ülés határozatképes, 7 fő képviselőből az ülésen jelen van 7 fő.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Madari Andor alpolgármestert és Szentirmay Tamás képviselőt javasolja.

Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

A ***Képviselő-testület*** a jegyzőkönyv hitelesítők személyét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta.

A ***Polgármester*** a kiközölt napirendi pontokat módosítani javasolja az alábbiak szerint:

- 1-2. pont változatlan
- 3. napirendi pontként javasolja tárgyalni az eredeti 17. napirendi pontot,
- 4-5. napirend az eredeti 3-4. napirend.
- 6. napirendként javasolja tárgyalni az Eötvös Iskola kérése három első osztály indítására napirendet.
- 7-8. napirend az eredeti 5-6. napirend
- 9-17. napirend az eredeti 8-16. napirend
- Az eredeti 17. napirendet javasolja levenni napirendről.
-

- 18. napirendként javasolja tárgyalni a Csatlakozási szándék kinyilvánítása a szociális földprogramhoz napirendet.
- 19-20. napirend az eredeti 18-19. napirend,
- 21. napirendként javasolja tárgyalni az Önkormányzat és a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2010. éves belső ellenőrzési összefoglaló jelentése napirendet.
- 22. napirendi pontként javasolja tárgyalni a rendelet alkotás a játékterem létesítésének és működésének feltételeiről szóló napirendet.
- 23. napirend egyéb ügyek.
- 24-26. napirend az eredeti 24-26. napirend zárt ülés keretében
- 27. napirendként javasolja tárgyalni Kökényné Varga Katalin közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése tárgyú napirendet zárt ülés keretében.

Megkérdezi, hogy a napirendekhez van-e más javaslat?

Javaslat nem volt.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a zárt ülésre tett javaslatot.

A **Képviselő-testület** a Polgármester zárt ülésre tett javaslatát ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

A **Képviselő-testület** a módosított napirendet ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND:

- 1./ Tájékoztató a 2011. március 4. és 2011. március 31. közötti időszak polgármesteri munkájáról.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 2./ Országzászló felállítás a Templom parkban.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 3./ Energetikai pályázat beadása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 4./ Laki-Gazda Kft éves mérlegének, egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása a kiegészítésekkel.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 5./ Laki-Konyha Kft éves mérlegének, egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása a kiegészítésekkel.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 6./ Eötvös Iskola kérése három 1. osztály indítására.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 7./ Lakitelek Önkormányzat 2010. évi zárszámadása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 8./ Lakitelek Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 9./ Rendelet alkotás a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés szolgáltatási díjairól és az anyakönyvvezető díjazásáról.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

- 10./ Javaslat a Környezetvédelem helyi szabályairól szóló rendelet elfogadására.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 11./ Javaslat az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló rendelet elfogadására.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 12./ Rendelet alkotás a járművek behajtási engedélyének kiadásáról.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 13./ Közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra pályázat benyújtása
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 14./ ÖNHKI pályázat benyújtása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 15./ Lakitelek Önkormányzat gazdasági programja 2011-2014. évre.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 16./ Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság megalakítása.
/Előterjesztés a testületi ülésen kerül kiosztásra./
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 17./ Autós kemping bérleti szerződése.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 18./ Csatlakozási szándék kinyilvánítása a szociális földprogramhoz.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 19./ Tiszakécske Város és Környéke Szociális Feladatellátó Társulás megállapodásának módosítása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 20./ Polgármester beszámolója a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás Társulási Tanácsában 2010. évben végzett tevékenységéről.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 21./ Önkormányzat és a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2010. éves belső ellenőrzési összefoglaló jelentése.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 22./ Rendelet alkotás a játéktérmelek létesítésének és működésének feltételeiről.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 23./ Egyéb ügyek.

ZÁRT ÜLÉS:

- 24./ Laki-Gazda Kft 2010. évi munkájával kapcsolatos döntéshozatal.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 25./ Laki-Konyha Kft 2010. évi munkájával kapcsolatos döntéshozatal.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 26./ Fellebbezés elbírálása.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester
- 27./ Kökényné Varga Katalin közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése.
Előadó: Felföldi Zoltán polgármester

1. NAPIREND:

Tájékoztató a 2011. március 4. és 2011. március 31. közötti időszak polgármesteri munkájáról.

/Tájékoztató kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a tájékoztatóhoz van-e kérdés, észrevétel?

Hozzászólás: nincs.

A **Polgármester** kéri a tájékoztató tudomásulvételét.

2. NAPIREND:

Országzászló felállítása a Templom parkban.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a napirendnél jelenlévő 7. Dimenzió Építész Iroda képviselőit és kéri, hogy ismertessék a terveket, illetve a tervek mögött lévő elgondolásokat. Kéri, hogy az országzászlóról készült makettet a képviselők tekintsék meg.

Bozsódi Csaba 7. Dimenzió Építész Iroda képviselője ismerteti a terveket és az elgondolásokat.

HOZZÁSZÓLÁS:

Dr. Rácz Péter képviselő megkérdezi, hogy az országzászló mennyire kötött? A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez az eredeti. Van olyan, hogy eredeti országzászló?

Bozsódi Csaba 7. Dimenzió Építész Iroda képviselője

Elsőként Budapesten állították fel az országzászlót, utána több helyen és ez egy mozgalommá nőtte ki magát. Az emlékhelyeknek a szimbólum rendszerét onnan származtatják. Nem céluk az, hogy mindenhol egyforma legyen, minden emlékhely egyedi, csak a szimbólumok ugyanazok.

Dr. Rácz Péter képviselő megjegyzi, hogy neki a zászló félárbocra eresztése komoly dolgot jelent. Az állandó félárbocra eresztés véleménye szerint elveszti az országzászló komolyságát.

A trianoni emlékezésre reagálva elmondja, hogy ez a döntés a világháborúban keletkezett, amikor nagy területeket leválasztottak Magyarországról. Akkor volt egy nagy felháborodás és úgy gondolja, hogy ennek a szimbolizálására alkotódott meg az országzászló, ami 90 évvel ezelőtt volt. Az elmúlt 100 évben sokat változott a kor szelleme, ezért úgy véli, hogy most talán már az egybetartozás emlékezésére kellene a hangsúlyt fektetni.

Czinege Edit képviselő nem Rácz képviselővel kíván vitatkozni, de neki más a véleménye. Van egy olyan mély seb, ami 90 éve nem bír begyógyulni, hiszen akkor annyira megcsonkították az országot, hogy csak az 1/3-a maradt meg. A félárbocra eresztett zászló a fájdalmat fejezi ki és nem baj az, ha az utódok is tudnak róla, hogy mit műveltek Magyarországgal. Magyarország mindig rosszul járt a történelem folyamán. Nagyon örül annak, hogy a lakóhelyén felépül az országzászló és tetszik neki az elképzelés.

Pankotai Gyula 7.Dimenzió Építész Iroda képviselője

Az országzászló a Kárpát-medence összetartozását jelképezi és csak akkor sértheti a környező országok más népeit, ha főbiájuk van.

Kalócz Antal képviselő, Településfejlesztési, Építészeti és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatja az emlékhely megépítését, de felmerült az, hogy olyan emlékművet kellene létrehozni, amit nem kell elbontani a következő választáskor, egy olyat ami 50 év múlva is megállja a helyét. Nem tudja, hogy a jelképek mennyire a Horty rendszernek a jelképei, nem ismeri ezt a dolgot, de biztos vannak olyanok, akik a Horty rendszernek az ellenzői, és akik azt fogják mondani, hogy ez azért mégsem kellett volna oda.

Pankotai Gyula 7.Dimenzió Építész Iroda képviselője

Mire gondol a képviselő, melyek a Horty rendszerre utaló jelképek?

Kalócz Antal képviselő, Településfejlesztési, Építészeti és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

Talán a zászlón a címer. Ő igazából csak azt akarta mondani, hogy ne jussanak el odáig, hogy le kelljen bontani 3 év múlva.

Sallai András bizottsági kültag megdöbbenve hallgatja a vitát. Alapvetően arról van szó, hogy egy történelmi eseményt másképp mutassanak be. Kárpátaljáról származik, ezért egy kicsit mélyebben érinti a dolog, valahol részese volt annak a gyalázatnak, ami történt. Most hogyan lehetne másképp produkálni valamit, mint hűen ahhoz ahogy az volt. Benne ez indulatokat kelt.

Olajos István képviselő megéri a hozzászólókat, megéri azt is, hogy vannak dolgok, amit óvatosabban próbálnak kezelni. A gond az, hogy az utóbbi 40-100 évben nagyon sok minden nem volt lezárva Magyarországon. Az volna a jó, ha le tudnák zárni, végigtudnák beszélni a dolgokat és nem úgy próbálnának valaminek a végét csapni, hogy az a meggyőzés egyetlen eszköze, hogy erősebb a másiknál. Végig kell beszélni, hogy egyáltalán van-e hely az országzászlónak, van-e Lakiteleken egyáltalán fogadóközösség rá, hogy ezt az országzászlót örömmel fogadják vagy nézzék az emberek és nekik azt jelentse, hogy összetartoznak. Azt jelentse, hogy ennek a magyarságnak, aki Lakiteleken él, ennek kezét kell nyújtania Kárpátalja, Délvidék, Felvidék, Erdély felé, mert olyan kevés magyar van a világban, hogy csak akkor tud megmaradni a magyarság, ha fogja egymás kezét. A félárbcra eresztett országzászlóban benne van az üzenet, a remény, hogy egyszer fel fog kerülni teljes árbcra. Van olyan remény - ha nem is katonai eszközökkel - hogy, ami összetartozik, az összesen gazdasági, társadalmi téren, egymással megbékélve és a kapcsolatok, amik a határokat eltörlik, azok helyreállhatnak. Benne van az az üzenet is, hogy lehet ez a zászló felhúzva teljes egészében.

Czinege Edit képviselő reméli, hogy a politika nem fogja ezeket a dolgokat átírni, mert ebben a hazában elsősorban mindenki magyar, ősi szimbólum a turulmadár, nemzeti színű zászló, az Árpádsávós zászló, stb és nagyon örül annak, hogy ezek a zászlók a mai napra el lettek helyezve ebben a teremben. A politika sajnos megosztó. Az lenne a baj, hogy politikai okok miatt a következő választás után ami megépült, lerombolnák. A magyarságnak össze kellene végre fogni és nem azt keresni állandóan, hogy lehet ellentétet találni és széthúzni. Ez a legnagyobb gond, hogy széthúz magyarság.

Az emlékmű kapuja úgy is felfogható, hogy van végre egy alagút, ahol végre át lehet jutni és át lehet látni rajta. Megkérdezi, hogy darabokból lesz összeállítva vagy nagyobb egységekből készült el? A samottos kerámia az időtálló, az nagyon erős és jó. Ha jól látja bele van vésve a nagy Magyarország térképe, szerinte nagyon jó lett.

Felföldi Zoltán polgármester

Az a kérdés, amiről itt beszélgetnek, hogy samottos kerámia legyen a kő, vagy pedig egy természetes kő legyen. Ennek az utóbbi kivitelezése egyszerűbb, a természetes kőhöz keresni kell egy bányát, de ez egy kis utánajárást igényel.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy a zászlórúd vége szándékosan hegyes, vagy lehet rajta változtatni, valamint azt is szeretné megkérdezni, hogy a turulmadár feljebb fog állni, vagy marad ilyen vízszintes?

Bozsódi Csaba 7. Dimenzió Építész Iroda képviselője

Az elképzelés nem végleges, lehet rajta változtatni.

Szentirmay Tamás képviselő

Jól látja, hogy a két láb közötti különbség 120 cm?

Bozsódi Csaba 7. Dimenzió Építész Iroda képviselője

A két láb közötti rés 20-30 cm széles.

Szentirmay Tamás képviselő

Nézve a terveket, nagyon tetszik neki a Vass Albert idézet, de ha már az az idézet oda kerül, akkor célszerű volna ha kőből lenne.

Felföldi Zoltán polgármester

Az országzászló a tervek szerint nem egy ilyen megírt alapon lesz rajta, hanem egy betonlapra lesz felépítve. Magán a kőtömbön lehetnek idézetek. Reményei szerint azok nevei és település nevei fognak felkerülni, akik Lakiteleken augusztus 27-én állampolgársági esküt tesznek.

Olajos István képviselő is azt szeretné ha kőből lenne a emlékhely talpazata.

Felföldi Zoltán polgármester

Megpróbál kőbányát találni.

Szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat nélkül 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének**40/2011. (IV.7.) számú határozat****Országzászló felállítása a Templom parkban**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület Országzászló és Trianoni Harangláb felállítását határozza el a Templom parkban, a 7. Dimenzió Építész Iroda tervei szerint.
2. Az Országzászló felállításának fedezetét az Önkormányzat költségvetésében a faluszépitésre rendelkezésre álló források, valamint adományok biztosítják.
3. A Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán Polgármestert, hogy az Országzászló és a Trianoni Harangláb felállításához szükséges hozzájárulásokról tárgyalásokat folytasson.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIREND:

Energetikai pályázat beadása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester köszönti a napirendnél jelenlévő Kálmán Zsolt Urat a Kálmán és Társai Tervező Iroda képviselőjét. Emlékeztetőül elmondja, hogy korábban kettő pályázat benyújtásáról döntött a testület energetika témában. Az egyik a Művelődési Ház, Polgármesteri Hivatal és Rendőrség épület energetikai fejlesztése. A jelenlegi előterjesztés erről szól. A másik az iskola, óvoda és az orvosi rendelők biomassza energiaforrással való fűtése.

Tekintettel arra, hogy a pályázati források viszonylag gyors benyújtást tesznek szükségessé, ezért a második pályázat benyújtásának jóváhagyásához rendkívüli testületi ülés összehívására lesz szükség, amelynek az időpontja április 19-e. Kéri, hogy Kálmán Zsolt tervező ismertesse a pályázat lényegét.

Kálmán Zsolt Kálmán és Társai Építész Iroda

Írásos formában és digitálisan már megküldték a műszaki tartalmat. Lényege az alábbi: a KEOP 9.0 pályázat ezt az épületet, mint központi épületet, valamint a Művelődési Házat és a rendőrség épületét foglalja egy fűtési keretbe. Mindhárom épületnek tartalmazza a hőszigetelését, világítás-felújítását és a tető napelemeit. A három épület központi fűtését a jelenlegi kazánházba telepített faapríték és faelgázosító kazánok fogják ellátni vezeték hálózaton. A pályázattal kapcsolatos projekt összeget az előzetes anyagba 200-240 millió Ft közé becsülték. A végleges projekt összeg 237 millió Ft körül alakul, ami tartalmazza a jelen áron a helyi vállalkozók által adott árajánlatok összesítését minimális tartalékkal, az idő múlására gondolva. Tartalmazza az épületek hőszigetelését, nyílászárók cseréjét, világítás felújítást, napelemeket, valamint a Polgármesteri Hivatal fűtőtesteinek 90 %-os cseréjét és új elosztó csőhálózatot, Rendőrség épületében a konvektorok cseréjét radiátorokra és a hozzá tartozó fűtési hálózatot. Művelődési Ház esetében a légtechnikai rendszer felújítását és a konvektorok cseréjét radiátorokra és a hozzá tartozó fűtési hálózatot. Mindhárom épületben a világítótestek felújítását. Tartalmazza továbbá mindhárom épület napelemeit és tartalmaz még egy 2,5 millió Ft-os aprítógépet.

HOZZÁSZÓLÁS:

Kalócz Antal képviselő a fűtési technológiával kapcsolatban megkérdezi, hogy faaprítékos kazánnal vagy faelgázosító kazánnal fog működni a rendszer?

Kálmán Zsolt Kálmán és Társai Építész Iroda

Mindkettő. Ismerteti külön-külön a kazánok funkcióit.

Kalócz Antal képviselő információi szerint a faelgázosító kazánnal történő fűtés gazdaságtalan, sok fát igényel. Mi a tapasztalat, hogy fatüzelésű, vagy faelgázosító kazán a gazdaságosabb?

Kálmán Zsolt Kálmán és Társai Építész Iroda

A faelgázosító kazánnak jobb a hatásfoka, a hatásfoka a jó szabályozástól függ.

Madari Andor alpolgármester

A Rendőrség épületénél a lapostető hőszigetelése is be van írva. Nem fog ez problémát okozni a későbbiek folyamán ha egy pályázat folyamán ha olyan döntés születne, hogy másik tető lenne felhelyezve?

Kálmán Zsolt Kálmán és Társai Építész Iroda

Azért választották ezt a megoldást, mert a pályázatban egyfajta hőszigetelést számítanak bele, és ez a fűtött és a fűtetlen terek közötti. Ha erre egy magastető kerül, akkor is ez a

vízszintes 70 m²-es hőszigetelés számítható be. Ha a későbbiekben magastetőt szeretne az önkormányzat, ez a pályázatnál nem okoz gondot.

Szentirmay Tamás képviselő megkérdezi, hogy mennyi idő múlva fog megtérülni a beruházás?

Kálmán Zsolt Kálmán és Társai Építész Iroda

Egy ilyen épületenergetikai felújításnál a hőszigetelés 15 év, napelemek 25 év múlva térülnek meg. Ha csak a megtakarított energia szemszögéből nézik, ha nagyon sikeres a pályázat és 85 %-os a támogatás, akkor a maradék 15 %-ra 3-5 év a megtérülés, ami igen jó eredmény. Ezen kívül lesznek felújított új épületszerkezetek, ami nemcsak kevesebbet fogyasztanak, hanem nem kell költeni annyit rá az első 10 évben, mint eddig.

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy mennyi idő alatt készül el a beruházás? A következő fűtési szezonra már üzemelni fog?

Kálmán Zsolt Kálmán és Társai Építész Iroda

Ez elsősorban a pályázat elbírálásától, illetve a beruházás kezdetétől függ. A kezdéstől számított 3-4 hónap múlva lenne kész.

Felföldi Zoltán polgármester

Gyors számítások szerint a pályázat április 15-én kerül beküldésre és feltehetően 75 nap alatt elbírálásra kerül, akkor június 30-án kerül sor a közbeszerzési döntésre, és kb. szeptemberben kerülhetne sor a beruházás elkezdésére, ami azt jelenti, hogy az idei fűtési szezonban még nem biztos, hogy üzemelni fog.

Kalócz Antal képviselő megkérdezi, hogy hol lesz a kazánház, valamint a Művelődési Ház légbefúvós fűtése hogyan lesz megoldva?

Kálmán Zsolt Kálmán és Társai Építész Iroda

A Polgármesteri Hivatal hátsó udvarában, ott ahol jelenleg is van. Ismerteti a Művelődési Ház légbefúvós fűtési technológiáját.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

41/2011. (IV.7.) számú határozat

KEOP-2011-4.9.0 számú energetikai pályázat beadása és saját erő biztosítása a pályázatra vonatkozóan

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja az alábbiakban részletezett pályázat beadását, valamint kijelenti, hogy a pályázat megvalósításához szükséges önerőt biztosítja.
2. A pályázat célja: a Polgármesteri Hivatal, Művelődési ház és Rendőrség épületének komplex energetikai korszerűsítése.
3. A pályázat adatai:
 - A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe.: 6065. Lakitelek, Széchenyi krt. 48, illetve 6065. Lakitelek, Széchenyi krt. 46-2.

- A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi számai.: Polgármesteri hivatal: 289, Művelődési ház: 288, Rendőrség épülete: 290/1.
- A projekt megnevezése: A Környezet és Energia Operatív Program "Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva" konstrukciójához "Komplex épületenergetikai korszerűsítés Lakitelek Nagyközség Önkormányzatánál" című projekt.
- A pályázati konstrukció száma.: KEOP-2011-4.9.0.
- A tervezett beruházás teljes beruházási költsége: bruttó 237.479.721.- Ft
- A tervezett beruházásnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költségét): bruttó 237.479.721.- Ft
- Az önkormányzati saját erő számszerű összege és forrása:

bruttó 35.621.958.- Ft , saját forrás

- Az igényelt támogatás összege: bruttó 201.857.763 Ft
4. Lakitelek Nagyközség Önkormányzata vállalja, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén a saját forrás összegét, azaz bruttó 35.621.958 Ft-ot a 2011. évi költségvetésében elkülöníti.
 5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendeletbe való beépítésről gondoskodjon.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIREND:

Laki-Gazda Kft éves mérlegének, egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása a kiegészítésekkel.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Madari Andor alpolgármester

A határozat tervezet tartalmazza, hogy a Laki-Gazda Kft ügyvezetője a Kft fejlesztési elképzeléseit terjessze testületi ülés elé. Ez eddig nem történt meg.

Felföldi Zoltán polgármester

A fejlesztési elképzelések testületi ülés elé terjesztése akkor lesz kötelező érvényű, ha ezt a határozat tervezetét a testület elfogadja. Ez vonatkozik a Laki-Konyha Kft-re is. Ettől függetlenül megkéri a Laki-Gazda Kft ügyvezetőjét, hogy ismertesse a körvonalazódó fejlesztési elképzeléseket a testületnek.

Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft ügyvezető igazgatója elmondja, hogy elképzelések vannak, de mindaddig nem szeretne nyilatkozni, amíg nincs meg a 2,7 millió Ft fejlesztési összeg konkrét pénzügyi helyzete. A Felügyelő Bizottság ülésén is erre kérte a bizottság elnökét, tagjait, Polgármestert, Alpolgármestert, hogy ha konkrét dolog lesz, hogy mire költhetik a fejlesztési pénzt, - gát építési, vagy kerékpárút építési, vagy park fejlesztési gép beruházásra pályázzanak - akkor szeretné a testület, illetve az ezt megelőző Felügyelő bizottsági ülésre behozni, hogy mi az a gép, amire pályázni szeretne. Ezen kívül még egy kitétel felmerült, mert a pályázatíró cég megkérdezte, hogy milyen vámtarifa számra tud a Kft pályázatot

benyújtani. Nem szeretné elkapkodni, tisztázni kell előtte ezeket a dolgokat. Erről most konkrétan nem szeretne mondani, mert nem szeretne senkit félrevezetni.

Kalócz Antal képviselő, FB.tag, Pénzügyi Bizottság elnöke

A Felügyelő Bizottság áttárgyalta a Laki-Gazda elmúlt évi tevékenységét, illetve pénzügyi eredményét, amit megfelelőnek és jónak talált. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Czinege Edit képviselő megkérdezi Tornyai Gyula ügyvezető igazgatót, hogy csak a 2,7 millió Ft-os fejlesztési beruházás van? Ezt hogyan lehet növelni?

Tornyai Gyula ügyvezető igazgató

Az előző képviselő-testület döntött úgy, hogy az adózott eredmény terhére osztalékot kell fizetni az önkormányzat részére. Ez a megtermelt adózott nyereség 40 %-a. A másik 40 %-át fejlesztésekre kell fordítani. A Felügyelő Bizottság javaslatára a Kft-nek 10 %-ot kell az önkormányzat részére befizetni, amit az önkormányzat egy bizottságán keresztül pályázat útján a civilszervezetek kapják meg. Tehát maga a 40 % az 2,7 millió Ft. Ennél több pénz nem marad a Kft-nél. Az elkövetkezendő évek terhére beruházásra csak lízing alapján tudnak pályázni vagy ha tudnak olyan hitelkonstrukciót találni, ami alapján meg tudják finanszírozni a pályázati önerőt.

Az, hogy milyen irányban szeretnének dönteni, annak az a feltétele, hogy mik a pályázati lehetőségek. Nagy valószínűséggel olyan összegek fognak a Laki-Gazda Kft beruházási hozzájárulásával termelődni, ami kitermeli a lízinget és ami kitermeli azt a nyereséget is, aminek egy részét be tudnak fizetni az önkormányzatnak.

Kalócz Antal képviselő megéri a Laki-Gazda kft ügyvezetőjét, hogy nem lehet könnyű helyzetben. Nem tudja, hogy egyáltalán a Polgármesteren kívül látja-e egyáltalán valaki, hogy az átszervezéssel mi lesz a jövőben a feladata, illetve mi lesz a Laki-Gazda Kft feladatköre. Ilyen helyzetben nem gondolná, hogy most sürgősen fejlesztési elképzeléseket lehetne tőle követelni.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

42/2011. (IV.7.) számú határozat

Laki-Gazda Kft 2010. évi egyszerűsített éves beszámolójának jóváhagyása.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Laki-Gazda Kft 2010. üzleti évről készült egyszerűsített éves beszámolóját megvitatta és a Felügyelő Bizottság javaslatának megfelelően elfogadta.

Laki-Gazda Kft 2010. évi nyereség felosztásáról az alábbiak szerint határozott:

Mérleg szerinti eredmény: 6.758.000.- Ft.

40 % osztalék :	2.703.200.- Ft
40 % fejlesztés:	2.703.200.- Ft
10 % civilszervezetek pályázatára:	675.800.- Ft
(a Kft. által osztalékként kifizetendő a tulajdonosnak)	

Az Önkormányzatnak járó osztalékot a Képviselő-testület jóváhagyó határozatát követő 15 napon belül utalja az Önkormányzat számlájára.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a civilszervezetek pályázati pénzének szétosztására felkéri az Emberi Erőforrások Bizottságát és a Laki-Gazda Kft ügyvezető igazgatóját.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kft fejlesztési elképzeléseit terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

5. NAPIREND:

Laki-Konyha Kft éves mérlegének, egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása a kiegészítésekkel.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Herczeg József Laki-Konyha Kft ügyvezető igazgatója a fejlesztési elképzelésekről az alábbiakat adja elő:

A Laki-Konyha Kft esetében 1.650.800 Ft fordítható fejlesztésre. Intézmények irányából is fogalmazódtak meg különböző kérések, valamint a konyha eszközeit kívánják fejleszteni ebből az összegből. Konkrétumokat most nem kíván elmondani.

Sallai András bizottsági kültag szeretne hallani valami konkrétumot, mert úgy tudja, hogy az Eötvös Iskola Igazgatójától az Ügyvezető Igazgató felé érkezett egy megkeresés, ami arról szólt, hogy az étkezőben másféle szervizelő edényeket adjanak és úgy tudja, hogy nemleges volt a válasz.

Herczeg József Laki-Konyha Kft ügyvezető igazgatója

Az iskola részéről tényleg érkezett egy ilyen igény. Egy hete folytatnak ez ügyben megbeszéléseket. Az Igazgató Úr szeretne porcelán étkezészeteket a napközi konyhába. Porcelán étkezészetek egyáltalán nem lennének szerencsések, mert azt állandóan pótolni kellene, viszont egy hasonló mela-min anyagból készült étkezészetre gondoltak, ami tartósabb. Erre árajánlat is van. Ezek beszerzését az őszi időben célszerű ütemezni. Egyébként az iskola Igazgatója felé nem nemleges volt a válasz, hanem az, hogy amikor lehetőség nyílik rá, be fogják ütemezni.

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az árajánlat mennyiről szólt?

Herczeg József Laki-Konyha Kft ügyvezető igazgatója

Nagyságrendileg 300 eFt körül, mely tartalmazza az összes létszám vonatkozásában a teljes garnitúrát tartalékokkal együtt.

Kalócz Antal képviselő, Településfejlesztési, Építészeti és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Kft-nek hatalmas kintlévősége van, kb. 8 millió Ft és a Kft is tartozik a tavalyi osztalékból az önkormányzatnak. A kft kintlévőségének határideje lejárt. A Kft-nek tartozik a Polgármesteri Hivatal, az Eötvös Iskola.

Felföldi Zoltán polgármester elmondja, hogy a mérlegnek az a sajátos adottsága, hogy a december 31-i állapotot rögzítik. Hozzáteszi, hogy azok a tartozások, amelyek voltak, azok jelentős részben a fizetési határidő lejártá előtti 30 napot meg nem haladóak, a többi tartozás pedig 30 és 60 nap közötti tartozások. Jelen pillanatban sem az iskolának, sem a Polgármesteri Hivatalnak nincs lejárt határidejű tartozása a Laki-Konyha Kft felé.

Minden egyes határidőn túli követelés ki lett elégítve. Időnként azért vannak csúszások, mert nincs pénz. Időközben az osztalék is be lett fizetve az önkormányzatnak.

Szentirmay Tamás képviselő

A Laki-Gazda Kft-nek és a Laki-Konyha Kft-nek is van a civilszervezetek részére összesen kb. 1 millió Ft összege. Ennek az elosztása mikor valósulhat meg?

Felföldi Zoltán polgármester

Ha az előterjesztést elfogadja a testület, akkor bekerül az önkormányzat költségvetésébe osztalékként és az önkormányzat költségvetésébe bekerülő pénz 40 %-a az önkormányzat számára szabad felhasználású, és a 10 % megy a civilszervezeteknek. A 10 % pénz felhasználásáról az Emberi Erőforrások Bizottsága a két Kft ügyvezetőjével együtt dönt. A pénz felosztásánál javasolja követni azt a korábbi módszert, amikor a Kulturális Bizottsághoz kellett pályázatot benyújtani a civilszervezeteknek rendezvények tartására. A májusi bizottsági ülésen már lehetne is döntenie az összeg felosztásáról. Az óvodavezetőnek volt egy javaslata, - mellyel egyetért - hogy a két Kft eredményelfogadása minden évben májusban történik, ezért májustól májusig kellene meghatározni a rendezvényeket, és a keretből ezeket lehetne támogatni.

Szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét tartózkodás nélkül 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

43/2011. (IV.7.) számú határozat

Laki-Konyha Kft 2010. évi egyszerűsített éves beszámolójának jóváhagyása.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Laki-Konyha Kft 2010. üzleti évről készült egyszerűsített éves beszámolóját megvitatta és a Felügyelő Bizottság javaslatának megfelelően elfogadta.

Laki-Konyha Kft 2010. évi nyereség felosztásáról az alábbiak szerint határozott:

Mérleg szerinti eredmény: 4.127.000.- Ft.

40 % osztalék :	1.650.800.- Ft
40 % fejlesztés:	1.650.800.- Ft
10 % civilszervezetek pályázatára:	412.700.- Ft
(a Kft. által osztalékként kifizetendő a tulajdonosnak)	

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a civilszervezetek pályázati pénzének szétosztására felkéri az Emberi Erőforrások Bizottságát és a Laki-Konyha Kft ügyvezető igazgatóját.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kft. fejlesztési elképzeléseit terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

6. NAPIREND:

Eötvös Iskola kérése három első osztály indítására.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Olajos István képviselő, iskolaigazgató

2011-2012. évi tanévre 61 kisgyermek iratkozott be az Eötvös Iskolába. Igazán örvendetes létszámnövekedés ez ahhoz képest, mint ami az eddigi évek tendenciája volt. Ebben az évben és a következő évben is több kisgyermek megy az iskolába, mint amennyi nyolcadikos el fog menni. Ez örvendetes, azonban aggodalomra is ad okot, mivel 30-31 kisgyermek egy osztályban sokkal nehezebben oktatható, mint 20-21 kisgyermek. Ha három első osztályt indíthatna az iskola, akkor lehetőség volna arra, hogy 20-21 gyerek kerüljön egy osztályba. Az oktatási törvény is kimondja, hogy mennyi gyermek lehet egy osztályban maximálisan. A maximális csoportlétszám ebben az esetben 26 kisgyermek, amit 20 %-al lépheti túl az önkormányzat saját hatáskörben. E felett 10 %-os túllépés lehetséges, amennyiben ezzel a Diák Önkormányzat és a Szülői Munkaközösség is egyetért.

A gyermekszám számításakor a sajátos nevelési igényű és a beilleszkedési magatartási tudatzavaros gyermekeket kétfőnek kell számítani. Az Eötvös Iskola esetében ez 66-67 kisgyermeket jelentene. 33-34 fő kerülne egy osztályba, amit viszont az önkormányzat már nem tehet meg. Kéri a képviselő-testületet, hogy járuljon hozzá a három első osztály indításához és az ehhez szükséges pedagógus létszámhoz. Ez azt jelentené, hogy egy pedagógus határozott idejű jogviszonya nem szűnne meg, illetve szeptemberben újat kötnének vele. Ebben az évben 4 hónapra szeretnének pedagógus bérre összeget kérni. Más költség nem merülne fel.

Czinege Edit képviselő, Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke

A bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatja a kérést.

Kalócz Antal képviselő, Pénzügyi, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

A bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatja a kérést.

Felföldi Zoltán polgármester jelzi, hogy amennyiben a testület elfogadja az előterjesztést, akkor a következő testületi ülésre a költségvetés módosítása a tényszámokkal napirendre kerül.

Szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** a határozat tervezetét ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének**44/2011. (IV.7.) számú határozat**

Eötvös Iskola kérése három első osztály indítására.

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület hozzájárul az Eötvös Iskolában a harmadik első osztály indításához 2011. szeptemberétől.

A Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy tegyen javaslatot a költségvetés ennek megfelelő módosítására.

Határidő: 2011. május 5.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

7. NAPIREND:**Lakitelek Önkormányzat 2010. évi zárszámadása.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

HOZZÁSZÓLÁS: nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 7 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 13/2011.(IV.08) számú önkormányzati rendeletét Lakitelek Önkormányzatának 2010 évi zárszámadásáról.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2011. (IV.8.) számú rendelete

Lakitelek Önkormányzatának 2010. évi zárszámadásáról

Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 80. §-a, a 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet 7.§-a, az 1949. évi XX. tv. 44/A.§ (1) pontja, valamint az 1990. évi LXV. tv. 10.§. (1) d. pontja értelmében az önkormányzat a 2010. évi zárszámadásról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról, valamint egyszerűsített pénzforgalmi jelentéséről az alábbi rendeletet alkotja.

A RENDELET HATÁLYA

1.§.

A rendelet hatálya kiterjed Lakitelek Önkormányzatának költségvetési szerveire, Polgármesteri Hivatalára, Képviselő-testületére és bizottságaira.

A ZÁRSZÁMADÁS FŐ ÖSSZEGE

2.§.

1./ Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lakitelek Önkormányzat 2010. évi zárszámadásának

- 2010. évi bevételi főösszegét hagyja jóvá	1 900 624 eFt-ban
Ebből felhalmozási célú bevétel	172 257 eFt
működési célú bevétel	1 728 367 eFt

- 2010. évi kiadási főösszegét hagyja jóvá	1 347 751 eFt-ban
Ebből felhalmozási célú kiadás	279 566 eFt
működési célú kiadás	1 068 185 eFt

A zárszámadást az önkormányzat Képviselő-testülete 552 873 eFt bevételi többlettel hagyja jóvá a rendelet 1., 1/a, 1/b, 1/c sz. mellékletei alapján.

2./ Az Önkormányzat költségvetési támogatását 376 314 eFt-al hagyja jóvá.

Ebből:	
Normatív állami támogatás	300 007 eFt
Központosított támogatás	26 639 eFt

Kieg.támog.szoc.feladathoz	47 288 eFt
Előző évi költségvetés kieg.	2 380 eFt

3./ Az Önkormányzat sajátos bevételét 308 077 eFt-tal hagyja jóvá.

Ebből:	
SZJA normatív	102 408 eFt
Helyi adó	125 843 eFt
SZJA	37 389 eFt
Gépjárműadó	42 437 eFt

4./ Az Önkormányzat önállóan gazdálkodó intézményének, valamint a Polgármesteri Hivatalának bevételeit és kiadásai előirányzatának teljesítését az 1. és 8/1. számú mellékleteknek megfelelően hagyja jóvá.

Bevételek alakulása önálló intézményenként	
- Polgármesteri Hivatal	1 824 353 eFt
- Eötvös Iskola	76 271 eFt
MINDÖSSZESEN	1 900 624 eFt

5./ A Polgármesteri Hivatal /igazgatási tevékenység / kiadási főösszegét : 108 756 eFt-ban fogadja el /7. sz. melléklet/

Kiemelt előirányzatonként:	
- személyi juttatás	74 898 eFt
- munkaadót terhelő járulék	18 359 eFt
- dologi kiadás	15 499 eFt

6./ Az önkormányzat kiadásait kiemelt előirányzatonként a Képviselő-testület az alábbiak szerint hagyja jóvá: /7, 8. sz. melléklet /

személyi juttatások	419 920 eFt
munkaadót terhelő járulék	104 295 eFt
dologi kiadások	422 466 eFt
működési célú pénzeszköz átadás	36 894 eFt
szociál politikai juttatások	101 140 eFt
felhalmozási kiadások	260 659 eFt
hiteltörlesztés	18 907 eFt
pénzforgalom nélküli kiadás	1 368 eFt
átfutó, függő kiadás	-17 898 eFt
KIADÁS MINDÖSSZESEN	1 347 751 eFt

FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK ALAKULÁSA

3. §.

Az Önkormányzat 2010. évi felhalmozási kiadásait a Képviselő-testület 279 566 eFt összeggel hagyja jóvá.

Fejlesztési kiadások célonként

Polgármesteri Hivatal költségvetéséből	120 680 eFt
Kerékpárút	1 276
Térfigyelő rendszer	6 285
Gát	15 930

Falufejlesztés(buszváró)

Könyvtár informatikai fejlesztés	3 051
Petőfi, Jókai u. utépítés	76 672
Kalandpark	13 307
Vízvezeték (Szegefűdomb)	149
Vírusirtó program Hivatal	155
Hivatal számítógép	207
Hivatal számítógép (pm)	95
Tanulónyilvántartó szoftver	1 500
IPR program TÁMOP 3.3.2	69
Szekrény TÁMOP 3.3.2	266
Erősítő Műv.ház	161
Szivattyú fürdő	49
Lévai iskola parkoló	119
Könyvtár riasztó	180
Cegléd hulladéklerakó	105
Csővezeték fürdő	791

Felújítási kiadások**136 226 eFt**

Lakiteleki óvoda akadályment.	38 837
Nyárlőrinci isk.akadályment.	28 114
Óvoda, iskola felújítás 2009-ről	3 136
Bölcsőde felújítás	64 309
Bem utca	347
Műv.ház hangfal	39
Tősfürdő parkoló	1 000
Lakás felújítás (Dr.Rácz)	444

Eötvös Iskola költségvetéséből**Fejlesztési kiadások****2 591 eFt****Lakiteleki Iskola**

Automata mosógép	82
Kerti játék	1 000
Projektor 2 db	193
Számítógép	102
Laptop	140

Szivárvány Óvoda

Tea konyha szekrény	64
Projektor	94

Nyárlőrinci Iskola

Laptop 3db	355
Szintetizátor	198

Nyárlőrinci óvoda

Számítógép	175
Projektor	94

Tiszaugi óvoda

Projektor	94
-----------	----

Felhalmozási célú pénzeszköz átadás:

Polgármesteri Hiv. ktgvetéséből		1 162 eFt.
Ceglédi hulladék lerakó	1 158	
Közmű hozzájárulás	4	

Felhalmozási célú hitel törlesztés: 18 907 eFt

Felhalmozási bevételek:

Tárgyévi felhalmozási bevétel	14 109 eFt
Pályázati támogatás	158 148 eFt
Összes felhalmozási bevétel	172 257 eFt

**EURÓPAI UNIÓS TÁMOGATÁSSAL MEGVALÓSULÓ PROJEKTEK BEVÉTELEI,
KIADÁSAI
4.§.**

Az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásában 181 799 eFt uniós támogatással számol az alábbiak szerint:

Megnevezés	Támogatás	Saját erő	Összesen
TÁMOP 3.3.2. támogatás (esélyegyenlőség)	17 150 eFt		17 150 eFt
TÁMOP 3.1.4. támogatás (kompetencia)	16 048 eFt		16 048 eFt
DAOP 4.3.1 támogatás (óvoda akadályment.)	9 016 eFt	29 821 eFt	38 837 eFt
DAOP 3.1.1/B. támogatás (Jókai, Petőfi u.)	47 817 eFt	28 855 eFt	76 672 eFt
DAOP-2009.-2.1.1. E Támogatás (kalandpark)	6 867 eFt	6 440 eFt	13 307 eFt
DAOP-4.1.3./c támogatás (Bölcsőde bővítés)	57 885 eFt	6 424 eFt	64 309 eFt
KEOP támogatás (árvízvédelmi töltés)	14 093 eFt	1 837 eFt	15 930 eFt
TIOP támogatás (Könyvtár)	2 339 eFt	712 eFt	3 051 eFt
Nyárlőrinci iskola akadálymentesítése	10 584 eFt	17 530 eFt	28 114 eFt

**AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONA
5. §.**

Lakitelek Önkormányzata 2010. december 31-i állapot szerinti vagyonát (a rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza) az önálló intézmények mérlegadatai alapján.

2 664 878 eFt-ban állapítja meg

a Képviselő-testület.

A növekedés mértéke az előző évhez képest 75 912 eFt. A növekedés oka elsősorban az átvett vagyon a ceglédi hulladéklerakóból valamint a megvalósult fejlesztések.

Az önkormányzat leltáraiban kimutatott ingatlan vagyon a Holt-Tisza hídjának felújítására fordított összeg (1 551 eFt), a nem önkormányzati területre eső csatornázás (98 853 eFt), ceglédi hulladéklerakó (37 947 eFt) és Eötvös Iskola tetőszerkezet (-1 eFt) beruházás eltéréssel egyezik az ingatlan vagyon kataszterben kimutatott ingatlan vagyonnal. Ezek a vagyontárgyak fekvésük miatt a lakiteleki kataszter nyilvántartásban nem szerepelnek. (4/2. sz. mell.)

**A PÉNZMARADVÁNY MEGÁLLAPÍTÁSA
6. §.**

1./ Az Önkormányzat önállóan gazdálkodó intézményei módosított pénzmaradványának összege:

562 672 eFt

ebből:

Polgármesteri Hivatal mód. pm. 561 533 eFt
Eötvös Iskola pm. 1 139 eFt

- A Polgármesteri Hivatalnál képződött pénzmaradvány: 561 533 eFt
ebből feladattal terhelt: 561 533 eFt

- Eötvös Iskola pénzmaradványa: 1 139 eFt
ebből feladattal terhelt: 2 eFt

2./ A vállalkozási tevékenység:

Pénzforgalmi eredménye: 6 005 eFt
Elszámolt értékcsökkenés 3 367 eFt
Alaptevékenységre adómentesen felh. 2 638 eFt
Tartalékba helyezhető 4 637 eFt

INTÉZMÉNYEK ÁLLANDÓ DOLGOZÓI LÉTSZÁMÁNAK ALAKULÁSA 7.§.

	Eng. álláshely XII.31.	foglalk. létszáma
Polgármesteri Hivatal	22	21
Egyéb város	2	3
Gondozási Központ	14,5	11,5
Bölcsőde	6	10
Egészségügy	3	3
Művelődési ház	2	1,5
Könyvtár	3	3
Eötvös Iskola		
- Iskola	79,25	71
- óvoda	35	35
MINDÖSSZESEN	166,75	159

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL ADOTT KÖZVETETT TÁMOGATÁSOK 8.§.

Az Önkormányzat által különböző jogcímenekén adott közvetett támogatások összegét a képviselő-testület 2 341 eFt-ban állapítja meg /5. sz. melléklet/.

EGYSZERŰSÍTETT PÉNZFORGALMI JELENTÉS, MÉRLEG. PÉNZMARADVÁNY KIMUTATÁS ÉS EREDMÉNY KIMUTATÁS 9.§.

Az Önkormányzat egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzmaradvány kimutatását, egyszerűsített eredmény kimutatását a rendelet 4/1, 4/3, 4/4, 4/5 sz. melléklete tartalmazza.

HITELÁLLOMÁNY ÉS TÁMOGATÁSOK ALAKULÁSA HITELEZŐK, LEJÁRAT, ÉS ESZKÖZ SZERINTI BONTÁSBAN 10.§.

A hitelállomány és támogatások alakulását e rendelet 2. és 3. sz melléklete tartalmazza.

TÖBB ÉVES KIHATÁSSAL JÁRÓ DÖNTÉSEK 11.§.

A több éves kihatással járó pénzügyi döntések saját erő alakulását e rendelet 6. sz. melléklete tartalmazza.

ZÁRSZÁMADÁSI RENDELETBEN ÉS AZ UTOLSÓ KÖLTSÉGVETÉSI MÓDOSÍTÁSBAN KIMUTATOTT MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT ELTÉRÉSE 12.§.

Az eltérések oka az állami támogatásoknál az államkincstári egyeztetést követő változtatások költségvetésen való átvezetése:

Előirányzat növelés: rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény 2 320 eFt

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK 13.§.

1./ Ezen önkormányzati rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Lakitelek, 2011. április 7.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

Tóth Ferencné sk.
jegyzői jogkörű gyak.aljegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Aljegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2011. április 8-án kihirdette./

/Olajos István képviselő az ülésről eltávozott./

8. NAPIREND:

Lakitelek Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a Képviselőket, hogy 2011. április 1-től fürdővezetői minőségben a feladatokat Czinege Orsolya látja el. Korábban ilyen minőségben nem volt kollega foglalkoztatva. A költségvetés módosításának egyik oka a

fürdővezető személye a fürdő költségvetésének változatlanul hagyása mellett. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

HOZZÁSZÓLÁS:

Kalócz Antal képviselő

A tegnapi bizottsági ülésen kérdésként merült fel, hogy nem kellett volna-e megpályáztatni a fürdővezetői posztot. A Polgármester Úr válaszolt, hogy nem, mivel ez polgármesteri hatáskör, így a bizottság támogatja a költségvetés módosítását.

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi az Aljegyzőt, hogy kellett volna-e pályázatot kiírni a fürdővezetői posztra?

Tóth Ferencné aljegyző

Mivel polgármesteri hatáskör, ezért nem kell pályázatot kiírni és Czinege Orsolyának fürdővezetői szakképzése is van.

Madari Andor alpolgármester

Az előterjesztésben szerepel, hogy a bölcsőde jelezte, hogy öt gondozónő elvégezte a kötelezően előírt továbbképzéseket, ezért a jogszabály előírása szerint ki kell fizetni részükre az előírt juttatást. Kéri, hogy ha mód és lehetőség van rá a jövőben hasonló továbbképzések ütemezve legyenek, hogy a költségvetésbe előre be lehessen tervezni. Ugyanez vonatkozik az Eötvös Iskola vezetésére is. Ugyan tudomásul veszi a Képviselő-testület a túlóra összegét, de több soron kérte az Igazgatót, hogy a túlórakeret a későbbiekben lehetőleg csökkenjen az iskolánál úgy, ahogy az óvodánál csökken folyamatosan.

Felföldi Zoltán polgármester jelzi az Aljegyző felé, hogy fog küldeni minden intézménynek egy levelet, hogy tájékoztassák a továbbképzések ütemezéséről a következő években.

Kalócz Antal képviselő megkérdezi a Polgármestert, hogy az intézmények nem közlik vele, hogy hány fő megy továbbképzésre?

Felföldi Zoltán polgármester

Eddig egy intézmény sem jelezte a továbbképzéseket. Ezt saját hatáskörben rendezik az intézmények.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 14/2011.(IV.08) számú önkormányzati rendeletét Lakitelek Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II.4.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2011. (IV.8.) számú rendelete**

Lakitelek Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II.4.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

1. §.

Lakitelek Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló módosított 6/2011.(II.4.) rendelet (a továbbiakban rendelet) 3. §. (1)-(5). bekezdéseinek helyébe az alábbi szöveg lép:

A KÖLTSÉGVETÉS FŐ ÖSSZEGE**3.§.**

/1/ Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének

- bevételi főösszegét	1 259 935 eFt-ban
- kiadási főösszegét	1 887 093 eFt-ban
- költségvetési hiány összegét	627 158 eFt-ban

állapítja meg jelen rendelet 1. és 1/1. számú mellékletének részletezése szerint.

/2/ A Képviselő-testület a

- finanszírozási célú kiadások összegét	55 909 eFt-ban
- a költségvetés összesített hiányát	683 067 eFt-ban

állapítja meg.

/3/ A Képviselő-testület a /2/ bekezdésben foglalt hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a) a hiány belső finanszírozására szolgáló

működési célú pénzmaradvány igénybevétele	7 377 eFt
felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele	554 261 eFt

b) a hiány külső forrásból történő finanszírozása:

működési célú hitel igénybevétele	67 395 eFt
felhalmozási célú hitel igénybevétele	54 034 eFt

/4/ A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal által kezelt 2011. évi költségvetést:

1 897 642 eFt bevételi és kiadási főösszegű

előiránnyal hagyja jóvá jelen rendelet 2. sz. mellékletében részletezettek szerint.

Ebből: A Polgármesteri Hivatal, a részben önálló intézményei és szakfeladatai saját bevétele: 108 845 eFt

a Polgármesteri Hivatal /igazgatási tevékenység/ kiadásának főösszege: 87 700 eFt, kiadások kiemelt előiránnyal:

személyi juttatás	56 488 eFt
munkaadót terhelő járulék	14 049 eFt
dologi kiadás	17 163 eFt

A Képviselő-testület a köztisztviselői illetményalapot a költségvetési tv-ben meghatározott 38 650 Ft-ban állapítja meg.

/5/ A Képviselő-testület az 1. és 1.1 számú melléklet kiadási főösszegét az alábbi részletezés szerint hagyja jóvá kiemelt előiránnyal: / 2. és 3. számú melléklet alapján/

személyi juttatás	367 423 eFt
munkaadót terhelő járulék	95 866 eFt
dologi kiadás	360 349 eFt
ellátottak pénzbeli juttatásai	46 170 eFt
2009.évi állami támog.visszafizetése	255 eFt
felújítás, fejlesztés(önerő)	71 534 eFt
felújítás, fejlesztés (támogatás)	387 685 eFt

működési általános tartalék	3000 eFt
céltartalék szennyvíztelep karbantartásra	30 400 eFt
céltart. polg. mester saját rendelkezésére	500 eFt
környezetvédelmi céltartalék	500 eFt
kötvényből óvadéki célú tartalék	375 000 eFt
kötvényből tartalék	148 411 eFt
beruházási hitel törlesztése	12 948 eFt
rujírozó hitel visszafizetése	30 000 eFt
faktoring hitel visszafizetése	12 961 eFt

FŐÖSSZEG**1 943 002 eFt**

/6/ A Képviselő-testület az önkormányzat önálló intézménye költségvetését és kiemelt előirányzatait jelen rendelet 3.számú melléklete szerinti részletezésben határozza meg.

2. §.

A rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

AZ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK LÉTSZÁMA**8.§**

/1/ Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat feladatainak végrehajtását biztosító önálló és részben önálló intézmények köztisztviselőinek és közalkalmazottainak állandó álláshelyek számát az alábbiak szerint határozza meg

Polgármesteri hivatal	22,00 fő
Egyéb város	13,00 fő
Művelődési ház	1,00 fő
Egészségügy	3,00 fő
Községi Könyvtár	3,00 fő
Gondozási Központ	12,00 fő
Bölcsőde	10,00 fő
Eötvös Iskola	
Iskola	79,25 fő
Óvoda	35,00 fő

MINDÖSSZESEN**178,25 FŐ**

közfoglalkoztatottak éves létszáma

20 fő

3. §.

A rendelet 1. számú melléklete módosul jelen rendelet 1. számú melléklete szerint.

A rendelet 1.1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1.1. számú melléklete lép.

A rendelet 5. számú melléklete módosul jelen rendelet 2. számú melléklete szerint.

A rendelet 6. számú melléklete módosul jelen rendelet 3. számú melléklete szerint.

**A rendelet 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
A rendelet 11. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.**

4. §.

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Lakitelek, 2011. április 7.

Felföldi Zoltán s.k.
polgármester

Tóth Ferencné s.k.
jegyzői jogkör gyakorló

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Aljegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2011. április 8-án kihirdette./

9. NAPIREND:

Rendelet alkotás a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés szolgáltatási díjairól és az anyakönyvvezető díjazásáról.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a Képviselőket, hogy a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát polgármesterként befogadta. Az ülésen kiosztott rendelet tervezet már a módosítást is tartalmazza.

A módosítás lényege, hogy az eredeti rendelet tervezet 5. § (3) bekezdése tartalmazta a Polgármesteri Hivatal közeli hozzátartozóinak mentesülését a díjfizetési kötelezettség alól. A módosítás szerint csak a Hivatali dolgozók mentesülnek a díjfizetési kötelezettség alól.

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy extrém helyen kötendő házasságkötést köteles-e az anyakönyvvezető elvállalni?

Zobokiné Kiss Anita anyakönyvvezető

Az anyakönyvvezetőnek van joga ezt javasolni, és a Jegyző hozza meg a döntést. Az az álláspontja, hogy a házasságkötésnek van egy tekintélye, nem gondolná, hogy egy extrém kívánságot teljesíteni kellene, mert csorbulna a házasságkötés intézményének tekintélye. Eddig nem volt ilyen igény.

Madari Andor alpolgármester

A rendelet szerint hétfőtől péntekig ingyenes a házasságkötés, hétvégén pedig már 30.000. Ft ebben a teremben az esküvő. Lehet ezen változtatni, vagy a törvény nem engedi?

Zobokiné Kiss Anita anyakönyvvezető

Hivatali munkaidőben az anyakönyvvezetőnek kötelessége, hivatali munkaidőn túl nem, ezért kell díjat fizetni. A házasságkötés által befizetendő díj fedezi a hétvégi költségeket, melyben benne van az anyakönyvvezető költsége is.

Madari Andor alpolgármester

A 2011-es tervezetben majdnem mínusz az egész eredmény, nem lehetne valamilyen szerződéses rendszerben olcsóbban megoldani, illetve az útiköltség térítés mennyivel van számolva?

Zobokiné Kiss Anita anyakönyvvezető

Az útiköltség 9 Ft-al van számolva, plusz a saját gépjármű használata. Csökkenthető lenne ha a Hivatal gépjárművével jönne ki a lakóhelyéről.

Felföldi Zoltán polgármester

Az APEH üzemanyagnorma cm³-nek megfelelő üzemanyag mennyiség és valamilyen üzemanyagnorma + km-ként 9 Ft van elszámolva.

Megkérdezi az Alpolgármestert, hogy van-e módosító javaslata?

Madari Andor alpolgármester nem kíván módosító javaslattal élni.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** tartózkodás nélkül 6 igennel és 1 nemmel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 15/2011.(IV.08) számú önkormányzati rendeletét a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli szolgáltatási díjairól és az anyakönyvvezető díjazásáról.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2011. (IV.8.) számú rendelete**

a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli szolgáltatási díjairól és az anyakönyvvezető díjazásáról

Lakitelek Nagyközség Képviselő-testülete az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 42/A. §. (4) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli szolgáltatási díjairól és az anyakönyvvezető díjazásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet hatálya Lakitelek közigazgatási területén történő házasságkötési eljárás során e rendeletben megjelölt szolgáltatásokat igénybe vevőkre terjed ki.

2. §

- (1) Hivatali munkaidőn belül ingyenes *alapszolgáltatás* házasságkötésnél - az anyakönyvvezető hivatalos helységben, jogszabályban rögzített hivatalos szöveg és eljárásban való közreműködése - melynél résztvevők a házasulók, a tanúk, tolmács és az anyakönyvvezető.
- (2) Amennyiben nem az (1) bekezdésben meghatározott alapszolgáltatás igénybevételéről van szó, a szolgáltatásért térítési díjat kell fizetni.

3. §

- (1) Az anyakönyvvezető hivatali helyiségén kívül történő házasságkötésért a házasulók az e rendeletben meghatározott díjat kötelesek fizetni, kivéve, ha a hivatali helyiségen kívüli házasságkötésre rendkívüli körülmény miatt kerül sor.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott rendkívüli körülménynek minősül különösen, ha valamelyik házasuló súlyos mozgáskorlátozottsága, egészségi állapota, kora miatt különös erőfeszítés lenne számára az anyakönyvvezető hivatali helyiségében való megjelenés.

4. §

A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és a hivatali helyiségen kívüli házasságkötés engedélyezésének szabályai

- (1) Hivatali munkaidőn kívüli, valamint hivatali helyiségen kívüli házasságkötést kérelemre a jegyző engedélyezi. A kérelem benyújtásának határideje, legkésőbb a házasságkötés időpontját megelőző 30 nap.
- (2) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi eseményt csak hivatali munkaidőn kívül lehet lebonyolítani

5. §

A házasságkötések szolgáltatási díjai:

- (1) A hivatali munkaidőn kívül megkötött házasságért bruttó 15000,- Ft
- (2) A hivatali helyiségen kívül megkötött házasságért bruttó 40000,- Ft
- (3) Lakitelek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának dolgozói mentesülnek a díjfizetési kötelezettség alól.
- (4) A szolgáltatási díjak nem tartalmazzak teremdíszítést, pezsgő, illetve gyertyaköltséget, asztaldísz, versmondást. Arról az igénylőnek kell gondoskodni.
- (5) A hivatali helyiségen kívül megtartandó házasságkötési díjak nem tartalmazzak hangosítást, zeneszolgáltatást, eszközhasználatot.
- (6) A hivatali helyiségen kívül megtartandó eseményekhez a szükséges eszközök biztosítása – anyakönyv aláíráshoz megfelelő asztal, pezsgőfogyasztás kellékei, szükség szerint székek - az igénylő feladata.

6. §

A szolgáltatási díjat a Polgármesteri Hivatal pénztárába kell megfizetni, a házasságkötés napjának pontosítása időpontjában.

- (1) Amennyiben a rendezvény elmarad és azt az ünnepség előtt 5 nappal korábban bejelentik, a szolgáltatási díjat a hivatal visszafizeti.

7. §

Az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértéke:

- (1) A házasságkötő teremben, hivatali munkaidőn kívül közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározott szabadidő vagy 10.000.- Ft/nap díjazás illeti meg.
- (2) A házasságkötő termen kívüli, külső helyszínen közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározott szabadidő vagy 15.000.- Ft/nap díjazás illeti meg.
- (3) Az anyakönyvvezetőt évente az illetményalap 100 %-ának megfelelő ruházati költségtérítés illeti meg formaruha használat címén. Elszámolása a ruházati költségtérítés szabályai szerint történik.
- (4) A zenei szolgáltatást és a kisegítő feladatokat ellátó anyakönyvvezető díjazása, választása szerint a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározott szabadidő vagy 4.000.- Ft/nap.

8. §

A rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Lakitelek, 2011. április 7.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

Tóth Ferencné sk.
jegyzői feladatkört ellátó aljegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Aljegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2011. április 8-án kihirdette./

10. NAPIREND:**Javaslat a Környezetvédelem helyi szabályairól szóló rendelet elfogadására.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a Képviselőket, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága módosító javaslatot terjesztett elő. A módosítás szerint az avar égetését 9.00 órától 17,00 óra helyett 9,00 órától 19,00 óráig javasolja elfogadni.

Zobokiné Kiss Anita főelőadó

Azért engedi a jogszabály 17 óráig az avarégetést, mert 17,00 óráig van felfelé áramló légáramlat, 17,00 óra után viszont szétterül a füst.

Sallai András bizottsági kültag 17,00 óráig javasolja az avarégetést engedni, mivel 17,00 óra után nem viszi el a légáramlat, szétterül és hajnalig ott is marad és sokkal nagyobb kárt okozhat.

Madari Andor alpolgármester megkérdezi az Aljegyzőt, hogy a környezetvédelmi rendeletben a legális hulladék elhelyezéséről nem kellett volna rendelkezni?

Tóth Ferencné aljegyző tájékoztatja az Alpolgármestert, hogy a hulladék elhelyezését a köztisztasági rendelet szabályozza.

Felföldi Zoltán polgármester kéri az Aljegyzőt, hogy vizsgálja felül a köztisztasági rendeletet és amennyiben módosítás szükséges, terjessze a testület elé.

Madari Andor alpolgármester

A rendelet értelmében, amikor a zárszámadás elfogadásra kerül, akkor kell határozni a környezetvédelmi alap felhasználásáról. Javasolja, hogy a környezetvédelmi alap terhére elektronikus veszélyes hulladék összegyűjtésére gyűjtőhely kialakítását valósítsa meg az önkormányzat. Felvette a kapcsolatot egy megsemmisítővel, aki befogadó nyilatkozatot hajlandó kiadni az önkormányzat részére, illetve szándékot mutatott az ingyenes elszállításra.

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi a gazdasági vezetőt, hogy a környezetvédelmi alapba mennyi pénz van?

Kiss Nándorné gazdasági vezető

A költségvetésben 500 eFt környezetvédelmi céltartalék van elkülönítve, mely nem volt nevesítve.

Felföldi Zoltán polgármester kéri, hogy a gazdasági vezető nézze meg, hogy a környezetvédelmi alapra elkülönített összeget mire lehet elkölteni, illetve az Aljegyzőt pedig arra kéri, hogy az elektronikus hulladékbegyűjtés helyének, létrehozásának a szabályozását nézze meg.

Madari Andor alpolgármester kéri, hogy a közterület-felügyelő által kivetett környezetvédelmi bírságból befolyt összeg is a környezetvédelmi alapba kerüljön.

Kalócz Antal képviselő tájékoztatásul elmondja, hogy azok az áruházak ahol elektronikus cikket vásárolnak, azoknak kötelező visszavenni az elhasznált elektronikus cikket és onnan kerül elszállításra.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 16/2011.(VI.8.) számú rendeletét a környezetvédelemről.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2011. (IV.8.) számú rendelete
a környezetvédelemről.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a nagyközség lakói életminőségének fenntartása és a környezeti és természeti értékek megóvása érdekében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c./ pontjára és a 48. § (1) és az 58. § (1) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló módosított 1991. évi XX. törvény 85. § (1) bekezdés i/. pontjában biztosított hatáskörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

**I. FEJEZET
Általános rendelkezések
A rendelet célja és hatálya**

1. §

E rendelet célja, hogy az emberi egészség és környezet megóvása érdekében megállapítsa:

- a levegőtisztaság-védelmi,
- a föld- és vízvédelmi,
- a természetvédelmi előírásokat, valamint
- az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap működését.

2. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Lakitelek közigazgatási területén a természetes és jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, akik állandó, vagy ideiglenes jelleggel a nagyközség közigazgatási területén tartózkodnak, illetve tevékenységet folytatnak.

(2) E rendelet szabályait kell alkalmazni a levegő tisztaságának védelme érdekében:

- a tarló, az avar és kerti hulladékok égetésére.
- az allergiát okozó növények tekintetében.

**II. FEJEZET
Fogalom meghatározások
3. §**

E rendelet alkalmazásában:

(1) avar- és kerti hulladékok: falomb, kaszálék, nyesedék, egyéb növényi maradványok (továbbiakban: kerti hulladék)

(2) *háztartási, fűtési tevékenység*: minden olyan 140 KW alatti egyedi fűtőberendezés üzemeltetése, amely egy, vagy több család mindennapi fűtési igényét szolgálja. Nem minősül háztartási tevékenységnek a távhőszolgáltatás;

- (3) *helyi jelentőségű védett természeti terület*: határozat, vagy helyi rendelet által védetté nyilvánított (kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő) földterület;
- (4) *helyi védelem alatt álló természeti érték*: határozat, vagy helyi rendelet által védetté nyilvánított (kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő) élő szervezet egyede (fa);
- (5) *védett természeti érték (természetvédelmi érték)*: törvény, vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított - kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő - élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.
- (6) *allergén növények*: a rendelet szempontjából azok a növények, melyet az 1. sz. táblázat tartalmaz.

III. FEJEZET

Levegőtisztaság-védelem

Mezőgazdasági termelés során keletkező növényi hulladékkezelésének, égetésének szabályai Avar és kerti hulladék ártalmatlanítására vonatkozó szabályok

4. §

- (1) Avar és kerti hulladék ártalmatlanítása elsősorban komposztálással történhet.
- (2) A nagyközség azon részein, ahol az (1) pont szerinti ártalmatlanítás nem oldható meg és égetése is tiltott, az avart és kerti hulladékot kommunális hulladékgyűjtő edénybe kell elhelyezni.
- (3) Avart és kerti hulladékot csak olyan helyen és területen szabad elégetni, ahol az égetés hőszugárzása a személyi biztonságot nem veszélyezteti, vagyoni és környezeti kárt nem okoz.
- (4) Az égetést a reggeli és esti talajközeli inverzió (levegőréteg hőmérsékleti változásai) miatt 9.00 és 19.00 óra között lehet végezni, szélcsendes időben.
- (5) A tűz őrzéséről és veszély esetén annak eloltásáról a tűz gyújtója köteles gondoskodni. A tűz helyszínén olyan eszközöket és felszereléseket kell készenlétben tartani, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, illetőleg az eloltható.
- (6) Az égetés befejezésével a tüzet el kell oltani, és a parázslást meg kell szüntetni.
- (7) Az elégetendő avar és kerti hulladék nem tartalmazhat más kommunális, illetve ipari eredetű hulladékot (műanyag, gumi, PVC, stb).

A háztartási fűtési tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó szabályok

5. §

- (1) A 140 kW összteljesítmény alatti, egyedi fűtéssel rendelkező lakóházakban a megfelelően karbantartott tüzelőberendezésekben csak az arra a berendezésre engedélyezett tüzelőanyagot szabad égetni.
- (2) A tüzelőanyag egészségre káros égéstermék kibocsátó anyagot - különösen ipari hulladékot, műanyagot, gumit, vegyszert, festéket - nem tartalmazhat.

Porképződés megelőzésére, és bűzös anyagok kezelésére vonatkozó szabályok

6. §

A porképződés megelőzése, csökkentése érdekében

- (1) A beépítetlen építési telkeket gyommentesen kell tartani.
- (2) Könnyen kiporzó és lesodródó anyagokat csak zárt rakszelvényű, vagy ponyvával ellátott gépjárművön szabad szállítani.
- (3) Építési munkák során, valamint az úttest felbontásánál keletkező földet, törmeléket és kiporzó anyagot a porképződés megakadályozására nedvesíteni kell, és azt a munkálatok jellegétől függően legalább havonta, illetve közterület esetében a közterület-foglalási engedélyben előírt időpontig el kell távolítani a munkavégzés helyszínéről, vagy zárt konténerben kell tárolni.
- (4) Bűzös anyagot csak légmentesen záró tartályban szabad szállítani.

Allergiát okozó növények elleni védekezési szabályok

7. §

- (1) Az ingatlanok gyommentes állapotban tartása a tulajdonos, illetve használó, hasznélvező, bérlő, kezelő kötelessége.
- (2) A rendelet 1. sz. mellékletében felsorolt, leggyakoribb allergiát, mérgezést okozó gyomnövényeket az ingatlan tulajdonosa, használója, hasznélvezője, bérlője, kezelője köteles eltávolítani. Az allergiát okozó gyomnövények irtásáról még virágzás előtt, szükség szerinti gyakoriassággal kell gondoskodni. A gyommentesítést elsősorban mechanikus eszközökkel (gyomlálás, kaszálás, stb.)

szükség esetén engedélyezett készítményekkel kell végezni. Az allergiát és mérgezést okozó - 1. számú melléklet szerinti - egyéb növény telepítése tilos.

IV. FEJEZET **Víz- és földvédelem** **8. §**

- (1) Természetes felszíni vízfolyásokba és csapadékvíz gyűjtő árokba tisztítatlan szennyvizet, iszapot bevezetni és hulladékot elhelyezni tilos.
- (2) A csapadékvíz gyűjtő árokban a víz elfolyását gátolni tilos.
- (3) Tilos az ingatlanok szennyvizét, vagy egyéb szennyező anyagát (trágyalé, iszap, vegyszer maradék) zárt csapadékvíz elvezető csatornába, vagy használaton kívüli kútba vezetni.
- (4) Aki olyan tevékenységet folytat, amelyek eredményeként roncsolt földterület keletkezik, annak egyéb jogszabályban és egyedi kötelezésben meghatározott kötelezettségén túl, a roncsolt földterület rendezéséről is gondoskodnia kell.
- (5) Közterületeken a gépkocsi mosás tilos.
- (6) Kutat létesíteni csak vízjogi engedély birtokában lehet. A vízjogi engedélyt a vonatkozó jogszabályok alapján - (1995. évi LVII. tv. a vízgazdálkodásról, 72/1996.(V.22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról 7.§. (1) bek. b, c. pontjai, 18/1996.(VI.13.) KHVM.rend. a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről) - az illetékes vízügyi igazgatóság vagy önkormányzat jegyzője adja ki.

V. FEJEZET

Önkormányzati Környezetvédelmi Alap **9. §**

- (1) Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap (továbbiakban: Alap) az önkormányzat működési területén az alábbi feladatok ellátására szolgáló, elkülönített pénzalap:
 - az épített és természetes környezeti értékek megőrzése, fenntartása,
 - a környezeti ártalmak megelőzése,
 - a környezetvédelmi intézkedések végrehajtása,
 - a természeti értékek megóvása, fenntartása,
 - a környezetvédelmi oktatás, szemléletformálás segítése
 - építészeti értékek védelme,
- (2) Az Alap pénzeszközeit az önkormányzat más pénzforrásaitól elkülönítetten kell kezelni. Az Alapot a bevételi források és kiadások szerint kell nyilvántartani.

Az Alap bevételi forrásai **10. §**

Az alap bevételi forrásai:

- (1) Az önkormányzat területén a Környezetvédelmi Felügyelőség által jogerősen és végrehajthatóan kiszabott környezetvédelmi bírságok 30 %-a (légszennyezési-, veszélyes hulladék- és szennyvízbírság, az 1995. évi LIII. tv. 58. § (2) b./pontja alapján).
- (2) Az önkormányzat I. fokú környezetvédelmi hatósági jogkörében jogerősen és végrehajthatóan kiszabott bírságok teljes összege (természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, 1996. évi LIII. 80. § (4) b./pontja, valamint 1995. évi LIII. tv. 58. § (2) a) pontja alapján).
- (3) Környezetterhelési díjak és az igénybevételi járulékok külön törvényben meghatározott része (1995. évi LIII. tv. 58. § (2) c./pontja alapján).
- (4) Önkormányzati költségvetési juttatás.
- (5) A fakivágások ellenértékeként előírt összeg.
- (6) Egyéb bevétel.

Alap felhasználása **11. §** **Az Alapból megvalósítandó célok:**

- (1) Levegőtisztaság-védelem (pl. mérések, helyszíni vizsgálatok, közlekedési légszennyezés csökkentése, adatbázis létesítése, stb.).
- (2) Hulladékgazdálkodással kapcsolatos megelőzés, tudat-formálás; lakosság részére és az oktatási intézményekben szervezett veszélyes hulladék gyűjtési akciók.

(3) Zöldterületek védelme, fejlesztése, zöldfelület gazdálkodás, erdők védelme, allergén növények elleni védekezés.

(4) Fásítás.

(5) Vizek védelme: felszíni- és felszín alatti vizek (talajvíz) védelme.

Rendelkezés az Alappal 12. §

A települési Önkormányzati Környezetvédelmi Alap felhasználásáról a Képviselő-testületnek évente a költségvetési rendelet és a zárszámadás elfogadásával egyidejűleg kell rendelkeznie.

VI. FEJEZET Záró rendelkezések 13. §

(1) E rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Környezetvédelemről szóló 11/2002. (V.22.) számú önkormányzati rendelet.

Lakitelek, 2011. április 7.

Felföldi Zoltán sk.
Polgármester

Tóth Ferencné sk.
jegyzői jogkört gyakorló aljegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Aljegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2011. április 8-án kihirdette./

16/2011. (IV.8.) számú ÖK. rendelet 1. számú melléklete

ALLERGIÁT ÉS MÉRGEZÉST OKOZÓ NÖVÉNYEK

Magnevezés mértéke	Veszélyesség részek	Mérgező
Mérgező növény		
Ricinus communis	+++	a növény minden része
Allergiát okozó gyomnövények		
Cannabis (kender)	+	pollen
Chenopodiaceae (libatopfélék)	+++	pollen
Artemisia (üröm)	++++	pollen
Ambrosia (parlagfű)	++++	pollen
Rumex (lórom)	+++	pollen

11. NAPIREND:

Javaslat az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló rendelet elfogadására.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság egy módosítást fogalmazott meg, ennek megfelelő szövegezéssel az új rendelet tervezet kiosztásra került. A módosítást befogadja és kéri, hogy a rendeletet a képviselők a kiosztott változat szerint értelmezzék.

A módosítás értelmében péntekről szombatra és szombatról vasárnapra virradó nyitva tartás tekintetében a rendelet nem tesz különbséget azok között a vendéglátóhelyek között, amelyek megfelelnek az 1. számú mellékletben foglalt kritériumoknak, és amelyek nem felelnek meg az 1. számú mellékletben foglalt kritériumoknak. Ez szerint péntekről szombatra és szombatról vasárnapra virradó éjszaka minden vendéglátó egység hajnali 02,00 óráig lehet nyitva. A rendelet tervezet 6. §. (2) bekezdése egy kivételt tesz az új rendelet tervezet, hogy a hajnali 02,00 nyitvatartási időszak azokra a vendéglátóhelyekre vonatkozik, melyekre megalapozott panasz, bejelentés nem volt. Amennyiben a vendéglátóhelyekre megalapozott panasz, bejelentés volt, 3 éven keresztül pénteken és szombaton 06,00 órától 24,00 óráig, a hét többi napján 06,00 órától 22,00 óráig tarthatnak nyitva. Megalapozott panasz értelmezését a 4. §. f pontja írja körül.

A rendelet április 29-én kerül kihirdetésre és május 1-én lép hatályba.

Megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, észrevétel?

Czinege Edit képviselő jónak találja a szankciót és megkérdezi, hogy lehet-e nevesíteni ezeket az egységeket a három évre, vagy egyáltalán honnan vesznek tudomást erről a lakosok?

Felföldi Zoltán polgármester

Bejelentés két helyre érkezhetsz, vagy az önkormányzathoz, vagy a rendőrséghez. Az önkormányzat vagy eljár a témában, vagy továbbadja más hatósághoz. Az eljárás után az önkormányzatnál rendelkezésre áll az eljárás eredménye, mely után az a bizonyos vendéglátó egység csak 24,00 óráig lehet nyitva.

A lakosság tájékoztatására: minden vendéglátó egységnél ki van függesztve a nyitva tartás rendje, illetve a vendéglátó egységeknek kötelező bezárni az előírt időben.

Kalócz Antal képviselő megkérdezi, hogy családi rendezvényekkor mi történik, akkor is be kell zárnia a vendéglátó egységnek 02,00 órakor, vagy netán 24,00 órakor. Gondol itt egy lakodalmi, születésnap, stb. eseményre.

Felföldi Zoltán polgármester

A rendelet tervezet 5. §. (3) bekezdése szerint nem vonatkozik a korlátozás zártkörű családi eseményre. Zárójelben fel van tüntetve a családi esemény.

Zobokiné Kiss Anita főelőadó tájékoztatásul elmondja, hogy zárójelben csak a lakodalom van feltüntetve, erre vonatkozik a zártkörű családi esemény. Ha a testület bele akarja venni a születésnapot, stb., akkor lehet, hogy parttalanná válik, mert bármire lehet mondani, hogy családi rendezvény. A zárójelbe bele kell tenni konkrétan, hogy ez milyen családi eseményre vonatkozik.

Szentirmay Tamás képviselő

A jelenlegi szabályozás szerint a rendezvények tartását be kell jelenteni az önkormányzat és a rendőrség felé. El tudja képzelni, hogy ha valaki pl. 50 éves születésnapot, vagy 50 éves házassági évfordulót, vagy céges rendezvényt akar tartani, akkor a bejelentéssel egyidőben kéri a nyitvatartási korlátozás feloldását konkrét időponttal megjelölve.

Felföldi Zoltán polgármester aggályát fejezi ki a javaslattal kapcsolatban, mert akkor már nem biztos, hogy be lehet tartatni a rendeletben foglaltakat.

Szentirmay Tamás képviselő javasolja, hogy a korlátozás családi eseményre vonatkozzon előre bejelentés alapján, és ellenőrizni kell, hogy az valóban úgy van-e.

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét azzal, hogy a 6. §. (3) bekezdéséből kimarad a „lakodalom” szó.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 17/2011. (IV.8.) számú rendeletét az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2011. (IV.8.) számú rendelete
az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. tv. 12. § (5) bekezdésének és 6. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján az üzletek éjszakai (22 óra és 06 óra közötti) nyitvatartási rendjéről az alábbi rendeletet alkotja.

I.

Általános rendelkezések

1. § A rendelet célja az üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozásával a lakosság nyugalomhoz, különösen az éjszakai (22.00 – 06.00 óra közötti) pihenéshez való alkotmányos jogának biztosítása.

Személyi hatály

2. § A rendelet személyi hatálya

- a) a szeszes italt is forgalmazó üzletek üzemeltetőire, továbbá
- b) a szeszes italt is forgalmazó vendéglátóhelyek üzemeltetőire terjed ki.

Területi hatály

3. § (1) A rendelet területi hatálya Lakitelek Önkormányzat közigazgatási területére terjed ki.
(2) Nem terjed ki a rendelet területi hatálya a vendéglátóhelyek vonatkozásában a szálláshely-szolgáltató épületekben üzemeltetett vendéglátóhelyekre.

Értelmező rendelkezések

4. § E rendelet alkalmazása tekintetében

- a) *üzlet*: kereskedelmi tevékenység folytatása céljából létesített vagy használt épület, illetve önálló rendeltetési egységet képező épületrész, ideértve az elsődlegesen raktározás, tárolás célját szolgáló olyan épületet vagy épületrészt is, amelyben kereskedelmi tevékenységet folytatnak.
- b) *szálláshely-szolgáltatás*: üzletszerű gazdasági tevékenység keretében rendszerint nem huzamos jellegű, éjszakai ott-tartózkodást, pihenést is magában foglaló tartózkodás céljára szálláshely nyújtása és az ezzel közvetlenül összefüggő szolgáltatások nyújtása.
- c) *szeszes ital*: minden alkoholtartalmú ital, kivéve a gyógynövények gyógyászati jellegű szeszes kivonatát és az ezek felhasználásával készült terméket, továbbá az 1,2%-nál kevesebb alkoholtartalmú üdítőitalokat.
- d) *szeszes italt nem árusító üzlet, vendéglátóhely*: az az üzlet, vendéglátóhely, amelynek a bejelentéséből, igazolásából egyértelműen megállapítható, hogy szeszes italt nem árusít.
- e) *vendéglátás*: kész- vagy helyben készített ételek, italok jellemzően helyben fogyasztás céljából történő forgalmazása, ideértve az azzal összefüggő szórakoztató és egyéb szolgáltató tevékenységet is.

f) *megalapozott panasz, bejelentés*: lakosság éjszakai pihenését zavaró magatartásra utaló panasz, vagy ifjúságpolitikai érdekek sértésére vonatkozó írásbeli bejelentés, melynek kivizsgálása után, elmarasztaló jogerős határozat született. Illetve olyan cselekményre utaló bejelentés, mely rendőrségi intézkedést (elővezetés, előállítás, biztonsági intézkedés) igényelt.

II.

Az üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozása

5. §

(1) A 2. § a) pontjában meghatározott üzletek – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 06.00 órától 22.00 óráig tarthatnak nyitva.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott korlátozás nem vonatkozik azokra a szeszes italt is forgalmazó üzletekre, ahol az üzemeltető a szeszes italok árusítását 22.00 óra és 06.00 óra között szünetelteti és erről nyilatkozik a jegyző felé. Az üzemeltető ilyen esetben a vásárlókat tájékoztatni köteles a szeszes ital éjszakai forgalmazásának szüneteltetéséről, valamint köteles a szeszes italt elzárni (esetleg elkülöníteni a többi árutól) a vásárlók elől. A tájékoztatást az üzlet bejáratánál és az üzletben a vásárlók által jól látható felirattal kell elhelyezni.

6. §

(1) A vendéglátóhelyek pénteken és szombaton 06.00 órától 02.00 óráig, a hét többi napján 06.00 órától 22.00 óráig, kivéve üdülterületen május 1-től augusztus 31-ig, ahol pénteken és szombaton 06.00 órától 02.00 óráig, a hét többi napján 06.00 órától 24.00 óráig tarthatnak nyitva.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt nyitva tartási időszak azokra a vendéglátóhelyekre vonatkozik, melyek ellen megalapozott panasz, bejelentés nem volt. Amennyiben a vendéglátóhelyre megalapozott panasz, bejelentés volt, 3 éven keresztül pénteken és szombaton 06.00 órától 24.00 óráig, a hét többi napján 06.00 órától 22.00 óráig tarthatnak nyitva.

(3) Nem vonatkozik a korlátozás zártkörű családi rendezvény tartására, valamint Lakiteleki székhelyű, Bács-Kiskun megyei, vagy olyan országos civil szervezet zártkörű rendezvénye esetén, amely működő lakiteleki csoporttal rendelkezik, civil szervezetenként évente maximum 1 alkalommal.

(4) A vendéglátóhelyek december 31. és január 1. napján (szilveszterkor) korlátozás nélkül nyitva tarthatóak.

III.

Záró rendelkezések

7. § (1) E rendelet 2011. május 1-én lép hatályba. Jelen rendelet rendelkezéseit a már működő üzletek esetében is alkalmazni kell.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Lakitelek, 2011. április 7.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

Tóth Ferencné sk.
aljegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Aljegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2011. április 8-án kihirdette../

12. NAPIREND:

Rendelet alkotás a járművek behajtási engedélyének kiadásáról.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

HOZZÁSZÓLÁS: nincs

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 18/2011. (IV.8.) számú rendelete a helyi közutakra történő behajtás korlátozásáról.

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2011. (IV.08.) számú rendelete
a helyi közutakra történő behajtás korlátozásáról.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949.évi XX.törvény 44/A.§-a bekezdésének a/pontjában és 44/A.§-ának (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV.törvény 16.§-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján figyelemmel a közúti közlekedésről szóló 1988. évi '1.törvény 8.§-a (1) bekezdésének h)pontjára,9.§-ának (2) bekezdésére,33.§-a (1) bekezdésének c)pontjára és 34.§-ának (1)-(2) bekezdésére,az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984.(XII.21.) KM rendelet 10/A §(1) bekezdésére és mellékletének 34.pontjára.

Az Önkormányzat törzsvagyonának részét képező helyi közutak és műtárgyaik állagának megóvása, fenntartása,a helyi közutak és műtárgyaik állagának megóvása, fenntartása,a helyi közutakon a biztonságos közlekedés biztosítása és a település környezetének védelme céljából az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §
A rendelet hatálya**

A rendelet hatálya a Lakitelek közigazgatási területén lévő, az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutakra, továbbá a település belterületén átvezető egyéb utakra (továbbiakban helyi közút) terjed ki, kivéve a Töserdő településrészen átvezető, 4625-ös számú, Szolnok-Kiskunfélegyháza főutat, valamint a Kapásfalu településrészen áthaladó, a 44-es számú főutat a 4625-ös számú főúttal összekötő, 4505 számú utat, .

A rendelet hatálya nem terjed ki a fegyvere erők és testületek, a katasztrófavédelem, a mentők, a kommunális és közmű szolgáltatók járműveire, közfeladatuk ellátása érdekében.

**2.§.
Hatásköri rendelkezések**

(1) Lakitelek Önkormányzata Képviselő-testülete az engedélyek kiadására és használatuk jogosultságának felülvizsgálatára, az engedélyek esetleges visszavonására vonatkozó hatáskört Lakitelek Polgármesterére ruhazza az e rendeletben meghatározottak szerint.

(2) Az engedély ellenőrzésére jogosult szervek (rendőrség, közterület-felügyelő) kezdeményezésére a polgármester az érvényes engedélyeket felülvizsgálhatja és határozatával visszavonhatja, amennyiben az engedély birtokosa az engedély használatának e rendeletben foglalt szabályait időszakonként visszatérően,vagy súlyosan megszegi.

**3. §
Közös szabályok**

(1) 7,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművel a helyi közútra behajtani tilos.

(2) Az 1. § alól kivételt képeznek az alábbi esetek:

- a) áruszállítás – amennyiben a 7,5 t össztömeget meghaladó jármű a tilalommal érintett területre útiokmánnyal igazoltan áruszállítási céllal érkezik;
- b) tömegközlekedés
- c) behajtási engedéllyel rendelkező gépjárművek.

(3) A (2) bekezdés c) pontja szerinti behajtási engedélyt az Önkormányzat polgármestere – a helyi közút tulajdonosa és kezelője nevében adja ki. A behajtási engedélyt a polgármester járművenként – forgalmi rendszám alapján adja ki.

(4) Behajtási engedély az alábbi esetekben adható ki:

- a) ha a gépjármű tulajdonosa (üzemben tartója) a nagyközség közigazgatási területének behajtási tilalommal érintett részén telephellyel, vagy székhellyel rendelkezik;
- b) ha a tehergépjármű a település tilalommal érintett részén történő munkavégzés érdekében kíván behajtani a településre.

(5) Nem adható ki behajtási engedély a (4) bekezdés a) és b) pontjának hatálya alá tartozó járművekre sem az alábbi esetekben:

- a) ha a a tehergépjármű tulajdonosának (üzemben tartójának) az önkormányzat felé 60 napot meghaladó, lejárt tartozása van
- b) ha a tehergépjármű tulajdonosa (üzemben tartója) vezető tisztségviselőjének, vagy tulajdonosának az önkormányzat felé 60 napot meghaladó, lejárt tartozása van.
- b) ha a tehergépjármű tulajdonosának (üzemben tartójának) a vezető tisztségviselője, vagy tulajdonosa olyan cégben vezető tisztségviselő, vagy tulajdonos, amely cégnek az önkormányzat felé 60 napot meghaladó, lejárt tartozása van.

(6) Amennyiben a behajtási engedély érvényessége alatt az (5) bekezdésben felsorolt esetek bármelyike bekövetkezik, a behajtási engedélyt vissza kell vonni.

(7) Az Önkormányzat polgármestere a behajtási engedélyben előírja azt az útvonalat, amelyen a tehergépjárműnek közlekednie kell. Az engedélyezett útvonalat az engedélyben úgy kell meghatározni, hogy a tehergépjármű a tilalommal érintett területen a legrövidebb ésszerű úton eljusson a székhelyre, vagy telephelyre. A behajtási engedélyben szereplő útvonalon kívül a tehergépjármű a tilalommal érintett részen nem közlekedhet.

(8) Nem szilárd burkolatú utakra csak akkor lehet behajtási engedélyt kiadni, ha azon való közlekedést az útviszonyok lehetővé teszik

4. §.

A behajtási engedély iránti kérelem és annak kiadása

(1) A behajtási engedély iránti kérelmet a tehergépjármű tulajdonosának (üzemben tartójának) kell benyújtani.

(2) A behajtási engedély kiadható

- a) egy naptári évre, az adott naptári év december 31-ig (a 2. §. (4) bekezdés a) pontja alapján);
- b) adott naptári napokra (a 2. §. (4) bekezdés b) pontja alapján).

(3) A (2) bekezdés a) pontja szerint kiadott engedéllyel, a behajtási engedéllyel rendelkező tehergépjármű a következő év január 31-ig hajthat be.

(4) A kérelmet az 1.sz.melléklet szerinti rendszeresített nyomtatványon a Polgármesteri Hivatal titkárságánál kell benyújtani.

(5) A behajtási engedély kiadása a 2 .melléklet szerint történik.

5.§

Díjfizetési kötelezettség

(1) Az e rendelet szerinti engedély kiadásáért díjat nem kell fizetni.

6. § Eljárási szabályok és jogkövetkezmények

Az e rendeletben nem szabályozott eljárási kérdésekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

7. §. Jogharmonizációs járadék

Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének megfelel.

8.§. Záró rendelkezések

E rendelet 2011.május 1-én lép hatályba.

Lakitelek, 2011. április 7.

Felföldi Zoltán sk.
polgármester

Tóth Ferencné sk.
aljegyző

/Megjegyzés: A fenti rendeletet Lakitelek Aljegyzője a mellékelt hirdetménnyel 2011. április 8-án kihirdette./

13. NAPIREND:

Közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra pályázat benyújtása
/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

HOZZÁSZÓLÁS: nincs

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat tervezetét 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2011. (IV.7.) számú határozat
közművelődési érdekeltségnövelő támogatás
benyújtásához saját forrás meghatározásáról

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a 4/2004.(II.20.) NKÖM rendelet alapján közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra nyújt be igényt a 2011. költségvetési

évben. Az érdekeltségnövelő támogatásra jóváhagyott összeg 100 000 Ft, mely a Művelődési Ház 2011. évi költségvetését terheli.

14. NAPIREND:

ÖNHIKI pályázat benyújtása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

HOZZÁSZÓLÁS: nincs

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat tervezetét 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

46/2011. (IV.7.) számú határozat

az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

1. Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (a továbbiakban 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.

2. Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

- I. A települési önkormányzat lakosság száma 2010. január 1-jén 1 000 fő feletti.
- II. A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2011. évben ilyen jogcímen 115 300 ezer forint összegű bevételt tervez.
- III. Az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletét 69 335 ezer forint összegű működési célú hiánnyal, módosított költségvetési rendeletét 71 201 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
- IV. Az önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az Ötv. 88.§.(2) bekezdés szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.
- V. Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett, az önkormányzat 2010. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

15. NAPIREND:

Lakitelek Önkormányzat gazdasági programja 2011-2014. évre.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

HOZZÁSZÓLÁS: nincs

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat tervezetét 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

47/2011. (IV.7.) számú határozat

Lakitelek Önkormányzat 2011-2014. gazdasági programja.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Lakitelek Önkormányzat 2011-2014. évre szóló gazdasági programját a melléklet szerinti (www.lakitelek.hu/onkormanyzat/gazdasagiprogram.zip) tartalommal elfogadta.

16. NAPIREND:

Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság megalakítása.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a Képviselőket, hogy erről a kezdeményezésről az önkormányzat értesítette Kecskemét Város Rendőrkapitányát, aki a kezdeményezést pozitívan fogadta, és ha a testület elfogadja a határozatot, amely részben a bizottság megalakítására, részben pedig a tagok jelölésére szolgál, akkor utána felkéri őket, hogy ők is hivatalosan tegyék meg a jelölésüket.

A Bizottság Ügyrendje tájékoztatás céljából az előterjesztéshez mellékelve lett. Az Ügyrend szerint a Bizottság 7 főből áll: 2 fő önkormányzati képviselő a testület tagjai közül, 1 fő önkormányzat által jelölt nem testületi tag, 2 fő rendőr, 1 fő a rendőrség által jelölt nem rendőr, valamint a helyi polgárőr szervezet elnöke. Ami az önkormányzati tagokat illeti, az előterjesztés erre is tartalmaz javaslatot. Valamennyi tag hozzájárult a nyílt ülésen való tárgyaláshoz. A Képviselők közül elnöknek Szentirmay Tamást, tagnak Madari Andor alpolgármestert javasolta és felkérte Madari Róbertet Lakiteleken élő és rendvédelemmel, illetve bűnmegelőzési területen elévülhetetlen érdemekkel bíró nem önkormányzati tagot, aki szintén elfogadta a felkérést.

HOZZÁSZÓLÁS: nincs

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat tervezetét 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

48/2011. (IV.7.) számú határozat

**Bűnmegelőzés és Közbiztonsági Bizottság létrehozása,
Bizottság tagjainak jelölése.**

1./ A Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján – a Kecskemét Város Rendőrkapitányságának közreműködésével Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottságot hoz létre.

2./ A bizottságba tagnak és elnöknek az önkormányzat részéről az alábbi személyeket választotta:

Szentirmay Tamás elnök
Madari Róbert tag
Madari Andor tag

Határidő : azonnal (Kecskeméti Rendőrkapitányság és bizottsági tagok értesítése)

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

17. NAPIREND:

Autós kemping bérleti szerződése.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a Képviselőket, hogy a kemping átdolgozott bérleti szerződése az ülésen kiosztásra került. Megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

HOZZÁSZÓLÁS: nincs

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat tervezetét 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

49/2011. (IV.7.) számú határozat

Autós kemping bérleti szerződése.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testület az autós kemping bérleti szerződését a melléklet szerinti tartalommal elfogadta.

A Képviselő-testület felkéri Felföldi Zoltán polgármestert, hogy Váradi Erika Ildikó bérlővel a szerződést kösse meg.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

BÉRLETI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről **Polgármesteri Hivatal** (6065 Lakitelek Széchenyi krt. 48.), képviseli **Felföldi Zoltán** Polgármester, mint bérbeadó, továbbiakban mint **BÉRBEADÓ**,

másrészről **Váradi Erika Ildikó** (Lakitelek, Kinizsi u. 3. Születési helye és ideje: Anyja neve:, adószáma:), mint bérbevevő, továbbiakban mint **BÉRBEVEVŐ**,

az alábbi feltételekkel és tartalommal.

1. Bérbeadó bérbe adja a kezelésében lévő, és azzal rendelkezni jogosult Lakitelek 3423/14 hrsz-ú, természetben Lakitelek, Zalán u. 2. szám alatt lévő **Kempinget** a rajta lévő épületekkel, építményekkel, és az azokban található berendezési, felszerelési tárgyakkal együtt. A létesítményhez tartozik 2 db 4 ágyas, valamint 15 db 2+1 ágyas faház, továbbá 1 db recepció épület, 1 db vizes blokk, nemenként elkülönített női, férfi mosdóval és illemhellyel, valamint 1 db mosogató, főző épület raktárral együtt.
2. A bérlet időpontja **2011. április 15-től, 2015. december 31-ig.**
3. A bérleti díj összege a bérlet **első évére 100.000.-Ft + ÁFA**, melyet Bérbevevő 2011. július 31-ig köteles megfizetni. Az első naptári évet követően a bérleti díjat a felek közösen felülvizsgálják, és 2012. január 31-ig megállapodnak a 2012. évre érvényes bérleti díjról, amely nem lehet alacsonyabb, mint a 2011. évi bérleti díj, illetve a Bérbevevő ajánlatában az adott évre megajánlott bérleti díj. A továbbiakban minden év január 31-ig ugyanezzel a módszerrel kerül megállapításra az adott évi bérleti díj, amelynek maximális összege azonban nem haladhatja meg az előző évi bérleti díj, illetve Bérbevevő által az adott évre megajánlott bérleti díj 120%-át, kivéve, ha mindkét fél egyetért egy ennél magasabb összegű bérleti díjban, vagy ha a Bérbeadó a Tösfürdőben, vagy a Töserdő idegenforgalmi területén a bérleti szerződés időtartama alatt 300 millió forintot meghaladó beruházást hajt végre. Az adott évre esedékes bérleti díjat Bérbevevő minden év július 31-ig köteles megfizetni Bérbeadó számára. A bérleti díjon túlmenően Bérbevevő köteles az általa használt elektromos energia, víz, gáz, és telefon költségeit számla ellenében minden hónap 5. napjáig megfizetni, továbbá gondoskodnia kell a keletkezett szennyvíz ártalmatlanításáról.
4. Bérbevevő köteles a működéshez esetleg szükséges hatósági engedélyeket beszerezni.
5. Bérbevevő és Bérbeadó ezen szerződés aláírását követő napon leltárilag átadja, illetve átveszi a létesítményt, és a fennálló helyzetet, állapotokat és állagokat külön jegyzőkönyvben rögzítik.
6. Amennyiben Bérbevevő ezen szerződésben vállalt fizetési kötelezettségeinek nem tesz eleget, úgy a felszólítást követő **3 napon** belül köteles eleget tenni, amennyiben a felszólítást követő **3 napon** belül sem rendezné hátralékát, úgy a bérleti szerződés azonnali hatállyal megszűnik. Bérbeadó jogosult a létesítményt két tanú jelenlétében birtokba venni, és jegyzőkönyvileg rögzíteni annak visszavételkori állapotát.
7. Bérbeadó kötelezi Bérbevevőt arra, hogy a bérleti szerződés időszaka alatt, a Bérbeadó által meghatározott napon közös leltárbizottság felállítása után leltár készüljön az üzemelésre átadott létesítményekről, berendezési tárgyokról illetve eszközökről. Amennyiben leltárhány tapasztalható, úgy abban az esetben Bérbevevő köteles a leltárhányt 30 napon belül pótolni, vagy Bérbeadónak megtéríteni.
8. Bérbevevő nem jogosult az általa bérbevett létesítményt saját maga által bérbeadás útján hasznosítani, viszont jogosult a területen idegenforgalommal kapcsolatos tevékenységet folytatni amennyiben arra a vállalkozói jogosultsága fennáll.
9. Bérbeadó vállalja, hogy ezen szerződés aláírásának napjáig hozzá beérkezett szállásfoglalások jegyzékét 3 napon belül Bérbevevő rendelkezésére bocsátja, amennyiben erre Bérbevevő igényt tart. Bérbevevő vállalja, hogy ezen megrendeléseket a már kijánlott ár szerint teljesíti. Vállalja továbbá, hogy a hozzá beérkező szállásfoglalásokat és érdeklődéseket átirányítja Bérbevevőhöz. Bérbevevő vállalja, hogy az általa bérbevett idegenforgalmi létesítmény jó hírét megőrzi és öregbíti. Vállalja továbbá, hogy az átvett létesítményt a jó gazda gondosságával kezeli és annak állagát megőrzi. Bérbeadó tájékoztatja Bérbevevőt arról, hogy a település vonatkozó adórendelete értelmében idegenforgalmi adó köteles tevékenység a kemping működtetése, továbbá felhívja figyelmét az érvényben lévő idegenforgalmi tevékenységeket és szálláshely bérbeadásokat szabályozó rendeletek betartására.
10. Bérbevevő köteles az érkező vendégekről a saját vendégnyilvántartása alapján statisztikát készíteni az Önkormányzat részére havi bontásban az alábbiak szerint: érkezett vendégek száma, vendégéjszakák száma (felnőtt, gyerek, diák, nyugdíjas), beszedett idegenforgalmi adó.

11. Bérbevevő jogosult a területen szálláshely szolgáltatáson kívül rendezvények szervezésére és megtartására is, amennyiben azt előzetesen a Bérbeadóval egyeztette, és a Bérbeadó engedélyezte.
12. Bérbevevő köteles a terület zöld állományát folyamatosan öntözni, gondozni és ápolni. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tenne eleget, úgy Bérbeadót kártérítés illeti meg.
13. Bérbevevő a bérlet időtartama alatt viseli a létesítmény terheit, és húzza annak hasznait.
14. A szerződés megszűnése:
 - a. A szerződés automatikusan megszűnik a jelen szerződés 6. pontjában rögzített körülmények bekövetkezte esetén.
 - b. Bármely fél súlyos szerződésszegése esetén a másik fél rendkívüli felmondással élhet.

Szerződő felek megegyeznek abban, hogy az esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsősorban tárgyalásos úton rendezik, amennyiben az nem vezet eredményre, úgy kikötik a Kecskeméti Városi Bíróság illetékességét.

Alulírott szerződő felek ezt a megállapodást elolvastuk, tartalmát közösen értelmeztük, és azt, mint akaratunkkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírtuk.

Lakitelek, 2011. április 7.

.....
Bérbeadó részéről
Felföldi Zoltán
Polgármester

.....
Bérbevevő részéről
Váradi Erika Ildikó

18. NAPIREND:**Csatlakozási szándék kinyilvánítása a szociális földprogramhoz.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester az előterjesztés magyarázataként elmondja, hogy a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet arról kért szándéknyilvánítást, hogy az önkormányzat részt kíván-e venni szociális földprogramban. A szociális földprogramnak az a lényege, hogy a Nemzeti Földalap kezelésében lévő területek átkerülnek önkormányzati kezelésbe, és ott szociálisan hátrányos körülmények között élő embereknek valamilyen típusú mezőgazdasági munkái valósulnának meg.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület nyilvánítsa ki azon szándékát, hogy részt kíván venni a szociális földprogramban.

HOZZÁSZÓLÁS: nincs

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat tervezetét 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2011. (IV.7.) számú határozat
Szociális földprogram támogatása.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete Felföldi Zoltán polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület támogatja a szociális földprogram indítását és az ehhez szükséges földterület igénylését.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy az önkormányzat jelentkezését levélben a Nemzeti Földalapkezelő Szervezethez (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) küldje meg.

Felelős : Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIREND:**Tiszakécske Város és Környéke Szociális Feladatellátó Társulás megállapodásának módosítása.**

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

HOZZÁSZÓLÁS: nincs

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat tervezetét 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2011. (IV.7.) számú határozat
Tiszakécske Város és Környéke Szociális Feladatellátó
Társulás megállapodásának módosítása**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszakécske Város és Környéke Szociális Feladatellátó Társulási megállapodást a határozat mellékleteként egységes szerkezetbe foglalva jóváhagyja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

20. NAPIREND:

Polgármester beszámolója a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás Társulási Tanácsában 2010. évben végzett tevékenységéről.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

HOZZÁSZÓLÁS: nincs

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás a határozat tervezetét 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2011. (IV.7.) számú határozat
Polgármester beszámolója a Kecskemét és Térsége
Többcélú Társulás Társulási Tanácsában 2010. évben
végzett tevékenységéről.**

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Felföldi Zoltán polgármester beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület elfogadja Felföldi Zoltán polgármester beszámolóját a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás Társulási Tanácsban végzett 2010. évi tevékenységéről.

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

Határidő: értelemszerű

21. NAPIREND:

Önkormányzat és a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2010. éves belső ellenőrzési összefoglaló jelentése.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

Madari Andor alpolgármester

Mivel az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, ezért javasolja, hogy a következő testületi ülésen tárgyalja a napirendet a képviselő-testület.

Felföldi Zoltán polgármester javasolja elfogadni a napirendet, mivel a belső ellenőrzési jelentést a zárszámadás elfogadásával egyidőben kell elfogadni. A következő testületi ülésen részletesen a bizottságok előzetes véleményével is tárgyalhatja a testület. Szavazásra bocsátotta a határozat tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat tervezetét 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

53/2011. (IV.7.) számú határozat

**Önkormányzat és a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek
2010. éves belső ellenőrzési összefoglaló jelentése.**

Lakitelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentést megtárgyalta és elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Felföldi Zoltán polgármester

22. NAPIREND:

Rendelet alkotás a játéktermek létesítésének és működésének feltételeiről.

/Előterjesztés kiadva. Jegyzőkönyv melléklete./

Felföldi Zoltán polgármester megkérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás?

HOZZÁSZÓLÁS: nincs

A **Polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A **Képviselő-testület** ellenszavazat és tartózkodás nélkül 6 igennel szavazott.

A **Polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület megalkotta a 19/2011. (IV.29.) számú rendeletét a játéktermek létesítésének és működésének feltételeiről.

Lakitelek Önkormányzat Képviselő-testületének

19/2011. (IV.8.) számú rendelete

a játéktermek létesítésének és működésének feltételeiről

Lakitelek Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a játéktermek létesítésének és működésének feltételeiről a következőket rendeli el:

1.§ E rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat közigazgatási területén működő, illetve itt létesítendő kaszinókra, I-es és II-es kategóriájú játéktermekre (a továbbiakban:

játékterem).

2.§ E rendelet hatályba lépését követően nem létesíthető játékterem, illetve nem adható ki támogató szakhatósági vélemény – tekintettel arra, hogy a folytatni kívánt tevékenység sértené a jó érzést, a közbiztonságot, a közszemérmét, illetve a gyermek és ifjúságpolitikai érdekeket – az 1. mellékletben feltüntetett utcákra és utakra, függetlenül attól, hogy az adott helyen a rendelet hatályba lépése előtt játékterem már működött.

3.§ (1) A rendelet a kihirdetése napját követő nap lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésekor már működő játékterem mindaddig működhet, amíg az üzemeltető személyében változás nem történik. Az új üzemeltetőnek az 1. sz. mellékletben szereplő utcákra és utakra hozzájárulás nem adható ki.

4.§ E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK. Irányelvnek megfelelő szabályozást tartalmaz.

Lakitelek, 2011. április 7.

Felföldi Zoltán sk.
Polgármester

Tóth Ferencné sk.
jegyzői jogkört gyakorló aljegyző

1. melléklet a 19/2011. (IV.08.) önkormányzati rendelethez

A rendelet 2.§-a szerinti utcák, és utak jegyzéke

Lakitelek utcanévjegyzéke:

Ady Endre	Dr. Kiss Ágoston
Ág	Erdősor
Akác	Erkel
Alkotmány	Esze Tamás
Alpár	Ezerjő
Arany	Fácán
Árpád	Fátyolka
Bagolyvár	Fecske
Bánk bán	Fenyő
Béke	Furmint
Bem	Fürj
Bocskai	Fürt
Buzogány	Galamb
Cinke	Gém
Csap	Gerle
Cserebogár	Hankovszky
Csokonai	Holdfény
Csónak	Horgász
Csöpp	Hunyadi
Damjanich	Ibolya
Daru	Ice
Dobó	Ifjúság
Domb	Iskola
Donga	Jókai
Dózsa György	József Attila
Dr. Deák Ferenc	Kacs
Dr. Deák István (volt Árpádszállási út)	Kadarka

Katica
Katona József
Kengyel
Kinizsi Pál
Kiss János
Kodály Zoltán
Korona
Kossuth
Kőrös
Lepke
Liget
Lugas
Május 1
Martinovics
Méhecske
Mikes Kelemen
Móra Ferenc
Móricz Zsigmond
Muraközy
Napsugár
Nefelejcs
Nyár
Nyíl
Pacsirta
Páva
Petőfi
Pillangó
Pince
Pintyőke
Rákóczi
Rév
Rigó
Rózsa Ferenc
Simmelweis
Seregély
Széchenyi krt.
Szegfű
Szikra
Szirom
Szivárvány
Táncsics Mihály
Tegez
Tisza
Toldi
Tőke
Tücsök
Új Erdősor
Úttörő
Vak Bottyán
Venyige
Vörösmarty
Zalán
Zrínyi Miklós

Tanyasi övezetek:

- Árpádszállás
- Felsőalpár
- Kisalpár
- Szikra

23. NAPIREND:

Egyéb ügyek.

- Határjárás időpontjának meghatározása.

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatja a Képviselőket, hogy tegnap arra kérte a Pénzügyi, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságot, hogy nevezzék meg, hogy a határjárás keretében mit szeretnének megnézni, és tegyenek javaslatot az időpontra. A mai ülésen dönteni kell az időpontról és arról, hogy mivel kívánja a testület bejárni a határt, lovas-kocsival, vagy autóval.

A helyszíneket kéri átgondolni és erről a következő ülésen kér javaslatot.

Czinege Edit képviselő megkérdezi, hogy a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóját nem kellene meghívni a határjárásra?

Felföldi Zoltán polgármester véleménye szerint a Nemzeti Park Igazgatójával a találkozóra külön időpontot fog megbeszélni.

Az előterjesztés megtárgyalása után a Képviselők döntése értelmében a határjárás 2011. május 10-én (kedden) 9,00 órától kerül megtartásra. Szállítóeszköz: lovaskocsi.

- **Felföldi Zoltán polgármester** tájékoztatja a Képviselőket, hogy a Kárpátaljai útra a Képviselők közül Madari Andor alpolgármester mondott igent, ezért 2011. április 29-én Madari Andor alpolgármesterrel utazik el Kárpátaljára.

- Madari Andor alpolgármester

- Az ülésre kiosztásra került az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Kecskeméti Csoportjának levele. Fontosnak tartja a levelet és kéri, hogy a Képviselők ezen gondolkodjanak el.

- Tájékoztatja a képviselőket, hogy április 9-én szombaton temetőtakarítást szervez a Nyugdíjas Klub a temető körül. Azt gondolja, hogy az idősöknek ez igen nehezükre esik, betegesek, ezért megkérdezi, hogy lenne-e valamilyen megoldás, hogy ezt ne nekik kelljen megtenniük?

Felföldi Zoltán polgármester javasol valamelyik hétvégére meghirdetni egy temető tisztítási napot. Ezt viszont meg kell szervezni, ami azt jelenti, hogy a hétvégére már nem jön össze.

Madari Andor alpolgármester

A nyugdíjasokat erről értesíteni fogja és megkéri őket, hogy a temető tisztítást halasszák el. A nyugdíjasok a főbejárat környékét szeretnék kitisztítani, de ha létrejön a szervezés, akkor egy nagyobb volumenű takarítást kellene végezni a temető környékén.

Felföldi Zoltán polgármester

A munkálatokhoz valamilyen terv szükséges, hogy ki mit csinál, illetve a szemét mennyiségének meg kell rendelni a konténert. A temető belső részéhez nem javasol hozzányúlni, hiszen először az üzemeltető személyét kell eldönteni és azzal együtt a temető belső munkálatainak elvégzését meghatározni. Addig nem tud dönteni e kérdésben, amíg a temető üzemeltetőjét el nem dönti a testület.

Madari Andor alpolgármester csak a nyugdíjasokat szerette volna a munkától megkímélni.

Czinege Edit képviselő javasolja, hogy készüljön egy hasonló terv a temető környékének takarítására, mint ami a parkosításnál volt.

Felföldi Zoltán polgármester felkéri a Laki-Gazda kft ügyvezető igazgatóját, hogy tartson egy bejárást a temetőben és környékén, tegyen javaslatot a Polgármester felé, hogy mi az amit meg lehet szervezni társadalmi munkában, milyen költség kell hozzá, mennyi konténer, milyen géppark.

Kalócz Antal képviselő véleménye szerint a nyugdíjasok akkor kellenek segíteni, amikor szervezve lesz a munka.

Sallai András bizottsági kültag szerint tiszteletreméltó a nyugdíjasok kezdeményezése, csak ezzel az a probléma, hogy ez megint költséget generál. Ha kimennek és összeszedik a szemetet, azt utána el kell szállítani. A takarítást meg kell szervezni, de ehhez nem egy-két nap, de még egy hét is kevés.

Felföldi Zoltán polgármester javasolja a temető környékének takarításával megvárni a következő testületi ülést, ahol döntés születik a temető további üzemeltetéséről.

- Czinege Edit képviselő

- A Tősfürdő melletti fák ki lettek vágva, és többen szóvá tették, hogy a tuskók benne maradtak a földben, illetve kifogásolták a fa kivágásának módszerét (talajtól 20 cm-re vannak kivágva a fák). Csúnya és balesetveszélyes is, mi lesz ennek a sorsa?
- Észrevételezték többen is az utak minőségét. Tudnak-e mondani valamilyen határidőt a munkák elkezdéséről? Rendkívül nehéz Lakiteleken közlekedni, mert kátyúból kátyúba lehet az autókkal menni.

Felföldi Zoltán polgármester

- A fák kivágásával meg van elégedve. A tuskó kiszedéssel probléma van, ugyanis ha nekikimennek tuskókiszedő géppel, akkor a járda aszfalt tönkre fog menni. Azt tervezi, hogy néhány év után, amikor már kézi erővel ki lehet szedni a tuskókat, akkor lesznek kiszedve. Megkérdezi a Laki-Gazda Kft ügyvezetőjét, hogy milyen tuskó eltávolítási lehetőséget lát a Fenyő utcán?

Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft ügyvezető igazgatója

Jelenleg azon a szakaszon semmilyen mechanikai munkát nem végezhetnek, mivel a gyökerek között 1,10-1,20 cm mélyen halad egy főnyomó vezeték.

Kalócz Antal képviselő megkérdezi, hogy a most elültetett fáknak nem lesz útjában a főnyomó vezeték?

Tornyai Gyula Laki-Gazda Kft ügyvezető igazgatója

A Bácsvíz Zrt hozzájárult a fa ültetéséhez, és a tervezőnek sem volt ellenvetése.

Szentirmay Tamás képviselő

- A teremben elhelyezett történelmi zászlókat jó ötletnek tartja, de azt gondolja, hogy előtte a testületet meg kellett volna kérdezni, hogy legyen-e és az a véleménye, hogy egy nagy díszteremben mint pl. a kecskeméti, kiskunfélegyházi, sokkal jobban érvényesült volna, mint egy ilyen modern teremben. Nem ez a legjobb megoldás, hogy itt a helye.
- Meghívja a jelenlévőket április 23-án a Népfőiskolán tartandó Duatlon Diákolimpia országos döntőjére, amit a Lakiteleki Triatlon és Szabadidősport Klub szervez. 700-800 gyermek vesz részt különböző korosztályban.

Felföldi Zoltán polgármester

A zászlókról annyit, hogy ezek mindegyike a magyar országgyűlésben őrzött és az alakuló üléskor behozott zászlók. Igaz, hogy a terem nem kecskeméti vagy kiskunfélegyházi stílusú, de azt gondolta, hogy nem mutatnak itt rosszul.

- **Tóth Sándor bizottsági kültag** a vasúttisztasági programról szeretne információt kérni.

Felföldi Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a vasúttisztasági program hétfőn indul és 4 főt alkalmaz a MÁV. A lakiteleki vasútállomány vezetőjével, Balogh Tibor Úrral személyes tárgyalást folytattak Tornyai Gyula ügyvezető igazgató jelenlétében, és megegyeztek abban, hogy olyan feladatot fognak végezni, ami a vasútnak is és az önkormányzatnak is szükséges. Ebbe az állomások környékének rendben tartása is benne van, viszont nincs benne a minősíthetetlen állapotú vasútállomások elbontása.

Mivel több bejelentés, észrevétel nem volt, a **Polgármester** a nyílt ülést berekesztette és személyi ügyek tárgyalása miatt zárt ülést rendelt el.

Kmft.

Felföldi Zoltán
polgármester

Tóth Ferencné
aljegyző

Madari Andor Szentirmay Tamás
jegyzőkönyv hitelesítők